

Volume XVII



Council Debates Official Report

West Bengal Legislative Council

Seventeenth Session

(February—March, 1959)

(From 3rd February to 26th March, 1959)

The 3rd, 5th, 6th, 9th, 10th, 11th, 16th, 17th, 18th, 19th, 20th, 24th February.

13th, 16th, 18th, 20th, 25th and

WEST BENGAL LEGISLATURE LIBRARY	
Accn. No.....	1028
Dated	20. 7. 63
Catalog No.	328B4C/60A
Price	RS. (Rs. II. 36)...

Published by authority of the Council under Rule 116 of the West Bengal
Legislative Council Procedure Rules

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Sreemati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home Department except the Police and the Defence Branches, Departments of Finance, Development, Co-operation and Cottage and Small-Scale Industries.
- The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, Relief and Supplies and the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.
- *The Hon'ble KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Police and Defence Branches of the Home Department.
- The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Works and Buildings and the Department of Housing.
- The Hon'ble AJOY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.
- The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Department of Fisheries and of the Forests Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Department of Excise.
- The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests except the Forests Branch.
- The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Departments of Law and Local Self-Government and Panchayats.
- The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA, Minister-in-charge of the Department of Land and Land Revenue.
- The Hon'ble BHUPATI MAZUMDAR, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries and Tribal Welfare.
- The Hon'ble ABDUS SATTAR, Minister-in-charge of the Department of Labour.
- *The Hon'ble RAI HARENDRA NATH CHAUDHURI, Minister-in-charge of the Department of Education.

MINISTERS OF STATE

- The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister of State for the Jails Branch of the Home Department and for the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.
- The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister of State for the Departments of Development and Refugee Relief and Rehabilitation.
- The Hon'ble Dr. ANATH BANDHU ROY, Minister of State in charge of the Department of Health.

DEPUTY MINISTERS

- Sj. SATISH CHANDRA RAY SINGHA, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SOURINDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Departments of Education and Local Self-Government and Panchayats.
- Sj. TENZING WANGDI, Deputy Minister for the Department of Tribal Welfare.
- Sj. SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Deputy Minister for the Departments of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Relief and Supplies Branches of the Department of Food, Relief and Supplies.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Department of Co-operation and Cottage and Small-Scale Industries.
- Janab SYED KAZIMALI MEERZA, Deputy Minister for the Department of Commerce and Industries.
- Janab Md. ZIA-UL-HUQUE, Deputy Minister for the Department of Health.
- Srijukta MAYA BANERJEE, Deputy Minister for the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.
- Sj. CHARU CHANDRA MAHANTY, Deputy Minister for the Food Branch of the Department of Food, Relief and Supplies.
- Sj. JAGANNATH KOLAY, Deputy Minister for the Publicity Branch of the Home Department and Chief Government Whip.
- Sj. NARAHADUR GURUNG, Deputy Minister for the Department of Labour.
- Sj. ARDIENDU SEKHAR NASKAR, Deputy Minister for Police Branch of Home Department.
- *Sj. ASHUTOSH GHOSH, Deputy Minister for the Department of Food, Relief and Supplies.

PARLIAMENTARY SECRETARIES

- *Janab MOHAMMAD SAYEED MIA, Parliamentary Secretary for Relief Branch of the Department of Food, Relief and Supplies.
- Sj. SANKAR NARAYAN SINGHA DEO, Parliamentary Secretary for Department of Health.
- Sj. NISHAPATI MAJHI, Parliamentary Secretary for Department of Fisheries and the Forests Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- Sj. Janab MOHAMMAD AFAQUE CHOWDHURY, Parliamentary Secretary for the Development Department.
- Sj. KAMALA KANTA HEMBRAM, Parliamentary Secretary for Development and Labour Departments.

WEST BENGAL LEGISLATIVE COUNCIL

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Chairman The Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI.

Deputy Chairman .. Dr. PRATAP CHANDRA GUHA RAY.

SECRETARIAT

Secretary of the Council .. Sj. AJITA RANJAN MUKHERJEE M.SC., B.L.

Special Officer .. Sj. CHARU CHANDRA CHOWDHURI, B.L., Advocate.

Deputy Secretary .. Sj. A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.) (Cal), M.A., LL.B. (Cantab.), LL.B. (Dublin), BARRISTER-AT-LAW.

Assistant Secretary .. Sj. AMIYA KANTA NIYOGI, B.SC.

Registrar Sj. SYAMAPADA BANERJEE, B.A., LL.B.

Legal Assistant Sj. BIMALENDU CHAKRAVARTY, B.COM., B.L.

Editor of Debates .. Sj. KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A., LL.B.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Halim, Janab. [Elected by M.L.As.]
- (2) Abdur Rashid, Janab Mirza. [Elected by M.L.As.]
- (3) Acharyya, Sj. Snehangshu Kanta [Elected by M.L.As.]

B

- (4) Bandopadhyay, Sj. Upendra. [West Bengal South (Local Authorities).]
- (5) Banerjee, Sj. Sachindra Nath. [Calcutta (Teachers).]
- (6) Banerjee, Dr. Sambhu Nath. [Nominated.]
- (7) Banerjee, Sj. Tara Sankar. [Nominated.]
- (8) Basu, Sj. Bijay Bihary. [Calcutta (Teachers).]
- (9) Basu, Sj. Gurugobinda. [Nominated.]
- (10) Bhattacharyya, Sj. Janaki Ballabha. [West Bengal South (Local Authorities).]
- (11) Bhattacharyya, Sj. Nagendra Kumar. [West Bengal East (Local Authorities).]
- (12) Bhattacharyya, Sj. Nirmal Chandra. [Calcutta (Graduates).]
- (13) Bhattacharyya, Sj. Santosh Kumar. [Calcutta (Teachers).]
- (14) Bhuwarka, Sj. Ram Kumar. [Elected by M.L.As.]
- (15) Biswas, Dr. Raghunandan. [Elected by M.L.As.]
- (16) Bose, Sj. Aurobindo. [Elected by M.L.As.]

C

- (17) Chakrabarty, Sj. Hari Kumar. [Elected by M.L.As.]
- (18) Chakrabarty, Dr. Monindra Mohan. [Elected by M.L.As.]
- (19) Chakravarti, Sj. Tripurari. [Calcutta (Graduates).]
- (20) Chatterjea, Sj. Devaprasad. [West Bengal South (Local Authorities).]
- (21) Chatterjee, Sj. Abha. [Elected by M.L.As.]
- (22) Chatterjee, Sj. Krishna Kumar. [Elected by M.L.As.]
- * (23) Chatterji, Dr. Suniti Kumar. [West Bengal (Graduates).]
- (24) Chattopadhyay, Sj. K. P. [Elected by M.L.As.]
- (25) Chaudhuri, Raj Harendra Nath. [Elected by M.L.As.]
- (26) Choudhuri, Sj. Annada Prosad. [Elected by M.L.As.]
- (27) Choudhury, Sj. Birendra Nath. [West Bengal Central (Local Authorities).]

D

- (28) Das, Sj. Basanta Kumar. [West Bengal West (Local Authorities).]
- (29) Das, Sj. Naren. [Elected by M.L.As.]
- (30) Das, Sj. Santi. [Nominated.]
- (31) Deb, Sj. Anila. [West Bengal (Teachers).]
- (32) Dutt, Sj. Labanyaprova. [Nominated.]

G

- (33) Ghose, Sj. Kali Charan. [West Bengal Central (Local Authorities).]
- (34) Ghosh, Sj. Ashutosh. [Elected by M.L.As.]
- (35) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [West Bengal East (Local Authorities).]
- (36) Goswami, Sj. Kanailal. [West Bengal Central (Local Authorities).]
- † (37) Guha Ray, Dr. Pratap Chandra. [Elected by M.L.As.]
- (38) Gupta, Sj. Manoranjan. [Elected by M.L.As.]

*Chairman.

†Deputy Chairman.

Note.—Sj. stands for Shrijut and Sj.кта. stands for Shrijukta.

H

- (39) Halder, Sj. Gopal Chandra. [Calcutta (Graduates).]
 (40) Hazra, Sj. Gajendra Nath. [West Bengal West (Local Authorities).]

J

- (41) Jha, Sj. Pashu Pati. [West Bengal East (Local Authorities).]

M

- (42) Maliah, Sj. Pashupati Nath. [West Bengal West (Local Authorities).]
 (43) Misra, Sj. Sachindra Nath. [West Bengal North (Local Authorities).]
 (44) Mohammad Jan, Janab Shaikh. [Nominated.]
 (45) Mohammad Sayeed Mia, Janab. [Elected by M.L.As.]
 (46) Moitra, Sj. Dharendra Nath. [West Bengal North (Local Authorities).]
 (47) Mookerjee, Sj. Kali Pada. [West Bengal South (Local Authorities).]
 (48) Mookerjee, Sj. Kamala Charan. [Elected by M.L.As.]
 (49) Mazumder, Sj. Harendra Nath. [West Bengal South (Local Authorities).]
 (50) Mukherjee, Sj. Biswanath. [Elected by M.L.As.]
 (51) Mukherjee, Sj. Kamada Kinkar. [Elected by M.L.As.]
 (52) Mukherjee, Sj. Sudhindra Nath. [West Bengal Central (Local Authorities).]
 (53) Musbaruff Hossain, Janab. [Nominated.]

N

- (54) Nausher Ali, Janab Syed. [Elected by M.L.As.]

P

- (55) Pakrashi, Sj. Satish Chandra. [Elected by M.L.As.]
 (56) Poddar, Sj. Badri Prasad. [Nominated.]
 (57) Prasad, Sj. R. S. [West Bengal North (Local Authorities).]
 (58) Prodhan, Sj. Lakshman. [Elected by M.L.As.]

R

- (59) Rai Choudhuri, Sj. Mohitosh. [Elected by M.L.As.]
 (60) Roy, Sj. Chittaranjan. [West Bengal (Graduates).]
 (61) Roy, Sj. Satya Priya. [West Bengal (Teachers).]
 (62) Roy, Sj. Surendra Kumar. [West Bengal West (Local Authorities).]

S

- (63) Saha, Sj. Jogindralal. [West Bengal South (Local Authorities).]
 (64) Sanyal, Dr. Charu Chandra. [West Bengal (Graduates).]
 (65) Sanyal, Sj. Sasanka Sekhar. [West Bengal East (Local Authorities).]
 (66) Saraogi, Sj. Pannalal. [Nominated.]
 (67) Sarkar, Sj. Nrisingha Prasad. [West Bengal East (Local Authorities).]
 (68) Sarkar, Sj. Pranabeswar. [West Bengal West (Local Authorities).]
 (69) Sawoo, Sj. Sarat Chandra. [West Bengal South (Local Authorities).]
 (70) Sen, Sj. Jimut Bahan. [Elected by M.L.As.]
 (71) Sen Gupta, Sj. Monoranjan. [West Bengal (Teachers).]
 (72) Shahedullah, Janab Syed. [West Bengal West (Local Authorities).]
 (73) Singh, Sj. Ram Lagan. [Elected by M.L.As.]
 (74) Singha, Sj. Biman Behari Lall. [West Bengal West (Local Authorities).]
 (75) Sinha, Sj. Rabindralal. [West Bengal Central (Local Authorities).]

JOINT SITTING

Tuesday, the 3rd February, 1959

Joint sitting of the West Bengal Legislative Council and the West Bengal Legislative Assembly, assembled together under the provisions of the Constitution of India.

The West Bengal Legislative Council and the West Bengal Legislative Assembly met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 3rd February, 1959, at 3 p.m.

Present:

Mr. Chairman (The Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI), Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) and Members of both Chambers were present.

[3—3-28 p.m.]

[Mr. Chairman and Mr. Speaker received the Governor in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule where a procession was formed in the following order:—

	Marshall	
Special Officer		Deputy Secretary
	Secretary	
Chairman		Speaker
	Governor	
		A.D.C.
Secretary to the Governor		

All present then rose as the procession entered the Chamber and remained standing until the Governor took her seat.

The Governor then ascended the dais by the steps on the right and the Chairman and the Speaker occupied seats to the right and left of the Governor, respectively.]

The Governor addressed the members of the Legislature as follows:—
“Members of the West Bengal Legislature,

1 offer my greetings to all of you for the New Year that has just started. May it bring to the whole world and to India and above all to the people of West Bengal peace and prosperity in abundant measure.

2. I shall refer first to the food situation in the State. It must be confessed that during the latter half of 1958 the food position caused my Government great concern. Due to unfavourable weather conditions there was an estimated overall deficit in cereal production in the State during 1958. The State average price of rice showed an upward trend until it reached the peak of Rs. 29.40 per maund on 17th September 1958 in spite of the fact that Government distributed over nine lakh tons of foodgrains during the year. It secured the bulk of the supply of foodgrains from the Government of India. Rice and wheat were sold to consumers at cheap rates through a network of fair price shops established by the Government throughout the State. It is estimated that during the lean months of 1958 more than half the population of West Bengal received the bulk of their cereal requirement from these shops.

3. During the year some changes in the food policy were also effected. The West Bengal Anti-Profiteering Ordinance, 1958, was promulgated. This was followed by a Bill introduced and passed by the State Legislature and it has now obtained the President's assent. Under the provisions of this Ordinance the maximum prices that can be charged by different kinds of dealers for wheat and wheat products were fixed.

4. It is expected that the overall food position during the current year would be better than in 1958. In spite of drought affecting parts of the country, the yield of Aman crop during the year has not been unsatisfactory. There have also been reports of bumper harvests in the neighbouring States of Assam, Orissa and Bihar as well as in Nepal. There has been in consequence a welcome decline in the average market price of rice which stood at Rs. 19.33 per maund on 14th January 1959, as compared to Rs. 22.52 per maund on the same date in the preceding year.

5. The main features of my Government's present food policy may be summarised as follows:

- (a) In order to prevent profiteering, maximum prices at which rice, paddy, wheat and wheat products can be sold by producers and dealers have been fixed by statute with effect from the 1st January, 1959.
- (b) Minimum prices that must be paid for purchase of paddy from a producer have also been fixed. This is to ensure that the cultivator gets a fair return.
- (c) Twenty-five per cent. of the production of all the rice mills in West Bengal will be procured by Government by a levy.
- (d) Government will purchase, if necessary, rice and paddy from the open market at certain prices as a measure of price support.
- (e) Government may requisition, if necessary, stocks of rice and paddy from large hoarders.
- (f) Arrangements have been made to make available 2½ lakh tons of rice and 1 lakh ton of paddy from Orissa.
- (g) The existing cordon prohibiting export of rice and paddy from West Bengal and the ban on export of rice and paddy out of Calcutta and Howrah Municipal areas will continue.

6. Hardly a year passes without some sort of natural calamity visiting parts of this State. The year 1958 was no exception. Floods of varying intensity occurred in some districts while drought conditions affected some others. Prompt and adequate measures were undertaken to afford relief to the afflicted. About Rs. 2 crores were distributed as doles; a large sum of money was spent on test relief works. A sum of Rs. 2.35 crores was advanced as agricultural loan to distressed cultivators. The total expenditure on various kinds of relief is likely to be of the order of Rs. 10 crores during 1958-59.

7. Though the flow of immigration from East Pakistan has dwindled considerably—only 4,000 persons arrived in 1958 as compared to two and a half lakhs in 1956—the problem of refugee rehabilitation still awaits solution. I have deep sympathy for those unhappy people who, finding life intolerable across the border, had to come away for no fault of their own, but such sympathy should not blind us to the inexorable facts of the situation. There is not enough land in this State for all of them to be settled here. The Directorate of Land and Land Records conducted a survey last year and found that only about a lakh acres of culturable waste land

would be available from the surplus vested lands. This quantity of land is not enough even for the needs of the existing landless labourers, bargadars and cultivators of uneconomic holdings. The steadily mounting requirements of the local population as a result of its normal growth is also a serious factor to be taken into consideration.

8. At a Conference held in July last between the representatives of my Government and the Government of India, an attempt was made to find a solution to the problem. The most important decisions taken in this Conference are as follows:

- (a) All camps in West Bengal should be closed down by 31st July 1959.
- (b) The refugee families in camps will be rehabilitated in the States outside West Bengal and in the Dandakaranya Project.
- (c) Non-camp refugee families who, in spite of having received some rehabilitation assistance, still remain partially rehabilitated, should be given further aid either by way of equipments such as sewing machines, Ambar Charkas, looms, etc., or by employment in industries.
- (d) Squatters' colonies should be regularised and developed according to a proper plan and provided with basic amenities like water, sanitation, roads, etc.

I think that you will all agree that the above decisions are the best that could have been taken in the circumstances. It is, therefore, with pain and regret that I noticed that an agitation was started in March last over the question of settling refugees outside the State. Again, since last month another movement has been started opposing the proposal for rehabilitation of refugees in the Dandakaranya Project. My Chief Minister has declared categorically that no refugee would be sent out of West Bengal against his will for resettlement. There seems, therefore, no reason for continuing such agitation. I personally believe that if the refugees are left to their own counsel, the majority of them will opt for settlement in the Dandakaranya Project or in other States rather than take out a precarious existence here. Their welfare is the concern of all of us, and I am sure that with our united efforts a satisfactory solution of their problem will be found.

9. The present emphasis is rightly on the Five-Year Plans for it is realised that on the successful implementation of these rests our hope of ensuring for the people a sufficiency of food, shelter and clothing and a reasonably high standard of life. We are now in the third year of our Second Five-Year Plan. Its total outlay, as you know, is Rs. 157.7 crores. We have spent Rs. 47.61 crores during the first two years of the Plan, and will spend about Rs. 34 crores during the current financial year. A ceiling of Rs. 37.55 crores has been fixed by the Centre for expenditure during 1959-60. There is every likelihood of this State fully implementing the Second Five-Year Plan.

10. Of the numerous schemes covered by the Second Five-Year Plan I shall mention only a few.

11. One of the most important of these is the Community Development Project. It is being implemented according to plan, and fifteen full-fledged Blocks were established during 1958. Each Block covers about a hundred villages with a population of about sixty-six thousand. The total number of Blocks established so far is 135. Substantial work was done in all these Blocks in the diverse sectors of agriculture, education, sanitation,

village industries, etc. The Community Development Programme has been revised recently in an important respect. The distinction between the National Extension Service and Community Development phases of a Development Block will be abolished and the entire programme will be carried out in two periods of five years each designated as Stage I for the intensive phase and Stage II for the post-intensive phase. The deadline for covering the entire rural area with a network of such Blocks has been fixed for October, 1963.

12. Agriculture still forms the core of our economy, and my Government naturally continues to give top priority to it. Various agricultural schemes involving distribution of improved seeds, manures and fertilizers, etc., are being pursued. Ninety-four seed farms have already been established in different districts for supply of improved seeds to the entire State. More than 50,000 tons of fertilizers were distributed to cultivators last year and 80,000 acres of land were put under the Japanese method of rice cultivation. We are now reaping the benefits of our agricultural schemes. There has been a spectacular rise in jute production—34.6 lakh bales in 1958 as compared to only 24.9 lakh bales in 1957 and 6.5 lakh bales in 1947. The increase has been due in part to the introduction of improved seeds and fertilizers.

13. The Greater Calcutta Milk Supply Scheme is making satisfactory progress. The number of milch cattle in the Haringhata Milk Colony has been doubled since 1957, and the volume of pasteurized milk handled has increased from 52,000 pounds to about one lakh pounds a day. The milk is being distributed to consumers in Calcutta through a network of milk distribution centres. The construction of the Central Dairy at Belgatchia has been taken up. It will start functioning from 1960 and will process over four lakh pounds of milk a day.

14. The execution of our irrigation schemes has benefited large areas. 4.30 lakh acres, and 3.62 lakh acres were irrigated in 1958 in the Command Areas of the Damodar Valley and Mayurakshi Projects respectively. Construction work on the Kangsabati Dam and the Silabati Barage of the Kangsabati Reservoir Project is in progress. A number of minor irrigation schemes were also executed last year. Flood control works of the value of Rs. 44 lakhs designed to protect more than 100 square miles in North Bengal and 24 Parganas district are due to be completed during 1958-59.

15. There has been a steady development of medical facilities in the State. The total number of beds in all medical institutions has risen from about seventeen thousand in 1948 to over twenty-five thousand in 1958. A large number of Health Centres, Chest Clinics and Maternity and Child Welfare Centres are being maintained. The per capita expenditure on health in West Bengal is Rs. 2.95 during 1958-59. This rate of expenditure is the second highest in India. The fact that the death rate has declined in West Bengal by 50 per cent. between 1948 and 1958 bears eloquent testimony to the efficiency of our Health Services.

16. I may note here a few important developments. A unified cadre of Medical and Public Health Services has been constituted to improve the standard of medical service in the State. The Public Health Organisation so long maintained by the District Boards has been taken over by the Government with effect from the beginning of this year. Government has also taken over the management of the R. G. Kar Medical College and Hospital for a period of ten years for improving the standard of teaching and medical services in this institution.

17. Water-supply schemes have been completed in ten urban areas and about seventeen hundred water-supply sources have been constructed in rural areas during 1958.

18. There have been during the year four major industrial disputes including the Calcutta Tramways strike; otherwise the general situation in the labour field remained satisfactory. The above disputes accounted for the loss of nearly ten lakh man-days whereas the other disputes accounted for another ten lakhs. Of the 240 disputes involving stoppage of work during 1958, more than two-thirds were settled through conciliation. This indicates that parties in dispute are placing greater reliance on conciliation machinery.

19. A code of discipline was worked out at the Indian Labour Conference in Nainital last year. This code, which seeks to prevent lawlessness and indiscipline in industry, has been accepted by both the employers' and employees' organizations and is now under implementation. It is hoped that an adherence to this code would usher in an era of industrial peace.

20. The State is making steady progress in the field of education. Whatever is provided in the directive principles in the Constitution, the Planning Commission has laid down that free and compulsory education up to the age of eleven should be provided by the end of 1965-66. We are gradually approaching this target and already over twenty-five thousand Primary and Junior Basic Schools have been established and it is hoped that at the present rate it will be possible to cover the entire child population in the State before 1965-66. The number of Secondary Schools increased to 3,595 up to the end of 1957-58, of which 1,694 were High Schools and 1,901 were Junior High Schools including Senior Basic Schools. Reorganisation of High Schools is proceeding steadily and 383 schools have been upgraded so far. The facilities for technical and vocational education have also been expanded and more than twenty-five thousand youths are under training in such institutions.

21. In pursuance of the scheme approved by the Planning Commission for the improvement of colleges to enable them to provide for three-year degree course 71 colleges have so far been granted Rs. 46.11 lakhs. Besides, a sum of Rs. 5.47 lakhs has been made available to 86 colleges affiliated to the Calcutta University in connection with the introduction of the University Grants Commission scales of pay for their teachers.

22. Thanks to the munificent gift by the Maharaja of Burdwan of the Burdwan Raj Palace, it has been possible to take preliminary steps for starting the Burdwan University there. A new University dealing with instruction in subjects primarily concerned with the rural population will also be set up at Kalyani. Besides instruction in the humanities, agriculture, veterinary science, animal husbandry and biological sciences will also be subjects of study in this University. It is hoped to introduce legislation for these two Universities at an early date.

23. My Government has not been unmindful of the lot of the teachers. With the assistance of the Government of India, it has been possible to improve the salary scales of teachers at all stages.

24. Cottage and small-scale industries are being revived and developed in the State. 7,000 Ambar Charkas have been manufactured and distributed to the spinners. With financial assistance from the Centre 750 power-looms are being installed on a co-operative basis during 1958-59. The handloom industry is showing amazing vitality and the production of handloom fabrics in the State during 1958-59 is expected to exceed 170 million yards as

against 90 million yards in 1952-53. A large number of peripatetic parties and demonstration centres are being maintained for imparting training in handloom weaving, manufacture of coir products, pottery, palm Gur, Land-made paper and the like. The execution of various schemes relating to sericulture has given a great impetus to the production of raw silk. During 1958-59, 4.5 lakh pounds of raw silk will be produced as compared to 3.5 lakh pounds in the previous year.

25. Large-scale industries are ordinarily within the sphere of the Central Government. The State Government has, however, sponsored a few of them. The most important of these is the Durgapur Coke Plant which is nearing completion. You will be glad to hear that coke will be produced in the plant from March next. The Power Plant at Durgapur is under construction and is expected to be commissioned before the end of this year. The State Government has given a loan of Rs. 10 lakhs to the National Sugar Mills Limited at Ahmedpur and has stood surety for another Rs. 15 lakhs for establishing this mill in the State. The construction of a spinning mill at Kalyani is in progress and it is expected to go into production in the beginning of 1960. The State Electricity Board is now operating 130 undertakings in West Bengal.

26. It has not been possible to make as much progress in the construction of new roads as was programmed because the ceiling for expenditure under the Second Five-Year Plan was reduced to Rs. 17.10 crores from Rs. 26.50 crores. 400 miles of new roads are expected to be completed in 1958-59 as compared to 433 miles in 1957-58.

27. The co-operative movement is playing a vital role in supplying rural credit to the agricultural sector. A sum of Rs. 2 crores has been distributed through co-operative societies as crop loan. The Central co-operative banks are being reorganized and according to the advice of the Reserve Bank of India their number will be reduced to seventeen. Already eight such banks have been so reorganized.

28. My Government is trying its best to solve the acute housing shortage in Calcutta and the districts. Work is in progress on eight industrial housing projects involving construction of over three thousand tenements. "Build Your Own House" Scheme is making good progress. Already fifteen thousand houses have been completed under this scheme and about two thousand more are under construction. Nine model villages are being constructed under the scheme. Loans are also being given under the Low Income Group Housing Scheme with which 925 houses have so far been constructed. Several projects under the Slum Clearance Scheme are in progress and the total outlay on this account in the Second Five-Year Plan is Rs. 2.80 crores.

29. The problem of unemployment, particularly among the educated youth, is causing my Government much anxiety. The setting up of large-scale and small industries and the execution of various development schemes under the Five-Year Plans are undoubtedly creating employment. I may mention in this connection that my Government has undertaken a number of schemes specially designed to create opportunities for employment. Our State Transport organization, for example, has found jobs for seven thousand youths. About two thousand boys trained under the Inland Water Crew Training Scheme have found employment in river-going vessels. Two thousand and three hundred young men have found employment under the Durgapur Brick Manufacturing Scheme. A large number of teachers have also been appointed in primary schools under the Central scheme of relief of educated unemployed.

30. At the same time, however, with the steady increase of population, more and more people are in need of work every year. It is, therefore, a matter of the utmost importance that too rapid a growth of population should be checked. With this end in view my Government has already established nine family planning clinics and sanctioned forty-two such centres during the current Plan period.

31. A Directorate on Tribal Welfare has been functioning from February last to look after the various welfare schemes of the Scheduled Tribes and Castes.

32. A number of social welfare schemes relating to vagrants, Juvenile offenders and women in moral danger have been taken up for execution.

33. The implementation of the Panchayats Scheme has been taken up and arrangements have been made to hold elections to constitute 400 Anchal Panchayats and 2,500 Gram Panchayats from April next on the basis of adult franchise.

34. A major problem that confronts my Government is that of implementation of land reforms but it may be stated that considerable progress has been made in this direction. Unlike many other States in India the ceilings of present and future holdings have already been imposed in this State and surplus lands above the ceilings have been taken possession of, though the formal distribution of such land has not yet begun. These are being settled temporarily on a year-to-year basis with persons who are residents of the locality and who intend to bring the land under personal cultivation, preference being given to those who own no land or less than two acres of land. In order to give relief to the low-income groups of intermediaries, ad interim compensation is being paid on a liberalised scale.

35. In the sphere of law and order, the situation in the State was on the whole peaceful. There were certain disturbing incidents such as strikes by teachers and students and by the workers of the Calcutta Port, but these were handled effectively. There has been a steady decline in the number of crimes, and a growing spirit of co-operation and goodwill between the police and the public is in evidence.

36. Supplementary estimates for the current financial year as well as the budget estimates for the next financial year will be laid before you this session. Two Appropriation Bills in this connection will be brought forward before you for enactment. A number of new Bills also be introduced during the current session.

37. Today we are living in stirring times and dynamic changes are taking place in the world. In several countries dictatorships have been established but we in India are pledged by our Constitution to upholding the ideals of democracy. We shall always cherish the priceless blessing of the liberty of the individual and his full development. If we are today successfully fighting against poverty, ignorance and disease, it is because of the willing co-operation of our people. Already I see a new life pulsating through our towns and villages and the awakening of a new spirit of self-help, pride and dignity among our masses. The world is watching our heroic effort with sympathy and admiration and we shall not fail.

Jai Hind".

[The Governor then left the Chamber in procession in the same order as she came in.]

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Mookerjee, Sj. Kamala Charan,
Musharruf Hossain, Janab,
Nausher Ali, Janab Syed,
Saraogi, Sj. Pannalal,
Sarkar, Sj. Pranabeswar,
Sen, Sj. Jimut Bahan.

COUNCIL DEBATES

Tuesday, the 3rd February, 1959

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 3rd February, 1959, at 6-30 p.m. being the First day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

6-30—6-40 p.m.]

Obituary

Mr. Chairman. Honourable Members, it is my sad duty to refer in the House to the untimely passing away of one of the most brilliant sons of India, **Dr. Jnan Chandra Ghosh**, who was a scientist, an educationist, an organiser and an administrator of note, and who made permanent contributions in all the departments of life he adorned. He passed away on the 2nd of January, 1959, after a protracted illness at the age of 64. He was born on the 14th of September, 1894, in Hooghly district, and he spent the early part of his life at Giridih. He had a brilliant career all through at school and in college and he took his M.Sc. in Chemistry in 1915 from the University of Calcutta with the first place in the First Class. His brilliance in his subject made him one of the most favourite pupils of both Sir J. C. Bose and Sir P. C. Ray, and he was made Professor of Chemistry in the Post-Graduate Science Department which was started by Sir Asutosh Mookerjee. While Professor in the University, he made some brilliant discoveries in his subject which at once made him famous in the scientific world. He was thinking of going to Europe for a Doctorate from some British University, but he decided to take his Doctorate in Calcutta, and then go to Europe for doing some higher research work. In this way he enhanced the reputation of his Alma Mater. He went to England in 1919 and worked in the University of London for two years and then in 1921 he went to Germany and returned to India in the same year. Immediately on his return, he was placed in charge of the Chemistry Department of the newly founded Dacca University, and for long 18 years he worked there, till 1939. He took part in all intellectual and social activities among the students in the University of Dacca during his connexion with that University. At Dacca he built up a school of pupils who worthily maintained the tradition which was started by Sir P. C. Ray and carried on by Dr. Jnan Chandra Ghosh and his fellow students and colleagues. His achievements in science gave him an All-India position, and in 1939 he was made the Director of the Indian Institute of Science at Bangalore, and this post he held up to 1947. During his association with the Institute, he built up several new departments and made this great centre of scientific study and research in India serve the country through science with greater success than ever.

In 1947 he was placed in charge of the Industries and Supply Department of the Government of India under the late Dr. Shyamaprasad Mookerjee, when he was Minister at the Centre, and he held this post for three years, up to 1950. After that he was made the Director of the Indian Institute of Technology at Kharagpur, and here again he built up this Institution and made it another important centre for scientific studies in India and Bengal. He retired from this Institute in 1954, and for a year he served his old Alma Mater as its Vice-Chancellor. In 1955 he was called to join

the Planning Commission of the Government of India, and while he was working in this very important National Institution, he passed away, which was quite an untimely death for him as he had so much more to give to his people.

Dr. Jnan Chandra Ghosh was the inaugurator of the Indian Chemical Society in 1924 and he was an active member of the Indian Science Congress.

Dr. Jnan Chandra Ghosh was a person of singularly simple and unaffected manners, and by his personality he won the hearts of all. He combined in himself two great principles of Culture—Sweetness and Light. Dr. Ghosh was my junior by about four years at the University, but we were contemporaries in London—Dr. Jnan Chandra Ghosh, Dr. Shanti Swarup Bhatnagar (who has also joined the majority—Dr. Bhatnagar as we all know also had a distinguished career in the service of science in India) and Dr. J. N. Mukherjee, and although my subject was Linguistics, we, as fellow Indians, had frequent occasions to meet each other in London; and also at Dacca I had the privilege of coming into very close touch with the late Dr. Ghosh. His passing away is for me a personal loss, as much as it is a loss for the whole nation.

Although he was not connected with our Legislature, he made the name of India and Bengal great, and it is only proper that we should pay our homage of respect and affection to his memory.

Honourable Members, I consider it our duty to send a message of sympathy to our Governor of West Bengal Sm. Padmaja Naidu in her sad bereavement through the death of her younger sister, **Sm. Leilamani Naidu**, which happened in Calcutta on the 8th of January last. She was suffering for some time, and she was under the care of her sister till the end. I personally had the privilege of meeting her in London as we were contemporaries in England. She was studying English Literature at Oxford. She was a distinguished Professor of English in several universities, and latterly she was working in the Foreign Affairs Ministry of the Government of India.

On behalf of the House and on behalf of myself I convey to the Governor of West Bengal our heartfelt sympathy and condolences in her great bereavement.

I have also to express on behalf of myself and the Council our sense of sorrow at the passing away of another great man of India, **Shri N. C. Chandavarkar**. He was prominent as an educationist and as a political worker, and as one of the leading liberals of the country he took his share in the freedom movement for India. He was also a prominent Barister as well as Industrialist of Bombay, and the country admired in him a great soul who was not afraid of speaking out his mind and who served the cause of the motherland in many fields of activity.

There is a special poignancy in the circumstance of his death which shows his deep interest in and love for both Bengal as a State of the Indian Union and for education in India.

Ladies and Gentlemen, I would request you to stand in your seats for two minutes in token of our esteem for the three departed souls.

[Members rose in their seats and remained standing for two minutes in silence]

Thank you, Ladies and Gentlemen. Secretary will please send proper messages of condolence to the members of the bereaved families.

Panel of Presiding Officers

Mr. Chairman. Ladies and Gentlemen, according to the provisions of Rule 7 of the West Bengal Legislative Council Procedure Rules, I nominate the following Members of the Council to form a panel of four Presiding Officers for the current session:—

- (1) Sj. Rabindralal Sinha,
- (2) Sj. Annada Prosad Choudhuri,
- (3) Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya,
- (4) Sja. Labanyaprova Dutt.

Unless otherwise arranged, the senior member among them present in the above order will preside over the deliberations of this Council in my absence and in the absence of the Deputy Chairman.

Adjournment Motion

Mr. Chairman:—Professor Bhattacharyya, you have an adjournment motion which I have disallowed. You simply read your motion.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: The motion that has been disallowed runs as follows:—

“That the business of the Council do stand adjourned for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., the failure of the Government of West Bengal to arrange for the proper rehabilitation of persons who have started evacuating that part of Berubari which, according to Nehru-Noon Agreement, is to be transferred to Pakistani sovereignty resulting in the utter helplessness of the persons concerned.”

Sir, I bow down to your ruling. I hope the Leader of the House or the Minister in charge of Refugee Rehabilitation will kindly make a statement.

Motion of Address in reply to Governor's Speech

Mr. Chairman: I have to acquaint the honourable members of the Council that the Governor was pleased to deliver a speech this day to the two Houses of the Legislature of which, for greater accuracy, I have obtained a copy, and the same has been laid on the table for the information of the honourable members. Now, motions, if any, may be moved.

Sj. Labanyaprova Dutt: Sir, I beg to move that a respectful address in reply be presented to the Governor as follows:—

“Your Excellency,

We, the members of the West Bengal Legislative Council assembled in this Session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has been pleased to deliver to this House.”

Dr. Raghunandan Biswas: Sir, I second the motion.

5-40—6-52 p.m.]

Point of privilege

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I seek your permission to raise a question which is both a question of privilege and a matter amounting to contempt of the Legislature. You are aware, Sir, that some

time back Hon'ble Mr. A. K. Sen, Union Minister, came to Calcutta and in several conferences with pressmen and also in conferences with the Chief Minister discussed the question of Berubari Union. In course of the discussion, Sir, as it has appeared in the press, he gave a clear expression of his opinion and mind that if the State of West Bengal did not stand by the commitment of Pandit Jawaharlal Nehru, the Prime Minister of India, then it would be a matter of prestige with him and his colleagues and they would have to resign. Sir, this is a pressure and a propaganda and a coercion and an intimidation upon this Legislature as well as the Legislature which is the Parliament. I am not holding a brief for the Parliament, Sir, but I have certainly the right to stand on our own inalienable privilege as members of this House. Sir, if you will be pleased to refer to pages 284, 285, 290 and 293 of Mr. Mukherjee's book, you would find that it has been mentioned that among other things which amount to contempt, this sort of intimidation—page 290, paragraph 16—this sort of intimidation of members to influence their conduct is also a contempt of the Legislature. Mr. Mukherjee, discussing this question, has referred to May's Parliamentary Practice and you will find at page 123 that even private solicitation of members in respect of a pending legislation amounts to infringement of privilege and amounts to contempt. Mr. May, while sorting out the opinions of different authorities.....

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Sir, what is he discussing about? Is there any motion?

Mr. Chairman: He has raised a point of privilege.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: But he is discussing a supposed speech of Mr. A. K. Sen.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, you can excuse the ignorance of the Minister but please do not excuse his impatience. Sir, this is a very vital question of privilege.

Mr. Chairman: We shall have to decide as to whether it is a question of privilege and a matter of contempt.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: As I was saying, Sir, in May's Parliamentary Practice it is laid down that contempt not amounting to a direct attempt to influence a member in the discharge of his duties but having even a remote tendency to impair his independence in the future performance of his duty will also be treated as a breach of privilege. Now, Sir, the position is this. You know that in both the Houses a recommendatory resolution was passed unanimously and the Hon'ble Kali Pada Mookerjee, who is so restive today, was also a party to that.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Everybody knows that.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Try to understand your prestige, it is not the question of my prestige only. And in that resolution we recommended that the Parliament must not interfere with the corpus of Berubari and must not rush into any legislation before we are consulted. You know, Sir, the matter was standing like that. Sir, you have to give a decision and I want you to hear me. Now, the matter is pending. A legislation is intended to be brought in the Parliament. That is not my concern. But you know, under Article 3 of the Constitution and on the basis of our resolution this Legislature must be consulted before any final shape is given to that piece of legislation. Therefore it is absolutely unparliamentary and unforgivable on the part of the Central Minister to come to Calcutta

and to try to influence the members of the legislature in the matter of an anticipated legislation. So I will ask you to look into the matter very carefully. Sir, under Article 194 we can frame our own law of privileges but we have not yet done so. Under the same Article it has been laid down that so long as our privileges are not formulated we shall be guided by the privileges and rules of the House of the Parliament. You know, Sir, the British Parliament very jealously guard the independence and integrity of its members and of the legislature and in such cases there have been instances in which the matter was referred to a Committee of Privileges for enquiry and the member concerned was called. Now, here it is a stranger to this House and even then there have been precedents in the House of Commons where even some strangers were summoned and asked to explain why they tried to interfere with the freedom and liberty of the members of the legislature. I propose to you in all humility to form a Committee of Privileges—I do not want to penalise S^r. A. K. Sen forthwith who belongs to another legislature and it is common courtesy between one legislature and another to forward the matter to the legislature concerned—that Committee will go into the matter and the report of the Committee of Privileges together with the explanation that Mr. Sen has to offer will be forwarded to the Parliament of India so that the Parliament may come to a decision in the matter. I do not anticipate what you will do but I submit to you that you will not be guided by the flippant attitude that has been exhibited by S^r. Kalipada Mookerjee. Sir, it is a question of prestige of the whole House and in the name of the population of West Bengal I suggest that we must behave according to our dignity and according to the exigency of the situation.

S^r. Snehangsu Acharva: Sir, I rise to support Mr. Sanval. Mr. A. K. Sen when he was in Calcutta said categorically certain things. In fact he said that if.....

Mr. Chairman: Please do not take into cognisance newspaper

S^r. Snehangsu Acharva: He said that if this portion is not transferred to Pakistan then Mr. Nehru's prestige will be lost. Therefore I am suggesting—as has been suggested by Mr. Sanval—to refer this matter to a Committee of Privileges and that Committee will enquire into the matter and call Mr. Sen to explain.

S^r. Sasanka Sekhar Sanval: Sir, since you are to give a decision, I would appeal to you ...

Mr. Chairman: You give me your materials on which you base your suggestion and I shall take them into consideration. The gentleman concerned has nothing to do in this House and so to what extent you make him responsible for doing certain things will have to be considered by me on the strength of the materials supplied by you.

S^r. Sasanka Sekhar Sanval: I expect you as the Chairman of the House to look after the dignity of this House so that its rights are not infringed in any way.

Prorogation of the House with retrospective effect

S^r. Sasanka Sekhar Sanval: Sir, I have another point of order to raise. On the 8th of January a circular was sent to all the members intimating that the House was prorogued with effect from after the 6th. Now, Sir, this is not the first time that this has been done. On a previous session when I was a babe in this House a notice for prorogation was issued with retrospective effect. Sir, this is not only a question of law and constitution but there is a pernicious possibility behind it.

Sir, according to Article 174(1) the Governor has the right to summon and according to Article 174(2) the Governor has the right to prorogue. Under rule 4 of the Legislative Council Procedure Rules, you, as Chairman have the right to adjourn the House from day to day, as the business is supplied and furnished by the Government and in line with it, you have the right to adjourn the House sine die also, but your adjournment is an adjournment of the sitting, whereas the Governor who summons the House has the prerogative of proroguing a session. The dictionary meaning as well as the interpretation of the House of Commons is that prorogation means termination of a session. Now, have you ever heard or have you ever seen or can you imagine that a session can be prorogued with retrospective effect? Sir, I have read the book of my friend Mr. Mukherjea and I also consulted the proceedings of our Bengal Legislature of which our friend Rai Harendra Nath Chaudhuri was a member and I found that when Mr. Nausher Ali was the Speaker, the House was adjourned sine die and there was also dissolution of the House under section 93, but the Governor's notification proroguing the House came all the same and this prorogation was not with retrospective effect.

Sir, I will tell you what pernicious possibilities are there behind this prorogation with retrospective effect. Supposing on the last two days of the Council, the proceedings are such as to stick to the throat of the Government—the Opposition scores certain points. If the executive head on the advice of the executive authority is vested with the authority and power of proroguing the House with retrospective effect, then these uncomfortable proceedings of the last two days may be completely wiped out. This will reduce our work to a farce and to you and to me it will be reduced to zero.

Mr. Chairman: I shall have to consider this matter—to what extent an adjourned meeting can be held to be tantamount to prorogation, even if it is from the Head of the State. I shall have to look into it and I shall give you my views later on.

The House stands adjourned till 9-30 on Thursday, the 5th February.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 6-52 p.m. till 9-30 a.m. on Thursday, the 5th February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Mookerjee, Sj. Kamala Charan,
Musharruf Hossain, Janab,
Nausher Ali, Janab Syed,
Saraogi, Sj. Pannalal,
Sarkar, Sj. Pranabeswar,
Sen, Sj. Jimut Bahan.

COUNCIL DEBATES

Thursday, the 5th February, 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Thursday, the 5th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Second day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: There are no questions today. I find that there are six adjournment motions. I have considered these motions. I do not admit them but the gentlemen concerned may read their motions.

Adjournment Motions

Janab Syed Sahadulla: The proceedings of the Council do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, little development of rice in any case and non-availability of rice in the open markets of the municipal towns and other townships of Bankura, Purulia, Birbhum, Midnapore and Burdwan as also extensively in the rural areas in the abovementioned districts at the prices fixed by the Government and thereby causing hardships to the people.

Short statement

After the promulgation of the Price Control Order, rice has vanished out of the open market and the retail dealers of the town are not getting any supply from the mill-owners and wholesale dealers. The Government have failed to check the machination of the wholesale dealers and millers and big jotedar who have caused the total disappearance of rice in the open market.

Sl. Santosh Kumar Bhattacharyya: This Council do now adjourn its business to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the non-availability of rice at the prices fixed by the Government in the open market of different places in the district of Murshidabad and Nadia causing immense hardship to the people and dislocating the trade of small retailers who have been thrown at the mercy of the mill-owners due to the unreal food policy of the State Government.

Short statement

After the promulgation of the Price Control Order the Government have failed to make rice available to the people from the open market at the fixed Government price and the Government have also failed to check the machinations of the big traders and mill-owners of rice, resulting in the total disappearance of rice from the market.

Sl. Nagendra Kumar Bhattacharyya: The motion of adjournment which has been disallowed by you runs as follows:

This Council do adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, scarcity of rice in the open market throughout the State of West Bengal and immediate measures to be taken for maintaining continuous flow of rice in the open market.

Short statement

For some days past rice is not available in the open market at the controlled rate. This has caused serious inconvenience and distress to the people. It is high time that the matter should be discussed in the West Bengal Legislative Council and ways and means should be devised to maintain continuous flow of rice in the open market at the controlled rate.

Sir, I know that I am not entitled to make any speech with regard to this matter, but I would make a request to the Hon'ble Minister in charge of the Food Department to make a statement in order to allay the anxiety of the people throughout the State of West Bengal.

8j. Kali Charan Chose: Sir, my motion runs thus:

This Council do now adjourn its business to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the non-availability of rice at prices fixed by the Government in the open markets of different parts of Hooghly and Howrah causing great hardship to the people and dislocating the trade of retail dealers of rice who have been thrown at the mercy of the mill-owners due to the food policy pursued by the Government.

Short statement

After the promulgation of the Price Control Order, rice has totally disappeared from the market and it is nowhere available at the prices fixed by the Government and the Government have also miserably failed to check the conspiracy of big traders, millowners and Jotedars who have caused total disappearance of rice from the market.

Janab Abdul Halim: Sir, my adjournment motion runs thus:

The House do now adjourn to discuss a matter of urgent and of public importance and of recent occurrence, viz., rice has completely disappeared from the open market in Calcutta and suburbs as well as in the districts, 24-Parganas, Howrah, Hooghly, Midnapore, etc., of West Bengal: as a result of this disappearance of rice from the open market the people are put to untold hardships and sufferings. Rice is not even available in retail shops and many such shops are empty.

Short Statement

With the introduction of Rice Price Control Order on 1st January, 1959, rice has become scarce in the open market, both in cities and rural areas due to the machination of the profiteers in rice trade, and inability of the West Bengal Government to check their activities. Taking advantage of the Government's inaction the traders are causing disappearance of rice from the open market and throwing the people at the mercy of the profiteers. The wholesale dealers have totally stopped supply of rice to the retailers; as a result many retail shops in cities and mofussil had to be closed down. The situation has become so serious that in many districts rice has completely disappeared from the markets. The position would be far more serious if the Government do not take proper steps immediately.

8j. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, my motion runs thus:

That the House do now adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the press statement of the Food Minister, Hon'ble P. C. Sen, as disclosed in today's newspapers—and I gave notice yesterday,—in which he has virtually admitted that the food policy of the Government of West Bengal in so far as it relates to maximum prices of rice is being defeated by a section of rice mill owners

and rice wholesalers who, as he said, are closing down the open market and in which statement the Hon'ble Minister did not indicate the Government's desire or determination to take action against such saboteurs in spite of a direct question put to him in this behalf and in which on the other hand he advised people not to go to the open market thereby virtually recommending surrender to black-market.

Sir, I would like to say that.....

Mr. Chairman: You cannot make a speech on that.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, there is a constitutional position which with your permission I raise. Sir, I presume that in refusing consent to the motion you are guided by the supreme consideration that in the forthcoming debate on the budget and on the Governor's address the House will have ample opportunity of discussing this. But I fear, Sir, that one matter has been overlooked. An adjournment motion is a motion which tests the Government by vote. In general discussion on budget we do not get such an opportunity though the other House gets it through cut motions. So far as the Governor's address is concerned, you must have noticed, Sir, that the Governor in her supreme wisdom has said that if necessary she would take hold of the stocks of the big capitalists but she did not say what action she proposed to take against them. That apart, when the Hon'ble the Chief Minister met at a press conference, a straight question was put by one of the press boys when he said that a section of the wholesalers and the millowners were trying to sabotage the Government's food policy—the question put was what action was he going to take against them. The answer was that these people are not agitators and simultaneously he said that for the time being people should not go to the open market. Sir, this is virtually throwing the people to the black-market. Now, this is a question which cannot be raised in the debate on the Governor's address because the Governor did not make a statement like that. Sir, this is another issue, namely, throwing the people at the mercy of the saboteurs and that is a matter which should be allowed to be debated upon.

Sj. Satish Chandra Pakrashi: Sir, my adjournment motion runs as follows:

The Council do adjourn to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., the decision of the Government to close down the Government refugee camps by the end of July next and to send the camp inmates outside the State for rehabilitation. In spite of repeated assurance that force will not be applied to the refugees who are unwilling to go to Dandakaranva, the supply of all doles has been stopped to the camp refugees in Dhubulia and in several other camps who have launched campaign against the arbitrary decision of the Government and thus forcing them to starve. It is a matter of public importance which should be discussed in the Legislative Council.

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I have handed over to Sj. P. C. Sen, the Food Minister, this morning a note requesting information on certain aspects of the food situation. The aspects that I would request him to deal with are the following:—

- (1) The present food position in Calcutta area—in fair price shops and in the open market.
- (2) position in the mofussil with special reference to the position of districts in which there are no fair prices shops and also of those where there are.

- (3) desirability of opening more fair price shops in the mofussil districts,
- (4) closing down of about 40 rice mills in Calcutta area and the desirability of the Government taking up their working with the permission of the Government of India,
- (5) the position of retailers and the possibility of recognising some of them as fair price shop-owners,
- (6) the success of the Government in tracing the hidden stocks and requisitioning them for distribution.

Sir, I shall be grateful and we on this side of the House would be grateful if you would kindly supply us with information regarding each of these aspects of the food situation.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে অধ্যাপক নির্মলচন্দ্র ভট্টাচার্য মহাশয়ের লিখিত পত্রে তিনি যা জানতে চেয়েছেন তার কিছু জানাচ্ছি। আমাদের এখানে নতুন প্রাইস কন্ট্রোল অর্ডার ঘোষিত হবার পর কোলকাতা শহরে যে চাল আসত তা বন্ধ হয়ে যায়। অর্থাৎ যেখানে নমুনী প্রতি সপ্তাহে রেলের ৪২ হাজার মণ করে চাল এখানে আসত, সেখানে ১লা জানুয়ারীর পর থেকে এই জানুয়ারী যে সপ্তাহ শেষ হয় তাতে মাত্র ৫ হাজার মণ চাল আসে। তার পর এটা ধীরে ধীরে বাড়তে থাকে। গত সপ্তাহে ৪২ হাজার মণ আসেনি। গত সপ্তাহ, যে সপ্তাহ ১লা ফেব্রুয়ারী শেষ হয়েছে সেই সপ্তাহে ২০ হাজার মণ চাল কোলকাতায় এসেছে। কিন্তু আমরা ফ্রি মার্কেটিংএ কি চাল আসছে না আসছে তার উপর নিভর করছি না। আমাদের কোলকাতা শহর ও ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়া, হাওড়া শহরের এদিকে বাঁশবেড়িয়া পর্যন্ত, ওদিকে নৈহাটি পর্যন্ত লোকসংখ্যা প্রায় ৪৭ লক্ষ। এই সমস্ত এরিয়ার ফেরার প্রাইস শপের থেকে আমরা বরাদ্দ বাড়িয়ে করে দিয়েছি যে সপ্তাহে ১৫ সের চাল এবং ১ সের করে গম দিতে হবে অর্থাৎ ২৫ সের। আজ ১১ বছর ধরে আমি খাদ্য বিভাগের মন্ত্রী আছি। আমি জানি যে এমন সময় গেছে যখন ফ্রি মার্কেটিং ছিল না। তখন আমাদের রেশনিংএর পরিমাণ ১ সের ১২ ছটাক কলকাতা এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়ায় ছিল। সেটা অনেক সময় ২৫ সের পর্যন্তও হয়েছে। আমরা ম্যাক্সিমাম স্ট্যাটুটরী রেশন দিয়েছি ২ সের ১০ ছটাক চাল ও গম। ১ সের ১২ ছটাক যখন দিতাম তখন কি মার্কেট ছিল না। অর্থাৎ তখন ১ সের ৫ ছটাক চাল এবং ৭ ছটাক গম দেওয়া হত। আমাদের স্টকের উপর এই স্কেল অফ রেশনিং নির্ভর করত। সেজন্য যখন আমরা বাজারে দেখলাম যে সপ্তাহে ৪২ হাজার মণের জায়গায় ৫ হাজার মণ চাল এসেছে, আমরা তখন সঙ্গে সঙ্গে কলকাতা এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়ায় মাথাপিছু এক সেরের জায়গায় পাঁচ পোয়া চাল করে দিলাম। তারপর দ্বিতীয় সপ্তাহে যখন দেখলাম যে, খোলা বাজারে যদিও ৫ হাজার মণের বেশি এসেছে কিন্তু তাও পর্যাপ্ত আসে নি তখন আমরা মাথাপিছু সপ্তাহে ১৫ সের চাল এবং ১ সের গম দিলাম—অর্থাৎ মোট ২৫ সের। এই বাদেও আমাদের খোলা বাজারে আটা, ময়দা বিক্রি হয়। আমরা রেশনের মধ্যে সেটা ধরি না, খোলা বাজার, চাকী শপ থেকে লোক সেটা নিতে পারে। কোলকাতা এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়ায় এই ৪৬ লক্ষ লোকের জন্য আমরা ঠিক ব্যবস্থা বরেনি। অবশ্য আমরা চাচ্ছি যে খোলা বাজারে আমাদের নির্ধারিত দরে বিক্রি হোক। আমরা অনুসন্ধান করে দেখছি যে কিছু কিছু চাল নির্ধারিত দরে বিক্রি হচ্ছে। আমাদের মন্ত্র্যামন্ত্রী যদিও এক মণ চাল কিনেছেন এবং তার ক্যাশমেমোটা আমার কাছে এনেছিলেন তাতে আমি দেখলাম যে তিনি নির্ধারিত দরে চাল পেয়েছেন। [এ ভয়েসঃ উনি তো পাবেনই।] আরও অনেক লোকের কাছে শুনিয়েছি যে, তারা নির্ধারিত দরে চাল পেয়েছেন। কিন্তু একটা অসুবিধা হচ্ছে যে, আমরা যেটা ফাইন করিছি সেটাকে খোলাবাজারে দোকানদাররা সুপারফাইন বলে চালাচ্ছে অর্থাৎ তারা আপগ্রেড করছে। এর পরে বিভিন্ন জায়গা থেকে আমার কাছে খবর এসেছে যে বাজার থেকে চাল উধাও হয়ে গেছে। সর্বপ্রথম আমার কাছে খবর আসে নদীয়া জেলা থেকে। আপনারা জানেন যে নদীয়া জেলা একটা ঘাটতি অঞ্চল। সেখানে পার্টিশানের আগে যেখানে লোকসংখ্যা ছিল ৭ লক্ষ এখন সেখানে আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোনেরা গিয়ে লোকসংখ্যা দাঁড়িয়েছে

১৪ লক্ষ। কাজে কাজেই ঘাটতি হবে। আমরা নদীয়া জেলার ঠিক এই নিয়মানুসারে ১১০ সের চাল এবং ১ সের গম দিয়েছি। তার পর বনগাঁ মহকুমায় মাননীয় সদস্যেরা জানেন যে রেফিউজী কনসেনট্রেশন হয়েছে, বনগাঁও ১১০ সের চাল এবং ১ সের গম দিয়েছি। মাননীয় সদস্যেরা জানেন যে গ্রামাঞ্চলে আমরা পূর্বে সবাইকে দিতাম না। মিডিফায়েড রেশনিংএ কেবলমাত্র ক শ্রেণীর লোককে দিতাম অর্থাৎ শতকরা ২৫ ভাগ লোককে দিতাম কিন্তু এবার আমরা নির্দেশ দিয়েছি ক, খ, গ সকল শ্রেণীর লোককে ১১০ সের করে চাল এবং ১ সের করে গম দেওয়ার জন্য। তার পর বসিরহাটেও ইতা চালু করবার জন্য নির্দেশ দিয়েছি, বারাসতেও নির্দেশ দিয়েছি। বারাকপুরে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়ায় হয়েছে, আমরা গ্রামাঞ্চলেও নির্দেশ দিয়েছি। আমরা নদীয়ার সমগ্র জেলায় দিয়েছি, মুর্শিদাবাদের মহকুমায় টাউনে আমরা নির্দেশ পাঠিয়ে দিয়েছি, সেখানে টাউনে ১১০ সের করে চাল এবং ১ সের করে গম দিচ্ছি এবং জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বলা হয়েছে যেখানে যেখানে তিনি মনে করবেন যে ডেফিসিট এরিয়া সেখানে সেখানে তিনি যেন দেন, যেমন জগন্নাথপুর ইত্যাদি। হুগলী সদরে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়া বাদ দিয়ে কতকগুলি জায়গা আছে যেখানে আমরা ১১০ সের করে চাল এবং ১ সের করে গম দিতে বলেছি, শ্রীরামপুরে সার্বভিভিশনে দিতে বলেছি। হাওড়া সদর এবং উলুবেড়িয়া মহকুমা—মাননীয় সদস্যেরা জানেন যে হাওড়া টাউনে লোকসংখ্যা ৫ লক্ষের উপর। সেখানে গ্রামাঞ্চলে ইউনিয়ন বোর্ড এলাকাস কোথাও কোথাও দাম বেড়েছে। আমরা শুনতে পাচ্ছি নির্ধারিত দামের থেকে ১১০ টাকা ২ টাকা এমন কি ১১০ টাকা পর্যন্ত বেশি দামে সেখানে বিক্রি হচ্ছে। কাজেই হাওড়া জেলায়ও বলে দিয়েছি করবার জন্য। বাঁকড়া জেলায় আমাদের নির্ধারিত মূল্য অপেক্ষা ১ টাকা বেশি দামে বিক্রি হচ্ছে, তা শনে বাঁকড়া শহরে করে দিয়েছি। অর্থাৎ আমাদের উদ্দেশ্য হোল—পশ্চিমবাংলায় যে ৩ কোটি অধিবাসী আছে তার মধ্যে অন্ততঃ ৮০ লক্ষ থেকে ১ কোটি অধিবাসীর ৩ মাসের খোরাক নিজেদের চায়ে হয়, বাকী ২ কোটির মধ্যে ৮০ লক্ষ লোককে এই হারে আমরা রেশন দেবার ব্যবস্থা করছি দাম দিতে পারব।

একটা কথা উঠেছে যে, যেসমস্ত হোলসেলার বা রাইসমিলার আছে তাদের বিরুদ্ধে আমরা কি শাস্তির ব্যবস্থা করেছি। আমরা কিছু, কিছু লোককে ধরেছি কিন্তু মাস্কুল হচ্ছে তাদের শাস্তি দিতে গেলে প্রমাণ চাই। আমরা ভাউচার কাশমেমোতে দেখেছি যে নির্ধারিত মূল্যে বিক্রি হচ্ছে। যারা কনজিউমার খবিসন্দার তারা গিয়ে হয়ত ১ টাকা বেশি দিচ্ছেন কিন্তু কাশ-মেমো নিচ্ছেন নির্ধারিত মূল্যের। কালকে সকালবেলা আমার কাছে এক ভদ্রলোক টেলিফোন করেছিলেন যে, মশাই, যোগবাবুর বাজারে একজন লোক ১ টাকা বেশি চাচ্ছে। সঙ্গে সঙ্গে সেখানে পুলিশ পাঠানো হোল পুলিশ গিয়ে দেখলে সে রেফিউজী করেছে।

[9-50—10 a.m.]

আব একটা জিনিস ঘটছে যে, মিলার্স যারা তারা বেশি দামে কিনছে এটা হতে পারে কিন্তু নির্ধারিত দাম লিখে রাখছে। শেষ পর্যন্ত গিয়ে দাঁড়াচ্ছে যে, যারা বড় বড় চাষী-মাদের ঘরে নি আছে তারা যদি বেশি দামে বিক্রি করে—এ ব্যাপারে এপক্ষ এবং ওপক্ষ সকলেই বলছেন স্টেট ষ্টীং চাই কিন্তু স্টেট ট্রেন্ডিংএর মানে কি? তার মানে মার্কেট সারপ্লাস গভর্নমেন্ট কিনে নেবে এবং তাই গভর্নমেন্টের দায়িত্ব আছে বণ্টন করবার এবং এই দায়িত্ব পালন খোলাবাজারে হতে পারে না। বণ্টন করতে হলে ঘাটতি এলেকায় রেশনিং করতে হবে। কাজে কাজেই সমস্ত প্রদেশকে রেশনিংএর অন্তর্গত করতে হবে। আমরা অবশ্য দেখতে পাচ্ছি যে, আজকে হোলসেলারদের এক অংশ, রাইস মিলার্স এবং বড় বড় চাষীরা মূল্য বাড়তে চাচ্ছেন এবং তার জন্য সরকারের উপর চাপ দিচ্ছেন। এজন্য আমরা সমস্ত প্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করছি এবং আশা করছি যে, ১ কোটি লোককে আমরা দিতে পারব। আমরা আরো আশা করছি যে, আমরা যে দাম বেঁধে দিয়েছি সেই দামে জিনিসপত্র খোলাবাজারে পাওয়া যাবে। আর সদস্যেরা সকলেই জানেন, ভারতবর্ষের একটা শব্দ প্রদেশেই নয়, বিভিন্ন প্রদেশে ধানচালের দাম বেঁধে দেওয়া হয়েছে। দাম বেঁধে দিতে হলে কেন্দ্রীয় সরকারের সম্মতি চাই। কেন্দ্রীয় সরকার অনেক জবাবিলিতে দাম বেঁধে দিতে সম্মত হয়েছেন। ৪।৮ আনা দাম বেঁধে দিয়েও তো কোন লাভ পাই। কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্ব আছে বলেই তাদের সম্মতি নিয়ে দাম বেঁধে দেওয়া হয়েছে।

জ্ঞানান সত্ত্বেও কোন কাজ হয় নি। আমি খাদ্যমন্ত্রীকে বলছি, তিনি যে বললেন প্রমাণের অভাবে প্রেস্টার করে বিচার করাতে পারছেন না, তার উত্তরে আমি তাঁকে জানাচ্ছি যে সমস্ত ছেলোপিলেরা খাদ্য অভিযান করেছিল তাদের যেমন আপনারা বিনা বিচারে আটক করেছেন, সেই রকমভাবে আপনারা এই এই ব্যবসায়ীদের যারা কম টাকার চাল বেশি টাকায় বিক্রি করে রসিদও দিয়েছে তাদের আটক করে, বিনা বিচারে বন্দী করে দেখতে পারেন কিনা, কি ফলাফল হয়—এটা দেখার প্রয়োজন আছে।

Sj. Santosh Kumar Bhattacharjee: On a point of information, Sir, আমি একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা বলছি। গত পয়লা ফেব্রুয়ারি বহরমপুরের একদল রিটেলার ব্যবসায়ী দুইজন ফুড ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীর সঙ্গে সহিংসতা গিয়েছিলেন চাল পাওয়া যায় কি না দেখতে। সেই কর্মচারীদের সাক্ষাতে.....

Mr. Chairman: Please sit down.

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya:

সেই দুইজন কর্মচারীদের সাক্ষাতে চাল বিক্রেতারার রিফিউজ করেছে ন্যায্য দরে চাল দিতে।

Mr. Chairman: No instance is necessary. After the speech of the Food Minister, I do not think any observation is called for.

Sj. Satya Priya Roy:

দেশের লোক না খেয়ে মরছে, একটু আধটু ইনফরমেশন দিন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ইনফরমেশন তো দিচ্ছি।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

আমরা যদি মন্ত্র্যামন্ত্রীর কাছে লিখে পাঠাই তিনি কি কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

পাঠালে নিশ্চয়ই করব।

[10—10-10 a.m.]

Mr. Chairman: Honourable members will remember that in the afternoon of the 3rd February Sj. Sasanka Sekhar Sanyal raised two points—one regarding prorogation and the other about the alleged statement made by Mr. A. K. Sen, the Union Law Minister. Now, with regard to these, I have considered and thought over the matter and I am going to read to you my decision on the points of privilege raised by Sj. Sanyal. Sj. Sanyal complained that in the course of a discussion or interview with Dr. B. C. Roy and Press Reporters Sj. Asoke Sen, the Union Law Minister, had held out a threat.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Asoke Sen did not say anything to the Press Reporters in my presence but he said it separately.

Mr. Chairman: I did not know that. So it was done separately. Now, Mr. Asoke Sen held out a threat, as has been alleged by Sj. Sanyal, that if the needed legislation for the transfer of Berubari to East Pakistan was not passed, the present Government would have to resign and that thereby Sj. Sen had committed a contempt of this House which had passed a resolution opposing the transfer and which was likely to discuss the matter if the proposed legislation was sent to this House for its opinion.

I have looked into the newspaper reports of the discussion which Sj. Asoke Sen is said to have held with newspaper reporters and it appears that what he said was that if the proposed Bill was not passed by Parliament the verdict would be a censure on the Government, and, in that event, the Government would have to resign.

Sj. Sen nowhere referred to the resolution passed by this Council and makes no reflection in respect of that resolution.

Any Bill which may be introduced in Parliament may be sent by the President to this Council for its opinion. Sj. Sen has nowhere suggested what opinion this Council should give. Besides, any opinion that may be given by this Council will not be binding upon the President. The President may allow any such Bill to be introduced in spite of any opinion of this Council to the contrary. There was therefore no necessity for Sj. Sen to sway the opinion of this Council, and, in fact, he never did so.

What he said was that if the Bill was not passed by Parliament, that would amount to a vote of censure on the Government at the Centre.

In Parliamentary democracy it is an accepted principle that if on any issue which the Government treats as a matter of confidence the Government is defeated, the Government resigns. And it is often the practice for the Government to say which issue would be treated as a matter of confidence, either in the House or outside. Those who are familiar with parliamentary Government know that this is always done, and such a statement is never treated as a breach of privilege.

As there is no reference to this Council either in respect of its past verdict or of any future opinion that it may like to express, I hold that no breach of privilege of this House is involved.

Another point which was raised by Sj. Sanyal was that the prorogation of the Council with effect from the conclusion of the sitting of the Council on the 6th January, 1959, by an order made on the 8th of January, 1959, was illegal and unconstitutional.

The Council was adjourned *sine die* on the 6th January, 1959 and the session continued on the 7th (although there might not have been any sitting on that day) because the Council had not been prorogued by any order of the Governor on the 6th or even on the 7th. Sj. Sanyal argues that the Council cannot be prorogued with retrospective effect. There is considerable force in Sj. Sanyal's argument. There is no precedent in the British Parliament, as prorogation at the end of a session is always effected by an announcement in the House. Prorogation is a present act of the Governor, and can take effect only when the order is made. It cannot be deemed to have been made on a prior date, for already the session has continued and cannot be wiped off. The order of prorogation made on the 8th can have effect only on that date. As prorogation is an administrative order and not a judicial order or a piece of legislation, there is no presumption under the general law or under the General Clauses Act that the order will take effect on the expiry of the previous day. The order is effective from the moment when it is made. It is not known when the order of prorogation was signed; even then the order cannot be effective from the conclusion of the sitting on the 6th January, 1959.

LAYING OF RULES

The Hindu Marriage Registration Rules, 1958

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to lay before the Council the Hindu Marriage Registration Rules, 1958.

The West Bengal Warehousing Corporation Rules, 1958

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on behalf of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed, I beg to lay before the Council the West Bengal Warehousing Corporation Rules, 1958.

The West Bengal Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Rules, 1959.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Council the West Bengal Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Rules, 1959.

GOVERNMENT BILLS

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, if you permit me, I will move, on behalf of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen or rather on behalf of the Hon'ble Bimal Chandra Sinha who is the Minister who moved it in the Lower House, that the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Sir, when the Damodar Valley Corporation decided to put up a barrage at Durgapur and when we found—I am talking of 1948-49—that there was likelihood of having a lake behind the barrage, it was pointed out by Dr. J. C. Ghosh to the Government that it would be better if we tried to utilise the land near the lake to be formed for the purpose of developing our industries. We discussed this point. We considered that the one wealth that this State possesses is the coal wealth and utilisation of coal is necessary and we then proceeded to find out whether we could put up any organised industry like the Coke Oven Plant in that area. This proposal was placed before the Planning Commission and the Planning Commission agreed to allow us to start a Coke Oven Plant in that area. A vast area of land in compact block lying on either side of the Grand Trunk Road in the Durgapur area was acquired for this purpose. We notified a very large area of land in order that we might control the area for the purpose of developing our projects. Meanwhile the Government of India decided to place the Durgapur Steel Project quite close to the place where we had started the Coke Oven Plant. We have also, as the members are aware, put up a plant for the manufacture of thermal electricity and this also is going to be in production towards the end of this year. Numerous subsidiary industries are also going to be developed in that area, such as the Optical Glass Industry and the industry for the manufacture of grinding machinery.

[10-10-10-20 a.m.]

These two are in Central public sector. There is also a very large industry going to be put up there—pressurised boilers by combination of different organisations joining together. Naturally in order to place these industries in that area, it was necessary to have arrangements made for rehabilitation of persons who are displaced, and it was decided that the land in that area to the north of the Grand Trunk Road should be set aside for the different building operation for the townships which will have houses for the workers, and the area below, i.e., to the south of the Grand Trunk Road—between this road and Damodar Valley—should be utilised for developing these industrial projects. Perhaps the members are aware that this question was raised in this Council—I believe by Sj. Sasanka Sekhar Sanyal—that undesirable developments had been taking place in

that area and that in the vicinity of this area, assuming that there will be a large number of people congregating, there would be a big township for the workers in the steel plant, coke oven plant and thermal plant who will be residing on the north side of the Grand Trunk Road. A large number of people began to build hutments. These hutments include dwelling sheds, tea shops and other business, etc. On the other hand, large scale speculation in land began to take place so much so that in some places the plots of land were reported to have been sold at prices between Rs. 25,000 to Rs. 30,000 per acre. The General Manager of the Steel Project brought these developments to the notice of the State Government and suggested that early steps should be taken to stop such irregular establishment of hutments, sheds, etc. To make money by speculating on land is undesirable. A conference was held in 1958 amongst the Manager of the Steel Project, the Refugee Rehabilitation Commissioner, West Bengal, the District Magistrate, the Development Commissioner and others. The conference considered that steps should be taken to stop the undesirable things. It was necessary, therefore, to place this legislation before the Houses of Legislature for the purpose of giving effect to this idea. This particular Bill has got its good objective, the main features of which are for the development of the area, to give power for the control of unplanned construction and to give directions for the stoppage, alteration or even demolition or acquisition of land in the case of inability of the person to comply with the direction of the Durgapur Development Authority, and also to empower the Durgapur Development Authority or any other officers to lay down, maintain, alter, remove, repair pipes, pipe line, etc., for the good of the people living there. Acquisition will not be merely of the land on which a building has been erected. Acquisition can take place under section 12 of the Act of land which has been purchased for the purpose of making speculation. Lastly, there is provision for imposition of penalty for the violation of the directions given by the authority.

Sir, these are the main provisions of the Bill and it is a Bill which is very urgent because as time is passing rapid changes are taking place in that area which it would be difficult to control unless we begin to control from the present moment.

With these words, Sir, I move that this Bill be taken into consideration.

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion by the 31st December, 1959.

Sir, not that I am fundamentally in disagreement with the principles of the Bill but my grievance is that there is a big gap in the Bill which, if possible, should be filled up.

Sir, during the last autumn session I mentioned the matter on the floor of the House and drew the attention of the Hon'ble Revenue Minister, Bimal Chandra Sinha to the fact that certain non-Bengali capitalists were squeezing lands out of the hands of poor Bengalees there and these non-Bengali merchants, they were forging the golden appearance of the site that was coming into being and they took advantage of the poverty and helplessness of the local people and persuaded or rather coerced them to part with their lands at nominal prices. Now, at that time Hon'ble Bimal Chandra Sinha was good enough to assure us on the floor of this House that a Bill was coming and in the Bill as it was coming, he would try to meet the situation which, as I mentioned, was fast developing and in the Statement of Objects and Reasons we find mention in the second sentence of large-scale speculation of land that is going on there. Now, in this Bill, Sir,

everything has been done with regard to structures, houses and huts and although in the Statement of Objects and Reasons there is a reference to speculation in land, in the provisions of the Bill nothing has been introduced for meeting that contingency which I mentioned at that time and which I repeat now. It may be contended that in clause 12 there is a provision in which it is stated that even land can be acquired by the Government at the market price prevailing in the year 1955 but may I draw the attention of the Hon'ble Minister to the fact that there is a limitation for *ad hoc* purposes, viz., that for public purposes Government can acquire the land. Therefore the position of the helpless people who had to surrender and alienate their lands out of poverty in favour of greedy merchants remains untouched. Therefore it is just and desirable to provide, on the lines of the Land Alienation Act which we had previously, that if the purchase price was refunded together with five per cent. premium, then the persons who sold lands would be able to get back the lands. I want to have such a provision in the Bill so that it may be possible for the poor people whose poverty was exploited, to get back their lands and the position will be that when the Government acquires these lands for public purposes, Government will not be defeated. But at the same time the local people will get back their lands and will get proper prices for their lands by way of compensation. As a matter of fact, I have proposed an amendment in clause 1(3) suggesting retrospective effect. I have given a date which may be a rule of thumb and I do not mind if the Government changes the date but I want that this Bill should have retrospective effect so that the interests of the local tenants may be protected, may be enhanced and may be safe and I hope the Hon'ble Minister will give his thought on this aspect of the matter.

[10-20—10-30 a.m.]

SJ. Manoranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1959. My object is that the children of the soil of Bengal will get an opportunity of expressing their views on this Bill if it is circulated for it is they whose interests are at stake and so their opinion should be taken. With this end in view I have moved this motion.

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1959.

Sir, I am not opposed to this Bill in principle but I see certain lacuna in the Bill. The Bill contains everything in a very neat manner except the most vital point, viz., the plan of the Durgapur development. Nobody can judge the merits or the demerits of the activities of the authority if there is no plan included in the Bill. My second point is that the plan is the pivot on which the entire scheme hinges. But it is a pity that the necessary plan is conspicuous by its absence. It should have been annexed to the Bill. My third point in clause 10, sub-clause (3) is that there is a reference to the members being nominated by the State Government, but the character of the members or the merits of the members or the requisite qualifications of the members have not been mentioned. Is the State Government the keeper of the conscience of the House? Is it not the cremation ground on which the funeral pyre of democracy is blazing forth? Does not the Bill make way for dictatorship in a peculiar democratic way based on the logic of hands. My fourth point is in case of any dispute arising as for the amount payable by the State Government the District Judge is the authority in deciding the dispute. Is it fair—he is after all a human being. Is he infallible? The final appeal rests with

the State Government. The State Government means the Cabinet of Ministers. Are the Ministers legal luminaries? Even in small matters they seek the advice of legal advisers. As such the right of appeal to proper authorities should not be interfered with. In clause 11(5) it is stated that an officer will be appointed who will represent the State Government. Thus he becomes the real power in Durgapur. Again, the dictatorship is going to be established. Therefore, I think, it is proper that the Bill should be circulated for eliciting opinion. We are providing another Corporation like the Damodar Corporation to be formed. It will be a profit-making concern. The State Government will join hands with some industrialists with an eye upon making profit. The people of the locality have been asked to make their maximum sacrifice so that some people may augment their fortune at their cost. The people will have a good fortune of experiencing pride and arrogance of Durgapur lords who will be rolling in luxury and of cursing their ignorance. Therefore I think the Bill should be circulated for eliciting opinion.

8j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1959.

At the outset, I must submit that the Bill is undemocratic and inequitable in certain respects. We find that in clause 3 provision has been made for constituting Development Authority. The Development Authority would consist of members nominated by the Government without any single representative of the people. The number of members who will constitute the Development Authority is not fixed. Their term of office is indefinite. In the circumstances, these nominated members, constituting the Development Authority, will not be in a position to discharge their functions independently for they will be under the constant threat of removal.

Then, Sir, the most objectionable provision in the Bill has been incorporated in clause 8. The State Government have been given powers to issue orders for adding to or altering the structure and, in case of default, to cause demolition of the same. The owners of the structure have not even been given the right of appeal against the order of demolition. The owners of the building will not get any compensation whatsoever for the land on which the structure stands and they will also not get any compensation for the building materials which they will be compelled to remove. The most objectionable feature is that this provision will apply not only to buildings under construction but also to buildings which were constructed long before. To give effect to this provision would, in my humble submission, amount to expropriation within the meaning of Article 31 of the Constitution of India. It offends against the principle laid down for protection of the right of private property. This objectionable provision in the Bill should, in my opinion, be removed.

Under the circumstances, I would submit that the public should be given an opportunity of expressing their opinion with regard to the provisions of the Bill before it is finally passed and placed on the statute book. With these words, Sir, I move my amendment.

[10-30—10-40 a.m.]

8j. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, my observations on this Bill will be very brief indeed. They will be of the nature of a request to the Chief Minister. Sir, every time we find that our Government permit a difficult situation to develop and then they come forward to remedy it. I think, Sir, that the Chief Minister will agree with me that the better way is to anticipate things and to deal with them. They ought to have

anticipated that at Durgapur difficulties of planning would arise and after having anticipated them, the Government ought to have come forward with appropriate legislation some time in 1952 or 1953. If they had done so, the present difficulties would not have arisen. Once vested interests are created it becomes difficult to remove them. Therefore, it is desirable that the difficulties of town planning and housing in other areas also which are likely to develop into industrial centres should be anticipated by the Government and nipped in the bud. What is to be done for that purpose? Sir, at the present moment the people who rule the roost in the Engineering Departments of the Government of West Bengal have no knowledge of modern town and regional planning. I don't blame them. They are old timers. It is, therefore, desirable that our own graduates who are specialising in town and regional planning should be employed for the purpose of planning. I have no doubt that if the Construction Board and the other bodies connected with development work contained expert people who had taken special training in town and regional planning, the situation in Durgapur would not have arisen. The Chief Minister is aware that in the Bengal Engineering College a special post-graduate course in town and country planning has been instituted; and quite a large number of graduates by now have passed out. The college has been running the Department for the last six years. All the graduates of the Department have not been suitably employed. They have specialised in town and regional planning. But some are working in the capacity of Civil Engineers. I would request the Chief Minister to see to it that, in future, construction of new townships and planning of regions are done with the assistance and advice of people who have specialised in it.

Sir, at present there is hardly any zoning in Durgapur. Why should it be so? There is no proper housing either. By the side of offices there are little tea sheds. The factory area is mixed up with residential area. Three years ago, Sir, I drew the attention of the Chief Minister to this state of affairs existing in different areas in West Bengal. I suggested then that it was highly desirable that the Government of West Bengal should come forward with a Town Planning Bill and a Housing Bill. The main purpose of Town Planning Act is to secure proper zoning.

Mr. Chairman: You are straying from the point. They are not relevant.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: It is a question of the new town of Durgapur that is growing up. If you apply your mind to it, you will find that what I am saying is perfectly relevant. If you care to look at the Statement of Objects and Reasons of the present Bill you will find that the term 'planning' is specifically used. The whole town is growing up in an unplanned manner. Hence I argue that there should be a Town Planning Act to assist the Government in the matter. It is also necessary that there should be a Housing Act. We do not have anything of that sort at present. I would request the Chief Minister to devote his attention to this aspect of the question and consider my suggestion as to the employment of people who have specialised in town and regional planning.

With these words, Sir, I second the motion that has been moved by Mr. Nagendra Kumar Bhattacharyya.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মূলতঃ যে আইনটা আমাদের সামনে মধ্যস্থশ্রী এনেছেন তার আমি বিরোধী নই, কিন্তু কয়েকটা ব্যাপার সম্বন্ধে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রথমতঃ আমি জোরের সঙ্গে উল্লেখ করতে চাই যে দুর্গাপুর ডেভেলপমেন্ট অথরিটির যে ব্যবস্থা রূজ করা হয়েছে.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি মাইকে বলুন।

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty:

আমি কয়েকটা কথার প্রতি মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ৩ ধারায় দূর্গাপুর ডেভেলপমেন্ট অথরিটির কথা বলা হয়েছে সেই দূর্গাপুর ডেভেলপমেন্ট অথরিটি কিভাবে হবে সেটা অস্পষ্ট আছে। এখানে কেবল বলা হয়েছে—

consisting of as many members as the State Government may determine.

এখানে এটার চেয়ে আমার মনে হয় ওখানকার স্থানীয় প্রতিনিধিদের কথা এবং কাকে কাকে নিয়ে এই অথরিটি হবে সে সম্বন্ধে যদি স্পষ্ট উল্লেখ থাকতো তাহলে অনেক ভাল হতো।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on a point of order. Need the member go into the provisions of the Act? I think he should confine himself to the general principles.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir I am going to explain.

৪(ই)তে যে ব্যবস্থা আছে

erection of shops, workshops, warehouses, factories, etc.

এই যে শপস ইত্যাদি হবে সেটা সম্বন্ধে এখানে বলা আছে যে

authority by notification issued in this behalf gives such directions as it may consider necessary in relation to Durgapur or any part thereof.

কিন্তু এই শপস বা অন্য কিছু যা হবে তার ডিসপোজাল, অর্থাৎ কি না দোকান ঘর ইত্যাদি জমিনসমূহ হতে সেগুলি রাজ্য সরকারের পক্ষ থেকে বা দূর্গাপুর অথরিটির পক্ষ থেকে নিয়ন্ত্রণের কোন ব্যবস্থা আছে কি না জানি না। কারণ যে স্পেকুলেশনের কথা উনি জমি সম্বন্ধে উল্লেখ করেছেন—যেমন আমরা জানি যে কোলকাতায় অনেক ক্ষেত্রে স্থানীয় অধিবাসীরা পান নি তার কারণ বিশেষ বিশেষ অঞ্চলে তাদের ঘর বা দোকান পাওয়া মদুর্শকিল হয়। শ্রীশশাঙ্ক সান্যাল মহাশয় আগেই উল্লেখ করেছেন যে, স্থানীয় লোক কেন এমন অবাঞ্ছনীয় ব্যবসাদার জমি নিয়ে ফাটকাবাজী করেছিলেন বলে সরকারপক্ষের এই বিল আনার প্রয়োজন হয়েছে অতএব এখানে বা অন্যত্র এই ব্যবস্থা করা যায় কি না সেটা আমি ওকে একটু ভেবে দেখে বলি যে এই সমস্ত দোকানঘর বা অন্য যেসব ব্যবস্থা হবে সেগুলি যাতে স্থানীয় অধিবাসী ও ওখানকার কো-অপারেটিভ ইত্যাদিকে দেবার ব্যাপারে অগাধিকার দেওয়া হয় সে সম্বন্ধে চিন্তা করতে অনরোধ করব। দূর্গাপুর কোক-ওভেন প্ল্যান্ট যেটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে ক্রয় হয়েছে, ইম্পাভের কাবখানা যেটা ভারত-সরকারের পক্ষ থেকে ক্রয় হয়েছে এবং আমার মনে হয় উনি বোধ হয় থারম্যাল প্ল্যান্টের কথা উল্লেখ করেছেন কিন্তু আরও অনেক শিল্পের প্রতিষ্ঠা এখানে হতে পারে। এখানে দূর্গাপুর ডেভেলপমেন্ট বোর্ড আছে এবং সেই দূর্গাপুর ডেভেলপমেন্ট বোর্ড, সেখানে যাতে অন্য শিল্প প্রতিষ্ঠিত হতে পারে এবং তাতে বৈশিষ্ট্য বাঙালীরা যাতে চাকরী পান সেই ব্যবস্থার দিকে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বিল আমি সমর্থন করছি।

Janab Syed Shahedulla:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি গাটিকটক নীতি সমর্থন করছি কিন্তু কথা হচ্ছে কাকিস ও ডাল প্রভৃতি এবিয়া অজয়ের একধার থেকে সরে কবে দামোদর পর্যন্ত বিরাট এলাকা বর্ধমান শহরের সীমানা পর্যন্ত নেওয়া হয়েছে। এর মধ্যে যদি খামখেয়ালী চলে তাহলে বহু জায়গা আফেক্টেড হবে। এর গাড়ীটা সংকীর্ণ করলেই ভাল হতো। যদি তা নাট করেন, তাহলে ফ্রি ট্রেড টাইম যেন এরিয়া সীমানা করা হয় যাতে বিরাট এলাকা ইনভলভড করে না রাখা হয়। তারপর অনেকেই বলেছেন যে বিরাট আগেই বলা উচিত ছিল, এ বিষয়ে আমি আ বিশেষ কিছু বলছি না কিন্তু দূর্গাপুর অথরিটি যেটা ঠিক হয়েছে সেটাকে পিপল এ প্রিপ্রেজেন্টেটিভ বর্ধমান ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের প্রতিনিধি এবং স্থানীয় লোকের প্রতিনিধি নির্বাচনে যেটা বিধিব্যবস্থা থাকা উচিত ছিল। তাদের বাস, চাকরী প্রভৃতির জন্য একটা প্রেফারেন্সিয়াল

বস্ত্রার ইঙ্গিত থাকা উচিত ছিল। উপরন্তু যেটা আমার পূর্ববর্তী বক্তা মনিবাবু বলেছেন তা আমারও কথা যে, অন্ততঃপক্ষে যাতে দোকানপাট ইত্যাদি স্থানীয় লোকেরাও করবার সুযোগ পায় তার ব্যবস্থা করবেন। আমার আরেকটা কথা হচ্ছে, গগভর্নমেন্ট যে রেসিডেন্সিয়াল এরিয়া বেন তাতে যেন স্থানীয় লোকেরা প্রেফারেন্স পায় সর্দিকেও লক্ষ্য রাখা দরকার, কারণ তা না হলে তাদের সারাজীবন বাড়ির খোঁজেই চলে যাবে, এই রকম অবস্থা হতে পারে। এই কয়েকটা পয়েন্ট বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

10-40—10-50 a.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I oppose the motions for circulation. Everybody gathered here recognises the situation in Durgapur, but such that some steps should be taken and I may inform the House that the Professor of Architecture of the Hijli Institute Dr. Prosad has been investigating the matter and preparing a plan for the development of the whole of the township. Another officer has been appointed by the Government of India to lay down the principles of producing a township, so far as the Steel Project is concerned. I believe between these two gentlemen and the authority we shall be able to control and direct operations of land and buildings in that area.

The motion of S_j. Sasanka Sekhar Sanyal that the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958, be circulated for the purpose of eliciting opinion by the 31st December, 1959, was then put and lost.

The motion of S_j. Manoranjan Sen Gupta that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1959, was then put and lost.

The motion of Dr. Janaki Ballav Bhattacharyya that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1959, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1959, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

Mr. Chairman: Amendment No. 6 is out of order because future tense with a past date has been used.

S_j. Sasanka Sekhar Sanyal: I have proposed to give retrospective effect.

Mr. Chairman: I expected you to give a lead in the matter with your forensic skill.

S_j. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, though I maintain that the amendment is in order still I am amenable to any change which you deem proper. I will show you that this matter is consistent with the Parliamentary practice in England. I have already given the reasons in my opening speech and I expect the Hon'ble Minister will respond to it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will see that the provision is acted upon as far as possible.

S_j. Sasanka Sekhar Sanyal: In that case I do not move my amendment.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 3, 4 and 5

The question that clauses 3, 4 and 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

Sj. Manoranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 6(3), in line 2, for the word "thirty" the word "sixty" be substituted.

Sir, I would like simply to point out that if my amendment is accepted, it would give better facilities to the parties concerned. With these words, I move my amendment.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 6(3), in line 4, for the words "the State Government" the words "District Magistrate of Burdwan" be substituted.

Sir, in order to make my amendment intelligible, I would place before you clause 6(3) which runs thus: Any person aggrieved by an order of the Authority under sub-section (2) refusing permission may, within thirty days from the date of the communication of such order to him, prefer an appeal to the State Government. By my amendment I have expressed the desire to have the words "State Government" substituted by the words "District Magistrate of Burdwan". Sir, it would be difficult, if not impossible, for persons aggrieved by the order passed under clause 6(2) to approach the State Government. I would, therefore, suggest that the right of appeal should be vested in the District Magistrate of Burdwan so that the aggrieved persons may easily approach the District Magistrate who will not only be easily approachable but would be conversant with the locality and with the facts and circumstances of the case. So, Sir, I would submit that there can possibly be no objection in allowing the District Magistrate to sit in judgment over the order passed under clause 6(2). With these words, I move my amendment.

I also beg to move that in clause 6(4), in lines 1 and 2, for the words "the State Government" the words "District Magistrate of Burdwan" be substituted.

This amendment would be necessary if the amendment referred to above is accepted. In case my first amendment is not accepted, this amendment will automatically fall through.

Sj. Janaki Ballabha Bhattacharyya: Sir, I beg to move that clause 6(4) be omitted.

Clause 6(4) says that no appeal shall lie against the order of the State Government. So, this clause takes away the right of appeal of a person who is aggrieved. That is why I have moved that this clause ought to be omitted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya, by his two amendments, wants to substitute the words "District Magistrate of Burdwan" for the words "State Government". The appeal would be from the Authority to the District Magistrate. Now, this

Authority would be a very high-powered Authority. Many of the members would be above the rank of the District Magistrate. Therefore, it is no use our thinking in terms of sending appeals to the District Magistrate. So, I oppose both the amendments of Sj. Bhattacharyya. I also oppose the amendment of Sj. Janaki Ballabha Bhattacharyya because it must be provided that no appeal should lie against the order of the State Government.

The motion of Sj. Manoranjan Sen Gupta that in clause 6(3), in line 2, for the word "thirty" the words "sixty" be substituted was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 6(3), in line 4, for the words "the State Government" the words "District Magistrate of Burdwan" be substituted was then put and lost.

The motion of Sj. Janaki Ballabha Bhattacharya that clause 6(4) be omitted was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 6(4), in lines 1 and 2, for the words "the State Government" the words "District Magistrate of Burdwan" be substituted was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[10-50—11 a.m.]

Clause 8

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: I beg to move that in clause 8, in line 1, the words "wholly or" be omitted. In making this amendment or in suggesting this amendment I beg to submit that such a drastic power of causing demolition of a building erected wholly before the commencement of the operation of this Bill, should not be given to the State Government. If such power be vested in the State Government, the result would be that buildings standing there from generation to generation for the purposes of residential houses of the people, would come within the mischief of this clause and it would cause great hardship to the people concerned. So, Sir, I beg to submit that the words "wholly or" be omitted so that the provision of this clause 8 would apply only to the building which has been partially erected.

Then I move that in the second proviso to clause 8, in line 3, for the word "such" the word "reasonable" be substituted. Now, Sir, in order to make this amendment intelligible I would place that part of clause 8 which requires to be placed, namely, the State Government may make an order directing that such building shall, if possible, be altered so as to conform to such directions or demolished by the owner thereof within such time as may be specified in the order, and on the failure of the owner to comply with the order, the State Government may cause the building to be demolished and the expenses thereof shall be recoverable from the owner as a public demand: In the second provision you will find—provided further that when an order of demolition of any building is made under this section, there shall be paid to the owner of the building such compensation for the value of the building. The word 'such' is very vague and indefinite. It does not, practically speaking, give any right to the people who happens to be the owner. So in place of the word 'such' I have suggested an amendment that the word 'reasonable' should be added so that the question of

sufficiency of the compensation can be agitated before any court of justice, otherwise the owner shall have to depend on the mercy of the State Government concerned. So, Sir, I would submit that the word 'such' in the second proviso be substituted by the word 'reasonable'.

I also move that in the second proviso to clause 8, in line 4, after the words "price of the materials" the words "if voluntarily" be inserted. It is stated in the proviso—such compensation for the value of the building less the probable price of the materials removed by the owner. I would suggest that the removal of the broken building materials price of which would be deducted from the amount assessed as compensation should be voluntary. The owner should not be compelled to remove broken and useless materials and lose the price thereof. With these words I move this amendment.

Then I beg to move amendment No. 17 by way of recommendation and not by way of amendment. Sir, I beg to move that the following further proviso be added to clause 8, namely:—

"Provided further that such compensation would also include the value of the site of the building if surrendered in writing to the State Government within a specified time."

Sir, Clause 8 makes provision for granting compensation in respect of the buildings only. Nothing is said about the land and the compensation regarding the land on which the structures stood. So there ought to be a clear and definite provision that the owner of the structure should be given compensation for the land on which the demolished structure stood if the owner voluntarily surrenders the land in favour of the State Government within a specified time. Unless this opportunity be given to the owner of the land, the result would be that there will be no longer his building on the land and he cannot possibly, at least in some cases, reconstruct the building according to the directions of the State Government or the Development Authority and the land would be useless and he would get absolutely nothing. It would be causing a great deal of hardship to the owner of the land. In order to avoid that I beg to submit that this recommendation be accepted.

With these words, I move the three amendments and one recommendation for the acceptance of the House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, there are four amendments moved by my friend Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya with regard to the provisions of clause 8 of the Bill. First of all, he says that the words "wholly or" should be omitted. That means that if there is a structure which is already there and which does not fit in with the scheme which the competent authority may lay down in that area, it has to be released. That cannot be done. What happens is this. The law provides that—look at the language—the State Government may make an order directing that such building shall if possible be altered so as to conform to such directions. Therefore it is not that every building is going to be pulled down. An opportunity is given to the owner to alter the building to conform to the directions. If that is not possible, demolition has to take place. Now, in the course of his arguments he has said that payment of compensation only includes the value of the building. That is not so. If you look at section 4(2) which has been already passed, it provides that if any person is unable to comply with the directions of the Authority, the State Government shall on application by such person acquire the land owned by him for the purposes of this Act and pay compensation therefor. Therefore when we acquire the property, both the building and the land, compensation is paid for both.

Then the next question he has raised is that the word "reasonable" should be used. Sir, any man who has a good deal of affairs knows that as soon as we put the word "reasonable", there will crop up litigations on this issue. Therefore we cannot agree to put in the word "reasonable" there.

The third question that he has raised is that why should you deduct the price of the materials if the owner removes them voluntarily. Sir, there is no question of removing voluntarily or otherwise. Owners are given the option to remove the materials. If they do not choose to do so, naturally the price of the materials will have to be deducted from the compensation.

Finally if there is a dispute with regard to the compensation, there is a provision in section 10 for raising this question of compensation if any person is not satisfied with the amount of compensation.

With these words, Sir, I oppose all the amendments.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 8, in line 1, the words "wholly or" be omitted, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in the second proviso to clause 8, in line 3, for the word "such" the word "reasonable" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in the second proviso to clause 8, in line 4, after the words "price of the materials" the words "if voluntarily" be inserted, was then put and lost.

Mr. Chairman: The amendment No. 17 is out of order.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

11—11-10 a.m.]

New clause 8A.

S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the following new clause be added after clause 8, namely:—

"8A. Any person aggrieved by an order of demolition of a building passed under section 7 or an order of alteration or demolition of a building passed under section 8 of this Act may, within thirty days from the date of communication of such order to him, prefer an appeal to the District Judge of Burdwan whose decision shall be final."

We have already gone through the provision of clause 8 and we have discussed it. In that clause no right has been given to the owner of a building to prefer an appeal against the order of demolition. This, I submit, is inequitable and it would cause real hardship to the people. The owner may have sufficient reasons for not complying with the direction of the State Government within a certain specified time. So a right of appeal should be given so that the owner may have a decision from a disinterested authority and I have suggested in this clause that the disinterested authority should be the District Judge of Burdwan.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I oppose it because I think it will frustrate completely the purpose as it involves delaying process if the District Judge is allowed to intervene.

The motion was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya: Sir, I move that clause 10(2) be omitted.

The District Judge cannot be an infallible person. In several cases it has been seen that the judgments of the District Judges have been criticised by higher authority and so it is not fair that he should sit in judgment over the matter.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The amendment seeks to provide another compensation as determined by the authority from the person appointed by the Government and an appeal is allowed under section 10. My friend wants another appeal and this means that the object of the Bill would be frustrated.

The motion was then put and lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya: Sir, I move that clause 11(1) be omitted. I move this because there is already ample provision for demolition of buildings. There are already provisions under clauses 5 and 7 and so I think further penal provisions are useless and it will have no meaning. It simply holds out a threat to a person when there is no cause for such apprehension.

Sir, I also beg to move that in clause 11(4), in lines 3 and 4, the words "or an officer authorised by the State Government in this behalf" be omitted.

Sir, an officer has been authorised by the State Government in this behalf. So, the entire power is vested in the officer. Therefore, it is a sort of dictatorship. I have, therefore, suggested that in order to be democratic this portion should be deleted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, as regards the first amendment, I would point out that unless there is a penal provision, it is not possible for us to operate the Act. Therefore, the penal provision cannot be withdrawn.

As regards the second amendment, I may point out that in many cases it may not be possible for the State Government itself to take the action contemplated. Therefore, power is taken for an officer authorised by the State Government in this behalf to do the job.

I oppose both the amendments.

The motion of S_r. Janaki Ballabha Bhattacharyya that clause 11(1) be omitted was then put and lost.

The motion of S_r. Janaki Ballabha Bhattacharyya that in clause 11(4), in lines 3 and 4, the words "or an officer authorised by the State Government in this behalf" be omitted was then put and lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958, as settled in the Council, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Special Motion on Estate Duty

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that—

Whereas by resolutions passed by the Legislative Assembly and Legislative Council of the State of Bihar on the 12th March, 1954, and the 15th March, 1954, respectively, in pursuance of Article 252 of the Constitution, the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953), passed by Parliament was adopted in the State of Bihar in so far as it relates to estate duty in respect of agricultural land;

And whereas, by virtue of section 3 of the Bihar and West Bengal (Transfer of Territories) Act, 1956 (50 of 1956), certain territories which formed part of the State of Bihar (hereinafter referred to as the said territories) were transferred to the State of West Bengal from the 1st day of November, 1956;

And whereas, by virtue of section 43 of the said Act, the levy of estate duty on agricultural lands in the said territories continues to be governed by the provisions of the Estate Duty Act, 1953, although in the rest of the State of West Bengal, the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953), does not apply in relation to estate duty in respect of agricultural land;

And whereas, it appears to this Council to be desirable that the Estate Duty Act, 1953, as now in force, should cease to regulate estate duty in respect of agricultural lands situated in the said territories also on and from the 1st day of April, 1959;

Now therefore this Council hereby resolves in pursuance of Article 252 of the Constitution that the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953), should not apply to estate duty in respect of agricultural lands situated in the said territories on and from the 1st day of April, 1959, and the Estate Duty Act, 1953, may be amended accordingly by Parliament by law.

Sir, the position is this. Resolutions were passed by the Legislative Assembly and Legislative Council of the State of Bihar on the 12th March, 1954, and the 15th March, 1954, respectively, in pursuance of Article 252 of the Constitution which lays down that if the Parliament passes an Act, that Act can be either adopted or not according to the opinion of the State Legislature. The Estate Duty Act, 1953, was passed by Parliament and this was accepted by the Legislature of Bihar for adoption in that State. Now, under the Bihar and West Bengal (Transfer of Territories) Act, 1956,

certain territories which formed part of Bihar and, therefore, were subject to the operation of the laws in that State, were transferred to the State of West Bengal.

[11-10—11-20 a.m.]

The levy of the Estate Duty on agricultural lands in the said territories continues to be governed by the provisions of the Estate Duty Act, 1953, although in the rest of the State of West Bengal, the Estate Duty Act, 1953, does not apply in relation to estate duty in respect of agricultural land. No other parts of Bengal will have the inclusion of the income from the agricultural land as part of the estate duty and the reason is quite simple. The little income that the number of people get should not be included in calculating the estate duty. It appears that the Estate Duty Act, 1953 which is now in force in the area of Purulia should cease to regulate the duty in respect of agricultural lands situated in the transferred territory. Therefore, this matter was placed before the Assembly and is now being placed before this Council to resolve that in pursuance of Article 252 of the Constitution the Estate Duty Act, 1953, should not apply to estate duty in respect of agricultural lands situated in the area which are under the Transferred Territories Act. We may ask the Parliament to amend the law accordingly. It is unfair that the portion of the area which has been transferred to Bengal should be under a different law compared to what is being observed in the rest of Bengal. We cannot alter the law itself. We have got to approach the Parliament to change or amend the law so far as the transferred territories are concerned. I hope the members will have no objection to accept this motion.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that:

Whereas by resolutions passed by the Legislative Assembly and Legislative Council of the State of Bihar on the 12th March, 1954, and the 15th March, 1954, respectively, in pursuance of Article 252 of the Constitution, the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953), passed by Parliament was adopted in the State of Bihar in so far as it relates to estate duty in respect of agricultural land;

And whereas, by virtue of section 3 of the Bihar and West Bengal (Transfer of Territories) Act, 1956 (50 of 1956), certain territories which formed part of the State of Bihar (hereinafter referred to as the said territories) were transferred to the State of West Bengal from the 1st day of November, 1956;

And whereas, by virtue of section 43 of the said Act, the levy of estate duty on agricultural lands in the said territories continues to be governed by the provisions of the Estate Duty Act, 1953, although in the rest of the State of West Bengal, the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953), does not apply in relation to estate duty in respect of agricultural land;

And whereas, it appears to this Council to be desirable that the Estate Duty Act, 1953, as now in force, should cease to regulate estate duty in respect of agricultural lands situated in the said territories also on and from the 1st day of April, 1959;

Now therefore this Council hereby resolves in pursuance of Article 252 of the Constitution that the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953), should not apply to estate duty in respect of agricultural lands situated in the said territories on and from the 1st day of April, 1959, and the Estate Duty Act, 1953, may be amended accordingly by Parliament by law—was then put and agreed to.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Chandernagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Under section 3 of the Chandernagore (Assimilation of Laws) Act, 1955, all State laws which extend to or are in force in West Bengal generally would extend to Chandernagore. According to a recent decision of the Calcutta High Court the word "generally" admits of no exception and consequently only those State laws which were in force in the whole of West Bengal would extend to Chandernagore. The West Bengal Non-Agricultural Tenancy Act, 1919, does not apply to the municipal areas of Calcutta and Howrah. The West Bengal Land Development and Planning Act, 1948, and the West Bengal Estates Acquisition Act, 1953, do not apply to the municipal area of Calcutta. These Acts do not apply to the whole of West Bengal. As it is necessary to extend these Acts to Chandernagore, suitable provisions have to be made by amending the Chandernagore (Assimilation of Laws) Act, 1955 and so this Bill has been put before the House.

Sj. Kali Charan Chose:

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, মিস জলান যে বিলটা এসেমব্লীতে পাশ হওয়ার পর আমাদের সামনে এনেছেন এই বিলকে স্বাগত জানিয়ে দুই-একটি কথা বিশেষ কোরে বলতে চাই। এই বিল উত্থাপন প্রসঙ্গে মন্ত্রী মহোদয় পবিত্রভাৱে সা বলেন নি সে সম্বন্ধে পরিষ্কার হওয়ার জন্য আমার বক্তব্য এই হাউসের কাছে রাখছি।

প্রথমেই এই কথা বলতে চাই যে এই বিল অনেক আগেই আনা উচিত ছিল। স্যার, আপনি শুনে আশ্চর্য হবেন আমাদের সরকার কোনকন্দি সরকার হিসেবে নিজেদের পরিচয় দেন, কিন্তু ১৯৫৪ সালের ২রা অক্টোবর যখন পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে চন্দ্রনগর মার্জড হয় তখন দেখা উচিত ছিল যে চন্দ্রনগরের যে সমস্ত আইন কমান ফরাসী আমল ছিল সেই আইনগুলো ফরাসীদের অইনের সঙ্গে সঙ্গে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের আইন বলবে পর তার ফলে কি অসুখ হতে পারে। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমাদের ওপস্ট বোগান গভর্নমেন্ট সেদিকে একদম দৃষ্টিপাত করেন নি। 'ট্রিটি অব সেশন' সেটা হয়েছিল সে সম্বন্ধে ভাল করে পড়েছেন কিনা সন্দেহ। তার ফল ক্যালকাটা টেন্যান্সি এক্ট কোন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট চালু করলেন জানি না। সেটা চালু করা উচিত নয়। কিন্তু চালা হবার পর চালা হামার লোক উচ্ছেদ হয়ে লাগল; এবং তার ফলে বহু অশ্রদান হয়েছে। আমরা এই মহলেব লোকের কাছে বক্তব্য দখনা দিয়েছি। আজ দেড় বছর বাদে সেই আইন হচ্ছে। এ উচ্ছেদ ঠেকানোর জন্য অর্ডিন্যান্স করবার জন্য আবেদন করেছিলাম। কিন্তু তাতে কর্তৃপাত করা হয় নি। এট প্রসঙ্গে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যিনি এই বিল উত্থাপন করেছেন তাঁর কাছে আপনার মারফত বলতে চাই যে এই 'ট্রিটি অব সেশন' না জানার ফলে চন্দ্রনগরে উচ্ছেদের ব্যপার নিয়ে সেই 'ট্রিটি অব সেশন' যে শর্ত আছে যে 'ট্রিটি অব সেশন' এর ৩ মাসের মধ্যে যা করণীয় ছিল তা করা হয় নি। কোন এমপ্লয়ীকে বরখাস্ত কর, চলবে না। কোন এমপ্লয়ী ইনওফিশিয়েন্ট বলে তার উপর জুলুম করা চলবে না। কিন্তু শুনে আশ্চর্য হবেন যে এ 'ট্রিটি অব সেশন' হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সেখানে হাসপাতালের ওয়াকারেরা বরখাস্তের সম্মুখীন হচ্ছে, কলেজের প্রফেসরদের সার্ভিস কমিশনের আমলে আনা হচ্ছে। সেই সব করার নামে মাঝে মাঝে অধ্যাপকেরা বলেন, আমরা হয়রান হলাম। এই বিল দেড় বছর আগে হলে অনেক বিধবার চোখের জল থামান যেত। তাদের বঁড়ে ঘর ভাঙা হয়েছে, তাদের সর্পিণ্ড সরিয়ে নিয়ে উচ্ছেদ করা হয়েছে। আজকে সেখানে নতুন নতুন ফুলের বাগান হয়েছে জনসাধারণের প্রতি তাঁদের যে দরদ আছে তার পরিচয় দেবার জন্য এটুকু বলতে চাই যে এই

আন্দোলন করা হয়েছে চোখের জল এবং বৃকের রক্ত ঢেলে। তার পর এই বিল এসেছে। সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা বিল সম্পর্কে বলতে চাই। এতে বলা হয়েছে—উর্দূ বা পড়লেন—

“It shall extend to and be deemed always to have extended to Chandernagore with effect from the appointed day, which is 2nd October, 1954.”

তা যদি হয় তাহলে বিলটার রেট্রস্পেক্টিভ এফেক্ট দেওয়া উচিত। সেইজন্য মন্ত্রী মহাশয় পরিষ্কার কোরে বলবেন যে বাস্তবিকপক্ষে ১৯৫৪ সালের ১০ অক্টোবরের পর থেকে যাবা উচ্ছেদ হয়েছে তাদের আবার রেস্টোর করা হচ্ছে—এই বিল থেকে এই মানেই হয়। তাহলে যে ক্ষতিগ্রস্ত তারা হয়েছে এবং জমি ফেরত চাইছে, যাদের কুঁড়ে ঘর ভেঙে দেওয়া হয়েছে এ সম্বন্ধে এই বিলের মধ্যে কিছু নাই। যে ক্ষতিগ্রস্ত হ'ল তার ক্ষতিপূরণের ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্ট কি করছেন। সে সম্বন্ধে এতে পরিষ্কার কিছু নাই।

আর একটা কথা—কালকাটা ঠিকা টেন্যান্সি এ্যাক্ট এর সঙ্গে সংগ রয়েছে গেল, কি কি হ'ল তাও পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে না। ওরিজিন্যাল এ্যাক্টে আছে ক্রেসপন্ডিং ল সেগুর্লি রিপীলড্ হবে কিন্তু ক্রেসপন্ডিং ল বলতে আমি আইনজ্ঞের সঙ্গে আলোচনা কোরে দেখেছি, তাঁরা বলতে চান যে ক্রেসপন্ডিং ল বলতে এটা মিন করতেও পারেন, নাও পারেন। কোন বিল আমাদের হাউসের সামনে যখন আসে লাস্ট লাইয়ার কনফারেন্সে তাঁরা দেখিয়েছেন এবং জাস্টিস গুড রাই যে জাজমেন্ট দিয়েছেন তার ফলে সেখানে পরিষ্কারভাবে বলেছেন যে যদি কোন লেজিসলেচার এমন আইন করেন যে, আইনের কথাগুলি পরিষ্কারভাবে থাকে না এবং যার ফলে শ্রিবিধ মানে করা যায়—তাহলে তার ফলে প্রচুর মোকদ্দমা চলতে থাকে এবং তার ফলে লোকের আর্থিক ক্ষতি এবং যথেষ্ট সময়ের অপচয় ঘটে। সুতরাং এই বিলে আমি বলতে চাই যে কালকাটা ঠিকা টেন্যান্সি এ্যাক্ট ক্যাটিগরিকালী রিপিলড্ হচ্ছে এটা থাকা দরকার। ক্রেসপন্ডিং ল হিসাবে এখানে নেই কিন্তু অরিজিনাল যে এ্যাক্ট, চন্দননগর মার্জার এ্যাক্ট, তার ভেতর একটা জায়গা আছে, তাতে মনে হয় ক্রেসপন্ডিং ল রিপিলড্ হবে। এটা পাশ হলে সেটা এসে যায়—কিন্তু আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাই তাঁর এটা ক্যাটিগরিকালী দিতে আপত্তি কেথায় যাতে যে পারপোজে বিলটা হচ্ছে সেই পারপাস সাকসেসফুল হয়। সেজন্য আমি আবেদন করব মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে—১ নম্বর হচ্ছে, যদি রেট্রস্পেক্টিভ এফেক্ট দেওয়ার কথা মনে হয় তবে সেটা তিনি ক্রয়ার করে বসান। তা যদি হয় তাহলে তাদের ক্ষতিপূরণ দেবার কি ব্যবস্থা করতে চান ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট এবং ক্রেসপন্ডিং ল বলে কালকাটা ঠিকা টেনেন্সী এ্যাক্ট সেটা রিপিলড্ হচ্ছে কি না সেটাও পরিষ্কার করে বসান।

[11-20—11-25 a.m.]

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, clause 2 specifically provides that it will be deemed to have come into effect from the appointed date and appointed date as has been said by my honourable friend is the date on which the merger took place. So far as the Thikka Tenancy Bill is concerned, it is only applicable to Calcutta and it is not applicable to Chandernagore but the West Bengal Thikka Tenancy Bill is applicable to places within Calcutta and Howrah and we are specifically extending its operation to Chandernagore. When the Bill was passed in 1955 we were advised that the word “generally” will include all such Acts but the Judges differed and there was no appeal against the judgment and we are now giving effect to the judgment. In the circumstances I do not think that there should be any misapprehension about it and I ask the House to pass the Bill.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Chandernagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly be taken into consideration, was then put and agreed to.

1959.]

MEMBERS ABSENT

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Chander-nagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959, as settled in the Council be passed.

The motion was then put and agreed to.

Mr. Chairman: That finishes today's work. We propose to sit at 9 a.m. tomorrow.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, make it 9-30 a.m.

Mr. Chairman: Then we shall sit at 9-30 a.m. and continue up to 12-30 p.m. The House stands adjourned till 9-30 a.m. tomorrow.

Adjournment

The Council was then adjourned at 11-25 a.m. till 9-30 a.m. on Friday, the 6th February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Bose, Sj. Aurobindo,
Chattopadhyay, Sj. K. P.,
Hazra, Sj. Gajendra,
Musharruff Hossain, Janab,
Nausher Ali, Janab Syed,
Poddar, Sj. Badri Prasad,
Roy, Sj. Surendra Kumar,
Sarkar, Sj. Pranabeswar,
Sen, Sj. Jimut **Bahan**.

COUNCIL DEBATES

Friday, the 6th February, 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday, the 6th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Third day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNTI KEMAR CHATTERJI) was in the Chair.

[9-30—9-40 a.m.]

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech.

Mr. Chairman: We commence our debate on the motion of address in reply to the Governor's speech.

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: On a point of information, Sir, I tabled a few short-notice questions which you were pleased to admit and I was informed that the Minister-in-charge of Food would give reply on the 6th January last, but as yet I have got no reply.

Mr. Chairman: I shall bring the matter to the notice of the Minister concerned.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, before I proceed to debate my matter, may I invite your attention to the fact that yesterday I gave notice to the Chief Minister that I was going to move this matter today and I showed him in advance a copy of the map which I am going to use, but he has not the courtesy to be present here today although he promised that he would be present here.

Sir, I beg to move that at the end of the address in reply the following be added, viz:—

“But regret that in the said speech no mention is made of the surrender of Indian Territory in Murshidabad to East Pakistan on 15th January, 1959, in disregard of law and of actual state of things and that on account of such omission, this House expresses its want of confidence in her Council of Ministers.”

Sir, the other day when the Governor delivered her address, it seemed to me like a medicore school-boy's carefully written essay on the good conduct of the Government and, all the same, it was unreal as a written-out essay.

Sir, ever since I came to this House last year about this time, I have had occasion to draw the attention of the House to several instances of hordes of Pakistanis and the infiltration of their forces and civil personnel into Murshidabad, Nadia, Malda and West Dinajpur. All the time, Sir, we were expecting that the growing canker of such infiltration and invasion would find proper treatment in the hands of the Government, but do you know, Sir, that ultimately this disease has been sought to be cured not by treating the cancer but by undertaking wholesale amputation of our territory. Sir, some time back under-current attempts were scented by me at Murshidabad and Nadia, viz, that West Bengal officials of the highest cadre were meeting frequently the East Pakistan officials. And I came to know from inside information that secretly our Government were going to hand over a part of our permanent territory of West Bengal. On the 10th January, Sir, I sent a frantic and desperate telegram to the

Hon'ble Chief Minister saying that just as previously in respect of Nadia a dishonest and fraudulent map was responsible for the loss of the thana areas from our dominion, so similarly on the basis of an erroneous manipulation of map Murshidabad was going to lose and I requested him frantically to stay further proceedings so that in the meantime all concerned would sit round the table and see to justice being done. Sir, I got no reply. The action was not stayed and on the 28th January the Chief Secretary was good enough to send me a message. It says "Dear Sri Sanyal, please refer to your telegram. The boundary between Rajshahi and Murshidabad fixed by the Bagge Tribunal in 1951 is a firm line following the course of the midstream of the river Ganges as determined on the day of the demarcation". That is all in 1951. This firm line was marked on eight inches air photo map prepared in 1951. Then followed, Sir, not the sting but the twisting of the tail, but the Bagge line has been demarcated on the ground by our Director of Survey and under the demarcation a major portion of Durlavpur and Kodalkati Unions falls to the Pakistan side of the line. This is suppression of the truth. This is not the disclosure of the whole truth. Some other territories had already gone and, Sir, our democratic State and Government have handed over no less than 4,000 persons and more than 4,000 acres of very good culturable land to the hands of the military dictatorship of East Pakistan. Sir, this has two aspects—legal and constitutional sanction for it and the factual and moral justification for it. Before I come, Sir, to the factual justification permit me to traverse the legal ground for a while. Under what provision of the law does this surrender of the territory come? It is admitted that this area was in our occupation as a part of Murshidabad before partition took place. It is also admitted that even after partition this territory was part of Murshidabad and part of West Bengal and was in occupation as such till on the 15th of January this property was handed over. You know, Sir, when there is dispute over boundary even for a cubit width of land, bloodshed follows, but our Government handed over this territory and this population to the other side as if it was so much refuse to be thrown into the dustbin.

Now I am coming to legal side. Article 3 has been violated in its plan in Berubari matter and I think the Hon'ble Chief Minister will try to justify his action in terms of Article 3. Article 3, Sir, is a matter which deals with boundaries as between State and State within this Indian Territory. But even conceding for the sake of argument, that sub-clause (c) is applicable when Parliament by law may diminish the area of any State, I contend. Sir, this is a matter for the Parliament to take initiative in and the matter is subject to review by the State Legislature.

9-40—9-50 a.m.

So Article 3 does not apply. Then, Sir, the question will be whether in the seventh schedule—exclusive list of the Central Government it comes under item 10—'foreign affairs' or item 14—'treaties' or item 16—'foreign jurisdiction'. I hope even a school boy in the Treasury Benches would know that this matter would not come under these provisions. So if there is any provision which can embrace the conduct and procedure for this purpose, that is Article 51 which says that "the State shall endeavour to—(d) encourage settlement of international disputes by arbitration". Now, 'the State' in part IV has been defined as having the same meaning as in Part III and the relevant article is Article 12 which says—"In this part, unless the context otherwise requires, 'the State' includes the Government and Parliament of India and the Government and the Legislature of each of the States and all local or other authorities

within the territory of India or under the control of the Government of India". Sir, let us analyse this article. So far as it relates to the Government and Parliament of India, I submit, Sir, I do not know whether the Government of India dealt with the matter. Parliament never dealt with it. Therefore we have to fall back upon the other part of the article, viz., Government and the Legislature of each of the States and all local or other authorities within the territory of India. Now, before I deal with this matter, I take you back to the expression "international disputes by arbitration". Sir, if this boundary matter is an international dispute, who is the arbitrator? Are we to suppose, Sir, that the Chief Secretary of West Bengal or for the matter of that, the Director of Land Records and the Chief Secretary of East Pakistan or their Director of Land Records between themselves constitute an arbitrator? Certainly not. Then come to Article 12—"Government and the Legislature of each of the States". Sir, I do not know if the Chief Secretary of the Government of West Bengal is a Government by himself. I do not know yet that the Chief Secretary assisted by the Director of Land Records constitute the Government. It is entirely for the Treasury Benches to find out their status in relation to them, but what about the expression "legislature"? The legislature is not a part of the Government or a part of the Secretariat; it has got its own independent existence. May I know from the Chief Minister who came and slipped out—was the Legislature consulted? Sir, I came last year about this time. I do not know of anything having been done for doing that. You are presiding over this House for a large number of years and do you know, Sir, if the Legislature was ever consulted? There are many members of the House on the other side; I have sounded some of them. This matter was never placed before the Legislature. Therefore it was thoroughly incompetent on the part of the West Bengal Government to hand over a territory to East Pakistan without consulting the Legislature. Not only that. Under Article 12, we find "and other authorities within the territory of India". Sir, the District Board is there, the Union Board is there. Do you know, Sir, that the District Board was not consulted, the union board was not consulted? So this apparently irresponsible and democratic Government is running like an autocratic Government. On the other side there is military dictatorship, on this side there is imbecile autocracy and between the two we are sandwiched and squeezed out. I presume, Sir, that some members were consulted. Syed Kazem Ali Mirza—I do not find him here, he is a Deputy Minister of Government—represents this constituency of Lalgola and Md. Khuda Buksh represents this constituency in the Parliament. Probably they were consulted and what are their antecedents. They were staunch Muslim Leaguers and they were trying their utmost so that Murshidabad and Nadia might go to Pakistan. For months and months they carried on propaganda, they raised funds so that Murshidabad might go to Pakistan. Syed Badrudduja in the other House made a disclosure of the matter not very long ago and do you know, Sir, some persons who are living in Rajshahi and Malda left their names in the electoral roll here and Syed Kazem Ali and Md. Khuda Buksh's victory is to a great extent due to this fact that these people came from Pakistan and cast their votes for them and got them elected. Here I may be permitted to say that Syed Kazem Ali Mirza and Md. Khuda Buksh made a gift of this territory to Pakistan in consideration of the votes that those people had cast for them. Now what is the position: you are not consulted, we are not consulted, the district boards are not consulted, the union boards are not consulted and things are done secretly like guilty persons. Sir, I tried to ascertain from the District Officials as to what was going to be. Sir, they said 'you will know in due time'. As if I am a representative of the people not for knowing a thing before that is done. On the 10th January

a reporter from P.T.I., a highly respectable gentleman saw me and enquired about the matter. I said I knew nothing and I asked him to go to the Circuit House to see the Director of Land Records, Mr. Banerji and Mr. Majid of Rajshahi. The P.T.I. representative saw them and asked them about the matter—as to what territories are going to be handed over to Pakistan. They told him that they would discuss everything else other than that and perhaps, Sir, they discussed *chhanabara* of Murshidabad and they discussed *balapose* but they did not discuss the territories which were going to be sliced off from Murshidabad. Sir, why this hush hush policy—why this overt business, why this conclave and concert behind the *pardah*?

Then, Sir, coming to the factual side of the matter, may I hand over to you a map which I have drawn. (Hands over a map to Mr. Chairman). In the Chief Secretary's letter you will find that an 18 inches scale map was drawn in 1951. This map I have drawn on the basis of the map of Murshidabad and may I submit, Sir, that this will form part of the proceedings and there are precedents for this. This map was drawn from the bigger map of Murshidabad and the state of things which is indicated there has been in existence from 1949 to 1953 and on the basis of that the Radcliffe Award and Bagge Tribunal worked and the District Board map was prepared showing the road demarcation and alignment of Murshidabad. The Pakistani representative was also present in the table when this map was prepared as they were interested in running the ferries between the two States. This has been admitted by the Pakistani people. In that map you will find that there is a midstream—you will look at Lalgola and just at the top of Lalgola there is a flag. Sir, that flag indicates the existence

[9-50—10 a.m.]

of the thana. From Lalgola you go straight to the north-east and you find the dotted lines in the Padma—they show the mid-stream of the Padma in 1951, in 1950 and in 1952 and the distance between Lalgola and the mid-stream of the Padma at that time was no less than three miles. If there was any change after that, the change was due to the fact that there was erosion on our side. In 1955 our Chief Minister went to Lalgola for purchasing the Rajbari for a new Lunatic Asylum. I am glad that it has been purchased. I would advise the Chief Secretary to go over to that Lunatic Asylum. That house was purchased in the year 1955 and a new building was made there to meet Congressmen of position. Government should not have spent so much money—several lakhs, I think Rs. 8 lakhs 70 thousand—for purchasing this house because the Padma was cutting on our side. At that time he was warned that it should not be purchased because the palace would be submerged by erosion. So, in 1955 which was long after 1951 he knew it was reported to him—that erosion was taking place on this side.

Now, Sir, the present position is this. Today's mid-stream is different from Bagge Tribunal's mid-stream—the Bagge Tribunal's mid-stream is on the outer side of the mid-stream of today. So, if anything, we are entitled to get lands from the other side. But you find, Sir, that on account of the *ipse dixit* of the Land Reforms Department and the Chief Secretary, today the boundary has been fixed, instead of three miles from Lalgola, 300 yards to the north of Lalgola. As a result of that, look to the right of your hand, Kodalkathi has gone over to Pakistan, Manickchar has gone over and coming to the left of Lalgola, Radhakristopur has been narrowly saved, Lalgola Station Ghat has gone over, Lalgola proper has gone over and Durlavpur has gone over. This Durlavpur has been a permanent

village on the high char of the Padma, to the south of the mid-stream as drawn by the Bagge Tribunal, for the last 56 years. I left for Durlavpur on the 24th January and there I met an old man aged 66 years. He said that when he was ten years old, the present house of his grand-father was constructed there and Durlavpur was then part of Murshidabad. Durlavpur was a part of Murshidabad during the British regime, it was a part of Murshidabad during the League regime and it has been a part of Murshidabad even on the basis of the Radcliffe Award. It has been a part of Murshidabad even after partition—when the Bagge Tribunal gave its award. Now, overnight we are told that it is a part of East Pakistan. In this connection, may I submit to you that this Durlavpur Union has been a part of the district administration all along. Even after partition, there have been two Union Board elections and the result of the last Union Board election has been gazetted on the 22nd January, 1959, at page 414 of Part I of the Gazette. Even today they have been declared to be elected members of the Indian Union Board, but the fact is that we have handed over these territories to wolves and tigers.

Sir, what is the factual position? I did not want to take the Chief Minister by surprise. Yesterday I handed over to him a photostatic copy of the map that I have prepared. I explained to him this map. He said that he would be sending for the Director of Land Records so that the Director of Land Records might hear my speech. He also promised that before he gave a reply on the 13th, he would discuss the matter in his chamber with me. You find, Sir, the flippant attitude of the Government. The Chief Minister entered his token protest. I do not know what is the justification for squandering away this property in this way. Sir, the total area was just given away on the 15th January. Besides this Lalgola and Kodalkati and Durlavpur Union, other areas have been given. The total is 26 miles. My friend, Mr. Snehangsu's forefathers had once upon a time a property in Nurpur. That Nurpur is a focal point for the flow of water from Farakka downwards. Char Nurpur was their property within Murshidabad but Char Nurpur has been given away to Eastern Pakistan. In lieu of these 26 miles do you know what we have got? We have got 13 miles. Do you know what are those 13 miles? That is Char Sarandajpur. You see from the dotted line that Sarandajpur and Char Sarandajpur are all along a part of Murshidabad but after partition not being satisfied with what they have, Pakistan forcibly occupied Char Sarandajpur and all along they have been occupying that and today, Sir, our Secretaries and our Ministers are eluding themselves that they gave 26 miles and got 13 miles. They gave 26 miles of our property and they got back part of 13 miles which is not Pakistan's property, which is our property, so long forcibly occupied by them. Do you know, Sir, the consideration for that? A part has been left out of Pakistan as a matter of grace because that is close to Rajshahi and it causes inconvenience to Rajshahi people to have police or a military outpost within 700 yards of Indian Dominion. The question of a police or military outpost of Pakistan within 300 yards of Lalgola and a police or military outpost within 700 yards of Rajshahi comes up and we have to consider that. If this is so, may I know why this Government illegally bartered away our property from the other side part of that area which is between Golakganj and New Gitaldaha? You know Golakganj and Gitaldaha. The area is 17 miles long and less than half a mile broad. The old undivided railway line is there. No habitation is there. That is an abandoned railway and there is no open space of land. By mere asking we would have got that. We would have got 100 miles of rail route for the Assam Link. These are cowardly people. They have not the courage to ask for justice. They have not got the courage to ask for something when they give something. When the bottleneck of Agartala area was given to

Pakistan Mr. Ganguly, Administrator, protested and said that if Pakistan misbehaves, we can block the railway here. We must hold the trump card in our hands but our Prime Minister of India was good enough in his imbecile generosity to give away that part without asking even for compensation. His words are more valuable than the heads of so many Indians over whom he is lording today.

[10—10.10 a.m.]

The net result of this has been that 4,000 families of India have been handed over to the military dictatorship of East Pakistan and do you know that the back-water rush along Lalgola which is either ankle-deep or knee-deep has been made the line to coincide with the Bagge line? About 4,500 fishermen came from Malda and Rajshahi. They were fishing. Now, if they go beyond ankle-deep water, they will be fishing in troubled waters and they will be caught there. The Hilsa fish, Sir, comes from Lalgola to feed you and other members of this House, you will not get that Hilsa fish and these 4,500 fishermen are now facing starvation.

So, question number one—what is the legal authority on the basis of which you did this? Question number two—why did you do it secretly? Question number three—why did you not consult the Legislature? Question number four—why did you not even consult the members of the Legislature informally? Question number five—why when the members of the Legislature asked these questions of the local officers, they did not give any reply; like guilty persons they avoided the questions? What are you going to do with regard to these 4000 families of which 2000 are Chai Mondols? What are you going to do with them? The next question is, Sir, that the Lalgola people have lost 4 000 acres of land. What compensation are you going to give to these people? Then the next question is, Sir, how the demarcation is done? Do you know that demarcation is done by bamboo cages which are not permanent fixtures and the potentiality of future trouble is there? These people in their eagerness to effect their evil designs will push the bamboo cages further towards us and like imbecile gentlemen we shall not be able to undo that or resist that. So after five years there will be another re-examination and we shall find that the erroneous map out today has to be superseded by another erroneous map of five years hence and then to the very breast of Lalgola and the mainland the pillars of Pakistan would come. Already, Sir, Padma has ceased to be the boundary between the two States. The midstream has ceased to be the boundary. The boundary today is the inland channel which has come into existence as a result of diluvium. Sir, I would ask you one thing. I request you to put this question to the Minister—if they have done the wrong, do they have the means and the courage to undo the wrong? We have lost property; can you find back that property? Unless they say that they are able to get back this property either by negotiation or by force, if necessary, how can they enjoy the confidence of the House, how can they enjoy the confidence of the people who are their constituents?

Sir, the consequences are more pernicious. That is not the end of the whole matter. You know, Sir, Pakistan is gaining both through war and through negotiation. On the fighting front, they are annexing territories of Assam and on the negotiation front, these parts of Murshidabad and other parts of Nadia, and I gave this warning to my friends coming from Nadia district, because they believe in infiltration tactics. They have been inroading and inroading and inroading and when you compromise, you keep them where they are and you retire from that spot.

Sir, there is another pernicious aspect of the whole matter. Sir, many Muslim leaguers were fanatics. They have got large following in the Muslim majority districts. My Murshidabad is no exception. Sir, the leopards do not change their skin far less their mind. Syed Kazem Ali Meerza may now be a Deputy Minister of the Indian Union, Syed Khuda Buksh may be a member of the Parliament on Congress ticket but when this success is flashed in the face of the Muslims the sleeping tiger will get the taste of blood and they will go on pressing and pushing more and more so that more territories are transferred to Pakistan and the two Secretaries will sit together and in their superior wisdom hand over parts of Murshidabad to Pakistan. Sir, the matter will not rest there; the position will be so precarious that one day you will have to hand over Murshidabad and Nadia and perhaps gradually the whole of West Bengal to Pakistan. Sir, this is the state of things and in all humility I place this matter before the Ministers. I know, Sir, we have not the strength of votes to dislodge them on this issue but, Sir, I expect some persons on the Treasury Benches who are gentlemen—may I appeal to them—and as gentlemen they should give us their strength of votes so that we may bring back our land and if necessary we shall force the Ministers to quit but if the honourable members on the other side do not side with us we need not be afraid, for there will come a day when the dead will move in their grave and demand the heads of the Ministers on a charger.

Sir, with these words, I commend my motion to the acceptance of the House.

[10-10—10-20 a.m.]

Sh. Annada Prosad Choudhuri: Sir, I move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) the Government have failed to implement effectively the programme of growing more food in the State and to ensure proper distribution;
- (2) the Government have failed to take suitable steps for liquidating unemployment through village industries; and
- (3) there is a tendency at centralisation by developing the cities more than the villages although the latter constitute the back-bone of the country.”

সমান, গত তেজগা ফেব্রুয়ারী রাজ্যপাল যে ভাষণ দিয়েছেন তার মধ্যে সব না হলেও অনেক সমস্যার আলোচনা করা হয়েছে। কিন্তু সেই সব আলোচনার মধ্যে বাস্তবের সঙ্গে প্রকৃত সম্পর্ক যেন নেই; এবং তার ছত্রে জগৎ আত্মসন্তোষের ভাব ফটে উঠেছে। যেসব সমস্যা তিনি আলোচনা করেছেন সেই সব সমস্যার কথা বলবার সময় নেই। কিন্তু কয়েকটা বিষয় আমি আলোচনা করবো এবং তাঁর সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। সেগুলি হচ্ছে প্রথম খাদ্যশস্য দ্বিতীয় বেকার সমস্যা এবং তৃতীয় পল্লী উন্নয়ন উন্নয়ন ও পাণ সত্তাবের কথা। খাদ্যশস্যের কথা রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে প্রথমে কখন দিয়াছেন। কিন্তু এই সমস্যার সমাধান করতে হলে যে দটা পথ অবলম্বন করা উচিত তার সম্বন্ধে যে দৃষ্টি-বিচারিত আছে এবং সেই দৃষ্টি-বিচারিত কি করে শোধনান যায় তার কোন উল্লেখ নেই। খাদ্যশস্যের সমাধান করতে হলে প্রথমত খাদ্যশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধি দরকার। দ্বিতীয়ত যে খাদ্যশস্য উৎপাদন করা হবে এবং যে খাদ্যশস্য বাইরে থেকে আমদানি করা হয় তার সুসঙ্গ বণ্টন ব্যবস্থা করা তার কোনটাই যেন কার্যকরীভাবে হচ্ছে না। রাজ্যপাল মহাশয় বলেছেন তাঁর ভাষণে যে খাদ্যশস্যের উৎপাদন বেড়েছে। অনেক জায়গায় জাপানী প্রথা চাষ করা হচ্ছে, অনেক রাসায়নিক সার দেওয়া হয়েছে, কিন্তু খাদ্যশস্য

যে কি পরিমাণ কিভাবে বেড়েছে এবং তার থেকে আরও বেশি বাড়ান যেতে পারত কিনা, এবং সেই বাড়ান যদি না হয়ে থাকে তাহলে তার কি অন্তরায় এবং তার সমাধানের পথ কি সেসব সম্বন্ধে আমি কিছু আলোচনা করতে চাই।

[10-10—10-20 a.m.]

রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে খাদ্যশস্য উৎপাদন বাড়ানোর সম্বন্ধে বলেছেন যে, এই বৎসরের মধ্যে নানা রকম কাজ করা হয়েছে যথা, উন্নত জাতের বীজ, সার ও রাসায়নিক সার প্রভৃতি বিতরণের নানাবিধ পরিকল্পনা চালাইয়া যাওয়া হইতেছে। এবং তার মধ্যে তিনি বলেছেন, গত বৎসর কৃষ্টিদায়িক ৫০,০০০ টন, রাসায়নিক সার কৃষকদের মধ্যে বিতরণ করা হয়েছে এবং ৮০,০০০ একর জমিতে জাপানী প্রথায় ধান চাষ হয়েছে। অবশ্য এর ফল কি হয়েছে জানি না। কিন্তু এখানে খাদ্যমন্ত্রী নেই, এবং কৃষিমন্ত্রী মহাশয়ও নেই, আমাদের এর থেকে মনে হয় আমাদের মতই জনবহুল দেশ চীন, সেই চীনদেশে খাদ্য উৎপাদন করার জন্য ত না সার হিসাবে নেচারেল ম্যানিওর, কম্পোস্ট ম্যানিওর, নাইট সয়েল ব্যবহার করে, কিন্তু আমরা সে পথে যেন চলাতে চাই না। আমরা ৫০ হাজার টন রাসায়নিক সার ব্যবহার করছি এতে যেন আনন্দ বোধ করছি এবং আমাদের মত গরীব দেশের পক্ষে এটা আনন্দবোধ করার বিষয় হতে পারে কিন্তু ন্যাচারাল ম্যানিওর ব্যবহার না করার পথে কি বাধা আছে, কি যুক্তি আছে তা আমি এখনও বুঝতে পারিনি। তারপর সেচ ব্যবস্থা। এটা ঠিক, কেবল উন্নত ধরনের বীজ ও সার—সে নৈসর্গিক সারই হোক আর রাসায়নিক সারই হোক—ব্যবহার করলেই হবে না, ফসল বাড়তে হলে সেচ ব্যবস্থা করা দরকার। এই সেচ—দামোদর উপত্যকা এবং ময়রাস্কী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত যথাক্রমে ৪-৩০ লক্ষ একর এবং ৩-৬২ লক্ষ একর জমিতে সেচের জল দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ প্রায় ৮ লক্ষ একর জমিতে সেচের জল দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে জমি ৮ লক্ষ একরের বহুগুণ এবং সেই বিস্তৃত অঞ্চলের খাদ্যশস্য উৎপাদনের কি ব্যবস্থা হয়েছে তার যদি এর মধ্যে একটু সংক্ষেপে উল্লেখ থাকতো, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার কথা বলা হয় কিন্তু এত বড় বড় পরিকল্পনার দ্বারা যেমন ৮ লক্ষ একর জমির উপকার করা হয়েছে সেই রকম ক্ষুদ্র পরিকল্পনার দ্বারা কত লক্ষ একর জমিতে জল দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে তা যদি জানা যেতো তাহলে বুঝতে পারা যেতো যে আমাদের রাজ্যপালের সরকার কোন পথে কোন দিকে চলেছে। আমি এখানে খাদ্যশস্য বাড়ানোর একটা উদাহরণ দিতে চাই। অনেক দিন আগে কালনা থেকে কাটোয়ার গঙ্গানদীর পার দিয়ে যাবার সময় আমি দেখেছিলাম যে সেখানে বিস্তৃত এলাকায়—কয়েক মাইল হবে—গঙ্গার চরে পলি পড়ে সেখানে বেনা গাছের বন হয়ে গিয়েছে। তার কিছু দূরে প্যাটেল কোম্পানীর লোক তামাক চাষ করছিল। আমি প্রস্তাব করেছিলাম, তখনকার এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী এস কে দে-কে, বলেছিলাম যে ট্রাক্টর দিয়ে কোন প্রকারে এই বেনাবন তুলে দিয়ে এখানে যদি চাষ করতে পারেন তাহলে বহু লক্ষ মণ খাদ্যশস্য এখান থেকে উৎপাদন হতে পারবে। এখন আনন্দের সহিত দেখছি সেই জায়গা থেকে নানা রকম এবং প্রচুর খাদ্যশস্য উৎপাদন হচ্ছে এবং সেখান থেকে ৫০ হাজার মণ পাট উৎপাদন হচ্ছে। ঠিক সেই রকম, এখানে কৃষিমন্ত্রী ডাক্তার আমেদ আছেন, সেচ-মন্ত্রী অজয়বাবু আছেন, এবং খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবুও আছেন, তাঁর সারা জীবনের যে কর্মক্ষেত্র সেই আরামবাগের গোঘাট থানার দক্ষিণে একটা বিস্তীর্ণ জলা আছে—দলকার জলা, তার ধারে ধারে ট্রাক্টর দিয়ে বেনা গাছ তুলে দিয়ে চাষ করে সেখানে এক এক বিঘা জমি থেকে ১৮।২০ মণ ফসল উৎপন্ন করেছে।

সে জায়গায় কি করে আমাদের খাদ্যশস্য ফলান যান্ন সে বিষয়ে যখন আমি সেচবিভাগের কর্মচারীদের সঙ্গে আলোচনা করি, আমাকে তারা বলেন যে, কয়েক বছর আগে এখানে তেরজলি খাল কাটানোর পরিকল্পনা দিয়েছিলেন কিন্তু কি করবো সেটা গভর্নমেন্ট শেল্ফে তুলে রেখেছে। এই পরিকল্পনা কার্যকরী হলে ১০ হাজার বিঘা জমি চাষ হতে পারত। তাই বলছি যে শুধু এটা নয়, এরকম বহু জায়গা আছে, আমার সব জানা নাই, কিন্তু এই সব ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিকল্পনাগুলির যদি উন্নতি করতে পারা যেতো তাহলে আমরা খাদ্যশস্য উৎপাদন বিষয়ে অনেকটা এগিয়ে যেতে পারতাম। তারপর জল সেচের কথা। আপনারা বড় বড় পরিকল্পনা করছেন, তা করা হোক, আমি তার বিরোধী নই। আমি দৃষ্টি এন ই এস ব্লকের সঙ্গে জড়িত। সেখানে এমন

কোন কোন জায়গায় টিউবওয়েল বসতে গিয়ে দেখা গিয়েছে অটোফ্লো হয়, জল ২৪ ঘণ্টাই বেয়িয়ে আসে, পাম্প করতে হয় না। আজকে গড়বেতা থানায়ও এরকম হয়েছে। এন ই এস রকে নদীর ধারে হতে পারে। কিন্তু সেখানে করবে কে? গভর্নমেন্টের ব্যবস্থায় তাঁরা খণ দিতে পারেন। কিন্তু কোন জায়গায় গেলে অটোফ্লো পাওয়া যাবে সেটা দেখবার জন্য এক্সপ্লোরেশন কৈ করবে? সেটা আমাদের সরকার করছে না। বি ডি ও-কে বলা হয় এক্সপ্লোরেশন করে দিন, আমরা খণ নিয়ে টিউবওয়েল বসাব, কিন্তু সেখানে এক্সপ্লোরেশনের কোন ব্যবস্থা নাই। আর তারা যদি খণ করে তা করে কিন্তু কোন জায়গায় যদি অটোফ্লো না হয় তাহলে তার জন্য তারা সরকারের টাকা ধার করে ক্ষতিগ্রস্ত হবে। আগে ছিল ইরিগেশন এবং ট্যাঙ্ক ইমপ্রুভমেন্ট আইন কিন্তু তা এমনই ভাবে কাজে পরিণত করা হয়েছে যে আজকে গ্রামের লোক শুনলেই আতঙ্কগ্রস্ত হয়। তাই আজকে সেই পণ্য জলসেচের ব্যবস্থা সম্ভব নয়। এখানে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি থাকতেন তাহলে বলতাম—তিনি হয়ত আজকে ভুলে গেছেন তাঁর সঙ্গে ১২।১৪ বছর আগে এই ন্যাচারাল সার, নাইট সয়েল, কম্পোস্ট সার এসব বিষয়ে আলোচনা অনেক করেছি এবং তার সঙ্গে আলেক্স ক্যারোল, র্যালডুস হান্সলি কি বলেছেন: সে পথে নিয়ে যাবার জন্য কি যুক্তি দেখিয়েছেন তাও আলোচনা করেছি। কিন্তু আজকে তাঁরা গৌরববোধ করছেন ৮০ হাজার না ৫০ হাজার টন রাসায়নিক সার ব্যবহার করেছি বলে। আমাদের গরিব দেশ। অন্য রাজ্য থেকে এই রাসায়নিক সার এনে ব্যবহার করছি কিন্তু আমাদের গ্রামে সে সার পাওয়া যেতে পারে, বিনা পরসায় যে সার পাওয়া যেতে পারে সে বিষয় সম্বন্ধে ১০।১৫ বছর আগে যুক্তভাবে আমরা একদিন আলোচনা করলেও সেটা আজও কার্যে পরিণত করা হচ্ছে না এবং তা কোন জায়গায় ব্যবহৃত হয়েছে কিনা জানি না, তাও অভিভাষণে নাই, তাই মনে হয় উহা করেন নি। যদি করতেন তাহলে বুদ্ধতাম আজকে ৫০ হাজার টন রাসায়নিক অন্য রাজ্যের সার ব্যবহার করে যে গৌরববোধ করছেন তার চেয়ে বেশি গৌরববোধ করতাম যদি ৫ হাজার টনও এরকম সার ব্যবহার করতেন। এ সম্বন্ধে বলেন নি, বলেন নি বলেই মনে হয় রাজ্যসরকার বা রাজ্যপালের সরকার এদিকে যাচ্ছেন না।

তারপর আর একটি বিষয়ে বলি।

[10-20—10-30 a.m.]

সময় অত্যন্ত সংকীর্ণ, আর একটি বিষয়ের কথা আমি বলব, আমাদের দেশে যে খাদ্যশস্য উৎপন্ন হয় তার সুসম বণ্টন হচ্ছে না। আমরা দাম বেঁধে দিয়েছি—শুনছি। আমি কয়েকবার খাদ্য-মন্ত্রী মহাশয়কে বলেছি যে দাম বেঁধে দিয়েছেন তার চেয়ে বেশী দামে ধান বিক্রি হয়। কোন কোন জায়গা থেকে লোক বেশী দামে কিনে নিয়ে চোরা বাজারে আরো বেশী দামে বিক্রি করে। কাল উনি বললেন—আমরা প্রমাণ অভাবে তাদের ধরতে পারি না। ১০ টাকায় কিনে ১২ টাকা খাতায় লেখে—২২ টাকায় বিক্রি করে, ২০ টাকার রসিদ দেয়, প্রমাণ অভাবে কিছু করতে পারেন না! সেচমন্ত্রী মহাশয় বসে আছেন—তাঁর অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারেন আগেকার দিনে অজয়-বাবু, প্রফুল্লবাবু, বেআইনী কাজ করতেন—বুলেটিন ছাপাতেন, সেই বুলেটিন কোথায় ছাপা হয় তা বের করার জন্য সরকারকে বেশী বেগ পেতে হত না। কিন্তু আজ ওঁরা বলেন ২২ টাকায় জিনিস বিক্রি করে ২০ টাকা লিখে দেয় এ ওঁরা ধরতে পারেন না!! কিন্তু আমি বলি ধরবার চিন্তা আছে?

একটা কথা রাজ্যপাল বলেছেন—আমরা ধান বাইরে থেকে কিনে আনিছি, মিল ওয়ালাদের সেই ধান ভানতে বলেছি। সেই ধানের ১/৩ অংশ চাল তারা গভর্নমেন্টকে দেবে। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি—সবটাই দেবে না কেন? তারা আমাদের কে? কিসের জন্য বাকি ২/৩ অংশ তাদের দিয়ে দিচ্ছেন সরকার? আমরা জানি আমাদের গ্রামের চারদিকে মিলের এজেন্টরা ধান বেশী দামে কেনে। আমরাও ধান ভানাই, ২০।২৫ হাজার টাকার ধান কিনি, আমরা বেশী কিনতে পারি না। তারা বেশী দামে কিনে নিচ্ছে—অথচ লেখায় দেখায় কম দাম। কেন, তাদের বলতে মাপান্তি কি আছে—তোমরা ধান সব কিনে নিয়ে যাও, চাল যা করবে সব সরকারকে দেবে। তাদের গাভ করতে দেবার জন্য সেভোর্টি-ফাইভ পাসেন্ট—৪ ভাগের ৩ ভাগ তাদের হাতে দিয়ে ব্ল্যাক-মার্কেট করতে দেবার কি কারণ আছে? তার উত্তর কি? যদি কোন লোক বলেন কোন শ্রেণীর

লোকের বা দল বিশেষের স্বার্থ আছে—কেন্দ্রীভূত ধান চালের ব্যবসা করার অধিকার করেকী মিলওয়ালার হাতে কেন্দ্রীভূত করে দিয়ে তাদের হাত থেকে কিছু সুযোগ-সুবিধা ভোগ করবে একথা যারা বলবে তাদের মুখে কে আটকাবে? উত্তর কি দেবেন জানি না। তারা কিনতু যে দামে ইচ্ছা কিনতু, কিন্তু কিনে সেই ধানে যে চাল তৈরি করবে তার শতকরা ২৫ ভাগ মাত্র গভর্নমেন্টকে দেবে, আর বাকিটাও সব কেন গভর্নমেন্টকে দেবে না—আর গভর্নমেন্টও বা কেন তাদের কাছে থেকে সবটা কিনে নেবেন না তা আমি বুঝতে পারি না। ও'রা হয়ত বলবেন তাহলে রেশনিং করতে হবে। রেশনিংএর দরকার কি? বাইরে থেকে ধান কিনে এনে তাঁরা নিজের বিক্রি করতে পারেন না? কলকাতায় যে হাজার হাজার খেচরা দোকানদার যারা রয়েছে তারা বিক্রি করেন। আমরা যখন পর্যাপ্ত পরিমাণে জিনিস এনে দিতে পারব তখন আমাদের রেশনিংএর দরকার নাই। খোলা দোকানে দিলে কেউ বেশি কিনে অধিকারের জায়গায় একসের দেড়সের করে খাবে না, বা বেশি করে কিনে নিয়ে যে হোর্ড করবে সম্বৎসরের জন্য তারও লোকের দরকার হবে কেন? তাই বলছি এই যে সুসম বণ্টন এটার কোন ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না আমি ও'ব কাছে অনেকবার বলেছি -

[At this stage the red light was lit.]

আমি অবশ্যক মিনিট সময় চাই। আমি প্রায় শেষ করে এনেছি। যে কথা বলছিলাম আমি খাদ্যমন্ত্রীর কাছে অনেকবার বলেছি আমি জানি আমাদের ওখানটার একদল ব্যবসায়ী বেশি দামে কিনে কম করে হিসেব লিখে রাখছে—ও'রা কেন তাদের কিছু করতে পারছেন না? ইচ্ছা থাকলে কেন করতে পারবেন না জানি না।

তার পরে বেকার সমস্যা। আমরা সকলেই জানি—বেকার সমস্যা যেমন আমাদের জনসংখ্যার বেড়ে যাচ্ছে তার সঙ্গে দতর্গতিতে বেড়ে চলেছে। যেসব বতং শিল্প করা হয়েছে তাতে কলোচ্ছে না। তাই ক্ষুদ্রশিল্প কৃটিরশিল্প চাই। রাজাপাল তাঁর ভাষণে বলেছেন ৫ হাজার অম্বব চরকা ইত্যাদি অনেক কিছু বসেছেন এবং পাওয়ার লামের ব্যবস্থা করেছেন করে কাব কি উপকার হচ্ছে জানি না বা হোক কিছু করেছেন। কিন্তু সেই কৃটিরশিল্পের উৎপন্ন জিনিসের সম্বন্ধে সবক'ব ব্যবহার করা সম্বন্ধ কি বিবেচনা করেছেন? যদি না করেন তাহলে এই কৃটিরশিল্প বাড়বে কি করে? রাজাপাল সাসটোনিং পাওয়ার অফ হ্যান্ডলমএর কথা বলেছেন এবং তার জন্য টাকা খরচ করছেন কর্মচারী লাগানছেন। কিন্তু তাদের শিল্পের যে উৎপন্ন জিনিস তাব সম্বন্ধে কি সমস্যা আসে? আমল সীডস কমিস্যন একেকবারি কমিটিতে যে সার্কেলস তৈরি করি আমরা কাছে ছিল সেট কমিটি আমি চাই মিনিষ্টারের কাছে পাঠিয়েছিলাম এবং তাঁকে বলেছিলাম গ্রামে গ্রামে ঘানিতে যে তেল তৈরি হয় তাতে গ্রামের কৃষকদের চামচ সময় বাদে বলাদ নিয়ে কাজ করতে পারবে সেট ঘানির তেল যদি সেসে দা আনা বেশিতেও বিক্রি হয় তাহলে কি গভর্নমেন্ট নেবেন? সে তেল গভর্নমেন্ট নিয়ে তাদের পলিশ ব্যারাকে, জেলে, হাসপাতালে ব্যবহার করেন। কিন্তু তাব কোন উত্তর নাই কোন সাজো শব্দ নাই। আমাদের চালের অভাব ক'বৎসর সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট রাইস-মিলিং বেসগালেশন এয়ার পাশ করে দিয়েছেন সেট গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে রাইস-পলিশিং বেসগালতি করতে পারেন। পঞ্চদশবার ক্যান্ডি ফাটন রাইসকে পলিশ করে বেশি করে ঘরে সপারফাইন করে বেশি দর বিক্রি করা হয়। তার মানে খাদ্যশস্যের অপচয়। আমরা যদি বলে দি তোমরা ধান নিয়ে এক পারসেন্টের বেশি পলিশ করতে পারবে না তাহলে আমাদের পদ্ধতের খাদ্যশস্যের পরিমাণও বাড়বে এবং সে চাল স্বাস্থ্যকরও বাটে এবং ভাতারবা বলেন সেটা বাচ টন ডিট্রিমাল। সম্ভব এই পলিশিং বন্ধ করলে আমরা পলিশিকর খাদ্যও পাব এবং যে পরিমাণটা ওজন বেশি পাব তাতে দেশের খাদ্যদ্রব্য কয়েক হাজার টন বেড়েও যোতে পারবে। কিন্তু সে চাল ও'রা তৈরি করতে পারেন না, সে বকম চাল তৈরি না করিয়ে চাল বেশি পলিশ করতে দেবেন মিলে এবং তাব দাম যতই বেশি হোক সরকারের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের জন্য সেই চাল-ই কেনা হবে। তাই বলি বিক্রয়ের ব্যবস্থা না হলে কৃটিরশিল্পের জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হলেও তা চলবে না। কৃটিরশিল্পজাত জিনিস কেনার কথা বহুকাল আগে থেকে আমরা বসেছি সরকারকে ও'রা বলেন খাঁটি জিনিস কিনব কার কাছ থেকে? কেন কর্পোরেশন এতকাল ধরে সিলেকটেড প্রতিষ্ঠানের কাছ থেকে খন্দর কিনে আসছে। সরকার কি পারেন না কোন

রিকগনাইজড সোসাইটি বা পার্টির কাছ থেকে নিতে? কোন কোন কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে রিকগনাইজ করে সেই সোসাইটির কাছ থেকে চাল ধান তেল কিনবেন যাতে কুটিরশিল্পের চাইরেষ্ট উৎসাহ দিতে পারেন।

আর একটা কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব। আমাদের যত বকমের চেষ্টা চলাচ্ছে—স্বাস্থ্য, শিক্ষা, পানীয় জলের বন্দোবস্ত যা কিছু আমরা করছি সবই শহরে। তার জন্য লোক শহরেই ভাঁড় করছে। আমরা বলি শহরে লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। আমি তুলনামূলক একটা উদাহরণ দিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করব। সরকারের স্বাস্থ্য বিভাগ বলেন—১৯৭৭ সালে বেড ছিল হাসপাতালে ১৭ হাজার। সেই বেড ১৯৫৮ সালে ১৫ হাজার হয়েছে। হাসপাতালে এই বেডের সংখ্যা বেড়েছে তাতে যদি কেউ প্রশ্ন করেন ১৭ হাজার থেকে আজ যে ২৫ হাজার হল, তার কতগুলি বেড হয়েছে পল্লী অঞ্চলে, আর কতগুলি হয়েছে শহরে? শহর মানে কলকাতা আর ডিস্ট্রিক্ট টাউন। আমরা জানি যে সব স্বাস্থ্য কন্দ করবার কথা ছিল ১৯৭৭-৭৮ সাল থেকে সে সম্বন্ধে এত বক্তব্য শুনতাম যে ২০০৮ ইউনিয়নে ওয়া স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করবেন, ১৬৮ ইউনিয়নে করবেন—এখন আর সে সম্বন্ধে আর কোন কথা বলেন না। এই যে উল্লেখ ১৭ হাজার থেকে বেড সংখ্যা ১৫ হাজার হয়েছে এগুলি হয়েছে কোথায়? আমাদের মহকমার একজন ১০ হাজার টাকা দান করেছিলেন, গভর্নমেন্ট বলেছিলেন ৫০টা বেড করবেন কিন্তু টাকার নেওয়ার পর ১০টা বেড করেছেন। রামজীবনপুরে বাড়ি তৈরি হল ১০টা বেড করবার কথা ছিল, সেখানে ১০টা না হয়ে ৫টা হয়েছে। অন্যান্য ইউনিয়নে ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার বেড করার জন্য টাকা তুলে দেওয়া হয়েছে সেখানে বেড ত দানের কথা কোন আউটডোর পর্যন্ত হয় নাই। তাই জানতে চাই আমরা যে বলি শতকরা ৮০ জন লোক গ্রামে বাস করে, গ্রাম বাটলে বেশ বাঁচবে—গ্রামই আমাদের মেরুদণ্ড, কিন্তু তার প্রাতি ব্যবহার কি দেখছি?

তার পর শিক্ষা-দীক্ষার কথা যারা সে বিষয় অভিজ্ঞ তারা বলবেন, আমি পানীয় জলের কথা বলেই শেষ করব: এবং পল্লী অঞ্চলে ১,৭০০ জল সরবরাহের উৎস নির্মাণ করা হয়েছে তার মানে ১,৭০০ হয় টিউবওয়েল না হয় রিংওয়েল না হয় কিছু একটা করা হবে। আর ১০টা শহরাঞ্চলে জল সরবরাহের জন্য কাজ করতে কিছু টাকা খরচ হয়েছে। এই যে ১,৭০০ জল সরবরাহের উৎস পল্লী অঞ্চলে করা হয়েছে তার জন্য কত লোক জল পাবে এবং কত খরচ হয়েছে তার অঙ্ক যদি পাই তাহলে বুঝতে পারব যে শতকরা ৮০ জন লোক যারা পল্লী অঞ্চলে বাস করে তাদের জন্য আমরা কি করছি। আমরা ক্রমশঃ সমস্ত জিনিস, আমাদের যত কিছু সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য সবই আমরা প্রাণকেন্দ্র শহরে এনে কেন্দ্রীভূত করছি। ডেমোক্রেসি সম্বন্ধে যে বড় বড় গালভরা কথা আমরা এব শেষ অনুচ্ছেদে পেয়েছি সেই ডেমোক্রেসিএস দ্বারা আসতে পারে না বরং সবিনয়ে বলব যে টোটালেটেবিয়েনব দিকে এগিয়ে যাওয়াই হচ্ছে।

[10.30—10.40 a.m.]

Mr. Chairman: According to the time-schedule which I have been supplied with, members would kindly exercise a little self-restraint as regards the time they take. I would request them not to take more than 15 minutes—of course, I hope some members will take less than that time—I leave it to their discretion.

There is another matter. Mr. Kazem Ali Mirza wants to say a few words as a matter of personal explanation arising out of some observations made by Mr. Sasanka Sekhar Sanyal.

Personal Explanation

Janab Syed Kazem Ali Meerza: Sir, I rise on a point of personal explanation. I am glad to find that my friend Mr. Sanval is present here now. Although I was not in the House when Mr. Sanval delivered his speech, I learn that he has made certain allegations against me. I can say with all the emphasis at my command that the allegations are without any foundation. [Noise and interruptions] As far as the present boundary

adjustment according to the Bagge Award is concerned, he has tried to implicate me in that matter. I do not know how an intelligent lawyer like Mr. Sanyal could have done that. On the floor of the Assembly, our Chief Minister had categorically said that as far as this boundary adjustment was concerned, it was the Centre which had to do everything. [Noise and uproar] Even our Chief Minister perhaps was not consulted, but my friend Mr. Sanyal thinks that I was consulted. [Noise and uproar].

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: You say that the Chief Minister was not consulted?

Janab Syed Kazem Ali Meerza: Please do not interrupt me. You were not interrupted when you were speaking. Further, if that be the case, then my position is even higher than that of the Chief Minister or any other person in West Bengal. [Noise and uproar] I may tell you, Sir, and this House that I had nothing to do with it. I do not know what lines this adjustment was made. I do not know anything.

Moreover, he has made certain other allegations. I am told that he has said that I had raised funds for the purpose of including a part of Murshidabad within Pakistan. This is absolutely untrue. [Noise and uproar] My friend Mr. Sanyal will remember—I have also said it in the Assembly when Mr. Badrudduja came forward with certain allegations against me and I hope Mr. Sanyal will bear me out and any living person in Murshidabad belonging to any caste, creed or religion will come forward to bear me out—that I was the only person who saved Murshidabad; if I had lifted my little finger, there would have been blood-shed and massacre. I was the person who took personal risk of my own life to save the situation. So, this allegation is absolutely untrue and it is a propaganda. You know the result of the last election and that is there. You have seen that out of 16 seats Congress had 15 seats. It is for this reason that this wild propaganda is being carried out day in and day out. This is regrettable.

[Noise and interruption from Opposition benches]

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I have listened to him with patience. I am not making any counter-speech. In the matter of this boundary adjustment even the Chief Minister was not consulted—did he say so?

[Noise and uproar from Government benches]

Janab Syed Kazem Ali Meerza:—You should remember that it was a Central Government affair.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: May I further know.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. On the explanation given by a member there cannot be a counter-reply.

[Noise and uproar from Opposition benches.]

Mr. Chairman: What he has said is on record.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal:

আমি ডিস্টার্ব করছি না, আমি দুটো কথা কেবল জানতে চাইছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

উনি কিছু বলবেন না।

Janab Syed Kazem Ali Meerza:

এরকমভাবে ফল্‌স এ্যালিগেশন করে আপনারা পার্সনকে ভুল বুঝান।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: He should remember that the cap which he claims is the cap which fits his father. His father, Nawab Bahadur, is the only Muslim who is a nationalist and Mr. Meerza who is his son cannot claim the status of his father.

[Noise and interruption from Government benches.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: What you are telling is untrue.

Debate on the motion of Address in reply to Government speech.

Mr. Chairman: Sj. Satya Priya Roy will kindly speak now.

[10-40—10-50 a.m.]

Sj. Satya Priya Roy: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that the speech makes no mention of the urgency of setting up any democratic and autonomous Board of Secondary Education;
- (2) that there is no mention of any Co-ordination Committee to integrate Primary, Secondary and Higher Education into a continued and systematic whole;
- (3) that there is no mention of any ‘Research Bureau’ for the purpose of drawing up Curricula and Syllabuses for Secondary Schools, as recommended by the Mudaliar Commission;
- (4) that there is no mention of any plan for re-organizing Primary and Secondary Education in Purulia and other transferred areas and for the introduction of the same pay-scales and Government D.A. for teachers as obtained in West Bengal;
- (5) that there is no mention of raising unconditionally the Government D.A. to teachers, clerks and librarians in both Primary and Secondary schools to Rs. 35 and to Rs. 10 to the subordinate staff;
- (6) that there is no mention of the problems of big colleges in Calcutta and the Government plan to improve the standard of education obtaining there without any forced restriction of facilities for Higher Education for children who need it;
- (7) that there is no mention of extending and improving training facilities to teachers;
- (8) that there is no mention of the deplorable conditions of the Special Cadre Teachers and of any idea of making them permanent and of extending to them facilities for training in the interest of education in the State;
- (9) that there is no mention of any facilities to students in the form of mid-day meals, free medical examination and treatment, maintenance scholarships and stipends, etc.; and
- (10) that there is no mention of any measure to be adopted by the Government to facilitate the introduction of the Three-Year Degree Course in the colleges affiliated to the Calcutta University.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কয়েকটা কথা আজকে এই পরিষদের আলোচনাকে বিক্ষুব্ধ করে তুলেছে। বাস্তবিক ব্যক্তিগত কৈফিয়ত দিতে গিয়ে সারা মর্শিদাবাদে ইচ্ছা করলে তিনি একবার রক্তপাত করিয়ে দিতে পারতেন এরকম ঘোষণা মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা আশা করি নি।

Mr. Chairman: Please speak to the point. That is beside the point.

Sj. Satya Priya Roy: I am delivering my own speech. I am not referring to any personal matter.

এরকম মনোভাব নিয়ে যদি মন্ত্রী মহাশয় শাসনকার্য পরিচালনা করতে থাকেন যে ইচ্ছা করলেই সারা দেশে রক্তের বন্যা তিনি বইয়ে দিতে পারেন তাহলে আমরা শিক্ষকেরা শিক্ষা সম্পর্কে যে আলোচনা করব তার যে কি মূল্য হবে তা আমরা বুঝতে পারি না। গভর্নমেন্ট অ্যাডভেসে রিশ্লাইএ সরকারের একজন সহকারী মন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছেন সেই বিবৃতির মধ্যে তার মনোভাব ফুটে উঠেছে তার প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যে সরকারের একজন মন্ত্রী মনে করতে পারেন তিনি ইচ্ছা করলে একটা জেলায় রক্তের বন্যা বইয়ে দিতে পারেন—এম সব শক্তিমান তিনি.....

Mr. Chairman: Please do not refer to what he has said. That is not a matter for debate.

[Noise and uproar.]

Sj. Satya Priya Roy:

শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধি হিসাবে রক্তপাতের ভয় দেখান আমার কাজ নয়, কিন্তু গভর্নর অ্যাডভেসে রিশ্লাইএ তিনি এমন কথা বলেছেন যে তিনি ইচ্ছা করলে অগ্নিদলি হেলেনে সার জেলায় নরহত্যা হতে পারত.....

Mr. Chairman: He has not said that.

Sj. Satya Priya Roy: Yes, he has said that, Sir. Please consult the records.

Mr. Chairman: I have heard what he has said. You need not refer to that.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. Let us not get excited for nothing. I made certain statement. The Deputy Minister Kazem Ali Meerza, is well within his rights to make a statement. But if a succeeding speaker, while making use of his time, in course of his speech makes a reference to that, why should he be gagged?

Mr. Chairman: Nobody is being gagged. The point is that one should not unnecessarily adumbrate another's statement which is not the subject-matter of his own speech.

Sj. Satya Priya Roy: My humble submission is that the attitude of the Government is reflected by the attitude of the Minister concerned and I am referred to the statement of the Minister while speaking on my motion and from that point of view I am relevant.

সরকারের একজন মন্ত্রী যদি এই মনোভাব দেখান...

Sj. Jogindralal Saha: On a point of order, Sir. When a member makes a statement in personal explanation, can any member impute motives against him? He has been imputing motives against the Deputy Minister.

Sj. Satya Priya Roy: It is not a question of imputing motives.

Mr. Chairman: You have made a reference to his statement.

Sj. Satya Priya Roy: Sir, will you please consult the records?

Mr. Chairman: Yes, I have asked for a copy of his speech.

Sj. Satya Priya Roy: I have never heard such a thing that he could have created bloodshed all over Murshidabad.

Mr. Chairman: Please Mr. Roy, you need not refer to that any more. I have asked for the record. I will just inform the House what he actually said. In the meantime, carry on your speech.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: In the meantime, can you not suspend the business?

Mr. Chairman: No.

Mr. Chairman: Mr. Halim will now speak.

Sj. Satya Priya Roy: No, Sir, I will speak now.

Mr. Chairman: As soon as the records come I shall allow you to speak. Not now. Mr. Halim will speak now.

Janab Abdul Halim: Sir, I have heard with my own ears.....[noise from the Treasury benches]...with my own ears and so unless the records come I am not going to speak.

Sj. Satya Priya Roy: Sir, I was in possession of the House.

Mr. Chairman: That does not matter. Let the reports come.

Sj. Satya Priya Roy: How the discussion can continue then? When the reports come, will you please read them here?

Mr. Chairman: Yes. However, you may continue now.

Sj. Satya Priya Roy:

জাতিকে পুনর্গঠনের কার্যে সবচেয়ে বেশি জোর দেওয়া উচিত শিক্ষাক্ষেত্রে, কিন্তু আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকার শিক্ষাক্ষেত্রেই সবচেয়ে বেশি ব্যর্থতা ও পরিকল্পনাহীনতার পরিচয় দিয়েছেন এবং সমস্ত শিক্ষাজগৎকে একটা বিরাট বিপর্যয়ের মুখে এনে দাঁড় করিয়েছেন। ১৯৫৪ সালে সরকার রাতারাতি একটা অর্ডিন্যান্স জারী করে মধ্যশিক্ষা পর্যন্ত বাতিল করে দিলেন, তারপর দীর্ঘকাল উদ্ভীর্ণ হতে যাচ্ছে বছরখানেক আগে একটা বিল মন্ত্রী মহাশয়ের পক্ষ থেকে আনা হয়েছিল। সেই বিল এমনভাবে তৈরি যে মধ্যশিক্ষা পর্যন্তকে একটা সরকারী দস্তরে পরিণত করবার প্রচেষ্টা হল। এতে জনসাধারণের মধ্যে বিক্ষোভ দেখা দিল এবং তারা এর প্রতীবাদ করল যার ফলে ঐ বিল গভীর জলে শায়িত করে রাখা হয়েছে এবং এই বিধান পরিষদ তার আর কোন খবর জানে না। স্বাভাবিক ও সংগতভাবেই সরকার জনমতের কাছে নতি স্বীকার করেছিলেন—এজন্য আমি সরকারকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। কিন্তু গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে যে বিল আনা উচিত ছিল আজ পর্যন্ত সরকারের পক্ষ থেকে তা উত্থাপিত হয় না। গ্রামাঞ্চলে ও সহরাঞ্চলে ১৯১৯-১৯৩০ সালের আইন চালু রাখা হয়েছে। বিধান পরিষদে মন্ত্রী মহাশয় একদিন এই দুটি আইনের প্রশস্তি করে বলেছিলেন, এই দুটি অত্যন্ত ভাল আইন। কাজেই পরিবর্তনের প্রয়োজন নাই। গণ্য দিয়ে বহু জল বয়ে গেল, একটা বিরাট রাজনৈতিক পরিবর্তন দেশে এসে গেল এবং সমগ্র পৃথিবী পারমাণবিক যুগে এসে উপস্থিত হল; কিন্তু আমাদের মন্ত্রী মহাশয় ১৯১৯-১৯৩০ সালের আইন এই যুগের উপযোগী বলে কোন পরিবর্তন সাধনের যত্নশূন্যতা দেখতে পান না। ১৯১৯ সালের আইনে মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে শিক্ষাকে স্ববর্জনীয় ও অবৈতনিক করার সম্পূর্ণ দায়িত্ব দেওয়া আছে। মিউনিসিপ্যালিটিগুলি আদায়ীকৃত রেটের উপর নির্ভর করে প্রাথমিক শিক্ষাদানের প্রচেষ্টা করেছে, কিন্তু বর্তমান সভ্যজগতে কোন মিউনিসিপ্যালিটির পক্ষে শূন্যমাত্র রেটের উপর নির্ভর করে প্রাথমিক শিক্ষার প্রসার করা সম্ভব নয়।

[10-50—11 a.m.]

মিউনিসিপ্যালিটিগুলির লোকজনের কাছ থেকে যে রেট পাওয়া যায় তার উপর নির্ভর করে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপকতা সম্ভব নয়। তার প্রমাণ আমরা দেখতে পেয়েছি। যখন ইংল্যান্ড যুদ্ধের সময় সবচেয়ে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তখন তারা বুঝতে পারলেন যে একটা বৈশ্ববিক পরিবর্তন শিক্ষা ব্যবস্থায় না আনলে অন্যান্য দেশের তুলনায় সম্যক শক্তি রাখা যাবে না। তারা সেইভাবে ব্যবস্থা গ্রহণ করলেন। সেখানে দেখা যাচ্ছে ৪ পারসেন্ট শিক্ষার জন্যে যে অর্থ খরচ হচ্ছে তার শতকরা ৬৪ ভাগ সরকারের রাজস্ব থেকে দেওয়া হচ্ছে, মিউনিসিপ্যালিটিগুলি বা লোকাল কাউন্সিল কাউন্সিলস দিচ্ছে মাত্র সেই শতকরা ৬৪ ভাগ থেকে ৩৪ ভাগ। আমার মনে হয় ১৯১৯, ১৯৩০ সালের যে আইন তাই আজও প্রাথমিক শিক্ষা জগতে সরকার বলবৎ রাখতে চাইছেন—তার পরিবর্তনের কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে এরা মনে করেন না। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম শতকে ইংল্যান্ডে যে যুগ ছিল আমাদের গন্যী মহাশয়েরা সেই যুগে আজও বাস করছেন। বর্তমানে বিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে যে বিরাট পরিবর্তন পৃথিবীতে এসেছে তার খোঁজ খবর এরা নেবার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন না। শিক্ষা জগতের সমস্ত ক্ষেত্রে আজ পরিকল্পনাবিহীন অবস্থায় এরা চলছেন এবং বিভিন্ন স্তরের মধ্যে কোন সংগতি নেই—প্রাথমিক শিক্ষার সঙ্গে মাধ্যমিক শিক্ষার কোন সংগতি বা সামঞ্জস্য নেই। মাধ্যমিক শিক্ষাকে দুটো ভাগ করা হয়েছে—নিম্ন এবং উচ্চতম মাধ্যমিক এবং উচ্চতম মাধ্যমিকের সঙ্গে বিশ্ববিদ্যালয়ের বা কলেজের কোন সংগতি নেই। সেজন্য আমার সংশোধনীতে বলা হচ্ছে একটি কো-অর্ডিনেশন কমিটি করা দরকার যাতে থাকবে প্রাথমিক শিক্ষকদের প্রতিনিধিগণ, মাধ্যমিক শিক্ষার প্রতিনিধিগণ এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেটের প্রতিনিধিগণ। তাঁরা একসঙ্গে বসে বিভিন্ন স্তরের শিক্ষার মধ্যে সামঞ্জস্য, সংগতি ইত্যাদি স্থাপন করবেন। বিশেষ করে উচ্চতম মাধ্যমিক শিক্ষার স্তরে পাঠ্যসূচির মধ্যে একটা বিরাট পরিবর্তন এরা এনেছেন—কিন্তু সেই পাঠ্যসূচি কোন বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত করার চেষ্টা করেন নি। মাদ্রালিয়র কমিশনের যে রিপোর্ট তাতে সুপারিশ ছিল একটা রিসার্চ বোর্ডে করতে হবে—একটা গবেষণা সংস্থা রাখতে হবে যারা উচ্চতম মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিতে কি রকম পাঠ্যসূচি হবে তার বৈজ্ঞানিক গবেষণা করবেন। আজ পর্যন্ত আমাদের সরকার সেরকম কোন গবেষণা সংস্থা রিসার্চ বোর্ডে সৃষ্টি করেন নি। ফলে উচ্চতম মাধ্যমিক শিক্ষা স্তরে একটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয়েছে। সেখানে পাঠ্যতালিকা খ্যাল-খুশিমত রচিত হয়েছে। ক্লাস নাইনে ১৩-১৪ বছর বয়সের ছেলেমেয়েদের উপর যে পাঠ্যতালিকা যে বিষয়বস্তু চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে তার মধ্যে আছে ইকনমিক্স এবং সাইকোলজী। ইকনমিক্স—এটা এতদিন পর্যন্ত ইন্টারমিডিয়েট স্টেজে ছিল, কিন্তু ইন্টারমিডিয়েটে সাইকোলজী কোন সাবজেক্ট ছিল না, বি এ-তে ছিল। ইন্টারমিডিয়েটে সিভিল ছিল, ইকনমিক্স পড়তে হত বি এ ক্লাসে। বি এ ক্লাসের কোন বিষয় যে ক্লাস নাইনে আনা যায় না এমন কথা নয়, কিন্তু সেটা ভাল করে বিবেচনা করা দরকার। তা না করে ইকনমিক্স-এর প্রধান জিনিস ন্যাশনাল ওয়েল্‌থ এবং সেই ন্যাশনাল ওয়েল্‌থ কি করে গণনা করা যায় এই যদি ক্লাস নাইনে পড়ানর জন্যে ব্যবস্থা হয় তাহলে কি ভয়াবহ অবস্থা দাঁড়ায় চিন্তা করে দেখতে হবে। সরকার তো মাধ্যমিক পর্যন্ত তুলে দিয়ে তাদের একজনকে অ্যাডমিনিস্ট্রেটর নিযুক্ত করেছেন এবং তিনি শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত কক্ষে বসে দড়ি ধরে সব নিয়ন্ত্রিত করছেন। এই পাঠ্যতালিকা তৈরি করতে শিক্ষক সমাজের কোন মত পর্যন্ত গ্রহণ করা হয় নি। কাজেই আজকে এই পাঠ্যতালিকার দুর্বল বোঝায় শিশুদের পণ্ডা হয়ে যাচ্ছে, এই পাঠ্যতালিকার মধ্যে তাদের শরীর-চর্চার কোন স্থান নেই। পাঠ্যতালিকায় ১১টি বিষয় অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে ১৩ বছরের ছেলেমেয়েদের জন্য। কিন্তু তাদের জন্য ফিজিক্যাল এডুকেশন যোগ দেওয়া হয় নি, কারণ বোধ হয় ১১টি বিষয়ের জায়গায় ১২টি বিষয় হয়ে যাবে। ফিজিক্যাল এডুকেশনকে কারিকুলামে গ্রহণ করা হয় নি, অথচ দেহের দিক থেকে, মনের দিক থেকে তাদের পণ্ডা করা হচ্ছে শিক্ষা সংস্থানের দোহাই দিয়ে।

বৈদেশিক সাম্রাজ্যবাদীর আমলে বাংলাদেশ থেকে যে অংশ বিদেশে চলে গিয়েছিল, ১৯৫৬ সালের নভেম্বর মাস তার কিছু অংশ আবার আমাদের নিজস্ব দেশে ফিরে এসেছে। কিন্তু এখানে যারা ফিরে এল তাদের আন্তরিকতার সঙ্গে গ্রহণ করবার বড় উদারতা আমাদের সরকার

দেখাতে পারলেন না। দু বছর চলে গিয়েছে সেখানকার শিক্ষক সমাজ বিহার থেকে চলে এসেছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত পশ্চিমবাংলার শিক্ষকদের যে সামান্য বেতন দেওয়া হয়, যে বেতন দিয়ে তাঁরা নিজেদের জীবিকানির্বাহ করতে পারেন না, সেই সামান্য বেতনটাও পূর্নুলিয়া ও পশ্চিম দিনাজপুর হতে আগত শিক্ষকদের দেওয়া হল না। যারা শিক্ষা বিভাগে কর্মচারী হিসাবে কাজ করছেন তাদের পশ্চিমবাংলার অন্যান্য বিভাগের কর্মচারীদের সমান বেতন দেওয়া হচ্ছে, অথচ পশ্চিমবাংলার শিক্ষকগণ যে হারে বেতন পান, সেই হারে বেতন কেন পূর্নুলিয়া ও পশ্চিম দিনাজপুরের শিক্ষকদের দেওয়া হল না?

পশ্চিমবাংলার শিক্ষক সমাজ মাসে ১৭১০ টাকা মহার্ঘ-ভাতা পান, কিন্তু আজও সেই মহার্ঘ-ভাতা পূর্নুলিয়া ও পশ্চিম দিনাজপুরের শিক্ষক সমাজকে দেওয়া হচ্ছে না। তাদের মাত্র ১২ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে। কাজেই যে উদরতার সপক্ষে তাদের গ্রহণ করা উচিত ছিল তা হয় নি। বিদেশ থেকে এতদিন পরে যারা স্বদেশে ফিরে এসেছে তাদের আন্তরিকতার সপক্ষে গ্রহণ করা উচিত ছিল, কিন্তু সেই দৃষ্টিভঙ্গী এই সরকারের নেই। আজ পর্যন্ত পশ্চিমবাংলার শিক্ষকদের ১৭১০ টাকা করে মহার্ঘ-ভাতা দেওয়া হচ্ছে এবং তার শর্ত হচ্ছে, ১৭১০ টাকা বিদ্যালয়কে দিতে হবে, এবং বিদ্যালয় এই ১৭১০ টাকা না দিলে সরকারের কাছ থেকে ১৭১০ টাকা মহার্ঘ-ভাতা শিক্ষকরা পাবেন না। এই হচ্ছে শর্ত। শিক্ষকদের দারিদ্র্যের সুযোগ নিয়ে, তাদের অভাবের সুযোগ নিয়ে, সমস্ত শিক্ষককে অগোঁরব ও লাঞ্ছনার পথে সরকার ঠেলে দিচ্ছেন। এটা সরকার জানেন, সরকারের কর্মচারী জানেন, সরকারের শিক্ষাসচিব জানেন, শিক্ষামন্ত্রী পর্যন্ত জানেন যে শিক্ষকরা তাদের বিদ্যালয় থেকে ১৭১০ টাকা না পেয়ে, সেখানে ১৭১০ টাকা প্রাপ্তিস্বীকার করে নিয়ে সরকারী মহার্ঘ-ভাতা ১৭১০ টাকা নিতে হচ্ছে।

[11—11-10 a.m.]

আমি জানি মাননীয় সদস্যদের মধ্যে যারা ঐদিকে বসেছেন, তাদের অনেকের সঙ্গেই বিদ্যালয়ের সম্পর্ক আছে। আমি জানি নিজেদের অভিজ্ঞতা থেকে যে ও যারা জাতি সংগঠন করবে, যে শিক্ষক নাগরিকদের চরিত্রবান করে তুলবে তাঁকে এমন একটা দারিদ্র্যের মধ্যে ডুবিয়ে রেখে এবং তার দারিদ্র্যের সুযোগ নিয়ে তাঁকে ঐ লাঞ্ছনা ও অপমানের পথে পা বাড়াতে বাধ্য করবে—সেই সরকারের এবং মন্ত্রীর নিন্দা করবার মত ভাষা আমি শিক্ষক হিসাবে খুঁজে পাই না। ফলিকাতার শিক্ষার সংস্কার হচ্ছে, ত্রি-বার্ষিক স্নাতক পাঠধারা হবে কাজেই এত বড় বড় ছাত্রসংখ্যা নিয়ে যেভাবে কলেজগুলি অধ্যয়নের ব্যবস্থা করেছেন তা বাস্তবিকই সূচ্য ব্যবস্থা নয়। কাজেই ফলেজে ছাত্রসংখ্যা কমাতে হবে একথা সরকার বার বার ঘোষণা করছেন। নতুন যে দল গড়ে উঠছে, সেখানে ছোট ছোট প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলে শিক্ষার সৌকর্য বৃদ্ধি করবে এই রকম পরিকল্পনা গৃহীত অনুন্নত দেশ কেন উন্নত দেশের নেই। সরকার জনসাধারণের মনে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করছেন যে বড় বড় প্রতিষ্ঠান করার ফলেই এই শিক্ষার মানের অবনতি হচ্ছে। কিন্তু বাইরের দৃষ্টিতে আমাদের সঙ্গে আমরা তুলনা করে দেখেছি মস্কোতে ৪০ হাজার ছাত্র আবাসিক বিদ্যালয়ে থেকে পড়ে, আমরা দেখেছি পিকিং ১০ হাজার ছাত্রছাত্রী আবাসিকভাবে থেকে পড়ে, আমরা দেখেছি বলাতের একটা মডার্ন স্কুলেতে সেখানে ১২ শত থেকে ১৩ শত ছাত্র পড়াশুনা করে, কিন্তু তাদের শিক্ষার মান ত অবনত হয় নি। ছাত্রদের সংখ্যা বেশি বলে সেখানে অন্যান্য যে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা, অর্থাৎ শিক্ষক এবং ছাত্রের আনুপাতিক হার সৈদিকে তাঁরা লক্ষ্য রেখেছেন। পিকিং ইউনিভার্সিটিতে গিয়েছিলাম, সেখানে দেখেছি ১০ হাজার ছাত্রছাত্রী যেমনি আছে তেমনি ১ হাজার শিক্ষকও আছেন। কাজেই কথা হচ্ছে সেখানে প্রতি ১০ জন ছাত্রের জন্য একজন করে শিক্ষক দেওয়া হয়েছে। সেখানে তেমনি করে গ্রন্থাগার রাখা হয়েছে, তেমনি করে গবেষণাগারের প্রচুর ব্যবস্থা রাখা হয়েছে এবং তাঁরা পরিষ্কার এই অভিমত প্রকাশ করেছেন যে, ছোট ছোট প্রতিষ্ঠান করে অনুন্নত দেশে কখনই শিক্ষার অগ্রগতি করার ব্যবস্থা করা চলবে না। এই পিকিংকে ভেঙ্গে যদি আমরা ১০টা ইউনিভার্সিটি করে ফেলতাম তাহলে এখানে যে সমস্ত প্রবীণ শিক্ষকদের অধীনে নতুন শিক্ষকরা তাদের জ্ঞান আহরণ করছে এবং সেই জ্ঞান ছাত্রদের মধ্যে বতরন করছে সেই ব্যবস্থা আমরা করতে পারতাম না। ছোট ছোট প্রতিষ্ঠানের জন্য আমরা এতবড় গবেষণাগার প্রতিষ্ঠা করতে পারতাম না, এতবড় গ্রন্থাগার আমরা প্রতিষ্ঠা করতে পারতাম

না। আজকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রতিষ্ঠানে বিভক্ত হলে যে অর্থ আমাদের দরকার এবং প্রত্যেকটির যাতে স্ট্যান্ডার্ড সমান থাকে, মান সমান থাকে তার জন্য যে অর্থের প্রয়োজন সেই অর্থব্যয় আমরা করতে পারবো না বলেই আমরা কেন্দ্রীভূত এই ছাত্র নিয়ে করছি যাতে মান রক্ষিত হয় ছাত্রদের সৈদিকে আমরা প্রচুর দৃষ্টিপাত করছি। ইংলন্ডে ছোট প্রতিষ্ঠান নেই। এমন কি আমেরিকাতেও ছোট স্কুল নেই। একটা সেকেন্ডারী স্কুল বলছে যে, যদি মাল্টি-পারপাস সেকেন্ডারী স্কুল হয় তাতে যদি দুই হাজার ছাত্র না থাকে তাহলে সেই মাল্টি-পারপাস স্কুলের মান ঠিক রেখে তার ব্যয় নির্বাচন করা সম্ভবপর নয়। অথচ আমাদের বিগ কলেজগুলিতে সমস্যা রয়েছে, শিক্ষক নিয়ে আলোচনা চলেছে, ছাত্রদের বেতন নিয়েও আলোচনা চলেছে; কিন্তু আজ পর্যন্ত মন্ত্রী মহাশয়ের পক্ষ থেকে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের পক্ষ থেকে—মাত্র আজকে পত্রিকায় দেখলাম যে তিনি ঘোষণা করেছেন যে ছাত্রদের বেতন বর্ধিত করার প্রয়োজন নেই, কর্তৃপক্ষ অনায়াস করছেন, কিন্তু এ সম্পর্কে কি কার্যকরী ব্যবস্থা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় করছেন বা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় গ্রহণ করছেন সে সম্পর্কে কোন কথা আজ পর্যন্ত ঘোষণা করেন না, এই ছাত্রসংখ্যা কমিয়ে দিলে তার পরিবর্তে কত কলেজ আজ করা হবে, আজ গভর্নর্স স্পীচে তার কোন উল্লেখ পেলাম না। আমাদের বলা হয় যে বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার প্রচুর প্রসার লাভ করেছে। আমরা অন্য দেশের সঙ্গে তার তুলনা করতে চাই। দেখা গিয়েছে প্রতি ১ লক্ষ জনসংখ্যা পিছু ভারতবর্ষে ১৭ জন মাত্র উচ্চ শিক্ষা লাভ করছে; সেখানে আমেরিকায় প্রতি লক্ষে জনসংখ্যা পিছু ১৭৪ জন উচ্চ শিক্ষা লাভ করছে, সেখানে জাপানে ৫৮৬ জন উচ্চ শিক্ষা লাভ করছে প্রতি লক্ষ জনসংখ্যার পেছনে; সেখানে সোভিয়েট বলাছে ইংলন্ডে, ফ্রান্সে, জার্মানীতে, ইটালীতে যত লোক উচ্চ শিক্ষা লাভ করে তার চারগুণ লোক, ছাত্রছাত্রী আমাদের এখানে উচ্চ শিক্ষা লাভ করে। আর আমাদের এখানে সেখানে প্রতি লক্ষে ১৭ জন লোক মাত্র উচ্চ শিক্ষা লাভ করছে সেখানে আপনারা ঘোষণা কবছেন উচ্চ শিক্ষা ভয়ানকভাবে প্রসারলাভ করেছে, সেখানে সংকুচিত করছেন, তাকে কনসলিডেট করতে চাইছেন—

It is not an era of expunction

যদি উচ্চতর শিক্ষাকে এভাবে সংকুচিত করা যায় তাহলে এই পারমাণবিক যুগে বৈজ্ঞানিক দিক এবিষয়ে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শিক্ষা সম্পর্কে নতুন পাঠধারা ৫০ বৎসর ধরে শিক্ষক সমাজ মাধ্যমিক স্তরে এক রকমের পাঠধারা অনুসরণ করে আসছে এবং আসছে, সেই নতুন পাঠধারা অনুযায়ী শিক্ষক প্রস্তুত করে নেবার প্রয়োজন আছে। আজকে সেই পাঠধারা অনুযায়ী তারাও প্রস্তুত হয়ে আসছিল। আজকে সেখানে পাঠধারার পরিবর্তন নিয়ে আসা হয়েছে সেখানে তার সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষক সমাজকে প্রস্তুত করা, শিক্ষকদের শিক্ষা দেবার উপযোগী করার ব্যবস্থা করা সরকারের উচিত ছিল। কিন্তু আজ পর্যন্ত একশটি কলেজ দিয়ে যে সমস্ত জাতি আমাদের চেয়ে অগ্রসর তাদের সঙ্গে প্রতিযোগিতায় দাঁড়াব কোথায়—ছাড়া এবং তাতে দু'এক শতের বেশি নয়—শিক্ষকদের জন্য আর কোন কলেজ স্থাপন করা হয় নি। যেমন কল্যানীতে যে ট্রেনিং কলেজ রয়েছে সেখানে মাত্র দু'জন দেওয়া হয়েছে—একজন ডেভিড হেয়ার ট্রেনিং কলেজ থেকে অবসর প্রাপ্ত আর একজন বিশ্ববিদ্যালয়ে সবেমাত্র যোগদান করেছে। এই দু'জনকে এডুকেশন অফ সাইকোলজী, মেথড অফ টিচিং সমস্ত সাবজেক্টস—ভূগোল, ইতিহাস ইংরাজী সমস্তই দেখিয়ে দিতে হচ্ছে অথচ ততীয় একজন শিক্ষক নিযুক্ত করা হয় নি। ১৯৫৭ সালে পাঠধারার কাঠামো সম্পূর্ণ বদলে গিয়েছে অথচ ১৯৫৯ সালে ট্রেনিং কলেজগুলিতে পুরানো যে পাঠধারা ছিল সেই পুরানো পাঠধারা অনুযায়ী শিক্ষক শিক্ষকের ব্যবস্থা আজও চালিয়ে যাচ্ছেন। সেখানে যে বহু পরিবর্তন দরকার সেটা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সৈদিকে লক্ষ্য দেবার অবকাশ আজও পান নি। মনে হচ্ছে রবীন্দ্রনাথের কথা—নদীর খাদ বদলে অনাদিকে বয়ে যাচ্ছে কিন্তু ডিঙি সেই পুরানো অভ্যাসমত পুরানো খাদেই ববাবর চলেছে। কাজেই ট্রেনিং সম্বন্ধে পরিবর্তন করতে হবে। এখানে আমার অভিজ্ঞতার কথা বলি। জার্মানীতে যে ব্যবস্থা আছে, সোভিয়েটে যে ব্যবস্থা আছে, চীনে যে ব্যবস্থা আছে, আমাদের সেরকম দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কাজ করতে হবে। চীন যেমন আজ বন্ধুতে পেরেছে, যোগ্য শিক্ষক সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয়ে তৈরি করতে হবে। সেটা আকাশ থেকে পড়বে না, মার্টি ফুডে বেরুবে না। সরকার বলেছিলেন সেকেন্ড ক্লাস এম এ, বি টি চাই হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলে। সরকার যেমন মূল্য নির্ধারণ করে দিলেন খাদ্যের অথচ সেই নির্ধারিত মূল্যে খাদ্য পাওয়া যায় না, শিক্ষকের

ব্যাপারেও তাই ঘটছে। সরকার সমস্ত জানেন, জেনেও বলেছিলেন সেকেন্ড ক্লাস এম এ. বি টি চাই, এম এস-সি, বি টি চাই। যেমন বালীগঞ্জ অ্যাভিনিউ স্কুলে, জেন্‌কিন্স স্কুলে কজন সেকেন্ড ক্লাস এম এ. বি টি পেয়েছেন, কজন পেয়েছেন বিজ্ঞান শিক্ষা দেবার জন্য, আশা করি পরিসংখ্যান দিয়ে দেখিয়ে দেবেন, যেভাবে শিক্ষাব্যবস্থা বিপর্যস্ত হতে চলেছে তার সংশোধনের জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন?

11-10—11-20 a.m.]

চীন তার ব্যবস্থা করেছে, সেখানে তিনটা টীচার্স ট্রেনিং ইউনিভার্সিটি করেছে, এবং এক একটা টীচার্স ট্রেনিং ইউনিভার্সিটিতে ৪ হাজার শিক্ষকের ৪ বছরের কোর্স দেওয়া হয়েছে। উচ্চতর এবং সাধারণ শিক্ষা সম্পন্ন শিক্ষক গড়তে চায় এবং পড়ানার পদ্ধতি সম্পর্কে তাদের শিখিয়ে দেওয়া হচ্ছে। ফলে বর্তমান ব্যবস্থায় যারা এম এ পাশ কোরে বেরুচ্ছে তাদের চেয়ে যোগ্যতর শিক্ষক হিসাবে এরা বেরিয়ে আসে। তাই আশা করছি যে ১৫ বৎসরের মধ্যে শিক্ষকের যে সমস্যা—যোগ্যতর শিক্ষক যে পাওয়া যায় না—সেই সমস্যার সমাধান করতে পারবে। তাই নির্দিষ্ট পরিকল্পনা নিয়ে বলেছেন কিন্তু আমাদের সবক'রের কোন নির্দিষ্ট পরিকল্পনা নাই। 'স্পেশ্যাল কেডার টীচার' বলে এক অদ্ভুত জিনিস শিক্ষা জগতে এ'রা প্রবর্তন করেছেন। পথ্যে শিক্ষকের সংখ্যা বাড়ুক। দেশে শিক্ষা প্রসারিত হ'ল এ আমরা চাই, কিন্তু এই স্পেশ্যাল কেডার টীচার যে এ্যাপয়েন্ট হয়েছে তা অদ্ভুত রকমের। তাদের শিক্ষার জন্য নিয়োগ করা হয় নি। তাদের বলা হচ্ছে 'রিলিফ অফ এডুকটেড আনএমপ্লয়মেন্ট'। সমস্ত ক্ষেত্রে মধ্য শিক্ষাক্ষেত্রে রিলিভ করবার প্রয়োজন এল কেন সরকারের দৃষ্টি ভ্রমী থেকে তা পরিষ্কার বোঝা যায়। অন্য ক্ষেত্রে কাজ করতে হলে যে নিপুণতা দক্ষতা থাকা দরকার, শিক্ষণ-শিক্ষা থাকা দরকার, তারা শিক্ষাক্ষেত্রে তা পেরচ্ছে? এখানে যে খসী এসে প্রবেশ লাভ কোরে শিক্ষা দান কোরে যাবে? সরকারের এই বন্দোবস্তে শিক্ষার কোন ব্যবস্থা হ'তে পারে? আমাদের বক্তব্য যে, নির্বাচনের সময় দেখা যায় যে সমস্ত স্কলবোর্ডগুলি কংগ্রেস সদস্যদের প্রভাবাধীন। তাই কিছু সংখ্যক স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষক নিয়ন্ত্রণ করেন: সাধারণভাবে তারই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। ইলেকশনের সময় ডলান্টিয়ারবী করতে পারলে তারা শিক্ষকতার যোগ্যতা অর্জন করতে পারবেন—এই মনোভাব নিয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় শিক্ষা দপ্তর পরিচালনা করছেন। আমাদের দাবী সমাজে যাদের প্রবেশ করিয়ে দেওয়া হয়েছে তাদের স্পেশ্যাল কেডার টীচার ক'রে প্রতিদিন ঝুলিয়ে রাখলে চলবে না। তাদের দাবীর স্বাধীনতা বিধান দরকার। তারা যদি জানতে পারে তারা শিক্ষক হয়েছে তাহলে শিক্ষকতাব পতি মনোনা নিয়ে আন্তরিকভাবে সে কাজ গ্রহণ করতে পারে, এবং তাতে আত্মনিয়োগ করতে পারেন। সেইজন্য অবিলম্বে তাদের অস্থায়ী চাকরীকে স্থায়ী করতে হবে। তা ছাড়া অন্যান্য শিক্ষকদের যে সম্মোহন দেওয়া হয়—প্রভিডেন্ট ফান্ড, গ্রাচুইটি তা দিতে হবে।

[At this stage the red light was lit.]

Mr. Chairman: Will you be brief a little?

Sj. Satya Priya Roy: I shall not take much time.

Dr. Monindra Mohan Chakravarty: Sir, have the records come?

Mr. Chairman: No.

Sj. Satya Priya Roy:

আমি অনুরোধ করছি টেপ রেকর্ডিংএর যে ব্যবস্থা অ্যাসেমব্লীতে আছে তা কাউন্সিলেও হওয়া উচিত। আমি দেখছি প্রধানমন্ত্রীর কথাও রেকর্ড হয়। আমাদের এখানে টেপ রেকর্ডিংএর কী ব্যবস্থা আছে?

Mr. Chairman: Tape-recording is done here also, in case of Bengali speeches only. As for English speeches the reporters find no difficulty in taking down them,

Sj. Satya Priya Roy: I would suggest that in respect of English speeches also tape recording should be made so that we may have a correct version and also there may not be any scope for doubt or suspicion.....

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, before the transcribed report is presented to you, will it be shown to somebody else?

Mr. Chairman: No.

Sj. Satya Priya Roy:

তান পরে শিক্ষা জগতে অনেক উন্নতিবিধান দরকার। শিক্ষার্থী যারা আছে তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নি। শিক্ষার্থীদের দীর্ঘ ১১টা বিষয় পড়তে হবে, সেজন্য তাদের দীর্ঘতর সময় থাকতে হবে। সেজন্য বিদ্যালয়ে কিছুটা সময় কাটাবার পর তাদের বাকী সময় হ্রাস অনাহারে থাকতে হয়। সেইজন্য একটু জলখাবারের ব্যবস্থা হওয়া উচিত। আজ সমস্ত সভা-জগতে তা করা হয়েছে। আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর এরকম কোন নীতি আছে বলে জানতে পারলাম না।

তার পর স্কলারশীপস অ্যান্ড মেইনটেন্যান্স গ্র্যান্টস অ্যান্ড স্টাইপেন্ডস সমস্ত দেশে ডিপার্টমেন্ট থেকে দেওয়া হয়, বিশ্ববিদ্যালয়েও স্কলারশীপ, স্টাইপেন্ড বলে দেওয়া হয়; কিন্তু আমাদের দেশে এগুলি একটুও পায় না। সে দিক থেকে স্কলারশীপ, স্টাইপেন্ড যদি হয় তাহলে গবর্নর ছেলোদের শিক্ষা সম্পর্কে উৎসাহ দেওয়া হবে। এটা সরকারের পক্ষ থেকে গভর্নর যে এ্যাজেন্সি পড়েছেন তাতে দেখতে পাচ্ছি না।

সর্বশেষ কথা হচ্ছে—গ্রি-ইয়ার্স ডিগ্রি কোর্স-এর ফলে বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয়েছে আমাদের দেশে। ইতিমধ্যে পত্রিকায় ঘোষণা করা হয়েছে বিশ্ববিদ্যালয় ১৯৬১ সালের পূর্বে ত্রিবার্ষিক পাঠ্যধারা প্রবর্তন করবেন না। তাহলে যে সমস্ত ছেলেমেয়ে উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয় থেকে প্রথমবার ১৯৬০ সালে পরীক্ষা দিয়ে বেরোবে এই আশা নিয়ে যে ত্রিবার্ষিক পাঠ্যধারায় তারা যোগদান করবে, তাদের ভবিষ্যৎ কি হবে? সে সম্পর্কে মন্ত্রী মহাশয় কোন ঘোষণা করেন নি। বিশ্ববিদ্যালয়ের পক্ষে এই নীতি ঘোষণা করা সম্ভবপর নয়। ১৯৬০ সালে তারা যখন পাশ করবে তখন হয়ত বলে দেওয়া হবে ইন্টারমিডিয়েটের সেকেন্ড ইয়ার পড়তে পারা, কিন্তু ইন্টারমিডিয়েটের ১১ ক্লাসের পাঠ্যধারার ভিতর ইংরাজী সম্পর্কে কোন ইংলিশ পাঠ্য পুস্তক নাই কিন্তু ইন্টারমিডিয়েটে গল্প, নাটক প্রভৃতি বহু পাঠ্যপুস্তক রয়েছে। ইতিহাস যাবৎ নির্বাক কোরে নিয়েছে তারা ক্লাস ১১তে ইন্ডিয়ান হিস্ট্রি পড়েছে, কিন্তু ইন্টারমিডিয়েটের ছেলেমেয়েদের হিস্ট্রি অব ইন্ডিয়ান উপরেও হিস্ট্রি অব গ্রীস, হিস্ট্রি অব রোম এতে পরীক্ষা দিতে হবে। কাজেই এই যে ৪।৫ হাজার জন উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয় থেকে পাশ কোরে বিশ্ববিদ্যালয়ে ঢুকতে চাইবে তাদের ভবিষ্যৎ কি রকম অন্ধকারাচ্ছন্ন, তাদের পরীক্ষার ষপকান্টে কিভাবে বলি দেওয়া হচ্ছে তাদের মানদণ্ড হিসাবে না দেখে কতকগুলি গিনি পিগ হিসাবে দেখা হচ্ছে, এবং তাদের উপর দিয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় নির্বিচারে এক্সপেরিমেন্ট চালিয়ে যাচ্ছেন। কাজেই এইটার প্রতি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কতখানি অসঙ্গত ব্যবস্থা হয়েছে, শিক্ষক সমাজ সে সম্পর্কে সজাগ হয়েছেন। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে মাধ্যমিক এবং প্রাথমিক শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে চারটে প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে। শিক্ষা ব্যবস্থার সংস্কার না হলে যে বিরাট বিপর্যয় আসবে তাকে প্রতিরোধ করার জন্য শক্তি সংগ্রামে অবতীর্ণ হতে এবং জাতির কল্যাণের দিকে লক্ষ্য রেখে চলতে আমরা বিন্দুমাত্র কুণ্ঠিত হব না। আমরা একথা মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জানিয়ে দিয়েছি। ১০ তারিখে আমাদের হাজার হাজার শিক্ষকের এই যে অভিমত তা প্রকাশ করছি। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করবার জন্য ১০ই ফেব্রুয়ারি তাঁরা আসছেন। কাজেই শিক্ষক সমাজ যে কতটা বিক্ষুব্ধ, কতটা বিচলিত তা এই থেকেই বুঝতে পারবেন। একমাত্র প্রাথমিক শিক্ষক সমাজ, যারা আমাদের কর্মটির বাহিরে রয়েছেন এবং যার সভাপতি হরেন্দ্র মজুমদার মহাশয়, তাঁরাও সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন যে তাঁরা চরম পন্থা গ্রহণ করবেন। এই চরম পন্থা গ্রহণ করবার যে সাধারণ মনোভাব তা সমস্ত শিক্ষক সমাজে ছড়িয়েছে। হরেন্দ্র মজুমদার মহাশয় বলছেন তিনি নিজের পায়ের উপর দাঁড়িয়ে সংগ্রাম করবেন। হয়ত তিনি মাধ্যমিক শিক্ষকদের সঙ্গে

একসঙ্গে দাঁড়িয়ে সংগ্রাম করবেন না, তাহলেও এঁরাও যে সংগ্রাম চান, এবং কোন রকম বিভেদ চান না এ বিশ্বাস করি। আমি আশা করব বিচ্ছিন্নভাবে হলেও আমরা যে চরম সংগ্রামের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছি, সেটা বিচ্ছিন্নভাবে চালাতে চাইলেও শিক্ষক সমাজ যাতে শিক্ষার উন্নতি হয়, যাতে জাতির কল্যাণ হয়, সেই রকম যে কর্মপন্থা গ্রহণ করতে চান তার প্রয়োজনীয়তা তাঁরা বুঝবেন।

[11-20—11-30 a.m.]

Janab Abdul Halim: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of the failure of the Government—

- (a) to take adequate and timely measures to check the activities of traders in rice, who have caused total disappearance of rice from the open market almost in all the districts, since after the introduction of Price Control Order;
- (b) to take proper steps against the illegal large scale transfer of agricultural cultivable land in 24-Parganas, Midnapore, North Bengal districts of Jalpaiguri, West Dinajpur, Maldah, etc.;
- (c) to take proper steps to solve unemployment;
- (d) to solve the refugee problem in West Bengal;
- (e) to take measures to check labour retrenchment from factories;
- (f) to take proper steps for solving food problem; and
- (g) to stop eviction from lands.”

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, গত ৩রা ফেব্রুয়ারি রাজ্যপাল মহোদয় আমাদের সামনে যে ভাষণ দিয়েছেন তা আমি আবার ভাল করে পড়েছি। তাঁর ভাষণে তিনি দেশের অবস্থার যে রিঙ্গিন হাবি তুলে ধরেছেন তা মানুষের প্রতি বিদ্বেষ বলে মনে হচ্ছে। আপনি জানেন যে রাজ্যপাল মহোদয় যখন এখানে বক্তৃতা দিচ্ছিলেন সে সময় কোলকাতা মহানগরীতে আর জি কর হাসপাতালে অসংখ্য প্রমিক হাসপাতাল বন্ধ করে রেখেছে, ছাত্ররা টিউশন ফি-র বিরুদ্ধে আন্দোলন করছে, বাস্তুহারা আন্দোলন করছে এবং শহর ও গ্রামের বাজার থেকে চাল উধাও হয়ে যাচ্ছে মুনাক্কা-খোরদের চক্রান্তে—এ ছাড়া প্রমিকদের উপর নিষেধাজ্ঞা চলছে। বাংলাদেশের গ্রামে ও শহরে যখন মানুষ বেকারীর ও দুর্ভিক্ষের জ্বালায় ছটফট করছে তখন তিনি বলছেন যে অর্থনৈতিক সংকটের সমাধান হয়ে গেছে এবং তিনি গভর্নমেন্টের প্রশংসায় পঞ্চমুখ। শহর ও গ্রামগুলিতে নতুন প্রাণের স্পন্দন দেখা দিয়েছে; অথচ খাদ্য নেই, জমি নেই, বেকারী বাড়ছে—ন্যায্য মূল্যের দোকানে খাদ্য সরবরাহ নেই। এটা কঠোর বাস্তবের প্রতি নিষ্ঠুর পরিহাস বলে আমাদের মনে হয়েছে। খাদ্য সম্পর্কে আমি যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি তাতে রয়েছে—

Failure of the Government.....

“to take adequate and timely measures to check the activities of traders in rice, who have caused total disappearance of rice from the open market almost in all the districts, since after the introduction of Price Control Order.”

এই সম্পর্কে আমরা আগে এ্যাজডান্সমেন্ট মোশন দিয়েছিলাম এবং মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের উক্তি শুনেছি। তিনি একজন পরিসংখ্যান বিশারদ। তিনি বলেছিলেন যে খাদ্যের কোন অভাব হবে না, খাদ্য যথেষ্ট আছে, খাদ্য সরবরাহের ব্যবস্থা হবে। অথচ বাজারে গিয়ে দেখলে দেখা যাবে যে খাদ্য পাওয়া যাবে না। তিনি প্রথমে বলেছিলেন যে বাস্পায় রূপ হয়েছে, কিন্তু পরবর্তী কালে দেখেছি যে, গত বছর ৪২ লক্ষ ৫১ হাজার টন চাল হয়েছিল এবার সেখানে ঘাটতি হবে ৯ লক্ষ ৪০ হাজার টন—অর্থাৎ গত বছরের চেয়ে ২ লক্ষ ২১ হাজার টন বেশি ঘাটতি হবে। অথচ মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয় বলছেন যে গত বছর অপেক্ষা খাদ্য পরিস্থিতি এবার ভাল। খাদ্য পরিস্থিতি যদি ভাল হয়ে থাকে তাহলে আজ খাদ্য বাজারে পাওয়া যায় না কেন?

আপনারা যদি মনে করেন যে, চোরাকারবারী, মুনাক্ষাখোররা এই সব জিনিস করছে, তা হলে গভর্নমেন্ট থেকে তাদের জেলে দেবার চেষ্টা করছেন না কেন? তাদের কেন আজও পি ডি এ্যাক্টে ধরা হচ্ছে না? আমরা যখন খাদ্য প্রভৃতি নিয়ে আন্দোলন করি তখন আমাদের ধরা হয়, গ্রামে গ্রামে খাদ্য নিয়ে যখন ডেপুটেশন যায় তখন সেখানে ১৪৪ ধারা জারী করা হয় এবং আমাদের পি ডি এ্যাক্টে ডেটিনু করে রাখা হয়। আজকে আমি মুনাক্ষামন্ত্রী ও খাদ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে কেন এই সমস্ত চোরাকারবারীদের পি ডি এ্যাক্টে ধরা হচ্ছে না, অথচ রাজনৈতিক কর্মীদের বেলায় এটা প্রয়োজন হয়। স্যার, আপনি জানেন যে, খাদ্য সমস্যার সঙ্গে ভূমি সমস্যা জড়িত। আমরা ব্রিটিশ পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার তৃতীয় বছরে এসে দাঁড়িয়েছি, কিন্তু আমাদের খাদ্য, আশ্রয়, পরিধেয়ের কোন সমাধান হয় নি। পরিকল্পনা সম্পর্কে আলোচনা আমি বাজেটের সময় করব। এখন আমি ভূমি সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলতে চাই। কয়েক বছর হয়ে গেছে ভূমি-সংস্কার আইন পাশ হয়ে গেছে। তাঁরা ঘোষণা করেছিলেন ৬ লক্ষ একর জমি বিতরণের জন্য পাওয়া যাবে কিন্তু বেশি জমি পাওয়া যায় নি। ২৫ একর সিলিং করা হয়েছে কিন্তু সিলিংএর উপর জমি সব অদৃশ্য হয়ে গেছে, জমি বেনামীতে সব বিলি হয়ে গেছে। জোতদার, লাটদার, জমিদারেরা কৌশলে সব জমি হস্তান্তর করে ফেলেছেন। মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, আমি কতকগুলি জিনিস বলবো যেগুলি রাজস্বমন্ত্রীর কাছে পাঠানো হয়েছে। মেদিনীপুর জেলাতে বিপিনবিহারী কর সব জমি বেনামী করেছেন রেণুকাবালা দাসী এরকম অনেক নামে। শ্রীবিভূতি-ভূষণ, বাঁকুড়ায়, তাঁর অনেক জমি বেনামী করা হয়েছে। সুধীরচন্দ্র কর—এরকম হাজার হাজার দরখাস্ত রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টে জমা হয়ে আছে। এরকমভাবে সব জমি হস্তান্তরিত করা হয়েছে, ১ ছটাক জমিও ধরা যাচ্ছে না। আমি আগেই বলেছি যে, জমির যারা মালিক তারা নিজদের আত্মীয়স্বজন এমন কি গর্ভে যে সন্তান আছে তার নামেও বেনামী করে দিচ্ছে। এই নতুন মালিকগণ পুলিশের সাহায্যে ২৪-পরগনায় বর্গাদারদের ধানের গাদা দখল করছে। সন্দেহ-খালি, গোসাবা প্রভৃতি ২৪-পরগনার অনেক জায়গা আমি ঘুরে এসেছি—সেখানকার চাষীরা জমি থেকে উচ্ছেদ হচ্ছে। অতুলচন্দ্র চৌধুরী, মফিজুদ্দিন জমাদার এঁরা প্রত্যেকেই ১৭।১৮ হাজার বিঘা জমির মালিক ছিল, তারা সব জমি ভাগচাষে দিত। কাজেই আজকে দেখা যাচ্ছে সে সব জমি চলে গেছে। এ সমস্ত জমি ধরা হোল না কেন? এই সমস্ত বিভিন্ন এলাকায় বিভিন্ন জোত আছে, ধানের গোলা রয়েছে তাদের সমস্ত জমি বেনাম করে দিয়েছে এবং বেনামী মালিকরা চাষীর গাদা দখল করছে। চাষীরা বলছে—তোমরা ধান নাও; আমরা ৬০ : ৪০ ভাগ দিতে রাজী আছি—কিন্তু আমরা জমি তোমাদের কাছ থেকে নিই নি, তোমরা জমির মালিক হ'লে কি করে? এসমস্ত জোতদারদের যদি ধরবার ব্যবস্থা আপনারা করেন তাহলে সত্যিকারে অনেক জমি পাওয়া যাবে এবং খাদ্যের উৎপাদনও বাড়বে—খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে, চাষীরাও চাষ করতে পারবে এবং তাদের জমি বিতরণের ব্যবস্থা করা যাবে। মেদিনীপুর, ২৪-পরগনা প্রভৃতি বিভিন্ন জেলায় এসব কান্ড ঘটছে। রাজ্যপাল মহোদয় বলেছেন—আমরা জমির ব্যবস্থা করতে পেরেছি এবং ল্যান্ড রিফর্ম একটা মেজর প্রব্রেম—

“A major problem that confronts my Government is that of implementation of land reforms but it may be stated that considerable progress has been made in this direction.”

এই প্রোগ্রাম হচ্ছে কিন্তু আসলে জমি থেকে চাষী উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। ৩০ লক্ষ বর্গাদার চাষী রয়েছে, পরিবার সহ ৬০ লক্ষ লোক ভূমিহীন চাষী রয়েছে। তাদের মধ্যে যদি জমি বন্টন করা না হয় তাহলে বাংলাদেশের খাদ্যসমস্যার সমাধান হবে না। বড় বড় জমিদার, লাটদারদের ঘরে ধান আছে কিন্তু চাষীদের ঘরে ধান ২।৩ মাসের মধ্যে চলে যায়। সেইসব ধান মুনাক্ষাখোর, চোরাকারবারীদের হাতে চলে যাওয়ার জন্য আজকে চাল দুপ্রাপ্য হচ্ছে এবং সংকট বাড়ছে—এর আমূল পরিবর্তন হওয়া দরকার। আপনারা যে ভূমি সংস্কার আইনকে বৈশ্ববিক আইন বলে ঘোষণা করলেন, তাকে কার্বে পরিণত করা দরকার। আমি ৬।৭ বছর বিধান পরিষদে আছি কিন্তু আজ ১১ বছর ধরেও খাদ্য সমস্যার কোন সমাধান হোল না। দেশে দুর্ভিক্ষ রয়েছে, কাজেই রিলিফ দরকার, ডোল দরকার। প্রত্যেক বছর গতানুগতিকভাবে আমরা রাজ্যপালিকার ভাষণের মধ্যে একই জিনিস পাই। কৃষক, চাষী এবং বর্গাদার আজ জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে বেনামী হস্তান্তরের ফলে। যখন কৃষি এবং কৃষকের দারুণ শোচনীয় অবস্থা তখন বলা

হচ্ছে ভূমিসংস্কার আইন ভাল হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে সার বিতরণ, সেচ-ব্যবস্থা, পতিত জমি উদ্ধারের কোন ব্যবস্থাই হয় নি। ক্ষেতমজুর এবং গরীব চাষীরা জমি পায় নি। এই দাবী নিয়ে ২৪-পরগনা, মৌদীনীপুর, উত্তরবঙ্গ প্রভৃতি অঞ্চলে যখন আন্দোলন চলছে তখন আমরা বুঝতে পারি না কেন বলা হচ্ছে যে গ্রামাঞ্চলে নতুন প্রাণের স্পন্দন হচ্ছে।

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, আমি এখন কটেজ ইন্ডাস্ট্রী সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলতে চাই। মাননীয় রাজ্যপালিকা বলেছেন যে ৭ হাজার অম্বর চরকা এবং ৭৫০টা পাওয়ার লুম ইত্যাদির ব্যবস্থা করা হচ্ছে কিন্তু তা সত্ত্বেও আজকে বাংলাদেশে লক্ষ লক্ষ লোক বেকার। আমাদের খাদ্য সমস্যা, বেকার সমস্যার সমাধান করতে হোলে যে সমস্ত ছোটখাট শিল্প রয়েছে, কটেজ ইন্ডাস্ট্রী রয়েছে, হ্যান্ডলুম ইন্ডাস্ট্রী রয়েছে, সেগুলিকে সাহায্য করা দরকার। আমাদের কুটিরশিল্প-গুলি এবং ছোট ছোট শিল্পগুলি আজ অর্থাভাবে প্রতিযোগিতার চাপে পড়ে এবং কাঁচামালের অভাবে ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে। কাঁচামাল বাজারে পাওয়া যাচ্ছে না। গভর্নমেন্টের হিসাবানুযায়ী দেখি যে বাংলাদেশে প্রায় ৩ লক্ষ ৯০ হাজার সফল এস্টাবলিসমেন্ট রয়েছে।

[11-30—11-40 a.m.]

তারপর হ্যান্ডলুম ইন্ডাস্ট্রিতে প্রায় ৩ লক্ষ লোক কাজ করে, হ্যান্ডলুম সিল্কএ প্রায় ১৮ হাজার লোক, সিল্ক রিয়ারিংএ প্রায় ১ লক্ষ ২০ হাজার লোক, লেদার ট্যানিংএ প্রায় ১৫ হাজার লোক কাজ করে, ব্রাস মেটালএ প্রায় ২০ হাজার লোক কাজ করে এবং অন্যান্য ইন্ডাস্ট্রীতে আর লক্ষ লক্ষ লোক কাজ করে—অথচ এরা আজ ক্যাপিটাল পাচ্ছে না। এদের সুদখোরদের কাছ থেকে টাকা সংগ্রহ করতে হয়। আর তা না হলে আত্মীয়স্বজনের কাছ থেকে সংগ্রহ করতে হয় এবং ব্যাংক ও কো-অপারেটিভের কাছ থেকেও কিছু সংগ্রহ করে, কিন্তু তারা তাদের যা প্রয়োজন তা পায় না। এরা যদি সম্পূর্ণ ঋণ পায় তাহলে তাদের কাজ চলতে পারে। তার পরে বিড়ি শ্রমিক, শঙ্খ শ্রমিক আছে। পূর্নুলিয়াতে লাক্ষা শিল্প ধ্বংস হতে চলেছে। এইগুলি যদি পূনরুদ্ধার করে এবং তাদের সাহায্য দিয়ে এবং বাজার তৈরি করে দিয়ে এবং যাতে তারা প্রতিযোগিতার হাত থেকে বাঁচতে পারে এবং যে সমস্ত ছোট ছোট লোহা কারখানা আছে তা যদি আবার গড়ে তোলার চেষ্টা করি তাহলে সত্যিকারের কাজ করা হয়। আজকে মেকানিক্যাল প্রসেসে হাল্ফিং মিল তৈরি হচ্ছে, অয়েল-প্রেসিং মিল হচ্ছে যাতে গ্রামের অনেক লোক বেকার হয়ে পড়ছে—তাদের চোর্কিগুলি, ঘানিগুলি অচল হয়ে পড়ছে। অথচ সরকারের প্রথম কাজ হচ্ছে বেকার সমস্যার সমাধান করা। সুতরাং এই সমস্ত যা গ্রামের চোর্কিগুলি ও ঘানিগুলি বন্ধ হয়ে যাচ্ছে তারা যাতে আবার নতুন কাজ পায় সেদিকে সরকার কোন দৃষ্টি দিচ্ছেন না। আজকে কুটিরশিল্প ও সমবায় প্রথাকে আমাদের চালাতে হলে সরকারের সাহায্য দিতে হবে। তা না দিলে বেকার সমস্যার সমাধান হবে না। আজকে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের ১৯৫৮ সালের যে হিসেব তাতেই আমরা দেখছি যে ২ লক্ষ ১৪ হাজার ৯১৬ জন লোক তারা নাম রেজিস্ট্রী করেছে। আব মাত্র ১৭ হাজার ৭৫০ জন লোক কাজ পেয়েছে গত এক বছরে। এর মধ্যে ইঞ্জিনিয়ার দরখাস্ত করেছিল ৫১ জন, ডাক্তার ১২৫ জন, গ্রাজুয়েট ৬ হাজার ৬৮২ জন, ইন্টারমিডিয়েট পাশ ১০ হাজার ৭১১ জন, ম্যাট্রিকুলেট পাশ ৩২ হাজার ৭১১ জন, আর নন-ম্যাট্রিকুলেট ১ লক্ষ ৬৪ হাজার—এরা সকলেই দরখাস্ত করেছিল আর এদের মধ্যে কাজ পেয়েছে ১৭ হাজার ৭৫০ জন মাত্র। আর যারা তদারকের কাজ চেয়েছিল তাদের সংখ্যা হচ্ছে ১ হাজার ০৪৯ জন। দক্ষ অর্থাৎ স্কিল্ড যারা তারা ছিল ২৪ হাজার ৯৭, এবং কেরানীর কাজের জন্য দরখাস্ত করেছিল ৪৮ হাজার ৪৯ জন আর সাধারণ কাজের জন্য ১ লক্ষ ৪১ হাজার ৪২১ জন। তা ছাড়া মেয়েদের দরখাস্তের সংখ্যা হচ্ছে কয়েক বছরে ৭৪ হাজার। অথচ পশ্চিমবঙ্গে আগে শিল্পে কাজ করত মহিলা শ্রমিক ৫৬ হাজার, এখন সেটা কমে গিয়ে ৩৮ হাজার হয়েছে। এই হচ্ছে বেকার সমস্যা, তাহলে সরকার কিভাবে বলতে পারেন যে তারা বেকার সমস্যার সমাধান সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত করছেন। অথচ ভাষণে বলা হয়েছে মানুষের প্রাণ স্পন্দন জেগে উঠছে। আমি বলছি প্রাণ ছুটফুট করছে। আজকে মানুষ ভাবে কি করে কাজ পাব, কোথায় থাকব, কোথায় এক সম্মা খাব, কোথায় আশ্রয় পাব—এইগুলি মানুষের সামনে দেখা দিয়েছে।

রাজ্যপালের ভাষণে প্রতি বৎসরই একই কথা বলা হয়ে থাকে। বর্তমান কংগ্রেসের শাসনের যে ফির্গিস্টি দেওয়া হয়েছে তাতে সাধারণ মানুশও লজ্জা পাবে। সরকার যদি এই বহুমুখী সমস্যার সামনে দাঁড়িয়ে কেবল আত্মসন্তুষ্টির ভাব দেখান তাহলে আমি বলব তারা মুখের স্বর্গে বাস করছেন। তারা মনে করছেন যে তারা মেজরিটী ভোটে আজ গদি দখল করে বসে আছেন সেজন্য তারা যা খুসী তাই করতে পারেন কিন্তু আমি বলে দিচ্ছি সাধারণ মানুশের কাছে তাদের একদিন জবাবদিহি করতে হবে।

আরেকটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব তা হচ্ছে ইরিগেশন সম্বন্ধে। অনেক ঢাক ঢোল পিটান হ'ল ১২৫ কোটি টাকা খরচ করে ডি ভি সি করা হ'ল, তারপর ১৬ কোটি টাকা খরচ করে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা হ'ল। মাননীয় রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে বলেছেন ডি ভি সি থেকে ৪ লক্ষ ৩০ হাজার একরে জল দেওয়া হয়েছে এবং ময়ূরাক্ষী থেকে ৩ লক্ষ ৬২ হাজার একরে জল দেওয়া হয়েছে। আমি ময়ূরাক্ষীর কথা বলব যে, তাঁরা প্রথমে বলেছিলেন যে, ৬ লক্ষ একরে জল দেবেন। কিন্তু তা তারা দিতে পারেন নি। এবার আমি নিজে দেখেছি যে এক মাস পরে সেখানে জল ছাড়া হয়েছে, বোলপুর সাউথ মেইন ক্যানেল খোসকদমপুরে ভেঙ্গে গেল, বড় নড় অফিসার একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াররা ১ মাসের ভিতর মেরামত করতে পারলেন না, তাতে চাষ হ'ল না এবং ৬০।৭০ হাজার একর জমিতে জল গেল না। যখন সেখানে তাই নিয়ে তুমুল আন্দোলন হ'ল তারপরে তিন দিনের মধ্যে খাল মেরামত হয়ে গেল। যেখানে ৩৫ হাজার টাকা খরচ করে একবার মেরামত করা হয়েছিল সেইখানে আবার ভেঙ্গে গেল। কিন্তু কনট্রাক্টরদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হ'ল না। এবং দরকারের সময় তারা কাজ করল না, বলল— এখন লেবার এনগেজ করব না কারণ বর্ষার সময় তারা বেশি মুনাসফা করতে পারে না। এই করে তারা কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করে কোন কাজ হবে না। আজকে যা আমাদের দেশের বাস্তব চিত্র সেটাকে সামনে রেখে সকলের সহযোগিতা নিয়ে কাজ করতে হবে, তা না হলে আপনাদের কোন পরিকল্পনা কিছুতেই কার্যকরী হবে না।

[11-40—11-50 a.m.]

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, how does the matter stand at present?

Mr. Chairman: I have just received the official record of the speech of Sj. Syed Kazem Ali Meerza and I shall read before the House the relevant portion. This is what he said—"I have also said it in the Assembly when Mr. Badrudduja came forward with certain allegations against me, and I hope Mr. Sanyal will bear me out and any living person in Murshidabad belonging to any caste, creed or religion will come forward to bear me out—that I was the only person who saved Murshidabad. If I had lifted my little finger, there would have been blood-shed and massacre." Then he says—"I was the person who took personal risk of my own life to save the situation. So, this allegation is absolutely untrue and it is a propaganda." This is the statement that he made and you should understand the implication of it. This should not have been the remark from a person like him holding a responsible position. Of course what he says next is to his credit—"I was the person who took personal risk of my own life to save the situation."

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: So far as the creditable portion is concerned, we have nothing to say, but so far as the disreputable portion is concerned, is he going to withdraw?

Mr. Chairman: I personally think that he should withdraw this, although it is not unparliamentary. The implications are hardly quite in consonance with the dignity of the House, and I personally think that he did not mean it.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Are you asking him to withdraw?

Mr. Chairman: It is up to him to do that. He can stick to his opinion or he may withdraw and that goes counter to the next statement after that. This is what I want to say.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: We want to know whether he withdraws.

Sj. Syed Kazem Ali Meerza: Sir, since you think that it is not in keeping with the dignity of the House, I do withdraw that portion but, Sir, I would request one thing. What I meant was—I wanted to speak a little further and if I was given a little time I could have explained it. There is no question of excitement.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, when this side of the House said that such objectionable remark was made, the Hon'ble Chief Minister whose position in the House is no better than the position of any other member repeatedly flashed a remark that Opposition members were lying. Will you kindly call upon him to withdraw that?

Mr. Chairman: I do not remember exactly what he said.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: He said

মিথ্যা কথা বলে পলিটিকস হয় না।

Mr. Chairman: I shall look into that.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mere withdrawal of the Deputy Minister is not enough, and the Chief Minister should withdraw.

Mr. Chairman: In the meanwhile this matter is closed and we bury the hatchet here.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sj. Kazem Ali Meerza's matter is closed but Dr. Roy's matter is not closed.

Mr. Chairman: We should not waste time in this way. Let us take up the matter in hand and continue the debate. I would ask Dr. Charu Chandra Sanyal to kindly speak.

Dr. Charu Chandra Sanyal:

সভাপতি মহাশয়, আমি শ্রীমতী লাভণ্যপ্রভা দত্ত যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা সমর্থন করছি এবং এই সমর্থন উপলক্ষে আমি কিছু কথা বলবো।

মাননীয় রাজ্যপাল তাঁর বক্তৃতায় মুনামা নিরোধক জরুরী আইন সম্পর্কে কিছু বলেছেন। সেটাকে উপলক্ষ করে অন্নদা প্রসাদ চৌধুরী মহাশয় বলেছেন চালকল ওয়ালাদের কাছ থেকে সব চালটা নিয়ে নেওয়া হল না কেন? মাঠ ২৫ ভাগ নেওয়া হল কেন? সরকারের সিকি ভাগ নেওয়ার জন্য তিনি মত প্রকাশ করেছেন। আমি বলি সম্পূর্ণ চাল যদি নেওয়া হত তাহলে সম্পূর্ণ ব্যবসাটা সরকারের হাতে নিতে হত। কিন্তু সরকার সব ব্যবসাটা নিজের হাতে করতে চান না, জনসাধারণের হাতে কিছু ছেড়ে দিতে চেয়েছেন। তার সুব্যবহার হয়েছে কি অব্যবহার হয়েছে সেটা ক্রেতার বিবেচনা করবেন। এ সম্বন্ধে আমি আর কিছু বলতে চাই না।

হালিম সাহেব বলেছেন কেন তাদের ডিটেনশন এ্যাক্টে ধরা হয় নি। ইংরাজ আমলে ডিটেনশন আর বর্তমান আমলে ডিটেনশনের কিছু পার্থক্য আছে। যাকে ধরা হবে, তাকে জিজ্ঞাসা করতে হবে, তাকে একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে আদালতে হাজির করতে হবে এবং প্রমাণ না পেলে তাকে ছেড়ে দিতে হবে। সেই রকম একটা অবস্থার মধ্যে সরকার হঠাৎ বাওয়াটা সঙ্গত মনে করেন না। তবে এই আইনকে বানচাল করার জন্য যে প্রচেষ্টা চলেছে এবং আমার মনে হয় রাজ্যপাল যে কথা বলেছেন—জনগণ ও ক্রেতাগণ যদি একটু সাহস করে আরও দু-এক মাস ধৈর্য ধরে থাকেন তাহলে সমস্ত ব্যবসায়ী দল সায়েস্তা হয়ে যাবে এবং সকলে সস্তা দরে চাল পাবেন। এখন এত উত্তেজিত হবার সময় আসে নি।

তারপর প্রাকৃতিক বিপর্যয় সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলা হয়েছে। রাজ্যপাল বলেছেন প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের জন্য অনেক সময়, অনেক জায়গায় অসুবিধা হচ্ছে, তার জন্য সব সময় সর্বত্র ভাণ শয্য হচ্ছে না। সেইজন্য শ্রম-বিনিময়ী সাহায্য দানের ব্যবস্থা করা হয়েছে। এখানে আমার ব্যক্তিগত কথা আছে। সেদিন কেন্দ্রীয় মন্ত্রী এস কে পাতিলের একটা বক্তৃতা পড়িছিলাম রাস্তা তৈরি সম্পর্কে। তিনি সেখানে কটাক্ষপাত করে বলেছিলেন—দুর্ভিক্ষ হলেই সবাইকে রাস্তা তৈরির কাজে লাগিয়ে দেওয়া হয়, এটা ঠিক নয়। রাস্তা তৈরির কাজ অন্য লোকের। তাদের বিকল্প কাজ দেওয়া উচিত। আমার মনে হয় বিপর্যয় সৃষ্টি হলেই সকলকে রাস্তা তৈরির কাজে লাগান হবে কি না, সে বিষয় বোধ হয় মন্ত্রীমণ্ডলীর বিবেচনা করে দেখা উচিত।

তারপর দণ্ডকারণ্য নিয়ে দেখলাম বক্তৃতারণ্য হয়ে গেল। আমি বলি বাংলাদেশে যখন সব উষ্মাস্ত্রদের স্থান দেবার মত জায়গা নেই তখন দণ্ডকারণ্যে না পাঠিয়ে উপায় কি? বাংলাদেশের বাঙালী ভারতের সর্বত্র এমন কি বামা, সিংহল প্রভৃতি দেশে—এক সময় চাকুরীর খোঁজে অনায়াসে চলে গিয়েছে, আর বাড়ির কাছে দণ্ডকারণ্যে যাওয়া নিয়ে কেন আমরা আজ এই অবস্থায় আপাও করব? আমার মনে হয় এই ব্যবস্থায় খুব আপত্তি না করে একটা গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এটাকে গ্রহণ করা উচিত—তাতে এই পাশ্চিমবঙ্গের উপর চাপ অনেকটা কমে যাবে।

তারপর আমার বন্ধুবর শ্রীযুত অমদাপ্রসাদ চৌধুরী মহাশয় কৃষি সম্বন্ধে অনেকগুলি কথা বলেছেন। তিনি বলেছেন যে কৃষি সম্বন্ধে এবং অন্যান্য বিষয়ে রাজ্যপালের বক্তৃতার সঙ্গে বাস্তবের কোন সম্পর্ক নেই। আমি বলি বাস্তবের সঙ্গে তাঁর বক্তৃতার যথেষ্ট সম্পর্ক আছে। এর ভিতরে আঁতরিয়া নেই—এতে বলতে পারেন প্রপাগান্ডা কিছু নেই। কৃষি সম্বন্ধে তিনি বলেছেন যে খাদ্য সমস্যা সমাধানের কোন ইঙ্গিত এর ভিতর নেই। আমার বক্তব্য এর ভিতর ইঙ্গিত দেবার কোন প্রশ্ন আসে না—সমাধানকল্পে কি করা হয়েছে সেইটুকু তাঁর বক্তব্য। বন্ধুবর বলেছেন যে কম্পোস্ট প্রভৃতি ব্যবহার করা হয় নি, শুধু রাসায়নিক সার ব্যবহার করা হয়েছে। তিনি এখানে নেই, থাকলে তাঁকে বলতাম যে মিউনিসিপ্যাল কম্পোস্ট বহু জমিতে দেওয়া হয়েছে—সামান্য মূল্যে এটা পাওয়া যায় এবং সব সহরেই এটা ব্যবস্থা করা হয়েছে। স্বতীয় নম্বর হ'ল—খানকলের পাশে যে পোড়া তুষ পড়ে থাকে সেটা নিয়ে অনেকজমিতে ব্যবহার করা হয়েছে পটশ ম্যানিওর হিসাবে ব্যবহার করলে তার ফল ভাল দেখা গিয়েছে; তারপর গ্রীন ক্রপিং, গ্রীন ম্যানিওর দেওয়া হয়েছে জমিতে, তারপর সার দেওয়া হয়েছে।

আর একটি বিষয় যেটা মন্ত্রীমণ্ডলীর সামনে অনেক বছর আগে আমরা এনেছিলাম সেটা হ'ল এই যে প্রত্যেক জমি ধরে কোন কোন জমিতে কি কি জিনিস আছে এবং তার কি প্রয়োজন—তার চাট ও ম্যাপ তৈরি করার কথা। এটা হয়েছে। বর্ধমান এবং বীরভূমের যে চাট তৈরি হয়েছে সেটা আমি দেখেছি—উত্তর বাংলায় এই কাজ শুরুর হয়েছে। অতএব, আশা করি অল্পদিনের মধ্যে জানতে পারব কোন জমিতে কোন সার প্রয়োজন এবং এতে ফল যে খুব ভাল হবে এটাও আমরা আশা করতে পারি।

তার পর অমদাবাবু বলেছেন যে নদীর চর থেকে বেনাগাছ পরিষ্কার করে নিয়ে চাষ-আবাদ করা হয় নি। দু-একটা জায়গায় হয়েছে তিনি বলেছেন। আমি বলি যে জলপাইগুড়ি জেলাতে প্রায় ২০ হাজার একর জমি তিস্তা নদীর চর আছে, তার উপর হোগলা বন ট্রাক্টর দিয়ে পরিষ্কার করে ১,৬০০ একর মতন জমিতে চাষ হয়েছে এবং একর প্রতি কোন কোন জায়গায় ৩০।৪০ মণ চাল হয়েছে। কাজেই বাস্তবের সঙ্গে সম্পর্ক নেই একথা যদি বন্ধুবর বলে থাকেন আমি সেখানে বলব যে বাস্তবের সঙ্গে তাঁর পরিচয় বর্তমানে অনেক কমে গিয়েছে।

তারপর সেচ পরিকল্পনা সম্বন্ধে বলব। অবশ্য বাজেটের সময় আমার মনে হয় সেচমন্ত্রী মহাশয় বলবেন যে কত হাজার একরে ছোট সেচ দেওয়া হয়েছে সেটা এখন আমার পক্ষে বলা সম্ভব হ'ল না। কিন্তু ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা অনেক জায়গায় হয়েছে এবং ভবিষ্যতে যে হবে তার ইঙ্গিত এবং আভাস সর্বত্র পাওয়া গেছে। ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনায় অনেক কন জায়গায় কাজ হবে এবং কেন্দ্রীয় সংস্থা এই ছোট সেচ পরিকল্পনার দিকে বোঁক দিয়েছেন খুব বেশি করে। অতএব এখানে আমি অনুরোধ জানাচ্ছি সেচমন্ত্রী মহাশয়কে যে সেচের যে খাজনা

বিষয় প্রতি ৫ টাকা করে এটা অত্যধিক। এটা কমান উচিত। এবং এখানে আরো অনুরোধ করছি যে অন্ততঃ প্রথম দু-এক বৎসর বিনা পয়সায় জল দেওয়া হোক। লোকের শক্তি বৃদ্ধি তারপর ট্যাক্স করা হোক।

[11-50—12 noon.]

শিক্ষাক্ষেত্রে মাননীয় সত্যপ্রিয় রায় অনেক কথাই বলেছেন। এটা ঠিক যে তিনি এই বিষয় বিশেষজ্ঞ, তার উপর বলবার কিছু নেই। তবুও আমার মনে হয় পুরানো যে শিক্ষক, যাদের কাছে আমার পড়োঁছি, সত্যপ্রিয়বাবুও পড়েছেন, তার সঙ্গে আজকালকার শিক্ষার তুলনা করলে দেখা যাবে যে সেই শিক্ষকরা আজ অচল হয়ে যাচ্ছে। কাজেই বর্তমানের সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখবার জন্য যদি নতুন ধরনের শিক্ষক তৈরি করতে হয় তাহলে সময় কিছু বেশি লাগবে। বর্তমানে শিক্ষকদের কিছু অভাব হয়েছে সত্য কথা কিন্তু এই শিক্ষক তৈরি করতে হবে। আমি নিজে অনেকগুলি বিদ্যালয়ের সঙ্গে যুক্ত আছি। আমি নিজে দেখেছি যে তারা এই নতুন ধরনের শিক্ষার সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখতে পারছেন না। এখানে যারা শিক্ষক আছেন তারা কিছু মনে করবেন না, আমি তাঁদের বিরুদ্ধে বলছি না। যে শিক্ষক আমরা তৈরি করেছিলাম তা স্বরাজের আগের কিন্তু বর্তমানে যে শিক্ষক তৈরি হবে তারা এমনভাবে তৈরি হবে যাতে বর্তমানের অগ্রগতির সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে চলতে পারে। এখানে এস কে পাতিল একটা কথা বলেছিলেন যে শিক্ষার ব্যয় বড় বেশি হয়ে যাচ্ছে। সত্য কথা। ক্লাস ফোরে ১৬টি বই, আর ক্লাস সেভেনে ২২ খানা বই। এই বইএর ভায়েই ছাত্রদের সর্বনাশ হচ্ছে। এটা কমান দরকার। আর প্রতি বৎসর বই বদলানর ফলে অভিভাবকদের প্রাণান্ত হতে হচ্ছে। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন এদিকে লক্ষ্য করেন, তাহলে অন্ততঃ গরীব অভিভাবকরা একটু অর্থব্যয়ের হাত থেকে বাঁচবে। দেহচর্চা হয় না, একথা সত্যপ্রিয়বাবু বলেছেন। কিন্তু আমি অনেক স্কুলে জানি এন সি সি তৈরি হয়েছে এবং ছেলেরা কুচকাওয়াজ করছে। কিন্তু অধিকাংশ জায়গায় দেখেছি যে ছাত্রেরা যোগদান করে না। অবশ্য এন সি সি সব স্কুলেই হয় নি, ক্রমশ হবে। এতে শিক্ষকদের উৎসাহ চাই, অভিভাবকদের উৎসাহ চাই। শিক্ষকদের যদি উৎসাহ না থাকে তাহলে এটা করা শক্ত হবে। সরকারের অপরাধ যথেষ্ট আছে কিন্তু আমার মনে হয় উৎসাহ যদি থাকে তাহলে কাজ হতে পারে। আমি দেখেছি সরকারের সাহায্য ব্যতিরেকেও দু-একটি স্কুলে এন সি সি হয়েছে। তাই শিক্ষকদের অনুরোধ করবো যে স্কুলে এই এন সি সি দল গড়ে তোলার জন্য ছেলেরা উৎসাহ দেন। তারা নিজেরা চেষ্টা করুন, পরে সরকার নিশ্চয়ই সাহায্য করবেন। ক্রীড়া প্রতিযোগিতায় দেখেছি খুব কম ছাত্রই যোগদান করে। হাকি খেলায় ছাত্র কমে গিয়েছে। এই সব গায়ের জোরের খেলা ধীরে ধীরে উঠে যাচ্ছে। এক্সারসাইজএর ব্যবস্থা কোন কোন স্কুলে আছে কিন্তু সেখানেও ছাত্র দেখতে পাওয়া যায় না। এখানে একটা বড় দুঃখের কথা হল যে বুকানন ট্রেইন্ড টীচার না হলে নাকি শরীরে বল আনতে পারা যায় না, ভাল করে কাজ দেখতে পারে না। কিন্তু আমি অনেক জায়গায় ঠিক আমার মত স্বাস্থ্যসম্পন্ন বুকানন ট্রেইন্ড টীচার দেখেছি, তাতে ছাত্রদের স্বাস্থ্য ভাল হবে বলে আমি মনে করি না। যাদের সত্যি শরীর-চর্চায় বিশেষ জ্ঞান আছে তারা বুকানন ট্রেইন্ড না হলেও তাদের স্কুলে নেওয়া উচিত ছাত্রদের স্বাস্থ্য ভাল করার জন্য। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি যে তিনি যেন এ বিষয়ে দৃষ্টি দেন। কারণ বুকানন ট্রেইন্ড ইংরাজ আমলে নেওয়া হ'ত একটা মতলবে। কিন্তু যদি স্বাস্থ্য-সম্পন্ন, স্বাবলম্বী ছাত্র তৈরি করতে হয় তাহলে আমার মনে হয় শিক্ষামন্ত্রীকে এদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

আর বেশি কথা বলবার নেই, সময়ও হয়ে গিয়েছে, তবে শিক্ষিত যুবকের কর্মসংস্থান সম্বন্ধে অনেকেই অনেক কথা বলেছেন। এখানে আমি আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার কথা বলবো, যেটা বললে আমার মনে হয় আমার দিক থেকে এবং এই সংসদের দিক থেকে সকলেরই একটু সুবিধা হতে পারে। আমি অনেক স্কুলে দেখেছি, যে শিক্ষা দেওয়া হয় সে শিক্ষায় কাজ জুটে না—সে শিক্ষা পেয়ে কোন কাজ পাওয়া যায় না। শূদ্ধ বাঁধাগত কিছু চাকুরি হতে পারে কিন্তু এই চাকুরির ক্ষেত্র সীমাবদ্ধ, সবাইকে চাকুরি দেওয়া যায় না। কাজেই শিক্ষার চেহারা বদলাতে যদি না পারেন তাহলে বেকারী ক্রমশঃ বেড়ে যাবে, শিক্ষিত বেকারীর সংখ্যা ক্রমশঃ অতিরিক্ত হয়ে

উঠবে। আমরা দেখছি অনেক জায়গায় ক্লাস এইটের সঙ্গে তিনক্লাস যোগ দেওয়া উচিত, সেখানে যে ধরনের শিল্প আছে তার উপযুক্ত কাজ শিক্ষা দেবার জন্য। যেখানে চা আছে, সেখানে চা মেশিনারী সম্বন্ধে শিক্ষা দেবার জন্য, যেখানে জুটমিল আছে সেখানে জুট মেশিনারীতে যাতে লাগতে পারে সে শিক্ষা দেবার জন্য, যেখানে কৃষি বেশি সেই কৃষিকার্য শিক্ষা দেবার জন্য কৃষি কলেজ, ট্রাক্টর রক্ষণাবেক্ষণের এবং রিপেয়ারর শিক্ষা দেবার জন্য। এসব জিনিস যদি করতে পারা যায় তাহলে কাজ জুটবে, তাতে দেশের সম্পদ বাড়বে, কাজও ভাল হবে। এবং আমাদের ছেলেরা শিক্ষিত হয়ে কাজ পাবে। শিক্ষিত বেকারের সংখ্যা বাড়বে না। আমি এখানে অনুরোধ করবো যে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এ বিষয়ে একটু নজর রাখবেন যাতে সত্যি ছেলেরা অর্থকরী শিক্ষা পায়, অর্থকরী শিক্ষার প্রয়োজন আছে এবং সে শিক্ষা দিতে গেলে সেখানে যে শিল্প আছে সেখানে যে ধরনের কার্য হয় সেরকম শিক্ষাই দেওয়া আবশ্যিক। এবং ক্লাস নাইন থেকে ক্লাস ইলভেন করে এই তিন বছর পরে আমরা ১৮।২০ বছরের যোয়ান ছেলে পাব, তাতে কাজ ভাল হবে, দেশের সম্পদ বৃদ্ধি পাবে। রাজ্যপালের বক্তৃতায় শেষের দিকে এ জিনিসেরই ইঙ্গিত আছে। আমার মনে হয় তিনি বাস্তব দিক ভালভাবেই দেখেছেন। প্রাণ স্পন্দন, স্বনির্ভরতা, মর্যাদার নতুন বিকাশ আনতে হবে এটাই হচ্ছে তাঁর বক্তৃতার সবচেয়ে বড় কথা। এই বলে তাঁর বক্তৃতার জন্য আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি।

[12—12-10 p.m.]

Sj. Dharendra Nath Moitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রাজ্যপাল মহোদয়! তাঁর বক্তৃতায় অনেক বিষয় আলোচনা করেছেন, আমি তার সঙ্গে আর দুই-একটি বিষয় এ্যাড করবো।

ফারাক্কা ব্যারাজ সম্বন্ধে বলি। মূর্শিদাবাদ, নদিয়া, কলিকাতা, হুগলি ইত্যাদির যেসব নদীনালা প্রায় মতপ্রায় অবস্থায় এসেছে তাদের সংস্কার করা হইলে জল চলাচল হইলে কৃষি আবাদ বৃদ্ধি পাইবে। ইরিগেশনের সুযোগ গ্রহণ করে দেশের ফসল বৃদ্ধি হইলে জাতির সম্পদ হইবে, খাদ্যশস্যের ইম্পোর্ট কমিবে, কলিকাতা পোর্টের নৌভগেশনের কাজ অব্যাহত থাকিবে, যান চলাচলের সুবিধা ব্যাহত হইবে না। ফ্লাড কন্ট্রোল হবে, ভাগীরথী ও অন্যান্য নদীর বিশেষ উপকার সাধিত হবে। জলপথে গমনাগমনেরও সুবিধা হবে, এবং জনস্বাস্থ্যের উন্নতি হবে। লবণাক্ত জলের আবির্ভাব হওয়ায় কলিকাতার পানীয় জলের ও অন্যান্য কাজের বিশেষ অসুবিধা সৃষ্টি হয়েছে। এই বাঁধা হ'লে তার সমাধান হবে। আর পশ্চিমবঙ্গের বহু সমস্যার সমাধান হবে। সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের প্রাণকেন্দ্র কলিকাতা মহানগরীর অস্তিত্ব এই বাঁধের উপর নির্ভর করে। এই বাঁধ সম্বন্ধে বহুবার সার্ভে হয়েছে। এই স্থানে বাঁধ দিলে উভয় দেশের উন্নতি হবে, এর স্বপক্ষে অনেক রিপোর্ট আছে। সেকেন্ড প্ল্যানের অন্তর্ভুক্ত হ'লেও থার্ড প্ল্যানেও শেষ হবে না। অতএব এটাকে 'টপ প্রায়রিটি' দেওয়া উচিত।

উত্তরবঙ্গ ও আসাম—প্রি-পার্টিশন দিনে উত্তরবঙ্গে ৮-১০ ঘণ্টার জার্নি ছিল। কিন্তু দেশ বিভাগের ফলে সেস্থানে ২৪-২৮ ঘণ্টায়ও যাওয়া যায় না। কত দুঃখ-দর্দশা ভোগ করতে হয় ও খরচালত হ'তে হয় তা ভুক্তভোগীই জানেন। তা ছাড়া এই উভয় দেশে মাল চলাচলের অসুবিধার ফলে সবদা অতিরিক্ত মূল্যে জিনিস খরিদ করতে হয়। আসামের চা ও পাট প্রভৃতি পাকিস্তানের মধ্য দিয়ে চলাচল করে। তার ফলে ১ কোটি ২০ লক্ষ টাকা রোভানিউ পাকিস্তানকে দিতে হয়। যদি কোন কারণে জলপথে চলাচল বন্ধ হয়, উভয় বঙ্গের সংযোগ রক্ষার উপায় থাকবে না। এই সব বিবেচনা কোরে রিজ অনার্তবিবলম্বে আরম্ভ করা উচিত—সরাসরি গঙ্গা পার হতে পারলে আর যাতায়াতের কষ্ট থাকবে না। প্রি-পার্টিশন ডেজএ সোজা রাস্তায় যেখানে ৮।১০ ঘণ্টা, এখন জলপাইগুড়ি যেতে হ'লে মনিহারিঘাট, কাটিহার হয়ে যেতে ৮ ঘণ্টার স্থানে ২৪-২৮ ঘণ্টা সময় লাগে। সেইজন্য বলি ব্যারেজ হতে যখন ৮০ কোটি টাকার প্রয়োজন এবং রিজ ও সেকেন্ড রেলওয়ে লাইন আপ টু আসাম করতে প্রায় ২০ কোটি টাকার প্রয়োজন, সে স্থানে ব্যারেজ আপাততঃ আরম্ভ না করে এই ফারাক্কা রিজ ও সেকেন্ড রেলওয়ে লাইন এখনই আরম্ভ কোরে দেওয়া উচিত। কারণ উভয় কাজ শেষ হ'তে প্রায় ১০ বৎসর, কিন্তু রিজটি অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ে সমাধা হতে পারে এবং উভয় বঙ্গের সংযোগ রক্ষার জন্য এই কাজ অগোণে আরম্ভ করা উচিত।

বেরুবাড়ি ইউনিয়ন পশ্চিমবঙ্গের জলপাইগুড়ি জেলার সংলগ্ন এবং তারই অধীনে শাসিত। তথাকার অধিবাসী ভারতীয় নাগরিক, তাঁরা নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করেছেন, ভোট দিয়েছেন। তা ছাড়া পশ্চিমবঙ্গ-সরকার এই স্থানে অনেক উন্নয়নমূলক কাজ করেছেন—যথা, রাস্তা, পুষ্করিণী সংস্কার। বাস্তুহারাগণ তথায় এসে জঙ্গল পরিষ্কার করে বসবাস করছেন, এখন আরও সেখানে বেশ ভাল হচ্ছে, এবং স্থানের উন্নতিও হয়েছে। ভারত বিভাগের প্রায় ১১ বৎসর হ'তে চলল পাকিস্তান-সরকার কোন দিন এই অঞ্চল দাবী করেন নাই। এখন এই প্রশ্ন ওঠার কোন সংগত কারণ দেখি না। বাস্তুহারাগণের, এবং স্থানীয় ক্ষতিগ্রস্ত অধিবাসিগণের দুঃখের আর সীমা থাকবে না।

এ ছাড়া আরও দুই-একটা কথা বলব। রাজ্যপালের ভাষণে স্বায়ত্তশাসনমূলক যেসব প্রতিষ্ঠান আছে সে সব সম্বন্ধে কিছু নাই। সে সব সম্বন্ধে একটা নীতি গ্রহণ করা উচিত যাতে জেলা বোর্ড, স্কুল বোর্ড, মিউনিসিপ্যালিটি এ সমস্ত যাতে চালু থাকে এবং কিভাবে চালু থাকবে, বা সরকার কিভাবে সাহায্য করবেন সে বিষয়ে নির্দিষ্ট মত প্রকাশ দরকার। তাহলেই এই সব জিনিস রাখা উচিত, না হলে এই সব জিনিস রেখে অনর্থক বোঝা বহন করার মানে হয় না।

এই কয়টি ছাড়া আমি আর কিছু বলতে চাই না।

SJ. Sachindranath Banerjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of the failure of the Government in respect of the following:—

- (a) the present food policy of the Government has not produced desired effect;
- (b) the efficiency of our Health Services has not met with complete success;
- (c) the total failure of the educational progress of the country in all its aspects; and
- (d) complete failure of the Government to tackle the problem of unemployment in West Bengal.”

SJ. Nrisingha Prosad Sarkar:

মাননীয় সভাপক্ষ মহাশয়, আমি প্রথমে আমাদের মাননীয় লাভাণ্যপ্রভা দত্ত যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা সমর্থন করছি তার পর বিরোধী পক্ষ থেকে মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের উপর যেসব মন্তব্য করেছেন সে সম্পর্কে আমি দুই-একটি কথা বলতে চাই। বিরোধী পক্ষের যে সদস্য বলেছেন যে, রাজ্যপাল যে বিবৃতি দিয়েছেন সেটা বিবৃতি হয় নাই, হয়েছে একটা রচনা। আমি অবশ্য বলতে চাই না যে বিবৃতি এবং রচনার মধ্যে যে পার্থক্য এই দুই জিনিসের যে সংজ্ঞা সে সম্বন্ধে তাঁর জ্ঞান নেই। আমি শুধু বলব যে, কিছু একটা বলতে হয় বলেই তিনি এ রকম বলেছেন। আর একটা কথা বিরোধী পক্ষের অনেক সভাই এখন এই কক্ষে উপস্থিত নেই। কিন্তু তাঁরা যেসব কথা তাঁদের বক্তৃতার ভিতর দিয়ে বলে গেলেন, সে সম্বন্ধে আমাদের যা বলবার আছে তা শুধু দরকার, কাজেই বলছি।

বিরোধী পক্ষের সদস্য অন্নদাপ্রসাদ চৌধুরী মহাশয় শেষ অবধি চেষ্টা করেও জমিতে সার দেওয়ায় কিছু উন্নতি হয়েছে কি না বুঝতে পারেন নি। আমার পূর্ববর্তী বক্তা বন্ধু চারুবাৰু যে কথা বলেছেন আমিও সেই কথাই বলব যে বাস্তুবের সঙ্গে তাঁর পরিচয় কমে গিয়েছে। অমরা দেখছি গ্রামে গ্রামে গিয়ে গ্রীন ম্যানিওর যা দেওয়া হয়েছে অর্ধেক জমিতে বেশি উৎপাদনের জন্য এবং অপর অর্ধেক যেমন চাষ করা হত সেই ভাবেই চাষ করা হচ্ছে কিন্তু ফলে দেখছি সে সার দেওয়া জমির অনেক উন্নতি হয়েছে এবং বেশি ফসল উৎপন্ন হয়েছে। আর রাসায়নিক সারের কথা যা বলা হয়েছে রাসায়নিক সার সব জায়গায় দেওয়া হয় নাই, শুধু পাটের জমিতে দেওয়া হয়েছে এবং তাতে ভাল কাজ হচ্ছে বলেই দেওয়া হয়েছে। বলা হয়েছে সব চেয়ে বড় দরকার

সেচের। আমাদের নদীয়া জেলায় সেচের অভাবে কোন চাষই ঠিকমত করা চলে না। সেইজন্য আমাদের টিউবওয়েলএর দরকার। যদি এইভাবে সেচ আমরা করতে পারি তাহলে স্টেট রিলিফ ও জি আর-এর আর তত বেশি প্রয়োজন হয় না। সেইজন্য আমরা সরকারকে অনুরোধ করেছিলাম। আমাদের জেলায় কতকগুলি জায়গায় টিউবওয়েল বসিয়েছেন এবং দেখেছি প্যারেনিয়াল সোর্স অফ ওয়াটার আমাদের জেলায় খুব ভাল আছে। সেইজন্য ছোট টিউবওয়েল পরিকল্পনা নেওয়া দরকার।

আর একটি বিবোধী পক্ষের সদস্য সত্যপ্রিয়বাব, তিনি বলেছেন শিক্ষা ক্ষেত্রে নাকি অবনতি ঘটেছে সরকার ঠিকমত শিক্ষা দিতে পারছেন না। আমি জিজ্ঞাসা করি শিক্ষার ক্ষেত্রে যে বিশৃঙ্খলা এসেছে তার জন্য দায়ী কে? দায়ী করতে হলে প্রথমেই যে শিক্ষক শিক্ষা দেবেন তাকেই দায়ী করতে হয়। কারণ যে শিক্ষকরা শিক্ষা দেবেন সেই শিক্ষকরাই ছেলেদের নিয়ে হাঙ্গামা-কাজগ করছেন। কাজেদের স্বার্থসিদ্ধির জন্য ছেলেদের ডাকছেন। ছেলেদের শিক্ষা দেবার তাঁদের অবসর কোথায়? মাঁবা শিক্ষক আছেন তাঁরা বলবেন আমরা ৩।৪ ঘণ্টার জায়গায় ৯ ঘণ্টা পড়াই। সার, আমরাও এক সময় ছাত্র ছিলাম। আমরা দেখেছি যে আদর্শ আমরা স্কুলে শিক্ষকদের কান্ড থেকে পেয়েছি সেই আদর্শের দ্বারা আমাদের জীবন প্রভাবিত হয়েছে। ওঁরা যেরকম আদর্শ ছেলেদের কাছে তলে ধরছেন সেই রকম শিক্ষাই তাদেরও হচ্ছে। এখন শিক্ষকরা হচ্ছেন লেবারার। তাঁরা লেবারারএর স্টেজে চ'লে গেছেন। তাঁরাও হাঙ্গার-স্ট্রাইক করছেন। কাজেই বিবোধী পক্ষের যাঁরা শিক্ষক তাঁদের বলব ব্যক্তিগত সুবিধার জন্য ছাত্রদের ডেকে আনা ঠিক হবে না। এটা অনায়াস হচ্ছে এবং এতে ক'রেই বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হচ্ছে।

আর একটা কথা বলা দরকার। স্পেশাল কেডারের শিক্ষক যাঁরা আছেন তাঁদের সম্পর্কে বলা হয়েছে তাঁদের নাকি রিলিফ দেবার জন্য আনা হয়েছে। তাঁদের শিক্ষা দেবার জন্যই আনা হয়েছিল। কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে যেসব স্পেশাল কেডার শিক্ষককে আমরা নিয়োগ করেছি আনএমপ্লয়েড এডুকটোড ইস্যু যাঁরা ছিলেন তাঁদের নিয়োগ করবার পর দেখা যাচ্ছে চাকরি পাবার আগে তাঁদের সে মর্তি ছিল চাকরী হওয়ার পরে তাঁদের সে মর্তিগুলি বদলে যাচ্ছে। তাঁরা শিক্ষা দেবেন বলেই চাকরী নিয়েছেন কিন্তু পরে যে কোন রাজনৈতিক দলে তাঁরা ঢুকে গেছেন, শিক্ষা তাঁরা যা দেন সেটা নামান মাত্র শেখ মাইনে দেবার জন্য স্কুলে যান বা যানও না। তাঁরা আসলে রাজনৈতিক কাজেই করেন। শিক্ষার কাজ বাদ দিয়ে তাঁরা রাজনৈতিক কাজেই চালিয়ে যাচ্ছেন। শিক্ষকদের দ্বারা শিক্ষা ব্যবস্থা যা কিছু তাই আমরা সম্পাদন কবাবে চাই—কোন রাজনৈতিক শিক্ষকদের দ্বারা পরিচালিত হতে দিতে চাই না। শিক্ষকদের আদর্শ ভিন্ন বকম হবে এবং আমরা চাইব শিক্ষকদের যা আদর্শ সেই আদর্শ নিয়েই তাঁরা চলবেন এবং যাতে শিক্ষা সৃষ্টিভাবে পরিচালিত হয় সেই চেষ্টা তাঁরা করবেন।

[12-10—12-20 p.m.]

আর একটা জিনিস হারলি সাহেব বলেছেন যে গভর্নর যে বিবৃতি দিয়েছেন সেটা বাস্তব নয়। আমরা এটা বলতে পারি যে তিনি একটা প্রোপাগান্ডা করেন নি। আমাদের দেশে যা ঘটেছে এবং ভবিষ্যতে যে কাজ আমরা করব তার একটা বাস্তব চিত্র এতে দেওয়া হয়েছে। এটা যদি তিনি প্রোপাগান্ডা হিসাবে মনে করেন তাহলে তাঁর বৃদ্ধির প্রশংসা করতে পারি না।

আর একটা জিনিস আমাকে বলতে হচ্ছে যে রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে এক জায়গায় দেখাছি যে কো-অপারেটিভ আমাদের দেশে খুব উন্নতির একটা সোপান। আমাদের রাষ্ট্র সমাজতান্ত্রিক যাঁচে যখন চলছে তখন কো-অপারেটিভ একটা জনকল্যাণমূলক প্রতিষ্ঠান হওয়া উচিত। কিন্তু কো-অপারেটিভ করতে গিয়ে আমরা কতকগুলি বিপদের সম্মুখীন হচ্ছি। কো-অপারেটিভ আইনটা ১৯১২ সালে হয়েছিল, তারপর থেকে সেই আইনটা চলেছে। আমরা দেখছি যে কো-অপারেটিভ করতে গেলে আইনে যেরকম ব্যবস্থা আছে তাতে খরচ হয়ে যায় অনেক বেশি এবং তাই অনেক সময় কো-অপারেটিভ লিকুইডেশনে চলে যায়। কাজেই আইনটার পরিবর্তন করা দরকার। আমরা বলছি যে কো-অপারেটিভের মাধ্যমে কৃষির ব্যবস্থা করতে। এখানেও আমাদের একটা সমস্যা আছে সেটা হচ্ছে এগ্রিকালচারাল ইনকাম-ট্যাক্স। যারা ২০ বিঘা জমি

চাষ করে তাদের অনেক সময় এটা লাগে না। কিন্তু আমরা যদি কো-অপারেটিভ করি তাহলে সেটা লাগবে কি না সেটা আমরা জানি না। (শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রকুমার ভট্টাচার্য্য: সঠিক আছে, দিতে হবে।) তাহলে মুস্কিল হবে যে যারা ২০ বিঘা জমি চাষ করে তাদের এগ্রিকালচারাল ইনকাম-ট্যাক্স দিতে হয় না, কিন্তু ৫।৭ জন হলে তার উপর এগ্রিকালচারাল ইনকাম-ট্যাক্স ধার্য হয়। আমি তাই চেয়ারম্যানর মধ্যমে সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি যে, আমাদের কো-অপারেটিভকে যদি বাঁচিয়ে রাখতে হয় এবং কৃষি শিল্প যদি আমরা কো-অপারেটিভের মাধ্যমে করতে চাই তাহলে এগ্রিকালচারাল ইনকাম-ট্যাক্স কো-অপারেটিভের উপর ধার্য না হয় তার চেষ্টা করা দরকার। কারণ তা না হলে এটা কো-অপারেটিভ করার জন্য কোন লোক এগিয়ে আসবে না। অবশ্য এটা ঠিক যে আমরা হয় ত এইটুকুন বলতে পারব যে যেসব ছোটখাট আন ইকোনমিক হোল্ডিং আছে সেগলোর আল প্রভৃতির জন্য অনেক জমি নষ্ট হচ্ছে। কিন্তু এখানে যদি এগ্রিকালচারাল ইনকাম-ট্যাক্স ধার্য হয় তাহলে একে কো-অপারেটিভের আওতায় আনা মুস্কিল হবে।

আনএমপ্লয়মেন্ট সমস্যাটা জাতির সমস্যা। আমরা দেখছি যে হেলথ ডিপার্টমেন্ট থেকে বলছে যে আমাদের ডেথ রেট কমে গিয়ে বার্থ রেট বেড়েছে। কিন্তু সমস্যা হচ্ছে যে, আপনারা যতই এমপ্লয়মেন্টের ব্যবস্থা করেন না কেন বার্থ রেট যদি না কমান যায় তাহলে সম্ভব নয় সকলকে এমপ্লয়মেন্ট দেওয়া। আজকাল এমপ্লয়মেন্ট বলতে আমরা বুঝি শুধু চাকরি করা—যে সমস্ত এডুকটেড ইয়ং মেন আছেন তাঁরা সকলেই চাকরী প্রার্থী। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে অনেক কারিগরী শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু সেখানে ভাল ছেলে হচ্ছে না। সেখানে তারা ট্রেনিং নিয়ে যদি কারিগরী শিক্ষা করেন তাহলে আমাদের এমপ্লয়মেন্টের খানিকটা কম হবে। আমি এখানে একটা দৃষ্টান্ত দেব। একটা শিক্ষিত যুবক চাকরির জন্য ঘুরে বেড়াচ্ছিল আমার কোন এক বন্ধুর কাছে। সেই বন্ধুটি তাকে বললেন যে আজকাল তো চাকরী পাওয়া যায় না তুমি অন্য কিছু কর। তারপর সে তার বন্ধুদের কাছ থেকে ৩।৪ শত টাকা নিয়ে একটা গরু কিনে দধির ব্যবসা করে মাসে প্রায় ১০০ টাকা সে আয় করছে। এইভাবে চাকরী ছাড়া যদি যুবকগণ নিজেদের রুচি অনুযায়ী ভিন্ন ভিন্ন পন্থা সকলেই নেন তাহলে আমাদের আনএমপ্লয়মেন্ট প্রবলেমের অনেকটা সমাধান হয়।

খাদ্য সম্বন্ধে আমাদের বিরোধী বন্ধুরা বলেছিলেন যে খাদ্যের দাম বেঁধে দেওয়া হোক—কিন্তু দাম বেঁধে দেবার পরে এখন রেশনিং করা সব জায়গায় সম্ভব নয়। এখন সরকার থেকে এম আর শপের থু দিয়ে চাল আটা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু আমরা ঠিক বুঝতে পারছি না যে যেসমস্ত বাসপন্থী বন্ধুরা একদিন দাম বেঁধে দেবার জন্য বলেছিলেন তাঁদেরই আজ দেখছি শহরে এবং গ্রামে মিলওনার, মুনাসফাখোর, হোলসেলার ইত্যাদিদের হয়ে আন্দোলন সুরু করেছেন। তাঁরা বাহিরে বলেন যে, তাঁরা ক্যাপিটালিস্টদের সাপোর্ট করেন না, কিন্তু আমরা দেখছি যে মিলওনার ও বড় বড় মুনাসফাখোরীদের সহযোগী কবাব জন্য তাঁরা আজ আন্দোলন করছেন। [শ্রীযুক্ত শশাঙ্ক-শেখর সান্যাল: আমরা পেটি ডিলারদের কথা বলেছিলাম, হোলসেলার, রাইস মিলাররা তাদের গাল দিচ্ছে না সেজন্য তাদের দোকান বন্ধ করে দিতে হচ্ছে। দে আর টকিং অন্ দেয়ার বিহাফ। পেটি ডিলারদের কথা বলছেন, কিন্তু আমি বলব যে আমাদের এম আর শপ আছে এবং সেই এম আর শপ আছে বলে পেটি ডিলারদের প্রশ্ন ওঠে না। [শ্রীযুক্ত শশাঙ্কশেখর সান্যাল: এম আর শপ সব সাম্প্রাই দিতে পারছে না।] বর্তমানে ১২ সের চাল এবং এক সের গম দেওয়া হচ্ছে—এটা সব জায়গায় হয় নি, প্রয়োজন হ'লে করা হবে। আমাদের চাল নেই এমন নয় যে লোকে উপোষ করে মারা যাবে। অতএব অথবা হোলসেলার, মিলওনারদের সহায়তা করার এই আন্দোলন যে করা হচ্ছে এটা আমরা বাহিরে থেকে বুঝি। পরিশেষে রাজ্যপালিকা যে বিবৃতি দিয়েছেন তার জন্য তাঁকে অভিনন্দন ও ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

Adjournment

The Council was then adjourned at 12-20 p.m. till 9-30 a.m. on Monday, the 9th February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
Banerjee, Sj. Tara Sankar,
Bhuwarka, Sj. Ram Kumar,
Bose, Sj. Aurobindo,
Chatterjee, Sj. Krishna Kumar,
Chattopadhyay, Sj. K. P.,
Halder, Sj. Gopal Chandra,
Hazra, Sj. Gajendra,
Mushrauf Hossain, Janab,
Nausher Ali, Janab Syed,
Roy, Sj. Surendra Kumar,
Sarkar, Sj. Pranabeswar,
Sen, Sj. Jimut Bahan,
Singh, Sj. Ram Lagan.

COUNCIL DEBATES

Monday, the 9th February, 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, CALCUTTA, on Monday, the 9th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Fourth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: As desired by so many members, there will not be any question today.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Let it be made clear that we are not anxious to defer questions because our replies are ready. Let there be no complaints. Let it be recorded that we are ready with the answer.

Si. Sasanka Sekhar Sanyal: Since the question of record has been raised, may I know what is the position with regard to the statement made by the Hon'ble Chief Minister the other day when he said that whatever we were saying was untrue and false?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There is no point in raising this question.

Mr. Chairman: I have not got the whole proceedings. I will look into it.

Si. Sasanka Sekhar Sanyal: You know Sir, that Syed Kazem Ali Meerza made certain objectionable remarks and ultimately he withdrew them. The Hon'ble Chief Minister should also admit that he was wrong while he used the words 'untrue and false' the other day and it is desirable that he should withdraw.

Mr. Chairman: In a matter like this people can always be in the wrong.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are always in the wrong and you are always in the right.

Si. Sasanka Sekhar Sanyal: Let that go on the record.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes, that may be recorded.

Bad quality of rice in ration shop.

Janab Abdul Halim:

খাদ্যমন্ত্রী ঘোষণা করেছেন যে, রেশন শপ এবং অন্যান্য জায়গা থেকে ভাল চাল দেওয়া হবে। একটা চালের নমুনা আমি এনেছি, এই যদি মানুষকে খেতে বাধ্য করা হয় তাহলে কি অসুস্থ দাঁড়ায়।

Mr. Chairman: I can only pass it on to the Food Minister.

[The sample of rice was handed over to the Food Minister.]

Si. Sasanka Sekhar Sanyal:

আমি পরশদিন বাড়ী গিয়েছিলাম এবং আমি এবং আমার স্বাক্ষরী একটা রেশন শপে গিয়েছিলাম চাল খরিদ করতে। সেখানে চাল খরিদ করতে দেখা গেল যে তার মধ্যে ৫০ পারসেন্ট

হল্‌দে। তখন সেখানকার রাইস মারচ্যান্ট 'কন্‌সাল্ট' করায় তাঁরা বললেন যে, এগুলো 'গোডাউন'এর পদুরান চাল। এগুলো পচে গেছে, এগুলো নিয়ে প্রত্যেক রেশন শপে খানিকটা 'কোটা' কোরে দেওয়া হচ্ছে—'নর্ম্যাল রাইস'এর সঙ্গে 'মিক্স্‌ আপ্' কোরে।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

স্যার! আমার একটা প্রশ্ন আছে। আমি খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাইছি যে, হালিম সাহেব যে চালের নমুনা দেখিয়েছেন তাতে জানতে চাই যে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় কি এই ধরনের চাল খেয়ে থাকেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Chose:

আমি রেশন শপে যে চাল পাওয়া যায় তাই খেয়ে থাকি।

Debate on the motion of address in reply to Governor's speech

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the Governor has failed to mention the growing unemployment in the State of West Bengal, high incidence of T.B. among the population of West Bengal both rural and urban, the acute problem of housing in Calcutta and the general condition of poverty prevailing in the State of West Bengal and the lack of co-operation between the people of West Bengal and the Government of West Bengal due to the Government of West Bengal's attitude of autocratic disregard of popular sentiment and general welfare of the people."

Sir, we have read very carefully the Governor's address prepared no doubt by the Cabinet and delivered by the good lady to us and I find, Sir, in the last portion of her address the following: "Already I see a new life pulsating through our towns and villages and the awakening of a new spirit of self-help, pride and dignity among our masses". Sir, you have seen the motion that I have given and I have categorically stated that these things which have been put—if I may say so—into the mouth of the Governor are wholly incorrect and untrue and do not reflect the real position of West Bengal. For instance, Sir, though we know that the statistics compiled by the Government cannot always be accepted as correct, even so you will find that during 1958, in comparison to 1957, the cost of living of the lower income groups in Calcutta has gone up by 9.5 per cent. Sir, this is the statistics which has been supplied by the Government's own State Statistical Bureau. Particularly in rural areas like Malda and West Dinajpur it has gone up roughly by 11 per cent. Sir, you also know that the income in West Bengal of any income group has not gone up by even one iota. Now, I do not want to go into all these details of what is happening. The economic survey which was conducted by the Health Department of the Calcutta University in some selected villages in 1955 and incidentally I may say, Sir, that this particular thing was published—says that the per capita income of 30 per cent. of the families in our villages amounts to not more than Rs. 100 per year. There is nothing further by which the Government may say that this income of 30 per cent. of the families of rural West Bengal has gone up beyond the Rs. 100 per year. You have seen, Sir, that even in rural West Bengal the cost of living has gone up considerably. But since then as you know, Sir, high prices are reigning all over the place, not only in Calcutta but in the whole of West Bengal, and if this 30 per cent. of the families do not earn more than Rs. 100 a year, you can well imagine what is the condition of the people of West Bengal.

Sir, the Governor has been pleased to say—and if I may say, very casually—“the problem of unemployment, particularly among educated youth, is causing my Government much anxiety”. If I may say so, Sir, with due respect to the members of the Treasury Bench, ‘anxiety’ is a particular term which they do not understand the meaning of. Sir, the Governor has been pleased to say that regarding the educated youth there is unemployment. What about the uneducated, what about the workers, the working classes and the peasantry? Has there been any improvement with regard to their employment? I will tell you, Sir, that apart from the fact that a large number of workers have been retrenched from different industries during 1957-58, which is borne out by the statements made by the Treasury Bench and from the fact that jute mills have closed down in West Bengal, what has been the so called rapid industrial development which according to the Five-Year Plan this State has undertaken? I will give you, Sir, the figures of factory employment in West Bengal. In 1947 persons employed in factories were 6,66,626. In 1956, it dropped to 6,53,000 only and Sir, in 1957, the average was 6,46,000. These I have compiled from the Indian Labour Gazette of November 1958 and from the statistics given out by the Government.

Now, Sir, regarding educated unemployment, the number of registered unemployed in 1958 was 2,14,916—they had not got any job. This figure in 1957 was 1,62,706 and in 1955 it was 1,12,000. So, Sir, in 1955 from 1,12,000 registered unemployed in this State it has gone up to 2,14,916 in 1958.

[9-40—9-50 a.m.]

You know, Sir, very well, much more than we do, that the employment exchange cannot provide jobs to the extent the problem needs. You will be surprised to know, Sir, that the number of people who have registered themselves in the exchange has gone up very much between 1955 and 1958 and we are yet to believe that the Government is very anxious to solve this problem and the Government is doing whatever it could to see that this problem—this particular unemployment problem—is reduced. Now, Sir, the educated unemployment in the State has gone up from 1,50,000 in 1957 to over 2 lakhs in 1958. Sir, we know that and we have seen the various reports and statements and speeches made by members of this Government and by the higher authorities of Government including Pandit Nehru about the needs of our country. Pandit Nehru has said that everybody should go in for engineering and technical education so that the five-year plans, can be properly fulfilled. In 1958, Sir, 91 engineering graduates registered their names in the employment exchange. These 91 engineering graduates according to the statement, were needed for nation-building purposes, and you will be surprised that out of the 91 who registered themselves only 25 could secure any job and we are told that the Government is taking steps to see that unemployment is solved.

Sir, the Governor has also said that the Government is trying to solve the acute housing shortage in Calcutta and in the districts. If I may say so, the so-called solution is not only laughable but it is ironical and really tragic. Sir, according to Government's own survey only 20 per cent. of the number of workers in the organised section of Industries have got house or housing accommodation and, Sir, you know what is the type of house or housing accommodation available for the workers. During the first five-year plan this State Government undertook construction of 716 tenements but only 100 tenements could be completed by the end of the plan period. This I am quoting from the second five-year plan of West

Bengal published by the Government. Now, Sir, the original target according to this particular document was 14,000 tenements. Subsequently this target has been reduced—from 14,000 it has come to 10,000 and, Sir, out of that only 2,285 tenements have been constructed.

In short, Sir, the physical achievement is not even 25 per cent. of the target planned, although over three years have elapsed of the Five-Year Plan period. Now, Sir, you will be surprised to know that according to the recent survey 15 per cent. of the Calcutta population live on the pavements. Now, Sir, the socio-economic survey in the city of Calcutta, conducted by the Department of Economics in co-operation with the Statistics Department of the Calcutta University, brings out the following facts: 45 per cent. of the population live in kutchha and semi-kutchha buildings in Calcutta, 6 per cent. live in the streets and 30 per cent. of all the resident families have no water-tap in their quarters. This is the position of housing and other amenities in our State. Now, Sir, in many of these cases, families consisting of 11 to 12 members are living together in one single room even in these kutchha and semi-kutchha, so-called, huts or hutments. Of the whole total population of Calcutta, only 10 per cent. of families have got latrines for their exclusive use. You will be surprised to know that 15 per cent. of the families have to share one latrine with any number of persons—from 50 right up to 100 or even more—and 58 per cent. of the population of Calcutta share their latrines with between 10 and 50 other persons residing in the same locality. This is, Sir, shortly the housing problem in Calcutta and we are told that this is solved or is being solved.

Now, Sir, the Governor has also been pleased to say that there has been steady development of medical facilities in the State. She also says that since the death-rate has declined by 50 per cent. between 1948 and 1958, it bears eloquent testimony to the efficiency of our Health Services. Sir, I won't go into details as regards the efficiency of our Health Services, but, Sir, last year's raging cholera bore ample testimony to the efficiency of our Health Services both in this city of Calcutta as well as in rural Bengal. Then, Sir, if you ever go to any hospital to seek a bed for any emergency case or any other case, that will also bear ample testimony as to how our Health Services operate in West Bengal. But, Sir, I may add that the fact that the death rate of West Bengal has gone down is due to no efficiency of the Health Services of West Bengal. I can only say that this is a world phenomenon and this is due to the fact that new medicines have been discovered, new antibiotics have come into being and new life-saving medicines have been discovered and it is not due to the efficiency of the Health Services of West Bengal that the death rate in West Bengal has gone down.

But, Sir, what is the incidence of T.B. in West Bengal? It may be correct to say that death-rate from tuberculosis may have gone down, but that is due to the very brilliant medicines or the brilliant researches done by different persons all over the world in discovering Streptomycin and similar other antibiotics. But, if the Health Services here were efficient, why is it that the incidence of tuberculosis is going up instead of going down? Sir, the Indian Council of Medical Association undertook a research on the incidence of tuberculosis and the two most eminent authorities on this particular disease of the lungs—Dr. P. K. Sen and Dr. A. C. Ukil—have brought out a pamphlet in which it is stated that in the cities of West Bengal the incidence of tuberculosis has gone up from 2 to 5 per cent. to 12 to 24 per cent. You will note, Sir, it has gone up from only 2 to 5 per cent. to 12 to 24 per cent. What is more alarming is that in the rural

areas of West Bengal where the incidence of tuberculosis was only .2 to .5 per cent., it has now gone up to 10 to 15 per cent. Sir, that is the efficiency with which our Health Department is working.

Now, Sir, we are told that infant mortality has gone down.
9-50—10 a.m.]

I can tell you I do not believe the statistics because according to the Government figure it was 84.1 per thousand, but according to the pilot health survey in West Bengal it was 160 to 170 per thousand and strangely enough this document has never been made public and we are fed with the figure—if I may use the word—manufactured in the writing table of the Statistical Department of our State which has got no connection even with the relative facts prevailing today in our country.

Now, Sir, the Government says that the life has blossomed beautifully. Look at the position of water supply. According to the Government's own figures given in the report of Second Five-Year Plan it is found that more than 50 per cent. of the 35,000 villages in West Bengal were without any protected water supply arrangements. This is a very serious matter. Out of these 35,000 villages, 50 per cent. villages do not have protected water supply. They may have to get water from the tanks or wells which get contaminated during the time of incidence of cholera or typhoid or any other disease which is water borne. Even in case of amoebiasis or things like that 50 per cent. of the 35,000 villages go today without any protected water supply. Now, Sir, it is estimated during the Second Plan period it would be possible to provide 16,000 water supply sources for rural areas but not more than 6,400 have been provided up to 1958. This is the ability or the efficiency by which the Government moves out. Instead of 16,000 which they estimated to be provided for rural areas, only 6,400 have been done till the end of 1958 and, Sir, we say that our State is going on most beautifully. I will tell you, Sir, if you take the targets of achievements and the targets of expenditure, you will find, Sir, that our State is very brilliantly expending but regarding achievements, it is very much below the ratio of the expenditure which it has undertaken. For instance, the total outlay of the Second Plan is 157.7 crores. The amount spent up to 1958-59 is 81.61 crores, that is to say, within three years they have spent more than 50 per cent. of the authorised expenditure for the Second Five-Year Plan. Sir, I can give you the figures. Additional food production target was 9.32 lakh tons. The achievement up to 1958-59 is 3.2 lakh tons—not even 30 per cent. of the target. In fact, Sir, if I may say so, rice production in West Bengal has gone down. In spite of very many things which have been stated from the Treasury Benches, it has gone down—it is going down. In 1956 the rice production in West Bengal was 45,73,000 tons. It has dropped by 1957 to 42,91,000 tons. According to the first estimate of the Agricultural Department, it is only 40,50,000 tons, that is to say, between 1955 and 1958 five lakh tons is the shortage of the food production according to the estimates of their own Agricultural Department in West Bengal. On top of that you will note the rising prices. In 1957 in rural West Bengal rice was sold at Rs. 23 per maund; in 1958 on the 31st December it was selling at Rs. 31 per maund. In Calcutta, in 1957 rice was available at Rs. 22.50 per maund, and in 1958 December you all know what was the position and I shall not be wrong if I say that the price of rice was Rs. 31 per maund in Calcutta on the 31st December, 1958. This is the position of the food production and the target also has failed.

Now, Sir, they say that we have got the co-operation of the people, the co-operation of the parties, the co-operation of all and sundry and we are

carrying on very well the administration of West Bengal with the fullest co-operation of the people. I will quote here only a portion of what was stated in the Plan Report of the Md. Bazar and C. D. Block of Birbhum. Sir, you will find at page 112 that "the people have a feeling that they have not been adequately associated with the planning and execution of project activity. With the handing over of a large number of work to contractors, the possibilities of joint participation by the project staff and village leaders in construction work have not been utilised". This, Sir, is a document produced by the Government of India or the Planning Division. Also at page 110 of that report you will find this: "Construction works were, however, executed by the project through their own contractors and not through peoples' committee". (Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: From which book are you quoting?) I am quoting from the plant report of Md. Bazar and C. D. Block of Birbhum. "The people grew critical about the way the project went ahead with the constructional activities through contractors as this did not give people scope to work unitedly". Now, Sir, this is as far as the people are concerned.

You will find, Sir, that latterly the Government have appointed certain committees advisory in nature which have no power excepting to sit and emit hot air, between each other—between the members of the Government and the members of the Opposition. Certain M.L.As and M.L.Cs are taken, for instance, in the Refugee Advisory Board and the District Development Council. These are not only merely advisory but, you will note, that recently even this Advisory Board was being vetoed by certain powerful sections of the ruling party today in West Bengal. But wherever there is chance of certain benefit coming, it is wholly gained by not only Government's own people but, if I may say so, also by people who are their yesmen, not people who have produced the Food Committee's report but people on whom the Ministry can trust to do their bidding and become their yesmen. I will give you, Sir, certain facts. In the Employment Exchange Advisory Board of Kharagpur there are Congress members and leaders of the district but Mr. Narayan Chobey, the M.L.A. elected from that particular constituency, Kharagpur, is not included. The Social Educational Committee of 24-Parganas has been packed with the Congress M.L.As. The task of this particular body is to advance financial grants to different libraries of the district, to promote adult education. Even some of the persons who were defeated at the last election have been taken but not one member from the Opposition parties has been included in that particular body though, as everybody knows, among the seats distributed in 24-Parganas the Opposition party got larger majority in sending them to the Assembly than the Congress did. But even so, all those Opposition M.L.As. have been excluded from this particular body of the 24-Parganas committee. Now, Sir, I will give you some of the bodies which have been constituted to help the Congress. For instance, Sir, the West Bengal Khadi Board, I am told, has some lucrative jobs to perform and here two persons have been nominated,—not one from the Opposition—and I will give the names. One is Shrimati Asoka Gupta, wife of an I.C.S. officer, and the other is Shrimati Protima Bose, who lost in the last election to Shrimati Renu Chakravarty for the parliamentary seat, and she gets a very good seat in this particular body. I will give you another instance, viz., the Handloom Board. It is called the West Bengal Handloom Board and the list of names adorning this particular body is headed by Dr. Nalinaksha Sanyal whose record in Calcutta was so spectacular that nobody ever lost his seat by so many thousand votes, as he did to Professor Hiren Mukherjee, and he heads this particular Handloom Board, not a single member of the political parties who sit in the Opposition is taken.

[10—10-10 a.m.]

Now, Sir, apart from this nepotism, corruption and open wastage, I will give one figure which will tell you things that have been done. You may also have read in the Press that a particular aeroplane was purchased by the Government called "Dove" at a price of Rs. 3,35,411—this pet little 'Dove',—so that the Ministers can move about for their daily duties and, Sir, it was sold at a price of only Rs. 30,000.

Another instance. Regarding the Public Health Department, which is very efficient according to this Government, I can only say that in 1956-57 the Central Stores show that Rs. 1,98,626 worth of articles were found short. I will ask this Government what had happened to the stores—did they calculate as to really how much more has been lost or was there any enquiry held—has the stock been ruined by rain? Apart from this there are some unserviceable articles which are *non est*—If I may use a Latin phrase—and the value of this is about Rs. 2 lakhs.

Now, Sir, I will tell you another thing. Sir, the Government wishes to purchase the Gas Company. Some of us use gas in our house and, Sir, you will be surprised to know that no gas comes out in our ovens or other cooking contrivances. I will ask this Government as to why this happens. I understand that the Government is going to purchase this particular company for Rs. 2 crores, though its value had been assessed by some experts at Rs. 80 lakhs. As a matter of fact, the machinery which this Government is seeking to purchase is utter junk. We asked the Government to purchase the Calcutta Tramways Company and the Calcutta Electric Supply Corporation which are all very good concerns but the Government has so far refused to do so. Now, suddenly they are jumping upon purchasing this junk material at 3 times its purchase value. Will the Government say why this money is being wasted? This, we are told, is being done for the benefit of Calcutta. Sir, in the last session Professor Nirmal Bhattacharyya spoke about the fertiliser plant to be given to the Birlas by the State Government. If I may quote, the Chief Minister said "Since I did not get any notice for it, I cannot answer. But I can only say that we have got it in a better condition, better than Madras Government." Sir, the particulars of this brilliant scheme of fertiliser given to the Birlas are as follows:

- (1) Government will not own any share in this concern, this will be wholly a Birla concern.
- (2) The State Government for a period of 30 years shall purchase the entire amount of fertiliser produced by the Birlas in the factory at a price fixed by them. Sir, the price is, production cost will be Rs. 100 per ton but the West Bengal Government would give Rs. 300 per ton, giving a net profit of 300 per cent. and an assured purchase by the Government for 30 years. The third item is more interesting.
- (3) The Birlas will get a loan for the construction from America or from the International Fund and the West Bengal Government will sponsor the loan so that the Birlas can get the loan.

Lastly, this priceless bit of condition has been attached to this particular contract. The Birla factory which will be producing this fertiliser will get all the gas produced from the gas grid at Durgapur. West Bengal Government will supply the loan, purchase the whole stock and they will see that the profit is assured and still they won't hold any share in the profit. Sir, this is a gift to the Birlas who are our Ministers' friends—friends of our friends sitting on the other side.

Now, Sir, I come to the other point, viz., victimization that is taking place in West Bengal today. Sir, the question has not been answered. I would await an answer when the Leader of this House gives his reply. We were told by no less a person than the Hon'ble Chief Minister last time in the Lower House that steps have been taken only against those persons who have been proved guilty or who have got definite charges of subversive activities against them, but they have not taken any action only on the so-called report from the police.

Sir, I would give two instances of such victimization. One is the case of Dinesh Chandra Mitra. He put in 12 years of service. He joined the Department of Rationing in 1944 and he was dismissed in 1947 before Independence. Shri Prafulla Chandra Ghosh's Ministry brought him back. He showed efficiency and organising ability and he was transferred to the Settlement Department in 1954 as Kanungo No. 1. While in this job he has been dismissed. No cause for dismissal has been shown to him. No opportunity has been given to him to answer any charge against him. But he was dismissed on the strength of the special powers of the Government. His family consists of six members. Then the second case is that of Amitava Gupta. He put in seven years' service. He stood first in the examination and joined Government service in 1952 as lower division clerk in the Malda Collectorate. He was dismissed on the 20th January, 1954. He appealed to the Divisional Commissioner and by the order of the Divisional Commissioner he was reinstated on the 20th May, 1954. But on the 22nd May, he was served with a notice that for the sake of national security the Governor has dismissed him from service under Article 311(2)(c) of the Constitution of India. His family consists of ten members. Sir, may we know what subversive activities were committed by these two persons? Sir, the Public Service Commission which makes recommendation for appointment of certain persons in the State service has been converted into a body which has become an absolute farce. Sir, on the 23rd January, 1958, the Hon'ble K. P. Mukherjee, the Home Minister in charge of the Police Department, replied to Dr. Ranen Sen in the Assembly that out of the 54 candidates who were selected by the Public Service Commission on the basis of the D Group Service of the Civil Service (Junior) Examination in 1957, three were considered unsuitable for Government service for reasons which cannot be disclosed in the public interest. The Public Service Commission recommends certain persons for appointment who according to it are efficient and who have got the requisite qualifications for certain posts. But if the face of such persons is not liked by the Hon'ble Minister sitting over there or if, Sir, although the Constitution gives full freedom in this respect, some of these persons join certain political bodies or some trade union organisation, then they are discharged or are not taken in and the reasons will not ever be disclosed to us.

[At this stage the red light was lit]

Sir, I had a lot of things to say, but as my time is up, I will only say that our friends sitting on the other side need not raise their hands—they need not go to the Kumbha Mela and become Urdhabahus. They have also got a voice. Let them go to the interior and see what is happening in the State of West Bengal and make their criticism. As I have said before, I have criticised the Government and my criticism is based on facts. If my facts are not correct, I hope the Hon'ble Ministers will correct me. But if my facts are correct, I demand, because of West Bengal, because of the people of West Bengal, that they do correct themselves.

[10-10—10-20 a.m.]

Sj. Gopal Chandra Halder: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that Her Excellency’s speech gave no indication of any educational policy that has to be pursued for building up a sound economic and cultural life of the people of the State, nor did it give any assurance that the problem of educated unemployment and underemployment would be tackled successfully or tackled at all with any practical end in view.”

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয়া রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণ থেকে আমি একটি দিকই সংশোধন করতে চেয়েছি—শিক্ষা এবং শিক্ষিতের দিক থেকে। কিন্তু এটা আমরা সকলেই জানি যে, যে রাষ্ট্রের শিক্ষা এবং শিক্ষিতের সম্বন্ধে দায়িত্ববোধ থাকে না সেই রাষ্ট্রের সমস্ত কার্যের মধ্যেই ঘৃন ধরে। কাজেই একদিক থেকে আমার সংশোধনী প্রস্তাবটি শুধু শিক্ষার বিরুদ্ধে নয় সমস্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাজের বিরুদ্ধে। তবে বিশেষ করে আমাকে বলতে হবে শিক্ষা সম্বন্ধে তাদের নীতিহীনতার বিরুদ্ধে এবং শিক্ষিতের প্রতি দায়িত্বহীনতার বিরুদ্ধে। এ কথা আমরা সকলেই জানি যে, পশ্চিম বাংলা সরকারের শিক্ষা বিষয়ে বহুদিন যাবৎই ওদাসীনা রয়েছে। সমস্ত ভারতবর্ষে আজ শিক্ষা বিপর্যস্ত হতে যাচ্ছে এবং তার মধ্যে একটা বড় কথা যা শিক্ষার মান বিশেষ রকমে অতি দ্রুত অধোগতি প্রাপ্ত হচ্ছে। সেই সম্বন্ধে বাংলা সরকারের অবস্থা মাঝে মাঝে কথা শোনা যায় কিন্তু তাকে প্রতিরোধ করবার দিকে কি কি ব্যবস্থা গৃহীত হয়েছে মাননীয়া রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে আমরা তার কোন উল্লেখই পাইনি। সেখানে তাঁর ভাষণে যা পেয়েছি সে হচ্ছে কয়েকটি পরিসংখ্যান বা অঙ্ক। এই পরিসংখ্যানগুলি সম্পর্কে ইতিপূর্বে মাননীয় বন্ধু স্নেহাংশু কুমার আচার্য যে বিশ্লেষণ করেছেন তারপরে আমার হয়ত সেই বিশ্লেষণের দিকে যাওয়া নিষ্প্রয়োজন। পরিসংখ্যান কিম্বা অঙ্কের অর্থ বুঝতে হলে বুঝতে হয় এই ফিগারগুলি সত্যি সত্যিই ফ্যাক্টস্-কে যথাযথ রূপায়িত করে কিনা। এটা স্পষ্ট দেখা গেল যে, এই ফিগারগুলি নিতান্তই অঙ্ক অথবা কলঙ্ক। বাস্তবের চিত্র এতে উপস্থিত করে না। তেমন শিক্ষা বিষয়েও তাঁরা যে সব কথা বলেছেন তা বুঝতে হলে যে অঙ্কগুলি দিয়েছেন, এর অন্তঃসারণ্যতা বুঝতে হলে প্রথমে ওইটাই দেখতে হয় যে, কোনদিকে তারা শিক্ষানীতি, শিক্ষা-ব্যবস্থা, শিক্ষার পদ্ধতি এবং শিক্ষার যা কিছু দায়িত্ব তা প্রতিপালন করবার জন্য যা করতে হয় তা করতে ইচ্ছুক কিনা, উদগ্রীব কিনা। যদি তা দেখতে হয় তাহলে প্রথমতই দেখতে হয় যে কোন দৃষ্টিক্ষেত্র থেকে তাঁরা শিক্ষাকে দেখছেন, কোন শিক্ষানীতি এরা গ্রহণ করেছেন; প্রাথমিক, মধ্য, উচ্চ এই সব শিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে সেই নীতি অনুযায়ী তাঁরা কোন উদ্দেশ্যকে সিদ্ধ করতে চান। কিম্বা কারুশিল্প ও বৃত্তি শিক্ষার যে ব্যবস্থা প্রয়োজন এই শিক্ষানীতির মধ্যে তাঁরা তা করতে উদ্যোগী কিনা। এই সবের পরে সত্যি সত্যি ভারতে হয় শিক্ষা-ব্যবস্থা যথারীতি সেই ব্যবস্থায় হচ্ছে কিনা। নইলে কতকগুলি পুনর্বিব্র্যাস বা রিপ্যাটান-এর নামে এখন যা মধ্য ও উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে চলেছে তাকে কোনরকম গুরুত্ব দেওয়া যায় না। এবং যা যেভাবে নির্বাহিত হচ্ছে তাতে তা আমরা সম্পূর্ণ স্বীকার করে নিতে পারি না। কারুশিল্প ও বৃত্তি শিক্ষা সম্বন্ধেও যা বলা হয়েছে তাতে সেই দিক থেকে বিচার করে বলতে হয় যে, তার ব্যবস্থা কি হয়েছে, সত্যি সত্যি যা প্রয়োজন, যা উদ্দেশ্য শিক্ষার, যা শিক্ষার লক্ষ্য, তা সিদ্ধ করবে কি না। তেমন করে বর্ধমানে কিম্বা কল্যাণীতে বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করার প্রয়োজন আছে কিনা এবং প্রয়োজন থাকলে সেই বিশ্ববিদ্যালয়ে কি কি বিষয়ে শিক্ষার বিশেষ বন্দোবস্ত করা দরকার তাও বিচার করতে হবে এই আলোকেই। এই সব ছাড়া শিক্ষা ব্যবস্থা সম্বন্ধে কিম্বা শিক্ষার তাৎ দায়িত্ব, শিক্ষা বৈতনিক হবে, কি অবৈতনিক হবে এবং কি পরিমাণে বৈতনিক হওয়া প্রয়োজন এবং কি পরিমাণে অবৈতনিক হওয়া প্রয়োজন, শিক্ষার মান কিভাবে অধোগতি প্রাপ্ত হচ্ছে, এই সব নানা দিকে বলার প্রয়োজন থাকে এবং শিক্ষকের দায়িত্ব ও অধিকার এবং শিক্ষকের সামাজিক মর্যাদা রক্ষার কি ব্যবস্থা হয়েছে সে সম্বন্ধেও শিক্ষা ব্যাপারে কোন কথা বলতে হলে বলার প্রয়োজন হয়। কিন্তু রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে এই সবের কোন উল্লেখ নেই।

উচ্চ শিক্ষা এবং মাধ্যমিক শিক্ষা সম্বন্ধে অনেকেই হয়ত বলবেন সুতরাং সে সম্বন্ধে আমি বেশী কিছু বলবো না। শিক্ষার মূলনীতি সম্বন্ধেই আমার বক্তব্য। শিক্ষার মূল ও বাস্তব সমস্যা দেখতে গেলে এই সংখ্যা—পরিবেশন অর্থহীন। কেন অর্থহীন সেটা অনেকেই জানেন। শিক্ষার বিস্তার হচ্ছে একথা রাজ্যপাল মহোদয়া সংখ্যার দ্বারা বলতে চেয়েছেন। শিক্ষার বিস্তার আজ নয় ১০০ বৎসর ধরেই হচ্ছে সেটা কেউ রোধ করতে পারে নি, ৫০ বৎসর ধরে ব্রিটিশ সরকার করে নি। এই কংগ্রেস সরকার সাহায্যদান করুন বা না করুন তাতে বাধা দিলেও রোধ করতে পারবেন না। যেমন করে মানুষ শিক্ষার অধিকার ছিনিয়ে নিয়েছিল তেমন শত বাধা সত্ত্বেও আপনারা যত বাধাই দিন না কেন, মাধ্যমিক ও উচ্চশিক্ষা বন্ধ করার জন্য যত করেই রিপোর্টার্ন-এর নামে আপনারা স্কুল কলেজে ছাত্র কমান না কেন তা সত্ত্বেও উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে ও মাধ্যমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে আরও ছাত্র বাড়বে। আপনারা রোধ করতে পারবেন না। সেই চেষ্টা করে লাভ নাই, করবেন না। কাজেই শিক্ষা বিস্তারের কৃতিত্ব আপনারদের নয়, কৃতিত্ব সম্পূর্ণ তাদের, দেশের সেই শিক্ষিত জনসাধারণের, যারা নিজেরা বেতন দিয়ে শিক্ষা আহরণ করেন। আপনারা তো শিক্ষার সুযোগই দিতে চান না। ঠিক এইভাবে বলছেন প্রাথমিক স্কুলের সংখ্যা ২৫ হাজারের বেশী হয়েছে—এই সব স্কুলে যে সব ছাত্ররা লেখাপড়া করে তাদের শতকরা ৩০টি ছাত্র ৪ বছরের শিক্ষা সমাপ্ত করতে পারে না। কাজেই সেখানে কার্যতঃ শিক্ষা ব্যাহত হচ্ছে শিক্ষার বিস্তার ব্যাহত হচ্ছে। লোকের ইচ্ছা আছে কিন্তু আপনারা সৌদিকে সাহায্য করতে পারেন না বা চান না। (ডাক্তার মনীন্দ্র মোহন চক্রবর্তীঃ পারেন না নয় চান না) যাই হোক আমি পারেন না এই ধরে নিচ্ছি। তারপর তিনি খুব সন্তোষ প্রকাশ করেছেন যে, ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে প্ল্যানিং কমিশনের সুপারিশ অনুসারে ৫।৬ থেকে ১১ বৎসর পর্যন্ত বালকবালিকাদের আপনারা সম্পূর্ণ শিক্ষার ব্যবস্থা করে উঠতে পারবেন। এটাই হল আপনারদের আত্মসম্মতির কারণ। আমার কথা হল এই যে, প্ল্যানিং কমিশনের বক্তব্য সংবিধানের বক্তব্য থেকে খাট না ক্ষুদ্র? কিন্তু প্ল্যানিং কমিশন কি এটা বলেছে যে, ভারতবর্ষের সর্বদেশে সর্ব রাজ্যে শিক্ষায় কতটা অগ্রসর হয়েছে—বোম্বে, মাদ্রাজ, বাংলা ১৯৬৫-৬৬ সালে ৫ থেকে ১১ বৎসরের ছেলেরা কতটা শিক্ষার সুবিধা পায় তাই দেখবে; এর আগে শিক্ষাবিস্তার করবে না? এটা কি প্ল্যানিং কমিশনের সুপারিশ যে যে সমস্ত অগ্রগামী দেশ শিক্ষায় তাদের শিক্ষার পথ রোধ কর? যদি সমর্থ হন তাহলেও ১৯৬০-৬৫ সালে কি ৬৮ সালের মধ্যে ৬ থেকে ১৪ বছর পর্যন্ত শিক্ষার ব্যবস্থা করবে না এটাই কি প্ল্যানিং কমিশন-এর বক্তব্য? তা যদি হয় তাহলে প্ল্যানিং কমিশন শিক্ষায় পিছিয়ে পড়া দেশগুলি সম্বন্ধে যা বলেছিল তাই বাংলার মত দেশে প্রয়োগ করে বাংলাকে পিছিয়ে রাখবার চক্রান্ত করেছেন এই সিদ্ধান্তেই পৌঁছাতে হয় যদি প্ল্যানিং কমিশনের দোহাই দিয়ে সংবিধানকে অমান্য করতে চান।

তৃতীয় কথা হচ্ছে সংবিধান অনুসারে ১৯৬০ সালের মধ্যেই সম্ভব করা যায়। আপনারা প্ল্যানিং কমিশন-এর সঙ্গে একমত কিন্তু আপনারা এটা জানেন যে এটা রাধাকৃষ্ণ এবং জাকির হোসেনও মনে করেন যে, এটা করা সম্ভব। স্যার, অতি অল্পদিন আগে আপনি চীন থেকে ফিরে এসেছেন, আপনার দেখবার সুযোগ হয়েছে যে, তারা সার্বজনীন শিক্ষা, প্রাথমিক শিক্ষা বিধান অনুসারে গ্রহণ করবার চেষ্টা করেন নি,—অত্যন্ত পিছিয়ে পড়া জাত কিন্তু সেখানে আপনি দেখে এসেছেন কিভাবে শিক্ষাবিস্তার করেছে। আপনি যখন সেখানে ছিলেন সেখানে তখন নিরক্ষরতার অবসান হয়েছে কান্ট্রিজ্ এবং সিটিজ্ ধরে শতকরা ৬০ ভাগ জায়গায়। তখন আপনি দেখে এসেছেন ১০ কোটি লোক—১৭টি প্রিভিন্স-এ যা আমাদের এক একটি রাজ্যের মত তা থেকে নিরক্ষরতা দূরীকৃত হয়েছে। তা দেখে এসেছেন আমি জানি কারণ মস্কা থেকে পিকিং-এর পথে সে কাগজ পড়তে পড়তে আমরা এসেছি। কাজেই আমাদের জানা আছে, তারপর চাক্ষুষও আমরা দেখেছি, সেখানে ১৯৫৮ সালে ১০ কোটি লোক নিরক্ষর থেকে স্বাক্ষর হয়েছে।

[10-20—10-30 a.m.]

আপনারদের সামনে আমি ধরে তুলছি শিক্ষার ব্যাপারে সেখানে যা ঘটেছে ৫ বৎসরের মধ্যে। প্রাইমারী শিক্ষার ক্ষেত্রে যেখান ১৯৫৭ সালের ফিগার—৬ কোটি ৪০ লক্ষ ছিল সেটা ১৯৫৮ সালের অক্টোবরে গিয়ে পৌঁছেছে—৯ কোটি ২০ লক্ষ। আর আমাদের এখানে এই ব্যাপারে,

এই প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে সরকারের এই সব গতির কারণ অনুসন্ধান করতে বেশী দূর যেতে হয় না। আসল কথা হচ্ছে সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা এবং অবৈতনিক শিক্ষার প্রসারে যে সরকারেরই পূরাত্মিক দায়িত্ব রয়েছে এই প্রাথমিক দায়িত্ববোধের সরকারের একান্ত অভাব।

তারপর আমাদের এদেশের শিক্ষার মতন সেখানে তাঁরা গতানুগতিক শিক্ষা পদ্ধতি আঁকড়ে পকে নেই। গণতন্ত্রের বিকাশের জন্য শিক্ষাকে ব্যাপক এবং সার্বজনীন করে তোলাই হচ্ছে সব কাজের গোড়াকার কাজ—গণতান্ত্রিক দেশের মোটেই হচ্ছে জেনটেলমেন এডুকট ইওর মাস্টারস্, যেখানে জনগণ অশিক্ষার অন্ধকারে ডুবে রয়েছে সেখানে ডিমোক্রেসি ডেভেলপ করতে পারে না। তারপরের কথা হচ্ছে—ইন্টিগ্রেট ইওর এডুকেশন উইথ দি ন্যাশনাল অবজেক্টিভ অর্থাৎ জাতীয় লক্ষ্যের সঙ্গে শিক্ষার ব্যবস্থা অঙ্গাঙ্গী যোগ সাধন—সৌদিক থেকে আমাদের শিক্ষাক্ষেত্রের দিকে তাকালে আমরা কি দেখতে পাই? দেখতে পাই আমাদের বেসিক এডুকেশন আসলে রিডিউসড্, একমকার কেননা এখনে আজও আমাদের সরকার এডুকেশনএর কোন স্কীম করতে পারলে না। আমরা চীন দেশে এ বিষয় কি দেখতে পাই তাঁরা প্রথমেই তাঁদের স্কুলগুলি তিন রকমের করেছেন যাতে শিক্ষা সার্বজনীন হতে পারে।

(১) রেগুলার স্কুল

(২) পার্ট ওয়াক—পার্ট স্টাডি স্কুল

(৩) স্পেয়ার টাইম স্কুল

এই তিন রকমের স্কুল করার ফলে সকল শ্রেণীর লোকের পক্ষেই স্কুলে পড়া সম্ভব। যাদের পড়ার সুযোগ রয়েছে তারা রেগুলার স্কুলে পড়বে, আর কাজ করে তাদের তিনদিন স্কুলে পড়ানো হয় তিনদিন কাজ করে। এ রকম পদ্ধতি অবলম্বন ছাড়া প্রাথমিক শিক্ষা ব্যাপক হতে পারে না। আমাদের এখানেও শিক্ষাকে যদি ব্যাপক করা হয় তাহলে যাতে সকল শ্রেণীর লোক কি চাষা, কি শ্রমিক সকলেই শিক্ষার সুযোগলাভ করতে পারে—যার যে কাজ তাতে নিযুক্ত থাকেও—সেই ব্যবস্থা নির্দেশ করবার সময় কি আজও আসে নি? তারপর প্রাথমিক শিক্ষার মূল উদ্দেশ্য হবে—টু অনসার প্রাইমারি নিডস্ এবং ফান্ডামেন্টাল ইনফরমেশন এবাউট সিটিজেনসিপ সেইজন্যই বলছি প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে সরকারের নীতি গঠিত হওয়া উচিত। জানিনা আমাদের শিক্ষাদপ্তর এদিক চিন্তা করেন কিনা?

তারপরে বলতে হয় যে, যদি সত্য সত্যই আমরা শিশুপাল্লয়ন চাই তাহলে আমাদের সেকেন্ডারি স্কুলএর মধ্যদিয়েই সে দিকে অগ্রসর হতে হবে। সেজন্য আমাদের হাইস্কুলগুলিকে এরকম করে গঠিত করে তুলতে হবে যাতে নাকি ছেলেমেয়েরা এমনভাবে ভোকেশনাল এ্যান্ড টেকনিকাল ট্রেনিং স্কুলের পড়ার সঙ্গে সঙ্গে লাভ করতে পারে। এবং স্কুলের শিক্ষা শেষ হবার সঙ্গে সঙ্গেই তারা শিক্ষিত কর্মীরূপে দেশের ইন্ডাস্ট্রির ও এগ্রিকালচারএর কাজে নিযুক্ত হতে পারে। তারপরে উচ্চশিক্ষা, উচ্চশিক্ষা যারা লাভ করবেন তাঁদের হাতে শিক্ষক তৈরীর ভার থাকবে। এ দিক দিয়ে শিক্ষার পটভূমিকার কথা চিন্তা করলে আমাদের দুঃখের সহিত বলতে হয় হয়ার আর দি এ্যারেঞ্জমেন্টস্ ফর দোজ ভোকেশনাল এ্যান্ড টেকনিকাল ট্রেনিং তাই আবারও বলছি—এই কথাগুলি অনুধাবন করে সরকারকে এ সাউন্ড এডুকেশনাল পলিসি গ্রহণ করতে হবে। নিছক বিদ্যার্জনের ব্যবস্থা করে দেওয়াই শিক্ষানীতির মূল উদ্দেশ্য হতে পারে না।

আমি জানতে চাই যে টেকনোলজিক্যাল এডুকেশন, ভোকেশনাল শিক্ষা, বৃত্তি শিক্ষা কান্না শিক্ষার কি ব্যবস্থা করেছেন। ২৫ হাজার ছাত্র বৃত্তি শিক্ষা পেয়েছেন—তাঁরা কি ধরনের শিক্ষা পেয়েছেন তা সকলেই উল্লেখ করে গেছেন। অর্থাৎ এই শিক্ষার দ্বারা কোন ইন্ডাস্ট্রিতে তারা কেউ ঠাই পায় না। এইভাবে বৃত্তিশিক্ষা কারুশিক্ষা যদি নামে মাত্র হতে থাকে এবং কোন ইন্ডাস্ট্রির সঙ্গে যদি তার কোন সম্পর্ক না থাকে তাহলে সেই শিক্ষার মধ্য দিয়ে কেউ মথার্থভাবে দেশ সেবায় প্রযুক্ত হতে পারে না। কাজেই এই সোজা কথাটা বোঝা দরকার যে নতুন একটা কিছু শিক্ষা ব্যবস্থা না করলে চলবে না। আপনার অনুমতি নিয়ে আমি বলব যে শিক্ষার ব্যাপারে পৃথিবীতে আজ যে নতুন নীতি প্রবর্তিত হচ্ছে শৃঙ্খলিত সেই দেশগুলি দিকে রাকিয়ে থাকলেই আপনারা তার ইঙ্গিত পাবেন না। সেজন্য আজকে চীন ও সোভিয়েট ইউনিয়নের

দিকে আপনাদের তাকাতে হবে। অর্থাৎ শিক্ষাকে কিভাবে প্রবর্তিত করলে যে দেশে জনসংখ্যা বেশী এবং যে দেশের অধিকাংশ লোকের অবস্থা ভাল নয় সেই দেশে ভাল শিক্ষা ব্যবস্থা কি করে করা যায় সেটা সেখান থেকে শিক্ষালাভ করুন। এমন শিক্ষা ব্যবস্থা করুন যে শিক্ষা শি্ষেপায়নে দেশকে সহায়তা করবে এবং যে শিক্ষার দ্বারা দেশের সম্মান ও উৎকর্ষতা বৃদ্ধি হতে পারে এ জিনিষ তাদের থেকে শিখতে হবে। আমি জানি চীন ও সোভিয়েটের শিক্ষা ব্যবস্থা আলোচনা করবার সময় এখন নেই এবং তা বললে আপনাদের অস্বাস্থ্যবোধ করতে হবে। কিন্তু যে দেশে লোক সংখ্যা বেশী সেখানে সার্বজনীন শিক্ষা এবং কর্মসংস্থানের কাজ এবং পাঠ এগুলিকে সমগ্রভাবে এক করে রেখে যদি শিক্ষা ব্যবস্থা করতে না পারেন তাহলে কোনরকম উন্নতি সম্ভবপর হবে না। এই শিক্ষা আপনারা চীনের থেকে পেতে পারেন। রাজ্যপালিকার ভাষণে দেখা যায় লোক বৃদ্ধির সমস্যা মিটিয়ে দিলেই এই দেশে শিক্ষিত বেকার সমস্যা অনেকাংশে মিটে যাবে—এটা যদি আপনারা মনে করে থাকেন তাহলে আমি বলব যে আপনারা দ্রান্ত পথে চলেছেন এবং এই পথে যদি চলেন তাহলে দেশের বিপর্যয় অনিবার্য। আমরা জানি যে শিল্প, ক্ষেতখামার, কারখানা কম্বা দস্তরে শিক্ষা ব্যবস্থা থাকা প্রয়োজন। অর্থাৎ যারা স্কুলে পড়ে তাদের যেমন প্রয়োজন তেমনি যারা ক্ষেতখামার ও কারখানায় কাজ করেন তাদেরও শিক্ষালাভের প্রয়োজন। অতএব ওয়াক' এ্যান্ড স্টাডি, স্টাডি এ্যান্ড ওয়াক' এমন ব্যবস্থা করতে হবে। এইভাবে যদি না চললে পারেন তাহলে বেকারত্ব চিরদিন থাকবে, জনশিক্ষা প্রসারলাভ করবে না এবং আপনারা খালি জন্মশাসনই করে যাবেন। পপুলেশন এক্সপার্ট যাঁরা তাঁরা মনে করেন যে পৃথিবীতে শ্রম ও উৎপাদনের বৃদ্ধির চেয়ে মানুষের সংখ্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে। জন্মশাসন প্রয়োজন হলে হতে পারে কিন্তু সাধারণভাবে জন্মশাসন অবৈজ্ঞানিক। পৃথিবীতে সম্পদ এখনও শেষ হয়ে যা়নি। তা ছাড়া বিজ্ঞানের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে নতুন নতুন পথ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাচ্ছে। লোক বৃদ্ধি যেমন অগ্রসর হয়ে চলেছে তেমনি দেখা যাচ্ছে যে মানুষের সম্পদ বৈজ্ঞানিক উপায়ে বৃদ্ধি পাচ্ছে। এই সাধারণ জিনিসটা চোখে রেখে সুদূর ভবিষ্যতে যদি জন্মশাসনের প্রয়োজন হয় তাহলে তা করতে পারেন। কিন্তু আজ শুধুমাত্র লোক বৃদ্ধির বিভীষিকা দেখানই আপনাদের একমাত্র বক্তৃতা। মাননীয় রাজ্যপালিকার ভাষণে বেকার সমস্যা সমাধানের কোন চেষ্টার কথাই আমরা পাইনি। সুতরাং শিক্ষিত বেকার সমস্যা, শিক্ষার ব্যবস্থা এবং লোক বৃদ্ধির অবস্থা এই ওটা ইন্ডিকেটিভ ওয়েতে দেখে যদি সমাধান না করেন তাহলে কোন কৃতিত্বের পরিচয় দিতে পারবেন না।

[10-30—11-40 a.m.]

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: Mr. Chairman, Sir, I see before me educational stalwarts and also the opposition stalwarts. I am glad that they are here. It is because of the absence of the stalwarts yesterday from the opposition bench that I resisted the pressure of our Whip to speak yesterday. As the time at my disposal is very short, I cannot go into details. The criticisms that have been levelled against Government by my friends, Sj Sasanka Sekhar Sanyal and Sj. Snehangsu Acharya, are very serious and I am certain the Hon'ble Ministers from this side will try to meet those criticisms and give an effective reply to those charges.

Sir, I am expected to speak on education because I have been in the educational line all through my life.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: You are also a journalist.

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: But as a journalist I am not here. I find there are educational stalwarts before me and one of the stalwarts, Mr Satya Priya Roy, spoke yesterday and another whom I respect is Gopal Bhatu who has also spoken today. It has been said by my opposition friends that there is no educational policy worth the name which is being followed in this province. There are many things which remain to be done. There are many charges which can be brought against the Government—against the education Ministry. There are many defects in their policy. There are many defects in the execution of the different schemes. But, Sir, it is most

unfair to say that there is no educational policy in this State. I think my friends by constant repetition want to produce the impression that what they are saying is true. Some of my friends are educationists, but have they ever cared to go through the different reports, through the different pamphlets, through the different brochures on education which have recently been published by the Central Ministry of Education. Sir, my friends and others are laughing at it. If they were serious they could have seen that the State plan of educational reconstruction is comprehensive. The pattern of educational construction that has been formulated includes elementary and University stages. This has been repeatedly placed before the country. Basic education, as clarified in the latest pamphlet on concept of basic education by the Government, is the pattern of primary education. Sir, I was not enamoured of basic education when the idea was broached, but in the light of the interpretation of the basic education by the Central Ministry, I think that the policy of the Government to adopt basic education as the pattern of primary education is very right. Kerala is following this basic education as formulated in the concept of primary education. It is well-known to everybody that an integrated course of 8 years of primary and basic education, including five years in junior Basic or primary schools and three years in Senior Basic Schools followed by three years of secondary education and again followed by three years of university education, is the pattern which is being followed.

This is the pattern which has been recommended not by experts like some of our friends opposite, who are criticising the educational policy of the Government but by some of the greatest educationists of the country who have formulated this policy which Government is trying to follow here. Of course, if it is said that in the execution of this policy there are some mistakes, I would agree with them. But in trying to criticise the Government unfairly they are forgetting important things which should be pointed out by way of criticism of the Government. For instance, it is not at all correct that education is not expanding. Education is expanding. The number of schools is being increased. So, Sir, it does not lie in the mouth of any fair-minded person to say that there is no expansion of education. I know the idea of universal education is still far off from us but have my friends cared to realise why this is so? There is dearth of teachers, dearth of educational institutions and primarily there is no adequate fund. Some of my friends have been saying that

শিক্ষার অধোগতি হচ্ছে

[Interruptions from Opposition Benches]

Without making any disturbance, please hear what I say and I suppose I am not casting pearls before swines. They are all my educationist friends. Let them give me a hearing, listen to what I say. Now, they are regretting that

এডুকেশনের অধোগতি হচ্ছে।

My friend Gopal Babu said—and I agree with him—that there is no improvement in the quality of education commensurate with the expansion of education. But, Sir, do you know why there is no improvement in quality? Merely speaking from your platform saying that you want improvement in quality does not bring about improvement in quality. If you had ever been serious and really anxious to bring about the qualitative improvement of education, you would not have demanded constantly only for expansion and expansion. I know, many of our friends on the Opposition would not admit that the Secondary Education Commission consisting of some distinguished educationists was really a body of experts because they want to throw their

Education Report into flames. Now, hear what this Secondary Education Commission said: "It is often forgotten that quality should not be sacrificed to quantity. We trust that in the spread of education the education authorities concerned would take note of these dangers and would adopt all possible measures to ensure that efficiency and quality is not sacrificed in meeting the demands of expansion". Sir, they are constantly crying for expansion but they do not realise that expansion and qualitative improvement are two things which cannot be achieved at one and the same time. Improved quality of education requires trained teachers. My friend S. J. Satya Priya Roy yesterday cried that there was not a sufficient number of trained teachers. Yes, there is not a sufficient number of trained teachers and if there is not a sufficient number of trained teachers he should realise that trained teachers cannot be produced all on a sudden. But if there is not a sufficient number of trained teachers, then how can qualitative improvement of education take place?

[10-40—10-50 a.m.]

Then, Sir, there are other reasons for this low quality of education. Although I am an educationist, I must say with great regret that some of those who belong to the educational profession do not pay as much attention as they should or as they are expected to pay. Of course there are reasons as to why they cannot do it, they say and very rightly that they are very ill-paid and so they cannot devote all their time and energy to the task of giving real education. Moreover, Sir, besides the lapse on the part of the many teachers and the insufficiency of trained teachers there is also another reason why you cannot expect that quality will improve simultaneously with the expansion of education. Sometimes we find that irrespective of the necessary conditions for good education educational institutions are increasing too much. We forget to consider whether by such increase real education is imparted. We forget that any kind of education is no good for a people. We should not be heedless of the fact, Sir, that little knowledge is often a dangerous thing. Time has come for us to realise this. I know this is the day of democracy when everybody is crying for education in 3 Rs, but, Sir, we should understand that mere literacy is not all, as was said by no less person than late Bepin Chandra Pal speaking of the Gokhale's Education Bill. He said very rightly that only education in 3 Rs is not education. Therefore if my friends want real improvement of education they should realise that thoughtless expansion of education or the increase in the number of institutions and improvement in real education cannot always go hand in hand.

My friend S. J. Satya Priya Roy has said that the Calcutta University will not open the 3 years' degree course before 1961 and therefore the students who will pass out of the higher secondary examination in 1960 will not get the opportunity to receive higher education. He also said that when the new syllabus for higher secondary schools was framed, educationists were not consulted. It was done by the bureaucratic officials of the Secretariat or by the Secondary Board. I went to the University and on enquiry I found that the charges were untenable and most unfair. If my friend took a little more pain he would have found that his statement is not correct.

Sir, who has framed the syllabus? Of course, the Syllabus Committee did not consist of some of my friends who are sitting here on the Opposition side, but, Sir, the syllabus has been framed by eminent educationists. The English syllabus for instance has been framed by Dr. Suniti Kumar Chatterjee, Mr. Amiya Kumar Sen, Miss Stock, Mr. Glaze and Mr. D'Souza. The Bengali syllabus has been framed by Mr. Shashi Bhushan Das Gupta, Mr. Bijan Behari Bhattacharjee, Mr. Bijoy Kumar Bhattacharjee, Mr. Kalidas Roy and others. Other syllabuses have also been framed by me!

like Dr. Suniti Kumar Chatterjee and others. I have not got the time to give other details. From a glance at this book which I hold in my hand, you will be satisfied that the charge that the syllabus has not been framed after proper consultation with educational experts is not correct. As regards the three years degree course I consulted the University authorities and I have been satisfied that they are making vigorous attempts to open the three-years' degree course at the end of 1960 session so that students from the higher secondary schools who pass the School Final Examination at that time will have opportunities of reading in the colleges. So, this criticism is not at all fair.

Then, Sir, my friend S. J. Satya Priya Roy has raised the question of big colleges, mammoth colleges. He said that the Government's attempt to reduce the size of the big—mammoth—colleges is an attempt to curtail the opportunities for higher education and he has compared these big colleges with the Moscow University. Sir, his logic is peculiar. The Moscow University is very big and some of their colleges are also big. The Moscow University is good, therefore, some of their colleges are also good. This is his logic. But, Sir, mammoth colleges are objected to not because they are mammoth but because, compared with the accommodation, compared with the other facilities which should exist for the spread of real education, the number of students taken in these colleges is very, very high. He talked about the Moscow University, but do they know how huge the Moscow University Campus is? Do they know that this Moscow University occupies 13,34,000 cubic metres of space. They have got 2,500 Professors. There are 162 lecture rooms and about 17,000 class rooms. These are the facilities which exist there. Therefore, there is no objection to the admission of a very large number of students in the Moscow University. But, Sir, is it possible for us to provide these facilities here? Some of these big colleges, from the nature of the buildings they possess, cannot have these facilities. Therefore, it has been proposed to reduce the number of students in these colleges, and that not by the bureaucrats in the Secretariat, not by the reactionary Rai Harendra Nath Choudhuri or the reactionary Chief Minister Dr. Bidhan Chandra Roy, whom they always accuse of curtailing the opportunities of education, but by the members of the University Grants Commission who are big educationists. Therefore, no exception can be taken to that proposal.

Then, Sir, it has been said that the cost of education is increasing. Surely, the cost of education is increasing, but you cannot expect good things for nothing. Everything valuable, everything good, costs something. If you want good education, you must be prepared to pay for it. Sir, the time has come when you should speak out this plain truth and give up following a hush-hush policy. Some of these educational institutions have enhanced their college fees.

[10-50—11 a.m.]

Why? because they feel that if they are to provide good education, then the rate of fees which they are realising from the students is not adequate for that and some of the students, I understand, have paid their fees. It is only a minority of students who have objected to this. Personally speaking, I do not find anything objectionable in raising the college fees by a few rupees. But, Sir, if you are anxious that the college fees should not be enhanced, then you must be ready to find out the answer as to where the required money will come from. I am sure some of my friends will agree with me that the Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri has not a Takshala in his house or the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy does not possess Aladdin's lamp that can produce money. If they do, then of course

they should come forward to provide this money. I do not expect that anything good will come out of this agitation over this rise in fees. (At this stage the red light was lit.) Sir, I want three or four minutes more and I will finish. Sir, enhancement of fees either today or tomorrow is inevitable.

Then, Sir, the Government have been blamed because a new Secondary Education Board has not yet been formed by them. I say that the critics are not very wrong. I also charge the Government with hesitation in this matter. Why are they not getting the Secondary Education Bill passed? It was an excellent piece of legislation. We from this side of the House after considering the matter for days together passed it. There is no reason why this Bill has been withheld, but, Sir, the hesitation on the part of the Government is a result of the opposition, thoughtless opposition, unintelligent opposition or rather malicious opposition, I am inclined to say, by some of my friends on the other side.

Sj. Satya Priya Roy: Sir, on a point of order. We strongly object to the use of the word 'malicious'.

Mr. Chairman: Mr. Rai Choudhuri. You ought not to have used the word 'malicious'.

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: Sir, if this is unparliamentary, I withdraw it. I hope the Government will have the courage to face the opposition which has been put up for various reasons. The Bill ought to be passed because it is based on sound principles and because we have considered it from this House. A Democratic educational Board was an error, an original sin, committed by my friend Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri when he introduced sixteen annas democratic principle in education. It cannot be repeated. There cannot be democracy in education. The proposed Secondary Education Board in the Bill, as well-known has been framed on the recommendations of the Mudaliar Commission. Now, Sir, hear what this report in my hand on post-war educational development in India—Sargent Committee's Report—said about democracy in education. The Sargent Committee severely criticised the tendency on the part of the Government to transfer educational responsibility to any democratic body. This is what they said:—“Irremediable harm has been done by handing over responsibility for the education of the rising generation to bodies many of whose members are not properly educated or interested in education or both.” Sir, if democratic educational bodies are formed, then many of the persons of this nature will come there. And that will bring about the ruin of education. Therefore, Government should not hesitate to bring forward the Secondary Education Bill. I go further and say that if they are afraid of bringing forward this Bill they have no business to remain here. I would tell them 'govern or get out'. So, Sir, I agree with the members of the Opposition on their criticism of the delay in the formation of a Secondary Education Board but on grounds which will not be to their liking.

[At this time the red light was lit]

Sir, I had many other things to say but as my time is up I shall reserve them till I get an opportunity of speaking on the budget. With these words, Sir, I support the motion which has been proposed by members of this side for giving thanks to the Governor and I oppose the motions moved by my friends opposite.

SJ. Naren Das. Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that in the said speech there is no mention of—

- (i) the expansion of rural economy;
- (ii) Integrated policy in education especially primary education; and
- (iii) productive and fruitful implementation of top priority projects vis-a-vis Five-Year Plan.”

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, সেদিন যখন রাজ্যপাল মহোদয়ার বক্তৃতা শুনাছিলাম তখন আমার সেই বাল্যকালের কথা মনে হাচ্ছিল। তখন ইংল্যান্ডস্ ওয়ার্ক ইন্ ইন্ডিয়া মূখপত্র করেছিলাম কিন্তু তাকে মেনে নিইনি। আমাদের গভর্নর-এর ভাষণ ইংল্যান্ডস্ ওয়ার্ক ইন্ ইন্ডিয়ায় মত সরকারী কাজের ফিরিস্তি। তাকে মানতে ইচ্ছা হয় না। আমি গোড়াতেই গভর্নরের বক্তৃতায় যারা জবাব দেবেন তাদের কাছে জানতে চাই গত বৎসর ১৭ই ফেব্রুয়ারি এই হাউস-এ দাঁড়িয়ে তান যে ভাষণ দিয়েছিলেন, সেখানে কতকগুলি প্রতিশ্রুতি তিনি আমাদের কাছে করেছিলেন, সেই প্রতিশ্রুতিগুলি আজ কোথায় দাঁড়িয়ে আছে? সে সম্বন্ধে সরকার কতদূর করেছেন বা করেন নি সে সম্বন্ধেও আমরা সরকারের কাছ থেকে জবাব চাই। এই বিষয়গুলি বাংলার সমাজজীবনের সঙ্গে অগাধভাবে জড়িত, খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। তার ভিতর কয়েকটি উল্লেখ করাছি। যেমন মৎস্য চাষ, সুন্দরবনের উন্নয়ন পরিকল্পনা, খেলাধুলা, শরীর চর্চার পুনর্গঠনের জন্য সংগঠন, কলিকাতায় স্টোডিয়াম তৈরী, সেপারেশন অব্ দি জুডীসিয়াল এ্যান্ড এডমিনিস্ট্রিটিভ এবং সর্বোপরি মালিক শ্রামিকের ভিতর যে বিরাত অর্থনৈতিক ব্যবধান তার হ্রাস করা, এই সব দিক দিয়ে বাংলা সরকারের কি কৃতিত্ব আছে সরকার যদি জানান তাহলে বাধিত হবো। স্বভাবতই রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের প্রধান বিষয়বস্তু হল সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান। এই সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান সম্পর্কে আমাদের কোন মোহ ছিল না। বরং আমরা এর বিরোধীতা করেছি। এটা দ্রান্ত পথে চলেছে, দ্রান্ত ভিত্তির উপর এর সৃষ্টি হয়েছে। আমাদের দেশ কৃষিপ্রধান দেশ। আমাদের দেশের যে পরিকল্পনা গড়ে উঠবে তা হবে গ্রামীণ অর্থনীতিকে কেন্দ্র করে। কিন্তু বাংলা সরকারের যে সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান সেই প্ল্যান সম্পর্কে বাংলা সরকার বলেছেন যে

there has been a shift in the accent of endeavour. While in the First Five-Year Plan the emphasis was on larger agricultural production, in the Second Plan the development of basic and heavy industries has been given the greatest importance

এবং তারপর তিনি বলেছেন যে—

...the percentage of expenditure provided for is double in respect of agriculture while provision for industries is five times more than what it was at it is realised that on

এখানে হচ্ছে, আমরা ফাইভ ইয়ার প্ল্যানের বিরোধীতা এখানে করছি। রাজ্যপাল বলেছেন যে— it is realised that

...a successful implementation of this rests our hope of ensuring the people a sufficiency of food, shelter and clothing and a reasonably high standard of living.....

আমি জিজ্ঞাসা করতে চাচ্ছি এই ক বছরের ভিতর

sufficiency of food, sufficiency of shelter, sufficiency of cloth and high standard of life

[11—11-10 a.m.]

তাতে আমরা কতদূর এগিয়েছি সে সম্বন্ধে সরকারী মুখপাত্র যদি জবাব দেন—তাহলে বাধিত হবো। প্রথমতঃ ২য় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে সকল বিষয়ের উপর যে জোর দেওয়া উচিত ছিল, যে বিষয়গুলির উপর বেশী গুরুত্ব দেওয়া উচিত ছিল—বাংলা সরকার তা দেন নি। যেমন শ্রম সম্পর্কে তিনি বলেছেন যে পরিকল্পনার মধ্যেই আমাদের নীতি নিহিত। কিন্তু কৃষির

উন্নতির জন্য যে ল্যান্ড রিফর্মের প্রয়োজন—সেই ল্যান্ড রিফর্মের দিকে আমরা কতদূর অগ্রসর হয়েছি? তিনি বলেছেন যে ল্যান্ড রিফর্মের দিকে আমরা এগিয়ে গিয়েছি কিন্তু ভারত-সরকারের ল্যান্ড রিফর্ম পরিকল্পনা আছে তাও বাংলা সরকার পুরোপুরি গ্রহণ করছেন না। তারা কি করেছেন? জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ হয়েছে কিন্তু সমস্ত জমিদার জমি বেনামী করে দিয়েছে। ২৫ একরের উপর যাদের জমি আছে তা আত্মীয়স্বজনের নামে ট্রান্সফার করে দিয়েছে। ফলে দেখা যাচ্ছে বাংলা সরকারের যে এগ্রিকালচারেল ইনকাম ট্যাক্সের আয় যা ছিল তার পরিমাণ অনেক কমে গিয়েছে। যতক্ষণ পর্যন্ত চাষীদের মধ্যে জমি বন্টন না করছেন ততক্ষণ পর্যন্ত ল্যান্ড রিফর্মের কোন মূল্য নাই। আজ যে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কথা বাংলা সরকার এত বড় করে ধরেছেন সে পরিকল্পনা কেন সফল হচ্ছে না? তার কারণ হচ্ছে যে গণতান্ত্রিক ধারায় এই পরিকল্পনা রূপায়িত হচ্ছে আমরা তা সমর্থন করি। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে আমরা বিশ্বাস করি। কিন্তু গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে রূপায়িত করতে গেলে যে আবেগ, যে উদ্দামতা, যে দেশাত্মবোধ সাধারণ মানুষের মধ্যে সৃষ্টি করা প্রয়োজন এবং তা যে যন্ত্রের মাধ্যমে যে মেশিনারীর মাধ্যমে করার চেষ্টা হচ্ছে তার ফলে তা সার্থক হওয়া অসম্ভব। যে আমলাতন্ত্র ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের ভূক্তাবশিষ্ট হিসাবে সরকার পেয়েছেন তার মাধ্যমে এই পরিকল্পনা রূপায়িত করার চেষ্টা হচ্ছে। এ কখনো সম্ভব নয়। যে আমলাতন্ত্রই একদিন আমাদের দেশকে পরাধীন রাখবার শিক্ষা নিয়েছিল, তার পক্ষে এই পরিকল্পনা রূপায়িত করা সম্ভব নয়। তারা কী করতে পারেন শশাঙ্কবাবু সেদিন তা বলেছেন—৪,০০০ একর জমি পাকিস্তানকে দিয়ে এসেছেন। তারপরে গ্রামাঞ্চলে এই পরিকল্পনা রূপায়িত করার পক্ষে যে মেশিনারী যে মেকানিজম যেমন সি ডি প্রজেক্ট, এন ই সার্ভিস তাতে দেখছি বি ডি ও থেকে আরম্ভ করে যে সমস্ত কর্মচারীরা রয়েছে তারাই সবাই বেতনভোগী কর্মচারী তাদের দ্বারা সমাজের সেবা করার পরিকল্পনা আপনারা নিয়েছেন। কিন্তু এদের সাধারণ মানুষের সঙ্গে কোন যোগ নাই কাজেই তাদের দুরূহ ও বাধা বোঝে না তাদের দিয়ে এ পরিকল্পনা সার্থক হয়ে উঠবে না। যদি গ্রামাঞ্চলকে সমৃদ্ধ করতে পারেন তাহলে দেশ সুখী হতে পারে। কিন্তু এ পথে তা সম্ভব নয়। তারপর রাজ্যপাল মহোদয়া খাদ্য সমস্যার উপর খুব জোর দিয়েছেন কিন্তু জোর দিতে গিয়ে যে কথা তিনি বলেছেন তা বাস্তবের উপর প্রতিষ্ঠিত নয় তা অসত্য।

২৬শে জানুয়ারী আকাশবাণীর মাধ্যমে রাজ্যপাল যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে বলেছেন দি ফুড ক্রপস্ ইন্ ওয়েস্ট বেঙ্গল হাব বিন গুড বিয়ন্ড এক্সপেক্টেশান দিস ইয়ার এই হচ্ছে তাঁর ২৬শে জানুয়ারীর আকাশবাণীর মাধ্যমে কথা। তারপরে বিধান মন্ডলীর যুগ্মসভায় তিনি বলেছেন—“ইট ইজ এক্সপেক্টেড দ্যাট দি ওভারঅল ফুড প্রোডাকশন ডিউরিং দি কারেন্ট ইয়ার উড বি বেটার দ্যান দ্যাট ইন ১৯৫৮” সরকারের মুখপাত্র ১৯৫৯ সালের ৩১শে জানুয়ারী পর্যন্ত বাংলা সরকারের যে ষ্টক সম্পর্কে বিবরণ দিয়েছেন তাতে বলা হয়েছে যে গত বারে যে ঘাটতি ছিল এবারে তার চেয়ে ২ লক্ষ ৭ হাজার টন বেশী ঘাটতি। রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে বলেছেন যে, গত বৎসরের চেয়ে শস্য ভাল হয়েছে ফুড প্রডাকশন বেড়েছে, কিন্তু সরকারের অন্য বিভাগ থেকে বলা হয়েছে এবার ঘাটতি আরো ২১ লক্ষ টন বেড়ে মোট প্রায় ১০ লক্ষ টনে দাঁড়িয়েছে। আমাদের অভিজ্ঞতা থেকেও মনে হয় ঘাটতি বেড়েছে কিন্তু কতটা তা বলতে পারি না। এমন যেখানে প্রকৃত অবস্থা সেখানে রাজ্যপালের মুখ দিয়ে এই ধরনের তথ্য প্রচারের অর্থ কি? একেই ত আমাদের খাদ্য বিভাগের পরিসংখ্যান নিছক প্রহসনের ব্যাপারে পারগত হয়েছে। তার উপর রাজ্যপালের মতন সরকারের প্রধানতম মুখপাত্রের মাধ্যমে এরকম পারিসংখ্যান পারবেশন করা উচিত হয়নি। রাজ্যপাল কতকটা আবেগের ভরে বলেছেন—

‘There has been in consequence a welcome decline in the average market price of rice which stood at Rs. 19.33 per maund on 14th January, 1960, as compared to Rs. 22.52 per maund on the same date in the preceding year.

অর্থাৎ গত বৎসরের ১৪ই জানুয়ারীর চাউলের দামের থেকে ৩৩% আনা মণ প্রতি কমেছে চালের দাম। কিন্তু আমরা জিজ্ঞাসা করি—এই যে এ্যাভারেজ মার্কেট প্রাইস তার মানে কি? নিশ্চয়ই এর দ্বারা তিনি বোঝাতে চান না যে মার্কেটে রেশন শপের যে মূল্য সেই মূল্য হচ্ছে মার্কেট প্রাইস। কিন্তু আজ মার্কেটে চাল কোথায়? যে মার্কেটে চাল আছে সে হচ্ছে রায় মার্কেট।

রাজপাল নিশ্চয়ই ব্ল্যাক মার্কেটের এ্যাভারেজ প্রাইস-এর প্রশ্ন তোলেন নি তিনি যে ওপেন মার্কেটের কথা তুলেছেন সে ওপেন মার্কেট তো নাই।

স্যার, এই হচ্ছে সরকারের খাদ্য বিভাগের পরিসংখ্যান ও রাজ্যপালের ভাষণের পরস্পর রোধী উক্তি। সোদন ৫ই ফেব্রুয়ারী এখানে দাঁড়িয়ে আমাদের খাদ্যমন্ত্রী যে এ্যাপিল করেছেন বিবৃতি দিয়েছেন তার সঙ্গে আমরা একমত নই। তিনি বলেছেন—

1-10—11-20 a.m.]

আমরা যেন বাইরে থেকে চাউল না কিনি, আমরা যেন মডিফায়েড রেশনিং শপ থেকে কিনি। নতু আমি জিজ্ঞাসা করি ৪৭ লক্ষ লোক কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চল মডিফায়েড রেশনিং-এর বিধা পায় কিন্তু গ্রামাঞ্চলে এই মডিফায়েড রেশনিং প্রথা ভালভাবে চালু হয়নি কারণ আগে খানে এ বি সি প্রভৃতি প্রণয়ী বিভাগ ছিল—তার মানে এখন পর্যন্ত ২ কোটী ৪০ লক্ষ লোকের য় কোন বন্দোবস্ত হয়নি। আমি জিজ্ঞাসা কর কেন হবে? বাইয়ার্স রেজিস্ট্রেশনের অর্থ ছ মডিফায়েড রেশনিং শপ থেকে কার্কার মিশ্রিত এক ধরনের পেটেটে চাল যা মিডিয়াম বা ইন বলে বিক্রি করা হচ্ছে। সেই চালের দ্বারা বাইয়ার্স রেজিস্ট্রেশন ডেভেলোপ করা যায় না। ১১ বৎসর যাবৎ বাঙালীকে যদি তিনি যথেষ্ট খাদ্য দিতে পারতেন তাহলে এ বাইয়ার্স রেজিস্ট্রেশন-এর কথা উঠতে পারত। কিন্তু দুর্ভিক্ষ যেখানে আমাদের নিত্য সহচর, সেখানে ইয়ার্স রেজিস্ট্রেশনের কথা ওঠে না। আপনি জানেন যে বিধানসভায় স্পীকারের নেতৃত্বে গ্রেস কমিটির এক ডেপুটেশন নদীয়া থেকে তাঁর কাছে এসেছিল যে সেখানেও ন পাওয়া যাচ্ছে না। বিধানসভার স্পীকার ও কংগ্রেস নেতাদের খাদ্যের ডেপুটেশন আনতে যাচ্ছে—(এরা বামপন্থী নয়) এই হচ্ছে তাঁর খাদ্যনির্ভর সত্যিকারের রূপ। স্যার, অ্যান্টি ফটিয়ারিং বিল যখন এখানে আলোচনা হচ্ছিল তখন আমরা বলেছিলাম যে ধনীদেব স্বার্থের পক্ষে যদি লড়াই করতে হয় এবং অ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং আইন যদি ঠিকভাবে চালু করতে হয় হলে বিকম্প মেশিনারী আপনাদের তৈরী করতে হবে—অর্থাৎ যৌথ ট্রেডিং যদি করতে হয় হলে তাও করুন। আজ দেখছি যে, মিলার সে বেনামীতে হোলসেলার হচ্ছে এবং সেই নামী হোলসেলারের কাছে মিলার চাল বিক্রি করছে। আবার সেই হোলসেলার বাজারের টোলারকে বলছে যে মিথ্যা ভাউচার দিয়ে তাদের কাছ থেকে চাল কিনে নিয়ে ব্ল্যাক মার্কেটে বিক্রি করার জন্যে। সরকারের খাদ্যনির্ভর ফলে এই অসহনীয় ও নীতিহীন অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে।

Mr. Chairman: Mr. Das, you are not dealing with the points that you have raised in your amendment please come to the point and try to finish.

Sj. Naren Das: Sir, I shall finish within the prescribed time.

বাঁকুড়ায় দেখছি যে একই লোক মিলার, হোলসেলার এবং রিটেলার হয়ে নির্ধারিত মূল্যে চাল বিক্রি করছে। এই তিনটি ধাপে মূল্যফা যা কিছু হচ্ছে সমস্তই মিলারের কাছে চলে যাচ্ছে। অর্থাৎ সমস্ত মূল্যফা কেন্দ্রীভূত হচ্ছে মিলারের কাছে। অ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং বিল পাশ করার সময় তিনি পরিষদ ভবনে বলেছিলেন যে, এর দ্বারা বাঙালী মধ্যবিত্তের সমৃদ্ধির রাস্তা খুলে যাবে। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি বাঙালী মধ্যবিত্তরা আজ কোথায়? কারা চালের ব্যবসা করছে সে প্রশ্নের জবাব তিনি বেবেন কি? এই রকম বার্থতার জন্য অন্য দেশ হলে মন্ত্রী পদত্যাগ করতেন। এ বিষয়ে কেন্দ্রীয় মন্ত্রিসভার একটা দৃষ্টান্ত আমাদের সামনে আছে। যখন বারংবার অ্যাকসিডেন্ট বন্ধ করতে না পারার জন্যে রেলমন্ত্রী শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রী পদত্যাগ করেছিলেন। আজ খাদ্যমন্ত্রী যদি তেমন করেন তাহলে বাংলাদেশে কংগ্রেস পার্টির মর্যাদা বাড়বে। (শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রলাল সিংহ: তা না করে উনি আপনাদের উপকার করছেন বলুন) রাঁধাবাদু দলের কথা ভাবছেন—আমি সমাজের কথা ভাবছি। আমার বন্ধু মহীতোষ রায়চৌধুরী মহাশয় শিক্ষা সম্বন্ধে বলেছেন, প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে দু'একটা কথা আমি আপনার মাধ্যমে নিবেদন করতে চাই (শ্রীযুক্ত মহীতোষ রায়চৌধুরী—প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে আমি কিছু বলিনি) বেশিক এডুকেশন সম্বন্ধে তিনি বলেছেন। জানি না তিনি তার ভক্ত কিনা কিন্তু বাংলা সরকারের

Report on Public Instruction in West Bengal

সেখানে বৌসক এডুকেশন সম্বন্ধে বলা হয়েছে—

“The basic training schools emphasise on the importance of developing on all India line amongst the trainees and try to inculcate in them a spirit of true citizenship

তারপর বলা হয়েছে—

“It aims at individual and social development of the child in the true atmosphere of a free democratic society. Consequently an important part of the work of junior basic schools is to give opportunity and encouragement to the child for self-expression and creative play

এই পদ্যস্তকার গোড়াতে বাংলা সরকার তাদের প্রাথমিক শিক্ষার নীতি বিশ্লেষণ করতে গিয়ে বলেছেন—

“Gradual introduction of free and compulsory junior basic education for pupils of age groups of 6—11 either by retaining the existing primary schools or by setting up new ones and Government schools”.....

বৌসক স্কুলের অবস্থা কি হয়েছে? বাংলাদেশের বৌসক স্কুলের পরিসংখ্যান যদি আপনার সামনে ভুলে ধার তাহলে আমাদের লাঞ্ছিত হতে হবে। বোম্বেতে প্রাইমারী স্কুল হচ্ছে ৩৮ হাজার ৪ শো ৩, আর বৌসক স্কুল হচ্ছে ২ হাজার ৪ শো ৪। ইউ পিতে সমস্ত প্রাথমিক স্কুলই বৌসক স্কুল, ৩১ হাজার ৮ শো ৫৮ (ত্রিশটি মহাতোষ রায়চৌধুরীঃ সমস্ত বৌসক স্কুল—তাহলে তারা শুধু সাইনবোর্ডটাই পাটে দিচ্ছে)। প্রাইমারী স্কুলের কেবল হিসাব দেওয়া হয়নি কিন্তু বৌসক স্কুল বলে ভারত সরকারের যে রিপোর্ট তা থেকে আমি এটা পেয়েছি—কিন্তু আমাদের বাংলাদেশে অবস্থা কি? আমি ১৯৫৬ সালের হিসাব দিচ্ছি—২৪ হাজার ৬৩ হচ্ছে প্রাইমারী স্কুল, আর বৌসক স্কুল হচ্ছে ৫৮৯, এই হচ্ছে আমাদের ১০ বছরের গ্রাডুয়াল ট্রান্সফরমেশনের পরিণতি এবং এই গতিতে ৩০ বছরেও সমস্ত প্রাইমারী স্কুল বৌসক স্কুলে রূপান্তরিত হবে না। তারপরে স্যার, আমি জিজ্ঞাসা করি আমাদের প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য দায়ী কে? বাংলা সরকার, না স্কুল বোর্ড, না দার্জিলিং ডিস্ট্রিক্টবোর্ড, না কর্পোরেশন, না মিউনিসিপ্যালিটি—কে দায়ী? এখানে একটা অরাজকতা চলছে। বাংলা সরকারের একটা অটোনমাস বোর্ড প্রাথমিক শিক্ষার জন্য সৃষ্টি করা উচিত। বহুদান আগেই এটা করা উচিত ছিল কিন্তু করবেন কেমন করে—তাদের কোন সাধে নেই—প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে কোন সাধে নেই। ভারত সরকারের যে রিপোর্ট তাতে দেখছি যে সমস্ত স্টেটেই এডুকেশনাল সাধে হয়েছে কেবল বাংলা সরকারের হয়নি। তাঁদের সঙ্গে পড়াশোনা করেছিলেন যারা এ ব্যাপারে ইন্টাররেস্টেড তারা বাংলা সরকারের সাথে পড়াশোনা করায়—সরকার বলেছেন যে, সাধে তৈরি আছে কিন্তু তারা তা দেখাবেন না। আমি জিজ্ঞাসা করি সেই সাধে রিপোর্ট দেখাবেন না কেন? এডুকেশন ইন দি রিওর্গানাইজড স্টেটস বলে ভারত সরকারের ১৯৫৫-৫৬ সালের যে বই তাতে যে ফিগার্স দিচ্ছেন তাতে দেখতে পাই ওয়েস্ট বেঙ্গলের প্রাইমারী শিক্ষার পরিসংখ্যান হচ্ছে শতকরা ৮৪.২ পুনর্গঠন-পদ্বলিয়া আসার পর,—তার মানে কিশোরগঞ্জ-পদ্বলিয়া যদি না আসতো তাহলে আমাদের সংখ্যা প্রায় ৯০ এর কাছাকাছি গিয়ে দাঁড়াতো। পারবদ ভবনে আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে শুনছি এখানকার পরিসংখ্যান ৬৯ পার্সেন্ট। অতএব স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করতে চাচ্ছি যে মন্ত্রী মহাশয়ের কথা ঠিক, না এ সম্বন্ধে এডুকেশন ডিরেক্টরেট কেন্দ্রীয় সরকারকে যাহা জানিয়েছেন এটা ঠিক? সাধে সম্বন্ধে আমি একটা কথা বলতে ভুলে গেছি—সাধে সম্বন্ধে একটা সংগঠনের কাছে কেন্দ্রীয় সরকার যে পত্র দিয়েছেন সেই পত্রে তারা জানিয়েছেন

[11-20—11-30 a.m.]

“Bengal ministry is not collaborating with the centre in regard to primary education”.

যদি এ সম্বন্ধে সংশ্লিষ্ট দলিল এখানে উপস্থিত করতে হয়, আমি তা উপস্থিত করতে রাজী আছি। কিন্তু এতবড় অভিযোগ যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট বলছে যে, বেঙ্গল গভর্নমেন্ট তাদের

সংগ কোলাবারেট করে না। এ অভিযোগ সম্বন্ধে আমরা শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে জবাব চাই। আর টেইল্ড টিচার মহীতেশ্বরাব্দ ব্লোছেন সে সম্বন্ধে আমি যে পরিসংখ্যান জোগাড় করেছি তা আপনার মাধ্যমে পেশ করছি। বোম্বেতে সেকেন্ডারী স্কুলে ট্রেন্ড টীচার হচ্ছে ৩৭ হাজার ৫০৫ জন আর আনট্রেন্ড হচ্ছে ২০ হাজার। আর প্রাইমারী স্কুলে হচ্ছে ৪৬ হাজার ট্রেন্ড এবং ৫৮ হাজার আনট্রেন্ড।

গাদাজে সেকেন্ডারী স্কুলে ট্রেন্ড হচ্ছে ৩০ হাজার ৯০৭ আর আনট্রেন্ড হচ্ছে ২ হাজার ৭৭৭। এবং প্রাইমারীতে হচ্ছে ৭৭ হাজার ৭৭০ আর আনট্রেন্ড হচ্ছে ৬ হাজার।

আর ইউ পিতে সেকেন্ডারী স্কুলে ট্রেন্ড হচ্ছে ৩২ হাজার ৩৫৯ আর আনট্রেন্ড হচ্ছে ১৮ হাজার ৩০৮। আর প্রাইমারী স্কুলে ট্রেন্ড হচ্ছে ৬২ হাজার ৭৫৭ আর আনট্রেন্ড হচ্ছে ১২ হাজার ৮১৮। আর পশ্চিম বাঙালায় ট্রেন্ড হচ্ছে সেকেন্ডারী স্কুলে ৭ হাজার ৮১২ আর আনট্রেন্ড হচ্ছে ২১ হাজার ১১৩। আর প্রাইমারী স্কুলে ট্রেন্ড হচ্ছে ২৪ হাজার ৮৩৩ আর আনট্রেন্ড হচ্ছে ৪৬ হাজার ৯১৩। আমি জানি আপনারা বলবেন একদিনে কোন কাজ হয় না। কিন্তু বোম্বেতে যা হয়েছে ইউ পিতে যা হয়েছে বা গাদাজে যা হয়েছে তা আমাদের রাজ্যে হয়নি।

what Bengal thinks to-day India thinks tomorrow.

সঠি বাংলাদেশে আমরা কবতে পারিনি।

বাজাপাল তাঁর ভাষণের শেষ অনুচ্ছেদে যে ডেইয়ার্কটিক আর্টিডিয়ালস-এর কথা বলেছেন সেই আর্টিডিয়াল কখনও লোকে মানবে না যদি মানুষ খেতে না পায়। মানুষের যদি বসবাসের মাথা না থাকে শিক্ষা না পায় মানুষের যদি বেকারী দর না হয় তাহলে অসচ্ছন্দে ও অসুখে মানুষের মন একনাশকভাবে দিকে যাবে এবং যাচ্ছে। সেদিন আমি টাঙ্গা ভাসতে আসতে শারদীয়া একজন বলছিলেন যে ভাসন্তবাসীর কিকোট-এর খাব দরবস্থা হয়েছিল কিন্তু এখন সৈন্য বিভাগের মানুষ তেমনি অধিকারবীক ডেক্সি টেস্ট-এর নাযক নির্বাচিত করা হয়েছে এখন আমাদের সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। এ সমাধান কণার মাথা মানুষের মানের ইস্যুর পক্ষেই যাবে। অতএব সমাধান মানসকে গান গাওয়া, শিক্ষা, রুজি দিতে হবে কেবল কখন দিলে চলবে না।

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: I move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that—

- (a) tackling of the food situation continues to be unsatisfactory and causing great hardships to the people;
- (b) the Five Year-Plan for the State has been unsuccessful and there is no activity for the Third Plan;
- (c) chaotic conditions still prevail in the field of education particularly primary education; and
- (d) no solution of unemployment problem is indicated.”

মাং অথাক্ষ মাত্ৰাদয় মাং বাল্যপালের ভাসন্তবাসীর গভীরগতিক একগণ্টা বলাই আমাদের গভীরগতিক হয়ে গিয়েছে। পতিবাহিত বাজাপাল ভাষণ দিয়ে থাকেন এবং আমরাও তাই সমালোচনা করি। আমরা জানি বাজাপাল এখানে এসে ভাষণ দেন সেটা প্রকৃতপক্ষে মনিসসভারই বিবর্তিত মাত্র। অতএব সেই বিবর্তিত সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছে। দ্বিতীয়তঃ মাং অথাক্ষ মাত্ৰাদয়, মাপানি দমা করে একবার আপনার দক্ষিণদিকে দর্শিতপাত করুন, দেখতে পাবেন—এবং আপনার বামদিকে দর্শিতপাত করুন—মাত্র ১৬ জন গভর্নমেন্ট সাইড-এ উপস্থিত আছেন। অতএব উদাহরিত এই যে একটা কথা আছে ভাসন্তবাসীর এবং সরকার পক্ষ—এই দুই পক্ষ মিলে সরকার চালান এবং অপোজিসন-এর সমালোচনার দ্বারা সরকারপক্ষ নিজেরই প্রতি সংশোধন করে লাভবান হতে পাবেন তার কোন সম্ভাবনা তাঁরা রাখছেন না। সেজন্য আমাদের সমালোচনা

করাও গতানুগতিক এবং রাজ্যপালের ভাষণদান করাও গতানুগতিক এবং কিছু না করাও গতানুগতিক—এবং তাই প্রমাণ তাঁদের অনুপস্থিতি। রাজ্যপালের ভাষণের প্রথম পাতায় আছে West Bengal Anti-profiteering ordinance.

পাস করা হয়েছে। আপনি জানেন যে, এর দ্বারা কিভাবে প্রফিট করার সুযোগ দেওয়া হয়েছে। এই অ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং অর্ডিন্যান্স পর যে সময় দেওয়া হয়েছিল তাতে কেবলমাত্র যারা হোর্ড করে রেখেছিল যারা ব্যাক মার্কেটে জিনিসপত্র লুকিয়ে রেখেছিলেন তাদের শুল্ক প্রফিট করার সুযোগ দেননি, আজকে এই অর্ডিন্যান্স-এর পর অধিকাংশ ক্ষেত্রে বাজারে যে মূল্যে জিনিসপত্র পাওয়া যেত তাতে পাওয়া যায় না—এই মনোবৃত্তি নিয়েই এই সমস্ত আইনকানুন প্রণয়ন করা হয়েছে। তারপর ওভারঅল ফুড সিকিউরেন্স সম্বন্ধে রাজ্যপাল ২নং পাতায় বলেছেন,

'There has been in consequence a welcome decline in the average market price of rice which stood at Rs. 19.33 per maund on 14th January, 1959'.

কিন্তু প্রকৃত অবস্থা কি? ১৪ই জানুয়ারী তারিখে কি এই মূল্যে কলিকাতায় আশেপাশে পাওয়া যেত? শ্রীযুক্ত শশাঙ্কশেখর সান্যাল উদাহরণ দিয়ে বুঝিয়েছেন যে, এই মূল্যে চাল পাওয়া যেত না এবং এখনো পাওয়া যায় না। অর্থাৎ, তিনি যে দাবি করছেন যে, চালের বাজার দর কমে গিয়েছে এই দাবী সম্পূর্ণ অবাস্তব। তারপর, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে ২৫ পারসেন্ট লেভির কথা বলা হয়েছে তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, আমরা ৫০ পারসেন্ট লেভি করার কথা বলা সত্ত্বেও সরকার সেই কথায় মনোযোগ দেননি যার ফলে যে পরিমাণ চাল পাওয়ার কথা ছিল সেই পরিমাণ চাল তারা পাননি। তারপর, এই ব্যর্থতার আরেকটা কারণ হচ্ছে, লেভি করার ব্যবস্থা যথোপযুক্তভাবে প্রয়োগ করা হয়নি। এখানে যে সমস্ত কথা বলা হয় তা ঠিকভাবে প্রযুক্ত হতে পারে না যদি না তার পশ্চাতে সেই প্রেরণা ও মনোভাব থাকে। তারপর, ৫নং পাতায় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা ঠিকভাবে চলছে, এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কাজ অনেক দূর এগিয়ে গিয়েছে—এসব কথাও রাজ্যপালের ভাষণে উল্লেখ আছে। কিন্তু আমাদের তাতে লাভ কি হয়েছে? তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কোন উল্লেখ নাই এই ভাষণে। আমি এখানে শ্রীযুক্ত পি সি মহালানবিস আমাদের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার উদ্দেশ্য কতটা সাধিত হয়েছে এবং কতটা ফললাভ হয়েছে সে সম্পর্কে ন্যাসনাল ইনস্টিটিউট অব সায়েন্স অব ইন্ডিয়া যে বক্তৃতা দিয়েছেন এবং বিভিন্ন দেশের সঙ্গে তুলনামূলক বিশ্লেষণ করে যে সব তথ্য পরিবেশন করেছেন তার থেকে দেখা যায়,

India is the weakest in primary education and in health.

হেল্থ এবং এডুকেশনে প্রধানত আমাদের কোন উন্নতিই হয়নি। আমাদের পশ্চিম বাংলায় রাজ্য পরিকল্পনা সম্বন্ধে তাঁর কথা আমি উদ্ধৃতি করে শুনিয়ে দিচ্ছি,

'The review of industrialisation has shown that there is a close connection between economic development and progress in health and education'

[11-30—11-40 a.m.]

এই কথা তিনি ক্যাটিগরিকালী উক্তি করেছেন। আমরা যদি আমাদের পশ্চিম বাংলা রাজ্যে হেল্থ অ্যান্ড এডুকেশন সম্বন্ধে দ্বিতীয় পাঁচশালের মধ্যে অন্যান্য পরিকল্পনার সঙ্গে তুলনা করি এবং সম্ভাব্য তৃতীয় পরিকল্পনার কথা চিন্তা করি তাহলে আমরা দেখতে পাবো পশ্চিম বাংলার শিক্ষা রাজ্যে একটা অরাজকতা চলেছে। একথা এ পক্ষের অনেক বক্তাই বলেছেন, আমিও আবার বলাছি। অধ্যাপক প্রশান্ত মহালানবিস সভাপতিরূপে যে ভাষণ দেন, তার ভিতর শুনলাম, তিনি বলেছেন যে প্রাথমিক শিক্ষা যে কোন পরিকল্পনাকে সার্থক করার পথে সবচেয়ে বেশী সাহায্য করতে পারে। আবার যদি প্রাথমিক শিক্ষার অভাব হয়, তার বিনিময় যদি পাকা না হয়, তাহলে তার প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি হতে পারে। আমাদের এখানে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা কি হচ্ছে? আমরা বহুবার এখানে বলাছি, এবং বহুবার সরকারের এ সম্বন্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করবার চেষ্টা করেছি। কিন্তু অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে, সমস্ত অভিযোগ আমরা করেছি তার কোন প্রতিকার হয়নি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি আবার বলছি এখনও পর্যন্ত পশ্চিম বাংলার শিক্ষকদের জন্য কোন নির্ধারিত বেতনের হার নেই। সমস্ত সহর অঞ্চলে এখনও পর্যন্ত যে সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষক আছেন তাঁরা ৫২ টাকা থেকে ৬৭৫ টাকার বেশী বেতন পান না। পশ্চিমবঙ্গ জুড়ে এখনও পর্যন্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের কোন প্রভিডেন্ড ফান্ড, প্রভিভলেজ লিভ বা গ্রাটুইটি করার ব্যবস্থা নেই। অর্থাৎ তাদের সামাজিক নিরাপত্তার কোন ব্যবস্থা নেই। এই সমস্ত কথা আমরা বহুবার বলছি এবং বহুবার বলা সত্ত্বেও তার কোন প্রতিকারের উপায় না হওয়াতে, প্রাথমিক শিক্ষকগণ গণ-ডেপুটেশন মারফত তাঁদের অভিযোগ জানিয়েছেন, এবং তাঁরা এ সম্বন্ধে উসমিতি করেছেন, এবং বহু আগে আন্দোলনও করেছেন। বর্তমানে তাঁরা ঠিক করেছেন যে আগামী ১০ই ফেব্রুয়ারী তাঁরা একটা গণ-ডেপুটেশন মারফত তাঁদের অভাব অভিযোগ ও হান বন্ধির দাবী জানাবার জন্য বিধানসভালীর দৃষ্টি আকর্ষণ করবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি জিজ্ঞাসা করি এই যে গত কয়েক বৎসর যাবত ধরে, ১৯৫৪ সাল থেকে শূন্য প্রাথমিক শিক্ষকদের ক্ষেত্রে নয়, শিক্ষা রাজ্যে আন্দোলন চলেছে এবং মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে যে আন্দোলন হয়েছে, সেটা আপনি জানান, তার আর বিস্তৃত আলোচনা করার প্রয়োজন নেই। সুতরাং এর পরে আর একথা বলা চলে কি—

The state is making steady progress in the field of education.

অর্থাৎ তার সঙ্গে আরও কি লেখা আছে দেখুন—

Whatever is provided in the directive principles of the Constitution, the Planning Commission has laid down that free and compulsory education up to the age of 11 should be provided.

অর্থাৎ আমাদের সংবিধানে যতটুকু নির্দেশ থাকুক না কেন সেটা করার কোন প্রয়োজন নেই, কারণ কমিশন যেটা কবেছেন সেটা অনায়াসী আমরা খব ভালই আছি। অর্থাৎ আমরা যদি যে যাক্ত কয়পালসারি এডুকেশন করে দিতে পারতাম তাহলে যেন খারাপ হত। এইটাই যেন মনে করে বলে দেওয়া হচ্ছে—

Whatever is provided in the directive principles in the Constitution, the Planning Commission has laid down that free and compulsory education should be provided by 1965-66.

শ্রীমতি জিজ্ঞাসা করি অধ্যক্ষ মহাশয় আমি যে অবস্থা বর্ণনা করলাম, যে পশ্চিম বাংলার রাজ্যে এখনও যে আটটি কি নয়টি উপকারের অধীনতার ব্যবস্থা আছে, তার মধ্যে কি কোন সামঞ্জস্য আছে? এমন কি ১৯৩০ সালের প্রাইমারী এডুকেশন আক্টে যে সকল ব্যবস্থা ছিল সেই নীতিসম্মত ঠিকমত কাজ করা হয়নি। এখনও পর্যন্ত কোথাও সেন্ট্রাল প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি করা হয়নি, এবং বোর্ড ও গঠন করা হয়নি। আমি মনে করি যে বায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় এ সম্বন্ধে আমার সঙ্গে একমত করেন। তিনি মাধ্যমিক শিক্ষা সম্বন্ধে যে একটা বিবর্তিত মারফত প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন অত্যন্ত পরিতাপের বিষয়, শিক্ষামন্ত্রীর সেই প্রতিশ্রুতিগুলি পালিত হয়নি। গতবার জুন মাসে শিক্ষকদের আন্দোলন সম্পর্কে বলতে গিয়ে মহীতোষ রায়-সাহাবী যে সমস্ত কথা এই পবিষয়ে বলেছিলেন তা আমি অত্যন্ত মানাযোগেব সঙ্গে শুনিতাম। তিনি হরেন্দ্রনাথের মত প্রায়ই বলে থাকেন যে, আমরা নাকি রাজনীতি নিয়ে আন্দোলন করি এবং সেইজন্য শিক্ষা আন্দোলনও করে থাকি। এখন রাজনীতি কি? এবং তার সংজ্ঞাই বা কি? সেটা নির্ধারণ করা মুশকিল। যেমন ধরুন যে চাল গভর্নমেন্ট রেশন সপ থেকে দিচ্ছেন, সেই চাল কাকুল আছে। সেটা যদি বলি তাহলে কি রাজনীতি হবে? শিক্ষার খরচ দেওয়া হচ্ছে মধ্য প্রাথমিক শিক্ষকরা মাসের পর মাস বেতন পাচ্ছেন না। এ কথা বললেই আমরা রাজনীতি বলে যাবো? আমি জানি একজন শিক্ষকের আট বৎসরের বেতন ভাতাকে হাড়ে এখনও পর্যন্ত যে কোন নিশ্চিন্তি হয়নি। একজন সামান্য বেতনের শিক্ষককে তার বাড়ী থেকে সাড়ে বাহান্ন মাইল দূরবর্তী স্থানে বদলি করা হচ্ছে। শিক্ষকদের তরফ থেকে বহু আবেদন নিবেদন করার কালে মাননীয় শ্রী মহাশয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, তাদের বেতন ঠিক করা হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন প্রাথমিক শিক্ষকের বেতন ঠিক করা হয়নি। পূর্ববঙ্গিয়া ও পশ্চিম দিনাজপুর ১৯৫৬ সালে পশ্চিম বাংলার সঙ্গে যুক্ত হয়, এবং সেখানকার আগত প্রাথমিক শিক্ষকরা বহুবার আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তাঁরা পশ্চিম বাংলার প্রাথমিক শিক্ষকগণ যে

হারে বেতন পান, সেই হারে বেতন পাওয়ার অধিকারী হননি। এখন পর্যন্ত সরকারী বিদ্যালয় মরফত শ্রমতে পাচ্ছেন তারা পাচ্ছে মাত্র ২০ টাকা। এই নিয়ে যদি কেউ আন্দোলন করে তাহলে বলা হচ্ছে যে এরা রাজনৈতিক দল দ্বারা পরিচালিত, রাজনীতি করে। এ নিয়ে যদি চপ করে বসে থাকেন তাহলে খুব ভাল কাজ হবে এই যদি ওঁদের বক্তব্য হয় তাহলে আমাদের বক্তব্য এই হবে যে শিক্ষার জন্য আন্দোলন, বা এই কাজ করার জন্য যদি পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষকরা আন্দোলন করেন এবং সে যদি রাজনীতি হয় ও তাহলে সেই রাজনীতি আমরা একশ' বার করবো। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে আরো একটি কথা বলি, এই যে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে যারা শিক্ষা ব্যবস্থা করেন কারিকুলাম সৃষ্টি করেন, বৈসিক এডুকেশন-এর কথা বলেন আমি সে কথা বলতে চাই না। এই পশ্চিমবঙ্গে বৈসিক এডুকেশন কি হওয়া উচিত সে নিয়ে অনেক আলাপ আলোচনা হওয়া উচিত কিন্তু সে আলাপ আলোচনা ও'রা করবেন না। মহাত্মাভাব্য ও স্বীকার করলেন যে যখন মাধ্যমিক বোর্ডের সিলেবাস তৈরী হয়েছিল, সেটা করার সময় অন্ততঃপক্ষে যে শিক্ষাবিদদের বিরোধী পক্ষের বলে তাঁরা মনে করেন তাদের কাছ থেকে কাউকেই নেওয়া হয়নি বা শিক্ষক সমিতির সংগে কোন পরামর্শ করা হয়নি। আজকে এই কথা আপনাকে বলতে চাই যে আজকে আমরা স্পোর্টস-এর সংগে বাস্তব করছি। আজকে পশ্চিমবঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষা থেকে আবশ্যিক করে মাধ্যমিক শিক্ষার এমন কি ব্যবস্থা হয়েছে যাতে করে বিজ্ঞান শিক্ষার প্রসার হয়? আমি এখানে স্যার অলেকজান্ডার ফর্মিং তার অ্যাডভান্সমেন্ট অব সায়েন্স-এর বক্তা জানাতে পারি যে ১১ থেকে ১৭ বৎসরের বালকদের যে সমস্ত দেশ বিজ্ঞানে এগিয়ে শাস্ত্রীয় কলাদের শাস্ত্রের ৩৬ ভাগ বিজ্ঞান শিক্ষার জন্য যায়। এখানে আপনি জানাল অর্থাৎ হাবেন যা শাস্ত্রের ৭ ভাগও নয়। আমি ভিক্ষাস' কারী তাঁরা যে এখন পর্যন্ত বড়াই করেন যে

there has been steady progress in the field of education

কিন্তু এই স্টেডি প্রোগ্রেস-এর তাঁরা কি ব্যবস্থা করেছেন? কারিকুলাম-এর কি পরিবর্তন করেছেন বৈসিক এডুকেশন সিস্টেম-এর কি পরিবর্তন করেছেন যাক আমরা এটা কথা বলতে পারি। এবং শিক্ষকদের যে বেতন—শিক্ষকদের জীবনদারের জন্য কি বেতন দেওয়া হয় শাসন এই সাপার নয় শিক্ষার কারিকলম বা কোন সাপারটে তাঁরা কোন ব্যবস্থা করেন নি। কলিকাতা ইন্টেলিজেন্সিটির কথা বলা হয়েছে এবং হাউস হাউস স্কুলের কথা বলা হয়েছে যে তাদের আনন্দ সাহায্য করা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি চান জানেন যে স্টেডি গভর্নমেন্ট-এর যে মাটিতে গাঠিত যা ইন্টেলিজেন্সিটি গঠিত-এর সংগে দেবার কথা হচ্ছে তাই নিম্নে যে বিলবাহানা করা হচ্ছে তা শাসন কলেজের সংগে নয় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংগে আমি এই কথা স্পষ্ট কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেট-এর সদস্য হিসাবে পত্রিকাটি দিতে চাইলাম ইন্টেলিজেন্সিটি কর্তৃপক্ষের তাঁরা চিঠি দিলে উত্তর পান না। অতএব কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংগে যে আচরণ চলছে তা অত্যন্ত বিসদৃশ হয়ে দাঁড়িয়েছে।

তারপর এখানে লর্ড স্কুল ইনডাস্ট্রির কথা বলা হয়েছে যে তা সেন্টাল গভর্নমেন্ট-এর। সেন্টাল গভর্নমেন্ট-এর আওতাধীন নয় যে স্কুল স্কুল ইনডাস্ট্রি তার জন্য আমরা বন্দবাস বন্দ-সম্প্রদায়ের দিচ্ছি। তাঁরা বিজ্ঞানের দায়িত্ব এই সম্বন্ধে কি বিবেচনা করেছেন? এখানে লর্ড স্কুল ইনডাস্ট্রির মধ্যে আবার একটি স্টিল প্ল্যান্ট হতে পারে পানাগার্ডে পি এটচ করার এই কথা শব্দভিঞ্জন তীর বক্তৃতা মাধ্যমে। আমি জানি না সেটা আমাদের সরকারের কর্তৃপক্ষ গিয়েছে কিনা কিন্তু সে সম্বন্ধে কোন কথা শনি না। দর্শনপরে যে

Coal tar chemicals and coal tar distillation

বাব কথা ছিল, সে সম্বন্ধে আমি একটি এডভান্সমেন্টাল রিপোর্ট প্রস্তুত করিয়েছিলাম এবং এখন মাধ্যমিকী মহাশয় অধুনা পর্যন্ত দিচ্ছিলেন যে তার ব্যবস্থা করার চেষ্টা করা হচ্ছে কিন্তু এখন পর্যন্ত তার ব্যবস্থা হয়নি। এখানে কোক ওয়েভন-এর পাশে আছে যে সমস্ত সার্বিসিডিয়াস ইনডাস্ট্রিজ হতে পারতো তার জন্য তাঁরা কোনরকম হস্তক্ষেপ করেছেন বলে জানি না। উদযোগে আমার বন্ধ মাননীয় চাব সান্যাল মহাশয়ও স্বীকার করলেন যে উদযোগে হস্তক্ষেপ করে কার্ভাটিভেন এবং চা বাগান টারমায়ল যা আমাদের পক্ষে অত্যন্ত সম্পদের সৃষ্টি করতে পারে এবং যার বাজারে বর্ধিত চাহিদা আছে তার বর্ধিত সুযোগ আছে।

11-40—11-50 a.m.]

এখানে অনেক গল্প দ্বা তৈরী হয়। এমন অনেক গ্রাস আছে যাদের অনেক জিনিস তৈরী হতে পারে, যথেষ্ট প্রসার দ্বারা সেগুলোর প্রসার করা যেতে পারে। এখানে নৈব, অচে শানক ইন্ডাস্ট্রি হতে পারে, ফুটজুস থেকে নান জিনিস হতে পারে, নৈবর খোসা থেকে গল্প দ্বা হতে পারে, চায়ের গুঁড়ো থেকে কেফিন তৈরী হতে পারে—একটা লাভজনক ইন্ডাস্ট্রি হতে পারে। এই সমস্ত ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি করেছেন আমি জানি না। আমরা অনেকবার প্রস্তাব করেছি যে পশ্চিমবঙ্গে শিল্পের ব্যাপারে যে সমস্ত বিভিন্ন কারখানা আছে তার সঙ্গে যারা সংযুক্ত আছে, বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে যারা সংযুক্ত আছেন, কারিগরি সংস্থার সঙ্গে যারা সংযুক্ত আছেন তাদের নিয়ে একটি 'এডভাইসরি বোর্ড' করা যেতে পারে তবে এই পর্যন্ত তেমন কিছু করা হয়েছে বলে শুনিনি।

পশ্চিমবঙ্গে আনএম্পলয়মেন্ট বেডে যাচ্ছে। আমি বামপন্থীর কোন প্রচার সাহিত্য থেকে পড়ছি না। শ্রীশঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় যিনি এখন বিধানসভার অধ্যক্ষ তাঁর সভাপতিত্বে বঙ্গীয় গণতান্ত্রিক সম্মেলন হয়েছিল তাতে তারা সেকথা বলেছেন সমন্বয়ে সেটা অত্যন্ত প্রিনধান যোগ্য। তাঁরা বলেছেন পশ্চিমবঙ্গে সরকারের নীতির ফলে ১৯৫৭ সালে ভলিউম অব বিজনেস ছিল ৩১ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা সেটা ১৯৫৮ সালে নেমে এসেছে ৩ কোটি ৩৫ লক্ষে। বন্যাকাল প্রকল্পে ১০ হাজার মধ্যবিত্ত ব্যবসায়ী আছেন যারা অন্ততঃ ১ লক্ষ কর্মচারীসহ বেকার অবস্থায় সম্মুখীন হয়েছেন। তাঁরা একথা বলতে চেয়েছেন যে রেল স্টেশনের ডকে ৪০ হাজার বাঙালী পার্শ্ববাসী কান্দে দেওয়া হতো। তাঁরা কতগুলি হতাবু কবাজিালন জলের পাটপ সংকামক কাজে, এটা রিক্সা চালানোর কাজে বাঙালী ছেলেদের কর্মসংস্থান হতে পারে। দর্গাপুরে তাঁরা বলেছেন পথের পাশে থাকা প্রতিটি কার্ম সরকার কর্তৃক গঠনমূলক পরিকল্পনা পেশ করেছেন বিশেষ করে ইট তৈরী ব্যবসায় পাচ সংখ্যক বাঙালী থাকে, সঙ্গেও অবাঙালীকে সংযোগ দেওয়া হল এ ব্যবসায়ের নেমা যাওয়ার জন্য। কে করেছে এটা? এটা কবেছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার। শাশা ফটো গ্রাম এম্পলয়মেন্ট একাডেমি মাফং মাফে বাঙালীকে—সমস্ত তার দি সংকলসকে চাকরিতে অগাধিকার দেওয়া হয় এটা বলে এসেছেন এবং যাতে কার স্ট্রট ট্রেনিং করাপাবেশন ব্যবসায় যে ব্যবসা করে ফলত বাঙালীরা যাতে সংযোগ পায় এ বক্স অনেক গঠনমূলক পদ্ধতি দিয়েছেন বিশেষ করে গ্রাউন্ডিং লিডে থলিস কাজে বাঙালীরা যাতে অগাধিকার পায় তা বাধান ব্যবসায় বন্ধ হয়ে যায় ফলত গঠন করে যাতে যাতে বাঙালীরা সংযোগ পায় সেকথা অনেকবার উল্লেখ করেছেন এককম সিক্সি ব্যাপারে ফোকা ইম্পার, সিরোহা আমদানীর ব্যাপারে বাঙালী ব্যবসায়ীরা যাতে সঞ্চিত না হয় যাতে রেশনী করে সংযোগ পায় সেই সম্পর্কেও পক্ষের করেছেন।

তারপর আমি আর একটি কথা বলতে চাই—রাজ্যপাল তার ডামণে ১৩ পাতায় বলেছেন In the sphere of law and order, the situation in the State was on the whole peaceful. There were certain disturbing incidents such as strikes by teachers and students...

অর্থাৎ 'নির্দার' গ্রামড স্ট্রিডেনেস সম্বন্ধে এডাকশন সম্বন্ধে যেখানে আলোচনা হয়েছে সেখানে নস বলেছেন কোথায়? না ফরা ল গ্রামড অর্ডার নিশ্চিত করছে এই পর্যায়ে বলা হয়েছে। কিন্তু ল গ্রামড অর্ডার কাবা বিঘিনন করে? সম্প্রতি যে হাসপাতাল স্ট্রাইক হয় জোড়েই সমী প্রযুক্তি হয়নি। তারা আগে থাকতেই টাইবালন করেছিলেন এমনও শনেছিলি যে শমা বন্ধন রাজীও ছিলেন কিন্তু আমাদের রাখামালীর দম্ব এবং সরকারী কর্মচারীদের দম্ব নাকি অন্ধবাস হয়নি। ১৫ দিন পর কলকাতার অসংখ্য অধিবাসীদের অনেক দংশ ফলত ফলার পর তার টাইবালন দিলেন একটা বাক্য দেখান এম জনা এই মানাভাবের জন্য শানক বন্ধবাও বলেছেন এরাই দায়ী। আমাদের বন্ধ করেন মজ্জদার রাখাময় পার্থমিক শিক্ষকদের ধৈর্য পরতে বলেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি তাবা ধৈর্য কি করে পরবে? শিক্ষকরা ১৯৫০ সালের সেপ্টেম্বর গ্রাম থেকে গ্রামেদন নিবারণ করে আসছে এমন কি তারা রাখামালী রাখামের কাজ বিবর্তি দিয়েছে জবাবদন করেছে তিনি তাদের কথা দিয়েছেন, প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন কিন্তু প্রতিবারই সেই প্রতিশ্রুতি তিনি ভগ্ন করেছেন সেই প্রতিশ্রুতি পালিত হয়নি। এখন কথা হচ্ছে এই প্রতিশ্রুতিভঙ্গকারীদের কাছে শাস্ত্রণ না আন্দোলন করো ততক্ষণ যেন এরা কিছু

করেন না। তরেন্দ্রবাবু বলেছেন ধৈর্য ধরতে কিন্তু তিনিও যেন ভরসা রাখতে পারেন নি, তিনি কলেজের বিশ্বাস নাই, যদি ন করেন ১১শে এপ্রিল আমরা প্রতীক ধর্মঘট করবো।

Sj. Harondra Nath Mazumder:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র ব্যবস্থার রাজ্যপালিকা যে ভাষণ এখানে দিয়েছেন আমরা হাতে পশ্চিম বাংলার একটা সুন্দর ছবি পাই এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মাধ্যমে আমরা কতদূর এগিয়ে যেতে পারব আগামী বৎসরে, তারও একটা আভাস পাই। এই সমস্ত পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে গামে গামে স্থানীয় লোকেরা যে সব উন্নয়নমূলক কাজ করছে তার ফলে গ্রামগুলির সর্বাঙ্গীণ উন্নতি যে সম্ভবপর হয়ে উঠছে একথা সর্বসাধারণের জানো। আমরা দেখেছি যেখানে কোন রাস্তাঘাট ছিল না, কোন বিদ্যালয় ছিল না— সেখানে পরিবহন রাস্তাঘাট হয়েছে স্কুল ও লাইব্রেরী স্থাপিত হয়েছে। মনীন্দ্রবাবু শিক্ষকদের বিষয়ে বৈশী বলেছেন তাদের অভাব অভিযোগের প্রশ্ন তুলেছেন কিন্তু শিক্ষা বিভাগের কথা তিনি কিছুই উল্লেখ করেন নি। প্রাথমিক শিক্ষা যাদ্ধাত্তরকালে কতদূর প্রসারলাভ করেছে। পরিসংখ্যান বিষয়ে মণীন্দ্রবাবু ওয়াকিবহাল তাঁকে পরিসংখ্যান না দিয়েও বলছি দেখতে পারেন আমাদের দেশের প্রায় প্রতি গ্রামেই বিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছে। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় হয়ত বলেন কোন পাবসেন্ট ছেলে বিদ্যালয়ে পড়তে যাচ্ছে, আমি সে সবার মধ্যে যেতে চাইনি। আমি গ্রামে থাকি, দেখেছি এমন কোন গ্রাম নেই, আমি ২৪ পরগনার কথাই বলব— হাওড় জেলার কথা মণীন্দ্রবাবুই বলতে পারেন, ২৪ পরগণা জেলার এমন গ্রাম নাই যেখানে স্কুল স্থাপিত না হয়েছে। যদ্যপি আগে আমরা কি দেখেছি? গ্রামে বিদ্যালয় নেই রাস্তাঘাট নাই পানীয় জল নাই গ্রামগুলি জনশূন্য হয়ে পড়ছে, অধিবাসীরা কলকাতায় বা শহরাঞ্চলে চলে আসছে, আর আজ আমরা কি দেখতে পাই? সবকাবের বিরুদ্ধে যত আন্দোলনই করা হোক যারা গ্রামে বাস করে তারা অনুভব করছে গ্রামে রাস্তাঘাট হয়েছে গ্রামের স্বাস্থ্য ফিরেছে সেখানে আজ পানীয় জলের অভাব নাই, বিদ্যালয়ের সুযোগ সুবিধা হয়েছে। তাই আমরা দেখতে পাই—গ্রামের যে সব বাড়ী পরিত্যক্ত হয়ে পড়েছিল— সে সব বাড়ীতে পুনরায় জনসমাগম হয়েছে এবং সে বাড়ীগুলি আবার পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন হয়েছে। আজ গ্রামের লোকেরা উন্নয়ন মূলক কাজে নিজদের নিযুক্ত করছে—কোথায় বিদ্যালয় হবে, কোথায় লাইব্রেরী হবে, তাব জন্য তারা তন্মির তাগিদ করে বেড়াচ্ছে। কাজে তাদের যে উৎসাহ সবকাবের সম্পর্কিত পরিকল্পনার মাধ্যমে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মাধ্যমে সম্ভব হয়েছে। জনগণকে উৎসাহ করা হয়েছে বলেই তাদের মধ্যে উৎসাহ উদ্দীপনার সৃষ্টি হয়েছে। কাজেই আমি একথা স্বীকার করি না যে ১ম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা বা ২য় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়েছে। আজ শহরাঞ্চলের সঙ্গে গ্রামের যদি তুলনা করি তাহলে আমরা দেখতে পাব— শহরে যে উন্নয়ন সম্ভব হয় নাই গ্রামাঞ্চলে সেটা সম্ভব হয়েছে।

আমরা রাজ্যপালিকা মহাশয়ের ভাষণে দেখতে পাই মিউনিসিপ্যাল অঞ্চলে জল সরবরাহের ব্যবস্থা হয়েছে। মিউনিসিপ্যাল এলাকা সম্পর্কে আমার একটা কথা বলবার আছে, আমি বিশেষতঃ ২৫ পরগণার অধীনস্থ মিউনিসিপ্যালিটির কথাই বলব—

[11-50—12 noon.]

মিউনিসিপ্যালিটি সমূহের অর্থনৈতিক সমস্যা যতক্ষণ পর্যন্ত না দূরীভূত করা যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত মিউনিসিপ্যালিটির সর্বাঙ্গীণ কল্যাণসাধন হবে না। দ্বিতীয় পরিকল্পনার মাধ্যমে গ্রামাঞ্চলের উন্নয়নের উপর বেশী জোর দেওয়া হয়েছে, শহরাঞ্চলের উন্নয়নের উপর বেশী জোর নেই। সেই কারণে শহরাঞ্চলে পানীয় জলের অভাব হচ্ছে। গ্রামাঞ্চলে যেখানে স্থানীয় উন্নয়নের মাধ্যমে টিউবওয়েল এবং অন্যান্য প্রধায় জল সরবরাহের ব্যবস্থা আছে শহরাঞ্চলে সেই ব্যবস্থা না থাকার ফলে লোকাল ডেভালাপমেন্ট ওয়াকের সঙ্গে মিউনিসিপ্যালিটির কোন যোগ না থাকায় কিম্বা মিউনিসিপ্যাল অধিবাসীদের সেখানে এবং কর্পোরেশন বেসিনে তাদের এই উন্নয়ন পরিকল্পনার গ্রহণ করার সুযোগ না থাকায় সেখানে নানাবিধ সমস্যা এখনও রয়েছে— বিশেষতঃ পানীয় জলের সমস্যা। কলকাতার আসেপাশে কয়েকটা মিউনিসিপ্যালিটি ভিন্ন আমি জানি ২৪ পরগণায় বেশীর ভাগ মিউনিসিপ্যালিটিতে এই সমস্যা খুব প্রকট আকার ধারণ

করেছে। কাজেই এই সমস্যা সমাধান করার জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করা আবশ্যিক বলে আমি মনে করি। আর একটা সমস্যা দেখা দিয়েছে। মিনিমাম ওয়েজেস এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্ট অনুযায়ী মিউনিসিপ্যাল কর্মীদের বেতন বৃদ্ধি করা হয়েছে এবং বর্ধিত হারে বেতন মিউনিসিপ্যালিটিগুলির পক্ষে তাদের আর্থিক সংগতির জন্য দেওয়া সম্ভব নয়। কিন্তু এই বর্ধিত হারে বেতন মিউনিসিপ্যালিটিকে দিতেই হবে। কাজেই এই সম্পর্কে সরকারী সাহায্য অত্যন্ত আবশ্যিক, কারণ তা না হলে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির পরিচালনা করা অসম্ভব হয়ে পড়বে। স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রী মহাশয়কে এই কথা আমি জানাতে চাই যে, মিউনিসিপ্যালিটিগুলির আর্থিক সমস্যা সম্বন্ধে তাঁরা যেন বিচার বিবেচনা করেন ও এ সম্বন্ধে একটা এনকোয়ারী কমিটি গঠন করেন। মিউনিসিপ্যালিটিগুলির পক্ষে অন্য ট্যাক্সেসান করা সম্ভব কিনা- আমি জানি না তার যাক্সিমাম লিমিট পেঁাছে গেছে কিনা- তা যদি হয় তাহলে সরকারী সাহায্য দিয়ে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির সম্ভ্রভাবে পরিচালনার ব্যবস্থা করতে হবে। মিউনিসিপ্যাল এলাকায় শিক্ষা সম্পর্কে আমার বন্ধু ডাঃ মণি চক্রবর্তী মহাশয় যে কথা বলেছেন তাঁর কথা আংশিকভাবে মনে নিয়ে আমি বলব যে প্রাথমিক শিক্ষকের বেতনের কোন সম্ভ্র ব্যবস্থা এখনও হয়নি। মিনিমাম ওয়েজেস এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্টে শিক্ষকদের বেতন ৭০ থেকে ৮০ টাকা পার্থ হয়েচে। কিন্তু কতিপয় শিক্ষক এই বেনিফিট পেতে পারেন যারা মিউনিসিপ্যালিটির এইবেকুলি অধীনস্থ বিদ্যালয়ে কাজ করেন। কিন্তু বেশীর ভাগই বিদ্যালয়ই বেসরকারী অথবা গার্লস ইন এডভান্স স্কুল। তাঁদেরও জেলা স্কুল বোর্ডের শিক্ষকদের বেতনের সমপর্যায় হানা দরকার। এ বাদেও তাঁদের শতবর্ষজানা দেওয়া প্রয়োজন বলে আমি মনে করি এবং এ বিষয়ে শিক্ষা দপ্তরের দায়িত্ব আছে। যদি মিউনিসিপ্যালিটিগুলি এডুকেশন ট্যাক্স পার্থ না করেন তাহলে এখানে সরকারের দায়িত্ব এডিস যোগ্য উচিত নয় বলে মনে করি। সেজন্য সরকার যে পাইকারী এডুকেশন ট্যাক্স প্রদান করেন মিউনিসিপ্যাল এডুকেশন বোর্ডস ফর্স করেন শিক্ষা সমগ্র জেলার জন্য ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড করেন। অর্থাৎ যেভাবেই হোক মিউনিসিপ্যাল এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করার প্রচেষ্টা অত্যন্ত প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। সন্দেহের পরিকল্পনা সম্বন্ধে আমরা জানি যে, সেখানে বাঁধ বন্দী আগের চেয়ে অনেক সাদা হয়েচে। আগে যেভাবে লোনা জলের প্লাবনে সমস্ত ভেসে যেত সরকারী আওতাধীন শাসন ৭১৭ বছরের মধ্যে সন্দেহবনের অধিকাংশ জায়গায় বাঁধবন্দী সাদা হয়ে তা দাব হসেছে। সন্দেহবন সন্দেহবন উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে বহু স্কল মাধ্যমিক, হাইস্কল জুনিয়র ও সিনিয়র বেসিক স্কল স্থাপিত হয়েছে এবং সন্দেহবনের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়ার সংযোগ হয়েছে। সেখানে বড় বড় বাসরা হয়েছে তাতে শত্ব থেকে যাবার বাসনা সগম হয়েছে। কিন্তু সন্দেহবন এক ফসলিয়া জায়গা। সেখানকার আর্থিক মান যদি অন্যান্য অঞ্চলের মানের সমান হতে হয় তাহলে সেখানে কটির শিল্পের প্রচলন করা আবশ্যিক। এছাড়া সেখানে নগর ঘরখানা কিনা অন্যান্য কারখানা করে সেখানকার লোকদের আর্থিক সংগতি বাড়ান দরকার। তাদের জীবনযাত্রার মান উন্নত করা দরকার। সর্বশেষে আমি প্রাথমিক শিক্ষা এবং শিক্ষকদের কথা বলে শেষ করব। আমি মনে করি যে, শিক্ষার প্রসার সাংগত হসেছে। শিক্ষকদের বেতন সম্পর্কে আমি বলি যে তাদের যে বেতন দেওয়া হয় তা বর্তমান সময়ের উপযোগী নয় বলে আমি মনে করি। তাদের যদি একটা লিভিং ইনডেক্স নেওয়া যায় তাহলে দেখা যাবে যে এডারজে একজন শিক্ষকের ২।৫ জন পোষা আছে তাদের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া, চিকিৎসা এবং অন্যান্য ব্যয় নিয়ে যে ইনডেক্স পার্থ হবে আমি বলব সেই অনুযায়ী বেতন পার্থ করা প্রয়োজন। একথা বলা সংগত হবে না যে প্রাথমিক শিক্ষকরা তাদের জীবনধারণের যোগ্য বেতন না নিয়েই শিক্ষাদান করেন যেহেতু এটা একটা এসেনসিয়াল সার্ভিস বা সমাজকল্যাণমূলক কার্য। চিরকাল তাঁরা সমাজের কল্যাণের দিকে দর্শি রেখেই শিক্ষকতা করছেন এবং ছেলেমেয়েদের গঠন করছেন। কিন্তু বেঁচে থাকার জন্য যে বেতন দরকার তা তাদের দিতে হবে। আজ আমি আমাদের সঙ্গে বলাচ্ছি যে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ প্রাথমিক শিক্ষক সমিতির প্রতিনিধিগণ মুখ্যমন্ত্রী ও শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে আলোচনায়, তাঁরা নিশ্চিত সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন যে, প্রাথমিক শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের মাধ্যমিক স্তর পর্যন্ত বিনা বেতনে শিক্ষা দেওয়া হবে, তাদের অবিলম্বে প্রভিডেন্ট ফান্ডের সুযোগ দেওয়া হবে, যে সমস্ত শিক্ষক বন্ধ হয়েছেন এবং যার প্রভিডেন্ট ফান্ডের সুযোগ পুরোপুরি পাবেন না তাদের গ্র্যাচুইটি দেওয়া হবে এবং পুরুলিয়ার শিক্ষক যারা বেঙ্গল স্কল পান না তাদের অবিলম্বে ওয়েস্ট বেঙ্গলের স্কল দেওয়া

হবে এবং বঙ্গভুক্তি আন্দোলনের সময় বাদির চাকরী গেছে তাদের আবার কাজে পুনর্বহাল করা হবে। আমরা আশা করি যে, এটা শীঘ্র ইম্প্লিমেন্টেড হবে। মণীন্দ্রবাবু যে কথা বললেন যে কাগজে তিনি দেখেছেন যে, মার্চ মাস পর্যন্ত আমরা দেখব এটা ইম্প্লিমেন্টেড হবে কিনা? নিশ্চয়-প্রাথমিক শিক্ষকদের এটা মরণ বাচিনের প্রশ্ন, আমার প্রশ্ন নয়। কাজেই এইগুলি যদি মার্চ মাসের মধ্যে ইম্প্লিমেন্টেড হয় তাহলে ভাল, কিন্তু যদি কোন কারণে ইম্প্লিমেন্টেড না হয় তাহলে আমরা প্রতিবাদ জানাব। আমি এখনও বলছি যে, আমি আশা করি যে, নিশ্চয় এটা ইম্প্লিমেন্টেড হবে কিন্তু যদি ইম্প্লিমেন্টেড না হয় তাহলে শিক্ষকদের সেখানে প্রতিবাদ করার অধিকার আছে। মণীন্দ্রবাবুর শিক্ষক সমিতিতে কতজন সদস্য আছেন জানি না এবং রাজনৈতিক নেতাদের নিয়া তাঁরা আলোচনা করতে চান করেন। কিন্তু আমাদের যে প্রাথমিক শিক্ষক সমিতি সেটা গ্রাম থেকে ইউনিয়ন ইউনিয়ন থেকে থানা, থানা থেকে জেলা, জেলা থেকে প্রদেশ এবং প্রদেশ থেকে সর্বভারতীয় এক বিরাট সংস্থা। আমি মনে করি যে, এই সংস্থা খুব জোরদার সংস্থা—কোন রাজনৈতিক দলের সেখানে কোন প্রয়োজন হবে না এবং তাঁরা নিশ্চয়ই তাঁদের দাবী আদায় করতে সক্ষম। রাজপালিকা যে ভাষণ দিয়েছেন আমি সম্পূর্ণভাবে তা সমর্থন করি, এবং মনে করি যে আমাদের কল্যাণরতী রাষ্ট্রগঠনে তাঁর ভাষণ সমিতিই উপযোগী হয়েছে।

[12—12-10 p.m.]

Janah Syed Sahedulla:

I move that the following be added at the end of the address in reply viz.,—

“But regret that her Government have failed to—

- (a) distribute manures to cultivators;
- (b) assure right of cultivation;
- (c) withdraw their policy of compelling co-operative farms to dissolve and prevent formation of co-operative farms;
- (d) provide irrigation;
- (e) provide credit for subsistence and production to cultivators;
- (f) carry out proper land reforms; and thereby take effective measures to improve agricultural production.”

মিঃ চেয়ারম্যান সাহাব ম্যাঃ বাঙ্গালার ভাষণে যে আত্মসমালোচনিক মনোভাব প্রকাশ পোষায় সরকারী পরামর্শকর্তা আমি সেই সরকারী পরামর্শ সম্পর্কে কিছু সমালোচনা করব। আমরা পরবর্ত্তী বক্তা বলে গিয়েছেন এবং দেখাও যাচ্ছে খাদ্যোৎপাদন বাংলাদেশে কমে গিয়েছে। এই খাদ্যোৎপাদন কমে যাওয়ার কারণ যথেষ্ট রয়েছে। ১৯৫৭ সালেই ৫৭ লক্ষ ৯১ হাজার টন থেকে ১৯৫৮ সালে ৪৫ লক্ষ ৭৩ হাজার টনে নেমে এসেছে। এই হচ্ছে অবস্থা। এজন্য উদ্যোগ প্রকাশের পরিবর্তে নিজেদের প্রচেষ্টা সম্বন্ধে সরকারের দিক থেকে যে উন্নয়নের ভাব দেখা যাচ্ছে সেটা তীব্রভাবের নিম্নিত হওয়া উচিত। যে সে ব্যাপারে উদ্যোগ ও প্রয়াস বাড়তে পারে সেই সেই ব্যাপারে সরকারের দিক থেকে সকলকে নিবাস, হতাশা ও নিকৃষ্ট করা হয়েছে। উৎপাদন বাড়ানোর প্রধান সময়টা হচ্ছে জমি। চাষের নিশ্চয়তা যদি চাষীরা না পায় তাহলে কি অবস্থা হয়? হতে পারে? সেচের ব্যবস্থা সারের ব্যবস্থা এবং খণ্ড যদি চাষীরা না পায় তাহলে চাষের কাজে চাষীদের উদ্যোগ থাকে না। প্রত্যেক কাজে যদি বিচার করে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন চাষীকে নিরদায় করার যত কিছু ব্যবস্থা হতে পারে সরকারপক্ষ থেকে তা করা হয়েছে। নাগপুরের কংগ্রেস অধিবেশনে সেসময় বড় বড় কথা বলা হল চাষীর উন্নয়নকক্ষে ঐতিহ্যমারের অবস্থা হবে—যতবকম লম্বা লম্বা কথা বলা যেতে পারে সবটী বলা হয়েছে। সারা বাংলাদেশে ভাগ্যচাষীর উচ্ছেদ হচ্ছে। বৈশাখ মাসের পর থেকেই ধান ফেলার পূর্বে থেকেই ভাগ্যচাষীদের উপর উচ্ছেদের নোটিস শব্দ হয়। কিন্তু ভাগ্যচাষীর উচ্ছেদে বিরাগে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থাবলম্বন করা হবে এবং জমিতে ভাগ্যচাষীকে স্বত্ত্ব দেওয়া হবে এসব বড় বড় কথা সমস্ত জাণগণ্য প্রচার করা হচ্ছে। আজকে আরো বলা হচ্ছে বড় বড় জমির

মালিকও চাষের কার্যে নিযুক্ত লোকের মধ্যে কোনপ্রকার তফাৎ রাখা হবে না—এই হচ্ছে কংগ্রেসের নীতি। তারা বলেন, বিধবার আড়ালে, নাবালকের আড়ালে ২০।১০ হাজার বিধা জমি না রাখতে দিয়ে সমস্ত ছোট ছোট মালিককে যাদের ১০।১৫।৩০ বিধা জমি আছে তাদের নিশ্চয়তা দিয়ে এবং ভাগচাষীকে জমিতে স্বত্ব দিয়ে গ্রামাঞ্চলের সমস্ত মানুষের সমর্থনলাভের ব্যবস্থা করবেন। এসব কথা আমার পূর্বেবতী বক্তারা বলে গিয়েছেন। তারপর ঋণের ব্যবস্থা দেখুন। আজ যে বাংলাদেশে ৫০ কোটি টাকা ঋণের যেখানে দরকার সেখানে সরকার দিয়েছেন মাত্র ২ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা। কো-অপারেটিভ থেকে যে ঋণ দেওয়া হয় তাতে সরকারী কৃতিত্ব কিছু নাই। ঋণের অভাবে চাষীর কি অবস্থা হয়েছে? ঋণের অভাবে দেশের চাষাবাদ ও ফসল যেভাবে নষ্ট হচ্ছে, সেকথা বিশেষ করে বলার কিছু নাই। তারপর, প্রয়োজনমত ও সময়মত কাজ সরকার দিতে পারে না। অথচ, একজন শিল্পপতিকেকে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্স করপোরেশন থেকে লক্ষ লক্ষ টাকা দিচ্ছেন। আমি এখানে লগ্গ টার্ম ঋণের কথা বলছি না, স্ট টার্ম এর কথা বলছি। একবার কৃষক ঋণে জড়িত হয়ে পড়লে তার অবস্থা ক্রমাগতই খারাপের দিকে যায় যার জন্য ফসলহানি হয়। আমি পূর্বেই সারের কথা উল্লেখ করেছি। এখানে রাজ্যপাল বলেছেন,

'More than 50,000 tons of fertiliser were distributed to cultivators last year and 80,000 acres of land were put under the Japanese method of cultivation'

এই পঞ্চাশ হাজার টন সার কিভাবে বিলি করা হল, দেখুন। আজকে এখানে গোপন জিনিস কিছু নাই। আজকে সার নিয়ে এমন ফাটকবাজী ও মুনামফাবাজী করা হচ্ছে যার ফলে চাষীর কাছ থেকে অনেক লাভ করা হচ্ছে। ৩৮ টাকা এ্যামোনিয়াম সালফেট হয়েছে, এমন কি ৫০।৫২ টাকায় বিক্রি হয়েছে তার প্রমাণও আছে। আমার কাছে কোন ডিস্ট্রিবিউটর বলেছেন, ৬০ টাকা পর্যন্ত ব্ল্যাক মার্কেটে বিক্রি হয়েছে। একটা বিষয় শুনুন, স্যার, সার যখন বাকি পড়ল, সরকার ব্লেন্ন, আমরা সার দেব না, আমরা টাকা দেব। আমি দেখিয়ে দিতে পারি, গ্রামাঞ্চলের গরীব চাষী, মধ্যবিত্ত চাষীরা ঋণ পরে শোধ করে দিত। যে ঋণ বাকি পড়েছে তা সবই বাকি পড়েছে বড় বড় লোকের কাছে যাদের কাছ থেকে সমর্থন পেয়ে এঁরা শাসনভার পরিচালনা করছেন—যাদের কাছ থেকে আদায় করতে পারেন না সেই সমস্ত ধনী চাষীর কাছে। আজকে গভর্নমেন্ট বক্তৃতা ও ডিস্ট্রিবিউটর নিযুক্ত করেছেন এবং তাদের মাধ্যমে চে.রাবাজারী হচ্ছে। প্রফুল্ল সেন মশাই বলেছেন, বাঙ্গালী ব্যবসায়ী তৈরী করা। বাঙ্গালী ডিস্ট্রিবিউটর নিযুক্ত হচ্ছে, একথা তিনি বলেছেন। স ওয়ালেস, জার্ডিন হেন্ডারসন এঁরা কি বাঙ্গালী ব্যবসায়ী?

12-10—12-20 p.m.]

সেই সব পোষাদের মারফত এই সমস্ত সার সমস্ত বর্ধমানের নামে, বাঁকুড়ার নামে, আরামবাগের নামে দেওয়া হয়েছে এবং সেই সার দার্জিলিংএর চা-বাগানে বিক্রি করা হয়েছে। ওয়ান পর্বন্ত ট্রান্সফার করিয়ে দার্জিলিংএ পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং ওয়ান পর্বন্ত চেঞ্জ করা হয়নি, খাতায় কেবল নাম করা হয়েছে। এইভাবে চা-বাগান কোম্পানীগুলির যারা সরবরাহকারী তাদের এজেন্ট করা হয়েছে এবং তাদের দ্বারাই চাষীদের কাছে সার বিতরণ করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। বর্ধমান জেনারেল মার্লেটপার্পাস, অবশ্য এর মধ্যে আরামবাগ, বাঁকুড়াও আছে। দুর্ভাগ্যবশতঃ এই জেনারেল মার্লেটপার্পাস যেটা বাঁকুড়ায় আছে, এটা মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেনের একটি অত্যন্ত হৃদয়ের নিকট প্রতিষ্ঠান এবং এর সোল এজেন্ট হচ্ছেন শম্ভু গুহ। এই শম্ভু গুহের কায়া ও ছায়া হচ্ছেন শ্রীনরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, যিনি বর্ধমান জেলা কংগ্রেসের বর্তমান যে গোষ্ঠী তার একটা স্তম্ভ। সেই নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়কে অনেক জায়গায় দেখতে পারেন। একদিকে তিনি খান সারি গুড়ের তদন্ত রাখেন, কোন দিকে কি হওয়া বইছে। —সেই খানসারি গুড়ের জন্য হাজার টাকা গ্র্যান্ট হল,—চলে গেলেন সেই নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় খানসারি গুড় তৈরী করতে। তিনি হ্যান্ড পাউন্ডিং স্কিম তৈরী করেছেন, সেখানে হ্যান্ড পাউন্ডিং চোর্সকে ধান থেকে চাল তৈরী হল। সমস্ত ব্যাপারে ঐ একটি বিশেষ লোকের নাম চারিদিকে। বিভিন্ন রকম নাম কোম্পানীর দেওয়া হয়েছে—ঐ যেমন ১৩৫ নম্বর না কত, প্রিন্সিপাল স্ট্রিটের ব্যাপার, তেমন সব জায়গায় আছে নাম। কোন জায়গায় জেনারেল মার্লেটপার্পাস বলা হয়েছে, আবার কোন জায়গায় তাঁরা অন্য নাম দিয়ে চালাচ্ছেন।

কিন্তু ঐ নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের নাম সর্বত্র। যেন তিনি অত্যন্ত সৌজন্য ব্যক্তি, তাঁর সঙ্গে সকলের সম্ভাব। যাই হোক তাঁর আবির্ভাব সব জায়গায় দেখা যাবে এবং তাঁরই মারফত এই সব সার বর্ধিত করা হচ্ছে। বারওয়ারি মার্কেটিং সোসাইটি বলে একটা সোসাইটি আছে ঐ মন্তেশ্বর এলাকায়, যেখানে এখানকার একজন মাননীয় সদস্যের বাড়ী। সেই মন্তেশ্বর এলাকায় যে বারওয়ারি মার্কেটিং সোসাইটি রয়েছে, তার দশ হাজার টাকা পেড আপ শেয়ার। তাছাড়া গবর্নমেন্টের কাছ থেকে এই মার্কেটিং সোসাইটি উৎসাহ পাবেন এরূপ ভরসা তারা করেছিলেন। সেই সোসাইটি বারবার করে আবেদন করেছেন, যে সব সর্ব মন্ত্রী মহাশয়েরা দিয়েছেন তা পালন করতে তারা রাজী থাকা সত্ত্বেও তাঁরা সার পেলেন না। সেই সার মন্তেশ্বর এলাকায় চাষী কাছে গিয়ে ৫৪ টাকা দরে অন্য ডিলারের মারফৎ বিক্রি করা হল। তাঁরা যেটুকু পেলেন সেটা কন্স্ট্রাক্ট রেটে বিক্রয় করলেন না। এই সার বিতরণের অবস্থা দাঁড়িয়েছে। শ্রদ্ধা তাই নয় এ বাপায় সারও নয়, অন্য সারও নয়। এই সার মিশ্রণের ভার দেওয়া হয়েছে বর্ধমানের জোনাল মাল্টিপ্যাস সোসাইটিকে, এবং বর্ধমান সহরের লোক জানে যে বর্ধমান সহরের সেই পটা সারের জন্য ঐ রাঙ্গামাটি নয়, বর্ধমান সহরের রাস্তার ধূলা যা যেখানে কিছু পাওয়া যায় সবই মাঠের এমনি মাটি খেলার সঙ্গে মিশ্রণ হয়ে, মিশ্রণ সার বলে প্রস্তুত করা হচ্ছে। চাষী বারবার বলেছে—যে আমাদের ফরমুলাটা বলে দাও, সার মিশ্রণের জিনিসগুলি আমাদের দেওয়া হোক, আমরা তৈরী করে নিচ্ছি। যখন আমরা এতটা চাষ করতে পারি তখন আমরা সারটাও মিশিয়ে নিতে পারি। কিন্তু তা তাদের না দিয়ে, সমস্ত পেটোয়া কোম্পানীর কাছে এই সার বিতরণের ভার দেওয়া হয়েছে। যার ফলে সারের দর ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাচ্ছে। এই দর বৃদ্ধিটা আমাদের সাবধানতা ও গণতন্ত্র বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ক্রমশঃ করে বেড়েছে, তা একটু দৃষ্টি দিলেই বঝতে পারবেন। ১৯৪৫-৪৬ সালে এ্যামোনিয়াম সালফেটের দর ছিল ৯৯/১০, আর সেটার দর ১২০/১৪৯, ১৮৮, ২১১৮, ৩৪৯, ৩৪৯ এই রকমভাবে ক্রমশঃ বাড়তে বাড়তে বর্তমানে ৩৮ টাকা দর দাঁড়িয়েছে। অর্থাৎ ১৯৪৫-৪৬ সালে কন্সট্রাক্ট রেট যেটা ৯৯/১০ ছিল, সেটা এখন ১৯৫৯ সালে ৩৮ টাকায় দাঁড়িয়েছে। তা ছাড়া আপনি আর একটা মজা দেখুন—৩৮ টাকা ধরুন ২ মণ ২৮ সেরের দাম হচ্ছে—এ থেকে দুই হস্তর এ্যামোনিয়াম সালফেটের দর নির্ধারণও হয়েছে। কিন্তু সের-করা দর দেওয়া হয়েছে কত? ৪০ নয়া পয়সা। কিন্তু একটু হিসেব করে একটু গুণ করে দেখবেন ২ মণ ২৮ সেরের দর হয় ৪৩.৭ নয়া পয়সা। সুতরাং স ওয়ালেস এজেন্ট ও ডিস্ট্রিবিউটর ১০ সের, ১০ সের করে চেক কাটছেন ৪৩.৭ নয়া পয়সার জন্য। অর্থাৎ যের-করা দর ৪০ নয়া পয়সা রাখা হয়েছে—যাতে করে ৪৩.৭ নয়া পয়সা দাম দাঁড়ায়। অথচ এদিকে হস্তর করা দর রাখা হয়েছে ৩৮ টাকা বস্তু। এর ফলে এমনি ৪৩.৭ নয়া পয়সা থেকে ব্র্যাকের দাম আরম্ভ হচ্ছে। তারপর সেটা ১৯৫৮-৫৯ সালের শেষে ৬০ টাকা পর্যন্ত এসে যাবে। সুতরাং চাষীরা আজ কম দামে মাল ছাড়তে চাচ্ছে না, তারা বেশী দামে মাল বিক্রয় করতে চাচ্ছে। চাষীরা চাচ্ছে যে আরও কম দরে সার যাতে তারা পায় তার ব্যবস্থা করা। কারণ এই রকমভাবে যদি সারের দর ক্রমশঃ বেড়ে যায় তাহলে চাষের অত্যন্ত ক্ষতি হয়। যাই হোক এইভাবে যে সারের ও ফসলের ক্ষতি করা হচ্ছে, সেটা বন্ধ করার জন্য সরকারের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার। আমি এখন এক একটা কোঅপারেটিভ ফার্মিংএর কথা বলবো। সরকারের তরফ থেকে এক একটা নীতি প্রবর্তন করে এমন লজ্জা হীনতার পরিচয় দেন যা বলে শেষ করা যায় না। তাঁরা বলে থাকেন তাঁদের নির্দেশ হচ্ছে কেন্দ্রীয় মন্ত্রীমন্ডলীর নির্দেশ এবং প্ল্যানিং কমিশনের নির্দেশ। কোঅপারেটিভ ফার্ম সম্বন্ধে তাঁরা নিজেরাই এই সমস্ত কথা বলে বেড়ান, অথচ কোঅপারেটিভ ফার্মকে ভাঙ্গবার জন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় লোগো বসে আছেন। যেখানেই কো-অপারেটিভ ফার্ম হচ্ছে, তার উপর এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স বাসিয়ে দিচ্ছেন। এবং সেই ইন্ডাস্ট্রিয়েসন প্ল্যানিং কমিশনের রিপোর্ট ফার্ম সম্বন্ধে আলোচনা কিছুর কিছু আছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও প্ল্যানিং কমিশন একে মোটামুটিভাবে ভালই বলেছে, ভাল ফার্ম বলে পরিচয় দিয়েছে। অথচ এইভাবে প্রত্যেকটি ফার্মের উপরে এবং সেখানে আমি জানি কংগ্রেসের লোক, প্রীচন্দ্রশেখর সামন্ত, বর্ধমান জেলা কংগ্রেসের, সেও প্রতিবাদ করেছে, এবং কান্ট করে সকলে বলেছে যে এর প্রতিবাদ কর। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, তিনি বাংলাদেশের কোঅপারেটিভ ফার্ম ভাঙ্গবেনই। আমরা তাই শুন লোকের কাছে যে, নেহেরু নাকি সোমবারে এক রকম বলেন মঙ্গলবারে অন্য কথা বলেন কিন্তু ওর জন্য আমার মাথা ব্যথা নয়। এটা জনশ্রুতি নয়, মুখ্যমন্ত্রী বলছেন যে আমি এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স আনবো

১০ বিঘার বদলে তাতে ৭০০ বিঘার হারে টাক্স আদায় করবো। এটা পরিষ্কারভাবেই চলছে ১৯৫৭-৫৮ থেকে চলে আসছে। কোঅপারেটিভের ব্যাপারে দেখুন মেমারী কোল্ড স্টোরেজ, সেই মেমারী কোল্ড স্টোরেজ নিয়ে ক্ষতি হয়েছে দেখান হচ্ছে, কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের কাছ থেকে টাকা নেওয়া হয়। কে করবে তা তোমরা ঠিক করতে পারবে না, ঠিক করে দেবে ঐ কনস্ট্রাকশন কমিটি। কনস্ট্রাকশন কমিটি কে? না ঐ বর্ধমানে যান পরাজিত হয়েছেন মহিতোষ সাহা কংগ্রেসের লোক, তাকে সুপারভাইজার কল্লর দেওয়া হল। পরে দেখা গেল সেই কোল্ড স্টোরেজ একেবারে যা তা হয়ে গিয়েছে। যখন কো-অপারেটিভের মেম্বাররা বললো যে ভারত গভর্নমেন্টের লোক দিয়ে এনকোয়ারি করা হোক তাতে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট রাজী নয়। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বে-আইনী করে টাকা দিয়ে দিলেন কন্সট্রাক্টরকে। যে জায়গায় মিটিং করবার কথা ছিল সেই জায়গায় তিনি গেলেন না, ১৬ মাইল দূরে আর এক জায়গায় তিনি মিটিং করলেন এবং সেই মিটিংএর সময় খবর পাঠালেন যে যারা আছে চলে এসো। তারা প্রতিবাদ করলো যে এই মিটিংএর স্থান যখন পরিবর্তন করা হচ্ছে তখন আমরা যাবো না। তিনি পরোয়া করলেন না, তিনি কন্সট্রাক্টরের টাকা দিয়ে দিলেন। সুপারভাইজার মহিতোষ সাহা, তার টাকা আটকানো হয়েছিল, যখন তদন্ত করতে যাওয়া হল, তখন স্পেসিফিকেশন যা ছিল তাও পাওয়া গেল না। এইভাবে যে টাকা মারা হয়েছে, সেখানে আলদুর বীজ যে রেখেছিল তার কল বেরিয়ে গিয়েছে, ৪০ পারসেন্ট আলদুর বীজে কল বেরিয়ে গিয়েছে। এবং চাষী সেখানে মার খেয়ে গিয়েছে। এই যেখানে অবস্থা এবং উৎপাদনের ব্যবস্থা সেখানে বাংলাদেশে কি হবে? অন্যান্য জাতিসম্মুখ সম্মুখ অন্যান্য বলে গিয়েছেন সেইজন্য আমি আর বলতে চাই না। সেইজন্য এই রাজ্যপালের ভাষণে যা রাখা হয়েছে বাস্তব অবস্থা তার থেকে অনেক দূরে। যেমন কংগ্রেসের একর্জিবিশন এর সঙ্গে তার তুলনা করা চলে। বর্ধমান জেলায় একর্জিবিশন হচ্ছে, দুই ভদ্রলোক ত্রৈনিক কথা বলছেন, শুনলাম সকালে, একজন বলছেন একর্জিবিশন দেখেছেন, আর একজন বললেন একর্জিবিশন কি দেখেবো সকালে চালের রিটেইল ডিলারের দোকানে গিয়েছিলাম সেখানে কংগ্রেসের একর্জিবিশন দেখে এলাম, অন্য জায়গায় সারের দোকানেও সেই একর্জিবিশন দেখে এলাম। সুতরাং সারা বাংলাদেশে যখন দৈনিক এই একর্জিবিশন দেখছি তখন আর এই একর্জিবিশন দেখে কি লাভ হবে?

[12-20—12-30 p.m.]

8j. Basanta Kumar Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয় যে অভিভাষণ দিয়েছেন তাতে তিনি আমাদের পশ্চিমবঙ্গের খাদ্যাবস্থাকে যে প্রধান স্থান দিয়েছেন সেটা ঠিকই করেছেন। বাস্তবিকপক্ষে আমরা এতদিন যেটা চেয়েছিলাম যে আমাদের দেশের যারা কৃষক, যারা চাষ করে তারা তাদের উৎপাদন, ধান চালের মূল্য যাতে ঠিকমত পায়—সেই নীতি গ্রহণ করা প্রয়োজন, বলে মনে করছিলাম, সেই নীতিই গ্রহণ করা হয়েছে। এবং আর একদিকে যারা খাদ্য ক্রেতা তারা খাদ্য মূল্যে খাদ্য পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন, সে নীতিও গৃহীত হয়েছে। অবশ্য যে নীতি গৃহীত হয়েছে তা নিখুঁত না হলেও অন্ততঃপক্ষে এই নীতি কার্যে পরিণত করার জন্য যে গভর্নমেন্ট অগ্রসর হয়েছেন এটা খুবই যুক্তিযুক্ত হয়েছে। অনেক জায়গায় কল্লরের অবস্থা খুব খারাপ হয়েছিল—বিশেষ করে আমাদের মেদিনীপুর জেলায় গত সেপ্টেম্বর মাসে যে বন্যা হয়েছিল তখন ধানের যে লক্ষ্য মূল্য বৃদ্ধি পেয়েছিল তাতে আমরা চেয়েছিলাম তখন যেন যথাসম্ভব শীঘ্র গভর্নমেন্ট খাদ্যের দর এমন পর্যায়ে নিয়ে যান যাতে লোকের ক্রয় ক্ষমতার অত্যন্ত বাইরে না চলে যায়। যে কোন কারণেই হোক তখন এই নীতি গ্রহণ করা সম্ভব হয়নি। এখন সরকার প্রথম থেকে—ফসল উঠবার পর থেকেই এই যে নীতি গ্রহণ করেছেন তাতে আমরা আশা করি কৃষকরা যারা সামান্য যা কিছু উৎপন্ন করে এবং যারা কিনে খায় উভয়ের দিক থেকেই সুবিধা হতে পারে এবং এই নীতি নিয়ে এগিয়ে চলেছেন বলে আমরা সন্তোষ প্রকাশ করছি। একথা ঠিক যে অনেক দিক থেকে এই খাদ্যনীতিকে বাস্তবায়ন করার চেষ্টা হচ্ছে এবং অন্ততঃ মতলব নিয়ে না হলেও লোকের মনে যেসব সন্দেহের উদয় হয়েছে তাতে খাদ্যনীতি যেভাবে পরিচালিত হওয়া উচিত তা হচ্ছে না। সহরে গভর্নমেন্ট রেশন দোকানে চাল সরবরাহ করছেন, গ্রামাঞ্চলে দেখতে পাচ্ছি খাদ্যের দর বাড়ার দিকে চলেছে এবং বাজারে যে পরিমাণ ধান-চাল আমদানী হত তা হচ্ছে না। একথা ঠিক—বড় বড় জোতদার মজদুদারই নয় ছোট চাষীরাও এই

সময় নিজের প্রয়োজনে ধান বিক্রি করে কিন্তু তারাও অপেক্ষা করার চেষ্টা করছে। যতক্ষণ পর্যন্ত ধান বিক্রি করতে বাধ্য না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত ধরে রাখবার চেষ্টা করছে। এটা দেখা যায় যে প্রতি বৎসরই বৈশাখ মাস থেকে চালের দর বাড়তে থাকে কাজেই তারা মনে করছে এ ধান-চাল বিক্রী না করে ঘরে এখন রাখাই ভাল। সুতরাং সেইজন্য গ্রামাঞ্চলের বাজারে ধান-চালের অভাব দেখা দিয়েছে। আমি গ্রামাঞ্চলের লোকের সম্পর্শে এসে যতটা বুঝেছি তাতে সরকার যে দাম বেঁধে দিয়েছেন যে দাম নির্ধারণ করেছেন তাতে সকলেই উপকৃত হবে এবং সকলেই এ ধারণা করেছে যে অন্ততঃ ৩ মাস এই অবস্থার সম্মুখীন হয়ে যদি চালাতে পারেন তাহলে নিশ্চয়ই অবস্থার উন্নতি হবে—বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে। গ্রামাঞ্চলে মার্চফারেড রেশনিংএ যদি চাল উপযুক্ত পরিমাণ সরবরাহ হয় তবে সকলেই চাল পাবে। আমার মনে হয় শুধু চালের ব্যাপারে নয় ধানের ব্যাপারেও সরকারের হাত দেওয়া উচিত। অর্থাৎ যদি ন্যায্য মূল্যের দোকান থেকে ধান দিতে সুরু করেন যে ধান জোগাড় করছেন বা জোগাড় করতে পারেন সেই ধান জোগাড় করে ন্যায্য মূল্যের দোকান থেকে যেমন গম ও চাল সরবরাহ করা হচ্ছে সেই রকম ধান সরবরাহ করলে চাষীরা দেখবে যে সরকার যে নীতি চালাতে চাইছেন, সেই নীতিতে তাঁরা দৃঢ় আছেন। তাহলে তারা যে ধরে রাখবার চেষ্টা করছে তা থেকে তারা বিরত হবে। গ্রামাঞ্চলে বড় বড় মজদুতদার হোলসেলার আমরা বড় বেশী দেখতে পাই না, বড় বড় চাষীর ঘরেই ধান মজদুত থাকে, এবং তারা সময়মত তা বিক্রী করে। ছোট ছোট চাষীরা সংসারের ব্যয় নির্বাহের জন্য ধান বিক্রী করে এবং দেনা শোধের প্রয়োজন ও তার অন্যতম কারণ। কাষেই তারা কিছু বেশী দাম নিয়ে বিক্রী করবার চেষ্টা করছে। তাদের মনে ভাব যতদিন পারা যায় দেখা যাক না বেচে দাম ওঠে কি না। কিন্তু সরকার দৃঢ় মনোভাব অবলম্বন করে বাজারে ধান সরবরাহ করতে আরম্ভ করলে এ অবস্থার পরিবর্তন হবে বলে মনে করি। আমাদের একটা দিক থেকে জিনিসটা দেখা দরকার। প্রকৃতপক্ষে আমরা একটা 'সাইকলজিক্যাল এফেক্ট' চাই। দেখাচ্ছে যে, অল্প কয়েক মাস আগে এত বেশী দাম বড় বড় চাষীরা পেয়েছে—গত সেপ্টেম্বর, অক্টোবর ও নভেম্বর মাসে যে তারা মনে করছে যে যদি আমরা ধরে রাখি তাহলে নিশ্চয় আবার বেশী দাম পাব।

কাজেই তাদের একটা 'সাইকলজিক্যাল এফেক্ট'এর দরকার আছে বলে মনে করি। কাজেই সরকার ধানের বাজারে হাত দিলে এই অনুরোধ।

আর দুই একটি বিষয়ে কিছু বলব। কয়েকজন মাননীয় সদস্য মিউনিসিপ্যালিটিতে যে সমস্ত প্রাইমারী বিদ্যালয় আছে, তার কথা আলোচনা করেছেন। তাঁরা বেশ বিশদভাবেই আলোচনা করেছেন। আমি বলতে চাই কয়েকটি মিউনিসিপ্যালিটি যা আমাদের জেলায় আছে তাদের আয় খুব কম। সেখানে যে প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলি আছে তাদের ভার মিউনিসিপ্যালিটির উপর। সেই মিউনিসিপ্যালিটিগুলির অবস্থা ভাল না হওয়ায় সেখানকার শিক্ষকের বেতন ৩৭ টাকা আট আনা এবং ম্যাগিভাতা ২ টাকা ধরে তাঁরা ৩৯ টাকা আট আনা পান। (শ্রীযুক্ত মণীন্দ্র মোহন চক্রবর্তীঃ ২০ টাকা পান।) (জনৈক সদস্যঃ আপনার কোন মিউনিসিপ্যালিটি বলুন না)।

আমি চন্দ্রকোণা মিউনিসিপ্যালিটির কথা বলছি। এ অবস্থার প্রতিকার হওয়া উচিত বলে মনে করি। আমার জেলায় একটা মিউনিসিপ্যালিটি নতুন স্থাপিত হচ্ছে—কাঁথ শহরে। সেখানকার বিদ্যালয়ের সংখ্যা ১৪ এবং শিক্ষকের সংখ্যা ৩৬ এবং বাৎসরিক খরচ হয় ২৭,৬০০ টাকা, এ টাকা দেওয়া মিউনিসিপ্যালিটির সাধ্যাতীত। কাজেই গভর্নমেন্ট সেখানে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন সেটা চিন্তা করা উচিত। কারণ স্কুলবোর্ড জানতে চেয়েছেন এখন শিক্ষকেরা কি করবেন, তাঁরা স্কুলবোর্ডের অধীনে থাকবেন, কি মিউনিসিপ্যালিটির অধীনে থাকবেন তা জানিয়ে দেওয়া দরকার।

যদি স্কুলবোর্ডের অধীনে থাকবেন বলে জানিয়ে দেন তাহলে স্কুলবোর্ডের অধীন যে সমস্ত স্কুল আছে সেখানে এলে তাদেরও সেই সব সুযোগ-সুবিধা হতে পারবে। তাহলে সেখানে শিক্ষার দিক থেকে যে ১৪টা প্রাইমারী স্কুল আছে তাদের অবস্থা খুব খারাপ হওয়ার আশংকা আছে। সুতরাং এই রকম মিউনিসিপ্যালিটি—আমি কাঁথর কথাই বিশেষ করে বলছি—যেখানে মাত্র নতুন মিউনিসিপ্যালিটি আরম্ভ হয়েছে, সেখানে বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত। আমি মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে বেশী বলতে চাই না। একটা কথা বহুমুখী বিদ্যালয় সম্বন্ধে

স্থাপন করছি। গতবার সে কথা উঠেছিল। এবারও এ কথা বলতে চাই। তাঁরা শিক্ষকের অভাবের কথা বলেছেন। শিক্ষকের অভাবের কথা আমরা সকলেই জানি। বিশেষ করে বিজ্ঞান-শিক্ষা সম্বন্ধে তারা 'রিফ্রেশার কোর্স' এবং অন্যান্য উপযুক্ত ব্যবস্থা করবেন, যাতে তাঁরা বিজ্ঞান শিক্ষা সম্বন্ধে শিখাবার উপযুক্ততা লাভ করেন। এম এস সি শিক্ষক কোন কোন বিদ্যালয়ে আছেন। আমি যার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট সেখানে আছেন। কিন্তু আমাদের যত দরকার তা নাই। দরকার ইতিমধ্যে 'রিফ্রেশার কোর্স' এর ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু সেটা পর্যাপ্ত নয় বলেই মনে করি। এ দিকে বেশী নজর দেওয়া উচিত। এম এস সি শিক্ষক কলেজে সুবিধা পেলেই চলে যান, সেখানে মর্যাদা এবং বেতন দুইই বেশী। সুতরাং যারা বি এস সি ডিসটিংশন তাঁদের ভাল করে পরীক্ষা করে দেখা দরকার এবং সন্তুষ্ট হলে তাঁদের এমপ্লয় করলে ভাল হয় এবং তাঁরাই ৮ম থেকে ১১শ শ্রেণী পর্যন্ত পড়াবেন; তাঁদের সেজনা কিছু বেশী মাহিনা দিতে হবে আর যিনি যে বিষয় পড়াবেন তাঁকে সেই বিষয়ে শিক্ষা দিয়ে নিতে হবে। তাহলে মাল্টিপারপাস স্কুলের যে শিক্ষকের অভাব তা দূর হবে।
[12-30—12-35 p.m.]

তারপরে আমি এন ই এস ব্লকের কথা বলছি। আমার বক্তব্য এই যে খাদ্যের যে অবস্থা তার প্রতীকার সম্বন্ধে সকলেই অনুভব করছেন—এ সম্বন্ধে কোন বিতর্ক নাই। সকলেই স্বীকার করেন যে, খাদ্য উৎপাদন বাড়তে হবে। আমাদের যে উন্নয়ন ব্লক আছে সেই ব্লকগুলি যাতে বেশীরা ভাগ কৃষিমুখী হয়, সম্পূর্ণভাবে না হলেও অন্ততঃ মূখ্যতঃ হয়—এজনা চেষ্টা করা উচিত। আমাদের এ সম্বন্ধে যে সমস্ত অনুসন্ধান কর্মীরা নিযুক্ত হয়েছিল তাঁরা বলেছেন—তাঁদের কার্যের ভিতর যদি ত্রুটি থাকে তাহলে তা সংশোধন করা উচিত। আমি একটা কথা এখানে বলব, সেচমন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন। সেচের ব্যবস্থার অন্য কথা না বলে আমি জল নিকাশের কথাই বিশেষ করে বলব। আমি যে অঞ্চলের অধিবাসী সেখানে ভাল নদী নাই এবং সাধারণতঃ জল লবণাক্ত। সেজন্য সাধারণভাবে সেচের সুবিধা নাই। সেখানে এক্সপ্লোরেরটরী টিউবওয়েলের ব্যবস্থা হচ্ছে। সেটা ভাল এবং ব্যবহার্য হবে কিনা—না—চলছে বলা যায় না। সেখানে কৃষিকার্যে লাভ করতে গেলে জল নিকাশের সমস্যাই খুব প্রবল। গতবার সেপ্টেম্বর মাসে বন্যা এবং সাইক্লোন হয়েছিল, তাতে বহু জায়গায় শস্যহানি হয়েছিল, আমি সেচমন্ত্রী মহাশয়কে আবেদন জানাচ্ছি, তিনি যেন জল নিকাশের ব্যবস্থাটা শীঘ্র শীঘ্র করেন, তা না হলে আগামী ফসলের অবস্থা কি হবে তা বলা যায় না। সেখানে উন্নয়ন ব্লকগুলোতে দু লক্ষ করে টাকা আছে, সে টাকা কিছুমাত্র খরচ হয় নাই। যে টাকা রয়েছে—যদি কোন কৃষক ঋণ নেন—এবং ঋণ নিয়ে যদি সেচের ব্যবস্থা করেন তাহলে তাঁকে টাকা দেওয়া হবে। কিন্তু বাস্তবতাভাবে কোন কৃষক ঋণ নিয়ে তা করবার চেষ্টা করেন না। তাই সেচমন্ত্রী মহাশয়কে বলি যে এই টাকা নিয়ে তাঁর বিভাগ থেকে ঐ কাজ করা উচিত। আমরা গভর্নমেন্টকে সেজন্য অনুরোধ করব এই দু লক্ষ টাকা তাঁকে খরচ করতে দেওয়া হউক। তাতে যে অসুবিধা আছে তা দূর করে সেটা তাঁকে দেওয়া হউক। এত বছর তা খরচ হচ্ছে না তার কোন কারণ থাকতে পারে না। সেচমন্ত্রী মহাশয়ের এ কাজে বাধা হচ্ছে টাকা নিয়ে। এক একটা ব্লক করা হয়েছে প্রায়ই ৬০ হাজার লোক নিয়ে—কোন কোন ব্লকে ১ লক্ষ লোকও আছে। সেই স্থানে যদি অন্ততঃ ২ লক্ষ টাকা সেচমন্ত্রী মহাশয় পেতে পারেন তাহলে নিশ্চয় আমাদের জল নিকাশের সমস্যার সমাধান হতে পারবে। যোগুণী বড় বড় স্কীম রয়েছে, যাতে অনেক লক্ষ টাকার দরকার যোগুণীও কার্যে পরিণত করবার প্রয়োজন আছে। কিন্তু সে সবার কথা ছেড়ে দিলেও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিকল্পনাগুলো নিশ্চয় করতে পারেন। আমরা জানি ১০ হাজার টাকার যে সব পরিকল্পনা সেগুলো কৃষি বিভাগ থেকেই করবার কথা, কিন্তু এমন অনেক পরিকল্পনা আছে যা দশ হাজার টাকার উপরে, সুতরাং সেচমন্ত্রী মহাশয়ের হাতে সেজন্য টাকা দেওয়া একান্ত কর্তব্য। তার দ্বারা সেই সমস্ত পরিকল্পনা কার্যে পরিণত করতে পারবেন। এক একটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিকল্পনা করে ব্লক আছে এক-একটি থানায় এক একটি ব্লক হতে পারে। সেখানে যতদূর সম্ভব কয়েকটি করে ব্লক আছে এক-একটি থানায় এক একটি ব্লক হতে পারে। সেখানে টাকা দেবার ব্যবস্থা হলে আশা যে সমস্ত জিনিস দরকার জল নিকাশের সেই স্কীমগুলি কার্যে পরিণত করা যেতে পারে। আমি সেজন্য পুনরায় আবেদন জানাচ্ছি সেচমন্ত্রী মহাশয় এই সমস্ত টাকা যেভাবে নেবার চেষ্টা করছেন সেইভাবে নিয়ে এই যে ব্লকগুলি রয়েছে সেখানে জল নিকাশের স্কীমগুলি কাজে পরিণত করুন, এইমাত্র আমার প্রস্তাব।

Mr. Chairman: The House stands adjourned till 9-30 a.m. tomorrow, the 10th February, 1959.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned at 12-35 p.m. till 9-30 a.m. on Tuesday, the 10th February, 1959, at the Legislative Building, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra.
Banerjee, Dr. Sambhu Nath.
Banerjee, Sj. Tara Sankar.
Bhuwarka, Sj. Ram Kumar.
Bose, Sj. Aurobindo.
Chakraborty, Sj. Hari Kumar.
Chattopadhyay, Sj. K. P.
Das, Sjt. Santi.
Hazra, Sj. Gajendra.
Nausher Ali, Janab Syed.
Saraogi, Sj. Pannalal.
Sarkar, Sj. Nrisingha Prosad.
Sarkar, Sj. Pranabeswar.
Sen, Sj. Jimut Bahan.

COUNCIL DEBATES

Tuesday, the 10th February, 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 10th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Fifth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

Adjournment motion

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: There will be no questions today. I have received notice of an adjournment motion. The honourable member who gave notice of the motion may read it only.

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move the following motion though it has not been given consent to.

Sj. Rabindralal Sinha: Sir, how can it be moved?

Mr. Chairman: You cannot move it, you can simply read it.

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: This Council do now adjourn its business to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., the pitiable lot of nearly 4,000 fishermen who have been thrown out of their occupation as a result of the recent surrender of territories in the district of Murshidabad between India and Pakistan causing a loss of twenty-six square miles on our side and completely dislocating the ancestral profession of these unfortunate fishermen organised under the Padma Fishermen's Co-operative Society Ltd., with an asset of Rs. 76,000 and encouraged by the State Government.

It is of great concern to all of us.....

Mr. Chairman: Is that a statement or a part of your motion?

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: It is a short statement.

Mr. Chairman: No statement, please.

Rehabilitation of evacuees from Berubari and Murshidabad

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

সভাপাল মহাশয়, গত ৭ই তারিখে আমি এই পরিষদের সম্পাদক মহাশয়কে অনুরোধ করেছিলাম সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয়কে জানাবার জন্য যে, বেরুবাড়ী থেকে যেসব উম্বাস্তু ঘরবাড়ী ছেড়ে অন্য জায়গায় চলে যাচ্ছে তাদের পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা করেছেন। যারা বেরুবাড়ী থেকে চলে যাচ্ছে তাদের ভিতর উপজাতীয় বান্ধি রয়েছে—এ সম্বন্ধে সংবাদপত্রে ছবিশুদ্ধ বিবরণ প্রকাশিত হয়েছে। আমি আশা করি এদিকে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে। তা ছাড়া, অর্থাৎ শীঘ্রই মুর্শিদাবাদের যে অঞ্চল নেহরু-নুন চুক্তি অনুসারে পাকিস্তানকে দেবার কথা রয়েছে সেখান থেকে উম্বাস্তুরা অন্য জায়গায় চলে যাবে। এদের সম্বন্ধে এবং যারা এরই ভিতর মস্তুত্যাগ করেছে তাদের জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাই। আশা করি মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহ করে উত্তর দান করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যারা বেরুবাড়ী থেকে ভারতীয় টেরিটোরীতে আসবেন তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থার কথা আমরা চিন্তা করছি। অবশ্য তাদের যে রিফিউজি হিসাবে গ্রহণ করা হবে একথা যতক্ষণ পর্যন্ত

না ভারত-সরকারের সঙ্গে অলোচনা হচ্ছে ততক্ষণ কিছুই বলতে পারছি না। তবে আমি বলতে পারি, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বেরুবাড়ী থেকে যারা আসবেন তাদের সদ্ধ-স্বাচ্ছন্দ্যের জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন। ইতিমধ্যেই মন্দিরবাদীদের একটা জায়গা থেকে ১৫টি পরিবার আমাদের টেরিটোরীতে এসেছেন। আমাদের একজন বন্ধু শ্রীযুক্ত শ্যামাপদ ভট্টাচার্য মহাশয় গত পরশু আমাকে বললেন; আমাকে তিনি একথা বলার সঙ্গে সঙ্গে আমি জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে জানিয়ে দিয়েছি তাদের জন্য টেস্ট এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য।

8j. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

বেরুবাড়ী থেকে যারা আসবেন তাদের সম্পর্কে কি ব্যবস্থা হবে? তাদের সম্বন্ধে সংবাদপত্রে ছবিশৃঙ্খ প্রকাশিত হয়েছে—তারা দৃষ্টিপরিবারের লোক। তাদের জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন? সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয় কোন হুকুম জারী করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আগেই বলেছি জলপাইগুড়ির জিলাম্যাজিস্ট্রেটকে আমরা জানিয়েছি।

8j. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

পশ্চিমবঙ্গে আগত উদ্ভাস্তুদের যে স্টেটাস এবং তাদের সঙ্গে যে রকম ব্যবহার করা হয় সেটা কেন এদের সম্পর্কে করা হবে না? এরা সকলেই তো উদ্ভাস্তু। এ সম্পর্কে ভারত-সরকারের কাছে আপনারা কি লিখেছেন অনুগ্রহ করে জানানো কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ভারত-সরকারের সঙ্গে আলোচনা করছি—পরে যখন জানাবার মত জানাব।

8j. Sasanka Sekhar Sanyal:

আমি একটা জিনিস এনকোয়ারি করতে চাই—মন্ত্রী মহাশয়ের উত্তর থেকে আমাদের মনে একটা আশঙ্কা হচ্ছে বেরুবাড়ী ছেড়ে দেবার সিদ্ধান্তই করেছেন। এই বেসিসেই কি আলোচনা আরম্ভ করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ সম্বন্ধে কিছু বলতে পারি না।

8j. Satya Priya Roy:

সেখানে যাতে লোকজন থাকে সেই উৎসাহ দেবার জন্য মন্ত্রী মহাশয় কিছু করেছেন কি না? আমরা এ সম্পর্কে তাঁদের কাছ থেকে কিছুই জানতে পারিনি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এ সম্বন্ধে কিছু বলতে পারি না।

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech

Mr. Chairman: We shall now resume debate on Governor's Address. There are seven members whose amendments are not yet moved though their names are in the list. There are some members who have no amendments, but nevertheless I shall allow them to speak. The members on the Opposition side will have two hours and the members on the other side one hour. Now, Mr. Tripurari Chakravarti will speak. How long will you take, Mr. Chakravarti?

8j. Tripurari Chakravarti: I shall take half an hour.

Mr. Chairman: Half an hour would be too much. The time of two hours if divided among the members it will be about 17 minutes. You may get 20 minutes.

Sj. Tripurari Chakravarti: Sir, generally I do not intervene on all occasions.....

Mr. Chairman: We are grateful to you for that. Now you start.

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Tripurari Chakravarti: Mr. Chairman, Sir, I want to make a few remarks regarding paragraphs 20 to 23 of the Governor's Address. These paragraphs outline the educational policy and programme of the present administration. In a modern welfare State education is primarily and essentially a social problem. The State—the welfare State—should constantly look forward to the ultimate reconstitution of society through that of education. It is only through education, well-planned education, that a reconstitution of society is possible. Through well-planned education again it becomes possible to effect a change in the tone of society and to remove many of its barriers and existing evils.

Sir, I have a vision which sees a ladder of learning, reaching from the gutter to the universities, a ladder of learning which may be used by all alike. It is only through such education that we can have not merely an educated but also a socially united people. But what do we find in the educational policy and programme of the Government? Unfortunately, the policy of the administration involves fractioning of education and I wanted to invite the attention of the members to the pernicious effects of this fractioning of education.

Sir, our primary education is ill-planned. Its growth is lop-sided and the authorities—the statutory authorities—functioning in the sphere of primary education are too many without any co-ordinating link. The primary educational system suffers again from *ad hoc* growth with the result that with the present machinery of primary education, it has not been possible for us to implement a very sacred constitutional obligation—an obligation which we find in Article 45 of our Constitution. The directive in that Article clearly provides for the education of all the children in India—free and compulsory education for all up to the age of 14—and yet after the lapse of 11 years we have not been able to do anything in the matter and today in the Governor's address we are told that by the year 1965 we may reach a target and what is that target? The target is education for all children up to the age of 11 years. Sir, I do not understand what purpose will be served by such education and how this education of our children will be related to the next stage of education, viz., secondary education. Sir, a great educationist, Mathew Arnold, who was Government Inspector of Schools in England in the 19th Century made a very pregnant remark. He said, "what attaches people to us is the spirit we are of and not the machinery we employ". Lord Morley in his Recollections has said this sentence worth inscribing in letters of gold in the offices of Whitehall. I would say, therefore, that this sentence of Mathew Arnold, this pregnant observation of Mathew Arnold who was himself a great Inspector of Schools, who was a great critic and organiser of the educational system of England in the 19th Century.....

this important observation of Mathew Arnold "what attaches people to us is the spirit we are of and not the machinery we employ"—this sentence is worth inscribing in letters of gold in the offices of the Writers' Buildings. Our Ministers and civil servants should take note of that. Such is the condition of primary education in West Bengal today. A layman, an ordinary citizen, does not understand what is the nature of primary education that is being imparted to the children of the soil. The sooner this system is rectified, the better for all. I would earnestly plead, Sir, for the constitution and setting up of a competent board charged with the duty of

administering primary education in our country. I would not be satisfied with that; I would go further and say that this board constituted for the purpose of primary education should be linked up intimately, vitally linked up with the next stage of education, namely, secondary education, and secondary education in its turn should be linked up with higher education or university education. It is thus that we can have a ladder of learning reaching from the gutter to the universities as I said.

Then about our secondary education. Before I say anything about secondary education I have to observe that primary schools are weak and inefficient. The masses in our country are perhaps the worst educated in the civilised world. Our secondary schools are inadequate and unsound. The way in which the syllabus has been formed does not inspire much confidence in those who are entrusted with this task. The syllabus is far too heavy and difficult for young boys and girls for which that syllabus is intended and I can challenge on the floor of this House that there are very few teachers in Bengal who can adequately and satisfactorily impart instruction according to that syllabus. The result has been that this syllabus framed without sufficient thought and care has been a nightmare not only to the students of Bengal but even to some of the teachers who are imparting instruction, and who have been forced to impart instruction according to this syllabus.

[9-50—10 a.m.]

The Governor has said in her address, "it has been possible to improve the salary scales of teachers at all stages". But what is that improvement? The improvement that has been made has not been able to satisfy the teachers. The demand was put forth from various platforms in Bengal that the minimum salary of a teacher, be he the teacher of a primary school or secondary school, should be at least Rs. 100. I fail to understand why it is not possible to implement that modest and legitimate demand of the teaching profession. I earnestly plead, Sir, that the minimum salary of a teacher, be he the teacher of primary school or secondary school or of any school, should be placed at Rs. 100 a month.

Then I have got another complaint, another criticism against the present system of education. Only last year, a few months ago, our Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru, made these remarks about our system of education. He said that "the approach to primary education must change and the teacher must be paid more". He also emphasised the need of saving money now being spent on new school buildings in the villages and of utilising it in producing better class of teachers and equipment. Don't spend money in erecting splendid or magnificent buildings. The Indian tradition has been that teachers in ancient times in our country imparted education under banyan trees or in the open field. So India never spent money in erecting magnificent buildings or houses and now our Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru, says the same thing. He also said, "the school revolves round the teacher and not round the building". Unfortunately the bureaucrats, civil servants and perhaps Ministers also think that the school revolves round the building and not round the teacher. "It was therefore more important", Pandit Nehru says, "to have a proper house for the teacher than for the school building". First of all, have a proper house for the teacher and then have a house for the school building. You see priority is given to the house of a teacher and not to the house of a school. And then he says, "India had her schools under a tree or in a grove, and it suited India's climate and fitted in with her tradition". At the primary stage we should have schools under the shade of a tree or in a grove or in a field and we might have a monsoon vacation, not a summer vacation or winter vacation but a monsoon vacation. In this way the money that would be saved

might be utilised in giving proper salaries to our poor school teachers and in erecting houses for our teachers. It is constantly said, Sir,—it is dinned into our ears—that the status of a person does not depend on the salary that he gets. Only the other day our Prime Minister said, “Let us get rid of that past error, the status of a person depends on his work and not on the salary that he gets”, and yet unfortunately, Sir, the status and respectability depend on the economic competence of a person. In these days we cannot get rid of that stern reality. I should therefore plead again that proper salaries, adequate salaries, salaries commensurate with the salaries which are being paid to other members of the public administration be paid to teachers also. Sometime ago our Vice President, Dr. Radhakrishnan, as the Chancellor of the University of Delhi said the salary scales of teachers in colleges and universities should be the salary scales of the members of the Indian Administrative Service....

Mr. Chairman: You have already spoken for 20 minutes.

Sj. Tripurari Chakravarti: Sir, I have some more points to develop. Sir, it is very difficult to argue with you but, Sir, I do not like to be interrupted. Please do not disturb the flow of my thought.

Now, Sir, much is being said now-a-days about the lack of proper training, moral training and religious training in our schools and colleges. I know that there is a department of social education attached to the Ministry of Education. I know that. But what is the output of the work of these officials of the Social Education Department. I do not want to find fault with them. I know some of them are very good men, but yet it is impossible for the Social Education Department to cope with the magnitude of the problem. I have got a concrete suggestion to offer. I say that teachers in higher secondary schools, teachers in colleges and teachers in the universities should be given extra-mural functions in centres of social education round our higher schools, colleges and universities. Utilise the services, commandeer the services, if necessary, of the teachers of the higher schools and colleges and universities, develop educational centres in the neighbourhood of schools, colleges and universities, and take higher teaching to the doors of the working classes and the common man.

[10—10-10 a.m.]

In November last, the Government of India set up an Institute for Workers' Education. This was in November, 1958. I looked at the curriculum. I find that this Institute will devote its attention to the education of men and women, of the working classes in a very restricted sphere. They will receive instruction in regard to the conduct of union management, relations of the working men with one another, knowledge of industrial disputes and observance of the code of discipline in industry. Sir, I am not satisfied with this. Sir, in 1921, Rabindra Nath Tagore in Germany defined democracy as dedication. Recently we have got a tape-record of that famous speech—the speech has been recovered—and Tagore defines democracy as dedication. He said that the Indian democracy has always emphasized the duties and obligations of man rather than the rights of man, and that dedication is necessary. Sir, I have no doubt that this Central Institute for Workers' Education will not be able to impart the instructions that I consider desirable.

Then again only a few days ago, the Ministry of Education in the Government of India announced the setting up of an expert committee to consider the ways and means for imparting moral and religious education to our students. Of course, the Government of India has not as yet committed itself to this policy, but this committee will be called upon to consider how

far such moral and religious instruction in our schools will be consistent with the ideals of a secular State. Sir, I support this proposal, but, at the same time, I would ask our Hon'ble Minister who is present here—did he consider this matter, did he think it necessary to appoint such an expert committee in West Bengal today? Everybody knows that our moral standards are going down. Students are becoming unruly and boisterous in their conduct and we, the elders, have not always been able to exercise sufficient amount of restraint that is necessary. We have not been able to control them. As a teacher, I think that we also are guilty.

I want that an expert committee in Bengal should consider the necessity of imparting moral, ethical and religious instruction to our boys and girls—moral, ethical and if necessary religious—I do not use the word 'religion' in a narrow or restricted sense. This is very necessary. I have almost finished, Sir. I do not find Dr. Sambhu Nath Banerjee here today. He was the Vice-Chancellor of the Calcutta University for several years

[At this stage the red light was lit.]

Sir, I am afraid of the red light. It is rather disconcerting for me; I am not accustomed to tolerate it, Sir.

Mr. Chairman: This is simply to indicate that your time is short. Please finish early.

Sj. Tripurari Chakravarti: Dr. Sambhu Nath Banerjee in presiding over a meeting at Jamshedpur on the 1st February—I have got his speech here—deplored the absence of moral and ethical education in our schools and colleges. The Indian ideal is that education by itself is not enough, education by itself is not complete, education fulfils itself in character and conduct. The wonderful maxim of the Mahabharat regarding education is that education fulfils itself in character and conduct. Unless the education of a man elevates his conduct, it is no education. That education is of no use. I am, therefore, pleading, Sir, for such an educational system in our country. I shall end my speech by giving a question from the address of Dr. Sambhu Nath Banerjee—an address which he delivered as the Vice-Chancellor of the Calcutta University in 1953 at the Annual Convocation. I quote here a few words from the writings of an eminent scholar. He referred to Vidur in the Mahavarat. Vidur is the personification of Dharma and the idea of justice and his voice is India's most authentic voice. Vidur's conception of justice and education does not lie merely propounding canons. He is a person, who by his character and conduct always gives a lead to others for fearlessly pursuing the path of honesty and rectitude. Education fulfils itself in character and conduct. There is no dichotomy between his learning and character. That is the whole thing, Sir. Unfortunately, at the present moment we see that hiatus, that dichotomy between learning and character in our country. Let our educational system—the educational system of West Bengal—promote the development of character and conduct for our students and girls.

Thank you, Sir.

[10-10-10-20 a.m.]

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I beg to move the amendment that stands in my name.

I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that the speech does not mention any achievement and policy of the Government regarding—

- (1) development and formation of Co-operative Farming Societies;
- (2) separation of the judiciary from the executive in the public services of the State;
- (3) augmentation of the resources of the municipalities and district boards and amelioration of their condition;
- (4) improvement of the urban areas;
- (5) distribution of surplus lands to landless cultivators; and
- (6) maintenance of continuous flow of rice in the open market for sale at the controlled rate.”

Sir, I shall make my submission with regard to the different parts of my amendment in the order in which they stand. The first part of the amendment relates to development and formation of co-operative farming societies. The urgency and importance of the matter can be better expressed in the words of our Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru. The Prime Minister declared that there was no choice except joint co-operative farming, to enable the full utilisation of the available facilities. When there was joint co-operative farming, the road was open for many technical advances and scientific improvements. Sir, recently in the last general meeting of the All India Congress a resolution was adopted. The resolution stands thus: “The future agrarian pattern should be that of co-operative joint farming in which the land would be put for joint cultivation, the farmers continuing to retain their proprietary rights and getting a share from the net produce in proportion to their land. Further, those who actually work on the land, whether they own the land or not, will get a share in proportion to the work put in by them on the joint farm”. Sir, it is also stated in the Second Five-year Plan that there is general agreement that co-operative farming societies should be developed as rapidly as possible. In these circumstances, I would submit that that Congress Government in West Bengal cannot shirk the responsibilities of developing and forming co-operative farming societies as quickly as possible. The West Bengal Government have, in my humble submission, Sir, failed in their policy in this regard. Had they succeeded, this would have been mentioned in paragraph 27 of the speech of Her Excellency the Governor, where she dealt with the co-operative movement. That paragraph runs thus: “The co-operative movement is playing a vital role in supplying rural credit to the agricultural sector. A sum of Rs. 2 crores has been distributed through co-operative societies as crop loan. The Central co-operative banks are being reorganized and according to the advice of the Reserve Bank of India their number will be reduced to seventeen. Already eight such banks have been so reorganized.” Sir, reference has been made to a sum of Rs. 2 crores which has been distributed as crop loan. I may tell this House that this sum of 2 crores was taken as an interest-bearing loan by the West Bengal Provincial Co-operative Bank on the guarantee of the State of West Bengal for distribution as crop loan to the cultivators through the medium of central co-operative banks and rural primary societies. This sum was not spent out of the coffers of the State of West Bengal. With regard to reorganization of the Central co-operative banks, I may also say without any fear of contradiction that the amount necessary for such reorganization

came from the Central Government and not from the State of West Bengal. So, Sir, much credit cannot be claimed by the State of West Bengal with regard to this matter.

Sir, I digressed a little. Now, let me come to the factual side of this matter. In the year 1956-57 the total number of co-operative farming societies in West Bengal was 157. Out of these 157 co-operative farming societies only 2 societies could earn and distribute dividends to their shareholders. It is said that 24 other co-operative farming societies also earned profits but did not distribute them to strengthen their financial position. Sir, it is a gloomy picture, a picture for which we must hang down our head in shame. Look at the example which has been set up by People's China where in the year 1950 they had only 19 co-operative farming societies and now they have got more than 1 million. The result has been that People's China produced actually 18 crores of tons of rice in the last year and produced 35 crores of tons of rice this year and expect to produce 50 crores of tons next year. We should try to emulate their example. Sir, it is high time that we should probe into the causes for our failures in this direction. West Bengal Government put a very great obstacle in the matter of development and formation of co-operative farming societies by imposing agricultural income-tax on such societies. It is a matter of great satisfaction that my honourable friend Shri Nrinsingha Prosad Sarkar from the Treasury Bench and Shri Shahedullah from the Opposition Bench have referred to this matter. I on behalf of myself and on behalf of the non-official co-operators appeal to the Chief Minister to consider the matter, to remove the imposition of agricultural income-tax on the co-operative farming societies. Secondly, I must submit that there is no special legislation to deal with the formation and development of co-operative farming societies except through sections 43 to 48 of the Land Reforms Act. We all know, Sir, that this Act received the assent of the Governor on the 30th March 1956 but still these sections have not yet been put into operation in this province. I would also request the Chief Minister to put these sections into operation and make the benefits mentioned in section 48(2) of the Act available to the co-operative farming societies. Sir, the benefits mentioned therein are these: such reduction of revenue as Government may allow. May I ask the Chief Minister who is also in charge of the Co-operative Department whether any reduction of revenue or rent was given to any of the societies. I hope I will get the reply on the floor of the House. Sir, the next benefit is free supply of seeds, manure etc., for first 3 years and thereafter at concessional rates. I put the same question to the Chief Minister whether there was free supply of seeds and manure to any of these societies. The next benefits is free technical advice by experts of the State Government. Sir, no technical assistance was given and this is due to the fact that practically speaking there is non-co-operation between the Agriculture Department and the Department of Co-operation. So, Sir, I would submit that these sections—at least section 48—should be at once put into force and the Government should at once take the responsibility of forming and developing the co-operative farming societies.

[10-20—10-30 a.m.]

Sir, unlike other institutions, co-operative farming societies do not only benefit their shareholders but they do benefit the country as a whole. They are assets to the country for it is only through the medium of the co-operative farming societies that the food problem can be solved.

Then, Sir, I would submit in this connection that the Bengal Co-operative Societies Act was placed on the statute book in the year 1940. The rules thereunder were framed in 1942. Much water has flown down

the river Ganges since then and it is high time that the Government of West Bengal should amend and consolidate the laws on co-operation in the light of the new principles which have been accepted. Sir, you all know that the Government of India constituted a committee consisting fully of Government officials for the purpose of framing model laws and model bye-laws and model rules. I think it would be in the interest of the people of West Bengal that the West Bengal Government should immediately bring in legislation for the purpose of amending the Co-operative Societies Act. Sir, I make these constructive suggestions with a view to ensure rapid progress in the co-operative movement in all its branches.

Then, Sir, I come to the second part of my amendment which relates to the separation of judiciary from the executive. Sir, independent judiciary is *sine qua non* for the proper functioning of democracy. Judiciary cannot act independently unless its subordination to the executive is removed. This is the principle which has been accepted and which has been embodied in Article 50 of the Constitution of India and the State Governments have been directed to implement it. Nothing has been done in the State of West Bengal so far except redistribution of work among the Magistrates. Sir, unless and until the Criminal Procedure Code which provides for subordination of Magistrates to the District Magistrate is amended, nothing can be done in this direction.

Sir, on the 3rd July, 1957, I put a question regarding this matter on the floor of this House and the then Judicial Minister Shri Siddhartha Shankar Ray replied to that question. Sir, the question was: Will the Hon'ble Minister in charge of the Judicial Department be pleased to state what steps are being taken to separate the judiciary from the executive in the public services of the State of West Bengal and when they are likely to be completed in order to implement the provisions of Article 50 of the Constitution of India? The reply which came from the then Judicial Minister was as follows: Steps are being taken to appoint an expert committee to generally formulate a practical scheme of separation and to report on the cost thereof. Further action will be taken after the report to be made by the proposed committee is considered by Government. The supplementary question was to this effect: Will the Hon'ble Minister in charge of the Judicial Department be pleased to state when the committee is likely to be appointed and what would be the time required for completion of the enquiry by that committee? The Judicial Minister replied as follows: The committee will be appointed as soon as possible after the present session. Government does not propose to put any restriction on the deliberations of the committee and, as such, it is not possible to say when the report of the committee will be given to us.

Sir, I do not find the Hon'ble Judicial Minister here, but I hope my submission will reach his ears and he will take steps in implementing the assurance which was given on the floor of this House. What is the value of giving assurance on the floor of this House unless it is implemented. Sir, this is the way in which democracy is functioning in West Bengal.

Then, Sir, I cannot leave the subject without focusing the attention of the Government to another matter. It is well-known that there has been a huge collection of cases—civil and criminal—in the mofussil courts. In my humble submission, immediate steps should be taken to remove the congestion. Unless that is done the people of West Bengal would come to lose confidence in the Administration of Justice which is the foundation of all good Government. (At this stage the blue light was lit.) Please give me five minutes more, otherwise, Sir, I cannot finish.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, he is an Independent Member. He should not be made dependent upon time.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: What I beg to submit before the House is this that immediate steps should be taken with a view to remove the congestion. If the people of West Bengal lose confidence in the Administration of Justice, it would be an evil day for all concerned.

Now I come to mention about the resources of the municipalities. It is well-known, Sir, that there are very few municipalities in West Bengal which can make their budget meet. Unless and until they are furnished with necessary finances and their finances are augmented, they cannot usefully function, and, Sir, if they are also to implement the provision of the Payment of Wages Act, they may collapse at any moment. In this connection I beg to bring to your notice one more important fact that the Minister in charge of Local Self-Government has superseded many municipalities and district boards on very insufficient and sometimes on no grounds. The Minister is not satisfied with that. The Minister wants to reduce the number of Commissioners of the municipalities. As an instance in point I shall cite before you the case of Nabadwip Municipality. In the year 1956 this municipality was superseded on the ground that they wanted the help of an officer of the Health Directorate to take charge of the municipal hospital at Nabadwip when the Nabadwip town was under water and on the floor of this House the Hon'ble Minister in charge of Local Self-Government gave me an assurance that that municipality will be reconstituted fully in January, 1959. January, 1959 has passed, but that municipality has not yet been reconstituted. Not only that. In the meantime a notification has been issued for the purpose of reducing the number of Commissioners from 26 to 18. This is how, Sir, democracy is functioning. Not only that, Sir. In the year 1957 I submitted a bill for the purpose of making law with a view to hold elections on the basis of adult franchise. I did not get any opportunity of bringing it before the House and in the list of pending business I found that this was omitted. I have again submitted the Bill for the purpose of consideration of this House. I do not know whether I shall get the opportunity of placing that before this House. This is, Sir, how the rules of procedures are observed more in breaches than in performance.

[10-30—10-40 a.m.]

The next point which I beg to place before this House is the question of improvement of urban areas. Sir, we all know that National Extension Service Blocks and Community Development Projects are working in the rural areas. But, Sir, there has been no such scheme with regard to urban areas. I do not grudge for a moment that the rural areas should be improved and that the National Extension Service Blocks and Community Development Projects should function there. But what I do submit with all emphasis at my command that some steps should be taken with a view to improving the condition of the urban areas.

Then, Sir, there is one other matter regarding which the Government have confessed their failure of policy. This is a matter with regard to the distribution of surplus land. We all know that the West Bengal Estates Acquisition Act was placed on the statute book with the definite object of distributing surplus lands to landless cultivators. Sir, if we turn to paragraph 34 of Her Excellency's speech, we find this: "Unlike many other States in India the ceilings of present and future holdings have already been imposed in this State and surplus lands above the ceilings have been taken possession of, though the formal distribution of such land has not yet begun". Sir, good many years have passed and yet we find

a clear admission on the part of the State of West Bengal that the distribution of land has not yet commenced. May we know what is the policy of the Government with regard to the distribution of surplus land and when that is going to be implemented?

I have one other matter to submit before this House and that is maintenance of continuous supply of rice in the open market for sale at the controlled rate. Sir, I do not want to expatiate on this matter but what I do submit with all emphasis at my command is that unless you enforce measures against hoarding, this Price Control Order is bound to fail. When it is seen and when there is a clamour in the country that people are not getting rice at controlled rates in the beginning of February, how can the Price Control Order be successfully implemented till the 31st of December, 1959? People have been given to understand that this Control Order will continue only up to 31st of December, 1959. So the hoarders would think that if they could somehow or other keep their stock till the 31st of December, they may get a fair and better price and therefore they would do that.

With these words, Sir, I move my motion.

Sj. Satya Priya Roy: Sir, on a point of privilege. The Treasury Bench is absolutely empty and cannot this House claim as a privilege that the Ministers should be present here. We find that of the thirteen Ministers not one is present. This is a sorry state of things and an insult to this House.

Mr. Chairman: The Treasury Bench is not absolutely empty. There is one present here. Sj. Debaprasad Chatterjea may now kindly speak.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Just one word before Mr. Chatterjea speaks. In the past, Sir, you drew the attention of these Ministers to this fact and you desired that they should be present when the debate goes on. But they have not listened to your advice.

Mr. Chairman: Mr. Chatterjea may now speak.

Sj. Devaprasad Chatterjea:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় রাজাপাল মহোদয়ার ভাষণে এ রাজ্যের যে সকল গুরুতর বিভিন্ন সমস্যা রয়েছে যেগুলি সম্পর্কে সরকারী কার্যধারা ও নীতির একটা সুস্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায় এবং এই পরিচয় আমরা যদি যথাযথভাবে অনুধাবন করি তাহলে দেখতে পাব যে সমস্যাগুলির প্রতি যথাযথ গুরুত্ব আরোপ করার চেষ্টা হয়েছে। এই ভাষণে আমরা দেখতে পাচ্ছি খাদ্য সমস্যা সম্পর্কে স্বভাবতঃ মাননীয় রাজাপাল মহোদয়ার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে। এ রাজ্যের খাদ্যে অত্যন্ত ঘাটতি রয়েছে একথা বলাই বাহুল্য। এদিকদিয়ে গত বছর সরকারের যে ব্যবস্থা ছিল তাতে প্রায় ৯ লক্ষ টন খাদ্য বিভিন্ন রেশন শপের মাধ্যমে এবং অন্যভাবে সরবরাহ করা হয়েছে যার ফলে চাউলের মূল্য অত্যধিক বর্ধিত হতে পারে ন। বর্তমানে খাদ্যের ঘাটতি স্বীকার করে নিয়ে যে ব্যবস্থা সরকার চালু করেছেন যথা মুন ফানিরোধ আইন সেটা ইতিপূর্বে বলবৎ হয়েছে এবং মিল থেকে তাদের উৎপাদনের এক-চতুর্থাংশ লোভি করে সরকারী সংগ্রহশালায় নিয়ে যবার যে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এবং রেশন শপের মাধ্যমে, মডিফায়ড রেশন শপের মাধ্যমে বিভিন্ন খাদ্য এলেকস চালের যে সরবরাহের ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে যে উচ্চ হারে বর্ধিত হতে চালের দাম যেতে আরম্ভ করেছিল সৌদক দিয়ে সমস্যার অনেকটা নিরসন হয়েছে। কিন্তু একথা স্বীকার্য যে এক শ্রেণীর রাজনৈতিক নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিগণের অহেতুক উদ্বেগের কারণেই হোক অথবা ভবিষ্যৎ সম্পর্কে ভীতির জন্যই হোক তাদের মনের এই উদ্বেগ প্রকাশে তাদের উজ্জতে এবং কার্যকলাপের ফলে আজকের দিনে চালের বাজারে বেশি চাল সরবরাহ হচ্ছে না। একথা সত্য। আমি নিজে কয়েকদিন পূর্বে বারাসত মহকুমা শহরে উপস্থিত হয়ে দেখেছি যে খোলা-বাজারে যে চাল বিক্রি হচ্ছে তাতে নির্ধারিত দর অপেক্ষা ১।২ টাকা দর বেশি ব্যবসায়ীরা

চেয়ে বসে। আমি যখন জিজ্ঞাসা করলাম এর প্রতিবাদ নাই কেন? খন্দের বাড়তি দর দেয় কেন? তখন উত্তরে জানলাম যে প্রতিবাদ করলে তারা চল পাবে না। সুতরাং এই সমস্যা উদ্ভূত হয় এটা সত্য এদিক থেকে এমন ব্যবস্থা নেওয়া উচিত যাতে নিয়ন্ত্রিত দরে চাল পাওয়া যেতে পারে—সম্ভব হতে পারে। আমার মনে হয় খারা মজুতদার তাদের উপর কঠোরতর দৃঢ় ব্যবস্থা অবলম্বন করলে এবং চাষীর ঘরে তাদের প্রয়োজন মত চাল রেখে উদ্ভূত চাল যদি সরকারী সংগ্রহশালায় আনবার ব্যবস্থা করা যায় তাহলে জনসাধারণের মনে আস্থা পূরণ হয় ফিরে আসবে এবং রেশনশপ মারফৎ নিয়ন্ত্রিত মূল্যে চাল পাওয়া যাবে কি না এই যে একটা আশঙ্কা কোন কোন সদস্য প্রকাশ করেছেন বা আশঙ্কার মনোভাব রয়েছে সেটাও চিরতরে নষ্ট হয়ে যাবে। এখানে সদস্যদের মনে যে আশঙ্কা রয়েছে তার ফলেও বর্তমান অবস্থা স্থায়ী হবার পক্ষে খানিকটা সহায় হয়েছে। সেজন্য আমি আবেদন করবো সকলের কাছে যে সরকার এমন একটা ব্যবস্থা করুন যাতে গ্রামাঞ্চলে এবং শহরাঞ্চলে খাদ্য একটা নিয়ন্ত্রিত মূল্যে পেতে পারে যাতে স্বভাবতঃই কৃষকেরও ক্ষতি হবে না এবং শহরাঞ্চলে যারা নিম্ন মধ্যবিত্ত রয়েছে তাদেরও নিয়মিত নিয়ন্ত্রিত মূল্যে খাদ্য সরবরাহ হতে পারবে। এই সুসমঞ্জস ব্যবস্থা যাতে রক্ষিত হয় এটা সকলেরই সমবেতভাবে প্রচেষ্টা হওয়া বাঞ্ছনীয়। এই প্রচেষ্টা দ্বারা এই সমস্যার নিরসন করা সম্ভব হবে।

[10-40—10-50 a.m.]

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে রাজ্যপালের ভাষণে আমরা দেখতে পাব দেশের আর একটা প্রধানতম সমস্যা—উদ্ভাস্তু সমস্যা, সে দিকেও যথাযথ দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে। এই রাজ্যে বর্তমানে যে সমস্ত শিবির আছে সেগুলি অদূর ভবিষ্যতে বন্ধ করে দেবার সিদ্ধান্ত এই সরকার গ্রহণ করেছেন। একথা স্বীকার্য যে মানুষকে চিরকাল কোন একটা দাতব্য আশ্রয়ের উপর নির্ভরশীল করে রাখার মানে তার মনুষ্যত্বের হানি করে দেওয়া তার মনুষ্যত্বকে পঙ্গু করে দেওয়া। যে মানুষ চিরকাল অপরের দায় হয়ে থাকবে তার চূড়ান্ত নৈতিক অবনতি ঘটতে বাধ্য। সৌন্দর্য থেকে বিচার করলে, যে মানুষগুলি এতদিন ধরে সরকারের উপর নির্ভর করে টিকে রয়েছে তারা যাতে জীবনে প্রতিষ্ঠিত হতে পারে সেই নীতি ও সেই ব্যবস্থা সরকার যদি গ্রহণ করে থাকে তাহলে তা সর্বতোভাবে সমর্থনযোগ্য। আমি আশা করব শিবির সম্বন্ধে সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতি অন্যান্য উদ্ভাস্তুদের সম্বন্ধে গ্রহণ করা হবে। জবরদখল কলোনী ও অন্যান্য যে সব কলোনীতে উদ্ভাস্তু ভাইবোনেরা প্রতিষ্ঠিত হতে চেষ্টা করেছেন তাঁদের সম্বন্ধে দৃষ্টান্ত নীতি গৃহীত হবে—সেকথার ইঙ্গিতও রাজ্যপালের ভাষণে রয়েছে; তাঁদের সমস্যারও সমাধান হবে; ১৯৪৭ সালে বা তারও পূর্বে যে সমস্ত উদ্ভাস্তু ভাইবোনেরা পশ্চিমবঙ্গে এসে বাসস্থানের কোন রকমে জোগাড় করতে পেরেছেন, আজও এই ১২ বৎসরের মধ্যে কোনও স্থানে তাদের পাকাপাকি বন্দোবস্ত না হওয়ায় তাদের মনে যে হতাশা ঘটেছে তাতে করে প্রাণশক্তির যে অপচয় ঘটেছে সেটা উপেক্ষা করা উচিত নয়। আমার মনে হয় এই বৎসরের মধ্যে না হলেও ৩য় বার্ষিক পরিকল্পনার পিরিয়ডের মধ্যে একটা চূড়ান্ত টাইম বেঁধে দেওয়া উচিত যে এর মধ্যে যেসকল উদ্ভাস্তু এখানে আছেন তাঁরা সকলেই এই রাজ্যের নাগরিক হিসেবে প্রতিষ্ঠিত হতে পারবেন—সেই ব্যবস্থা হওয়া বাঞ্ছনীয়।

তৃতীয় কথা,—আমাদের এ রাজ্যের বেকার সমস্যার উল্লেখও তাঁর ভাষণে রয়েছে। ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যা এবং ৩৪ লক্ষের অধিক উদ্ভাস্তু ভাইবোনদের সমাগমে এখানকার নিয়োগ ব্যবস্থা সম্পূর্ণ বিপর্যস্ত হয়ে পড়েছে এ কথা ভাষণে পেয়েছি—আমাদের সরকারের পরিবহণ বিভাগে দুর্গাপুরের ইট নির্মাণের কাজে এবং রাজ্যের জলযান পরিকল্পনার মধ্যে কয়েক হাজার বেকার যুবকের কর্ম সংস্থান হয়েছে। এ ছাড়া যে সমস্ত অনুর্বর জায়গায় জলাধারের জল সরবরাহ করে কৃষিকার্যের উপযোগী নতুন চাষের অঞ্চলে পরিণত করা হচ্ছে, তাতেও কিছু সংখ্যক বেকার লোক নিয়োগের সম্ভাবনা ঘটেছে। কিন্তু রাজ্যের যা প্রয়োজন সে তুলনায় নিয়োগের সংখ্যা কম। কিন্তু ছোট ছোট যে সকল শিল্প সরকারের সাহায্যে পুঁট হবার চেষ্টা চলছে তাতে ফল ভাল পাওয়া যাবে। কিন্তু একথা স্বীকার করতেই হবে আমাদের শিল্প অধিকার যে রয়েছে তাঁর সাধারণের মধ্যে ছোট শিল্প প্রসারের জন্য কোন সর্চিস্থিত পরিকল্পনার ব্যবস্থা করতে পারেন নাই আমরা জানি অনেকে এই অভিযোগ করেছেন যে তাঁরা ছোট ছোট শিল্প প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে

জন্য শিল্প-অধিকার থেকে পরামর্শ চাইতে গেলে কোনরূপ সাহায্য পান না। বলা বাহুল্য নানা কারণে আমাদের এ রাজ্যের অর্থনৈতিক কাঠামো ভগ্নপ্রায় সেইজন্য খুব বড় বড় শিল্প গঠন দ্বারা অধিক সংখ্যক বেকার লোকদের কর্ম সংস্থান করে দেওয়ার যে ব্যবস্থা সেটা এ রাজ্যের পক্ষে ততটা সম্ভব নয়, কাজেই আমাদের ছোট ছোট শিল্প গঠনের দিকেই আমাদের বিশেষ লক্ষ্য রাখা উচিত। একটা পরিকল্পনা বোর্ড গঠিত হয়েছে কিন্তু সে বোর্ডের কাজ যতটা অগ্রসর হওয়া উচিত ছিল তা হয় নাই। সেই বোর্ডের মাধ্যমে আগামী দিনে আশা করি আমরা এ বিষয়ে দৃঢ় লাভ করতে পারব। ইতিপূর্বে কয়েকজন বন্ধু সমবায় গঠন করবার কথা বলেছেন। বর্তমান যুগে সমবায়কে পিছনে রেখে অগ্রসর হওয়া সম্ভব নয়। আমি আগেই বলেছি আমাদের বাংলাদেশের যা আর্থিক স্থগতি তা বড় শিল্পে নতুন করে গড়বার উপযুক্ত নয়। এবং একথাও ঠিক অর্থবল যেখানে পর্যাপ্ত নেই সেখানে ক্রেডিট সোসাইটি ছাড়া অন্যভাবে কোন রকম কাজ করা যেতে পারে না। সেদিক থেকে আমি বলব এই বিভাগকে আরো সুগঠিত করে কার্যকরী সংস্থায় পরিণত করা উচিত।

আমি আর একটা কথা বলব, আমাদের বিরোধী বন্ধুরা মন্তব্য করেছেন যে নানা বিভাগে সরকারের অর্থ বরাদ্দ প্রয়োজনানুরূপ হয় নাই। তারা শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য আরো বেশি অর্থ চেয়েছেন। তা ছাড়া উদ্বাস্তুদের ব্যাপারেও অর্থ বিনিয়োগের প্রয়োজন রয়েছে। কিন্তু আপনার কাছে আমার নিবেদন—এই অর্থ কোথা থেকে আসবে সে সম্বন্ধে কোন সুচিন্তিত পরিকল্পনা পেশ করেছেন বলে আমি জানি না। সুতরাং এক দিক থেকে খরচ বাড়বে আর নতুন কোন নতুন পন্থার অভাবে আয় বাড়বে না—এটা কি রকম দায়ীত্বপূর্ণ নীতি আমি তা বুঝতে পারি না। এ সম্বন্ধে আমরা তাঁদের কাছ থেকে সাজেশান চাই। আমরা মিতব্যয়ী পণ্যবাহীক পরিকল্পনা প্রায় শেষ করতে চলেছি, একথা সত্য যে কাজের তালিকা যা ছিল সে অনুসারে কাজ আমরা দেখছি না। কিন্তু উন্নয়নের কাজ সর্বক্ষেত্রে অগ্রসর হওয়ার জন্য কর্মধারা যাতে ঠিক পথে পরিচালিত হয় সেজন্য একটা পরিকল্পনা বোর্ড গঠনের সময় এসেছে কি না সে বিষয় মধ্যমশ্রী মহাশয়কে আমি অনুরোধ করব।

আর একটা কথা, আমাদের দেশে উচ্চতম বেতন ও নিম্নতম বেতনের মধ্যে তফাৎ অত্যন্ত বেশি সমাজতান্ত্রিক ধাচের সমাজ গঠনের পরিকল্পনা করা হয়েছে সেদিক থেকে দেখলে এটাকে সুদৃষ্ট ব্যবস্থা বলা যায় না।

আমার শেষ কথা এই যে রাজ্যপাল মহাশয়ের ভাষণে যাঁরা দেখতে চেয়েছিলেন যে আমাদের রাজ্য উন্নতির সীমায় এসে পৌঁছেছে তাঁরা হয়ত কতকটা নিরাশ হবেন কিন্তু মনে রাখতে হবে দু-এক বৎসরে তা হওয়া সম্ভব নয় কিন্তু জীবনের বিভিন্ন ক্ষেত্রে দেখুন শিল্প শিক্ষা স্বাস্থ্য প্রভৃতি বিভিন্ন দিকে তাকিয়ে দেখুন গত এক বছরে যে কর্মোদ্যমের সূচনা হয়েছে তাতে একথা দৃঢ়ভাবে বলা যেতে পারে যে আমাদের রাজ্য অগ্রগতির দিকেই চলেছে সে সম্বন্ধে রাজ্যপালের ভাষণের জন্য অভিনন্দন জানাচ্ছি।

[10-50—11 a.m.]

Sj. Bijay Behary Basu:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণ পড়ে দেখা যায় যে গোড়াতাই একটা দৃষ্টি রয়ে গেছে। আজকে আমাদের বাংলা মায়ের অগ্ৰছেদ করে পাকিস্তানের লালসা পূরণ করা হচ্ছে। অথচ বাংলা-সরকার এবং রাজ্যপালের কাছ থেকে এবিষয়ে কোন উপদেশ বাংলাকে দেবার মতন নেই। সেজন্য বাঙালী আজ বিক্ষুব্ধ। আমি মনে ভেবেছিলাম যে সরকার একটা নির্দেশ দেবেন যে এই অত্যাচার, অবিচার বাঙালী ভাল ছেলের মত সহ্য করবে না। এই উপদেশ থাকলে মনে হত এই ভাষণটা চমৎকার হত। আমাদের রাজ্যপাল মহোদয় প্রথমে দেশের খাদ্য সমস্যার কথা উল্লেখ করেছেন বলে আমি প্রথমেই এই বিষয় নিয়ে বলব। আজ খোলা বাজারে নাখা মূল্যে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। সরকারী রেশনিং শপে নাখা মূল্যে যে চাল দেওয়া হচ্ছে তার নমুনা আমাদের মাননীয় সভাপাল মহাশয় এবং খাদ্যমন্ত্রীর কাছে পৌঁছে দেওয়া হয়েছে। খোলা বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না কেন তার কারণগুলো অনুসন্ধান করলে প্রধান একটা কারণ

আমরা দেখতে পাই যে যারা বড় বড় চাষী তারা সেপ্টেম্বর মাস থেকে গতবারে যেমন চালের দাম বেড়েছিল সেসেপ অশা করে তারা এখন ধান বিক্রি করছে না। তারা ধান বিক্রি না করার ফলে খোলা বাজারে ইচ্ছামত চাল পাওয়া যাচ্ছে না এবং প্রত্যেক মণ চালে ২।৩ টাকা বেশি দিয়ে আমাদের কিনতে হচ্ছে। বড় বড় চাষী যারা সেপ্টেম্বর-অক্টোবরে ধান বিক্রি করবে বলে বসে আছে সরকার পক্ষ যদি সেই ধান কোন রকমে নিয়ে ন্যায্য মূল্যে তা বাজারে বিক্রি করতে পারেন তাহলে খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে। এ বিষয়ে ছোট ছোট ডিলারদের কোন দোষ নেই—তারা মাল পাচ্ছে না, বেশি দক্ষিণে কিনে বাজারে বেশি দামে বিক্রি করেছে। সেজন্য যে আইন হয়েছে তাকে কার্যকরী করার জন্য যে সব ব্যবস্থার দরকার সে ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। আমার মনে হয় এই আইনটা সফলতার সঙ্গে কার্যকরী করার জন্য জনসাধারণকে ভার দেওয়া উচিত এক একটা অঞ্চলের। আশা করি খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এ বিষয়ে উদ্যোগী হবেন। তারপর একটা কথা বলেছেন যে ১৯৫৮ সালের সেপ্টেম্বরে চালের দর ২৯.১০ নয়া পয়সা হয়েছিল—সেটা নিম্নতম দর এবং উচ্চতম দর যার কথা তিনি বলেন নি সেটা ৩৩ টাকা পর্যন্ত উঠেছিল। আমি ভাল-চালের কথা বলতে পারি না—আমরা যে খারাপ এবং মাঝারি চাল খাই সেই চাল ৩২।৩৩ টাকা করে আমরা সবাই কিনেছি। এটা পল্লী অঞ্চলের কথা। শহরাঞ্চলের রেশনিং শপের মারফত যে চাল পাওয়া যায় তার কথা আমি বলছি না। এ ছাড়া ঐ সময় দেশে একটা দুর্ভিক্ষের মতন অবস্থা হয়েছিল সেকথা গোপন করা হয়েছে। ক্যানিং অঞ্চলে যেখানে হাজার হাজার মণ ধান হয় সেখানে ৬-৭ দিন পর্যন্ত লোকের ভাত, রুটি মোটে না পেয়ে কচু সিঁধ করে খেয়েছে। আমরা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে দেখা করে সেই অঞ্চলের কথা তাকে বলতে তিনি তা সত্য মনে করে তিনি সেখানে রিলিফ এবং অন্যান্য সাহায্যের ব্যবস্থা করেছিলেন। এই অবস্থার কথা দেশ-বাসীর কাছে গোপন করা হয়েছে কেন তা আমি বুঝি না।

আমাদের প্রথম যৌবনে যখন আমরা কংগ্রেসের বাগী, স্বাধীনতার বাগী গ্রামে গ্রামে ছড়িয়ে ছিলাম এবং জনসাধারণকে কংগ্রেসের পতাকাতে সমবেত করেছিল তখন জনসাধারণ আমাদের জিজ্ঞাসা করেছিল লোকদের স্বাধীনতা—স্বাধীনতা এলে কি হবে? আমরা একথা কর্তৃপক্ষের কাছে বলেছিলাম, তাঁরা আমাদের বলতে বলেছিলেন যে স্বাধীনতা এলে অন্ন, বস্ত্র, শিক্ষা এবং স্বাস্থ্য এর সুরাহা হবে, আর কোন কষ্ট থাকবে না। এখন আবার সেই সময়ের লোক যারা বেঁচে আছেন আমাদের সমবয়স্ক তাঁরা আমাদের কাছে এসে বলেন যে আপনারা ত সেই সময় একথা বলেছিলেন কিন্তু অন্নবস্ত্রের সুরাহা কোথায় হচ্ছে, দিনের পর দিন আমরা অবনতির পথে চলছি। এবার আমি শিক্ষা সম্বন্ধে বলবো—শিক্ষাকে সার্বগ্রন্থভাবে দেখা হয় না এটা খুব দুঃখের কথা। শিক্ষা পৃথক পৃথক হয়ে রয়েছে—প্রাইমারী স্কুল, মাধ্যমিক স্কুল, উচ্চতর স্কুল—কোনটার সঙ্গে কোনটার সংযোগ নেই। তার পর প্রাথমিক শিক্ষার যে অব্যবস্থা চলেছে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তা অনেক বার স্বীকার করেছেন এবং তিনি একটা বিষয়ে একটা ট্রুটি বর্তমান বৎসর থেকে দূরীভূত করছেন, সেটা হচ্ছে পরীক্ষার ব্যাপার নিয়ে। পূর্বে যে পরীক্ষা হোত এ বছর সেসেপ পরীক্ষা অরম্ভ করে দিয়েছেন, আমি সেজন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি এবং সেই সঙ্গে তাঁকে অনুরোধ করছি যে পূর্বে প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনার যে ব্যবস্থা ছিল যেন পরবর্তী বছর থেকে সেই ব্যবস্থা হয়। আমাদের প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনার জন্য স্থানীয় কোন কমিটি বা ব্যবস্থাপনা বা ম্যানেজমেন্ট নেই এই খুবই দুঃখের কথা। আগে প্রত্যেকটা উচ্চ বিদ্যালয়ের সঙ্গে প্রাথমিক বিভাগ ছিল এবং একই ম্যানেজিং কমিটি উভয়কে পরিচালনা করতো। সেটা এখন উঠে গেছে স্থানীয় কোন ম্যানেজিং কমিটি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের জন্য নেই—যে কমিটি আছে তা কেবল নামে মাত্রই আছে, সেটা বিলই করার জন্য আছে, ট্রান্সফার করা বা রীতিমত কাজ করানোর কোন ক্ষমতা সেই কমিটির নেই। তারপর জেলা বোর্ড, ইউনিয়ন বোর্ডের সদস্যদের দ্বারা গঠিত হয়। সেখানে শিক্ষাবিদ বা শিক্ষকদের কোন স্থান আছে বলে আমরা জানি না। শিক্ষা বিষয়ে কিছু বলবার জন্য শুধু আছেন ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব স্কুলস—ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর একা তার ভেতর কিছুই করতে পারেন না এবং তাঁর কথা থাকে না বলে অনেক সময় তিনি কোন কথা বলেন না। ইউনিয়ন বোর্ডের এর ভেতর কি কাজ আছে তা জানি না। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি এবিষয়ে আকর্ষণ করছি যে তিনি যেমন পরীক্ষার ব্যাপারে করেছেন, তেমনি প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থাপনায় ব্যাপারে, সিলেবাসের

যাপারে ভালরকম কাজ করবেন এটা আমরা আশা করি। শিক্ষা জাতি গঠন করে, নাগরিক গঠন করে এবং প্রাথমিক শিক্ষার সময় যে বীজ ছাত্রদের প্রাণে দেওয়া হয় সারাজীবন তারা সেইভাবে কাজ করে যায়—এটা আমরা সকলে স্বীকার করি। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী শিক্ষার ক্ষেত্রে বহুদিন পর্যন্ত অভিজ্ঞতা অর্জন করেছেন, কাজেই এ বিষয়ে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। [11—11-10 a.m.]

মধ্যশিক্ষার স্তর সংস্কৃত হচ্ছে—আমরাও এই সংস্কার চাচ্ছিলাম। ইংরাজ শাসনে আমাদের দেশে যে শিক্ষা ছিল তাতে উচ্চশিক্ষা অচল ছিল, যথোপযুক্তভাবে চলতে পারে নি। তখনই শিক্ষা সংস্কারের দরকার ছিল। তিনি শিক্ষা সংস্কারের একটা ব্যবস্থা এনেছেন। আমরা এই বিষয়ে এই অনুরোধ বারবারে জানিয়েছি শিক্ষাব্যবস্থা সুপরিচালিত হোক। ছেলেরা প্রকৃত শিক্ষা পাক। দোষত্রুটি যা ছিল তা আমরা নির্দেশ করে দিই যাতে সেগুলি দূর হয়। তারপর, মধ্যবিদ্যালয়ের শিক্ষকদের অবস্থার উন্নতির জন্য, ছেলেরদের স্বাস্থ্যোন্নতির ব্যবস্থাবলবধানের জন্য আমরা যে সমস্ত আন্দোলন চালাই তাতে অনেক সময় বিরোধীপক্ষের সদস্যদের উপর রাজনৈতিক উদ্দেশ্য আরোপ করা হয়, এর চেয়ে বেদনাদায়ক আর কিছু হতে পারে না। দেশের শিক্ষা, দেশের নাগরিকগঠনের গুরুদায়িত্ব যদিও রয়েছে সেই সমস্ত শিক্ষক যদি আজকের শিক্ষাব্যবস্থার মধ্যে যেসমস্ত দোষত্রুটি ভুলভ্রান্তি রয়েছে সেগুলির সংশোধনের জন্য সরকারের গোচরে আনেন তবে তাঁদের উপর রাজনৈতিক মতিভি আরোপিত হয় এটা শিক্ষকদের পক্ষে অত্যন্ত লজ্জাদায়ক ও বেদনাদায়ক।

স্বাস্থ্য সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি বলব, গত কয়েক বৎসরে কত হাজার বেড হয়েছে না হয়েছে একথা শুনতে প্রাণে শান্তি পাই না। যারা হাসপাতালে যাতায়াত করেন—গ্রামীণ ও সাধারণ লোকের প্রায় প্রত্যহই হাসপাতালে যেতে হয়—তারা জানেন, হাসপাতালে আজকে কি দুর্বারবস্থা চলছে—কিরকম দুর্বারবহার সহ্য করতে হয়, কিরকম অখাদ্য দেওয়া হয়। সময়মত কোন সাহায্য দেওয়া হয় না—যাতনায় রোগীরা ছটফট করে। হাসপাতালের বিল্ডিং ও বেড-এর সংখ্যা বাড়তে পারে; কিন্তু রুগীদের প্রতি একটু সহানুভূতি নাই, কোন জায়গায় রুগীদের প্রতি সম্ভাবহার করা হয় না। আর জি কর হাসপাতাল সরকারের নিজের হাতে নেওয়ার ব্যবস্থা থেকেই প্রমাণিত হয় কি শোচনীয় ব্যবস্থা হাসপাতালসমূহে চলছে। রুগীদের আত্মীয়স্বজন হাসপাতালে গেলে একথা শুনতে হয়, আমাদের দরকার হলে কেউ আসে না, ডাক্তাররা আমাদের দেখেন না, একবার শব্দ পাশ দিয়ে চলে যান এবং জিজ্ঞাসা করেন “কেমন আছেন।” আমার একজন আত্মীয় ঐ হাসপাতালে ছিলেন, আমি বাধ্য হয়ে তাকে ওখান থেকে সরিয়ে নিয়ে অন্য চিকিৎসার ব্যবস্থা করেছি। আমরা প্রস্তাব করছিলাম, প্রত্যেক হাসপাতালের জন্য একটা ভিজিটিং কমিটি করা হোক, কিন্তু সরকার আমাদের অনুরোধে কর্ণপাত করলেন না। শব্দ হাসপাতালে শয্যাসংখ্যা বাড়িয়ে আমাদের স্বাস্থ্যোন্নতি করবেন এবং রুগীদের মৃত্যুর হাত থেকে রক্ষা করবেন সেটা সম্ভব নয়। আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয়কে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি, যেসমস্ত ডাক্তার রাগি ১-২টার সময় ডাকতে গেলে বলেন, “যেতে পারব না” এইসব ডাক্তারদের লাইসেন্স দেওয়া উচিত কি না, এবং তাঁদের লাইসেন্স ক্যানসেল করা যায় কি না এই বিষয়টা ভেবে দেখবেন। আমি সভাপতি মহাশয়ের নির্দেশে আর কিছু বলব না, যদিও আমার অনেক কথা বলবার ছিল। কিন্তু নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে আমি বলতে পারি না। সেজন্য আমি এই সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট মাননীয় রাজ্যপালিকার ভাষণের সংশ্লিষ্ট প্রস্তাবের সঙ্গে যুক্ত করতে চাই।

Sj. Jogindralal Saha: Mr. Chairman, Sir, while going through the address of the Governor and the amendments which have been moved by the honourable members of the House, I have been struck with an amazing contrast. Some of these amendments are sought to prove that the Government have failed in many respects and the Governor have also not mentioned certain matters which are of great importance to the welfare of the State. Sir, with your permission I like to point out that the Governor's Address contains only facts and realities as they are, but the amendments are full of unrealities. I would refer to amendment No. 1 standing in the name of Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya: He says that the Governor has

not mentioned anything about the teachers' grievances. I would respectfully invite his attention to paragraph 23 of the Address delivered by the Governor of West Bengal. It says—"My Government has not been unmindful of the lot of the teachers. With the assistance of the Government of India, it has been possible to improve the salary scales of teachers at all stages." So it is not correct to say that the Governor has not mentioned anything about the teachers' grievances.

Next, Sir, I take you to motion No. 3 which stands in the name of Janab Syed Shahedullah. He says that the Governor's speech does not contain any reference to the distribution of manures to the cultivators. Sir, I would invite his attention to paragraph 12 of the Governor's Address wherein it is said: "Agriculture still forms the core of our economy, and my Government naturally continues to give top priority to it. Various agricultural schemes involving distribution of improved seeds, manures and fertilizers, etc., are being pursued. More than 50,000 tons of fertilizers, were distributed to cultivators last year and 80,000 acres of land were put under the Japanese method of rice cultivation. We are now reaping the benefits of our agricultural schemes. There has been a spectacular rise in jute production". So he is not quite correct to say that the Governor has not mentioned anything about the distribution of manures. The same member has also said that the Governor's Address does not mention anything about providing irrigation. I would invite his attention to paragraph 14 which says: "The execution of our irrigation schemes has benefited large areas. 4.30 lakh acres and 3.62 lakh acres were irrigated in 1958 in the Command Areas of the Damodar Valley and Mayurakshi Projects respectively." So that is also not correct.

[11-10—11-20 a.m.]

Then I would refer to motion No. 5 standing in the name of our friend S.J. Satish Chandra Pakrashi. He regrets that there is no mention of the failure of the Government to solve the refugee problem in West Bengal and there is no mention of the failure of the Government to bring down the prices of daily necessities of life. If he would refer to the Governor's address in paragraphs 7 and 8 and also paragraphs 2 and 4, he would at once find the answer. In paras 7 and 8 it has been specifically mentioned that.....

S.J. Satya Priya Roy: Paraphrase

S.J. Jogindraial Saha: That is sometimes necessary because out of restless bias against the Government you have tabled certain amendments on matters which you do not know. You have never cared to read the Governor's address. The Governor has not made any tall claims. She has simply mentioned what the State of West Bengal had been doing during the last year and the things as they are today. The Governor has also admitted certain failures on the part of the Government. If you refer to para 7 of her address you will find that she has admitted that the Government has not yet been able to solve the refugee rehabilitation problem. She has not made any secret of that. She has openly admitted that Government has failed in this respect. Furthermore, in para 26 she says that road construction has not been done as the Government intended it to be done. Therefore there is no concealing of the facts as to where the Government has failed and what the Government has actually done. We must have to give credit to the Government that certain schemes have been implemented for the betterment of the State.

Then, Sir, I will also refer to the motion of our esteemed friend S.J. Nagendra Kumar Bhattacharyya, a man of sober judgment. He is ripe

in years as well as in experience and I have great respect for him. But I am sorry he has not gone through the booklet—I think it must have been distributed to him—entitled “Co-operative Development Programme”. On page 11 of that booklet, it is said—I am quoting from the page—“Scheme No. 7 was specifically undertaken for popularising co-operative farming societies with provision for managerial subsidy and capital loans and grants for such societies at a total cost of Rs. 5 lakhs. The year 1956-57 began with 90 farming co-operatives which are now being gradually reorganised and revitalised. Altogether 150 farming co-operatives have been organised so far. No ambitious numerical targets have been fixed for this scheme and the present objective is to encourage farming co-operatives in general and to set up at least two pilot projects in each district with intensive assistance”. There are other things also besides this. So my esteemed friend is not quite correct to say that no steps have been taken for the formation of co-operative farming societies.

Then, I would refer to our big parliamentarian on the Opposition side, our esteemed friend, Sj. Sasanka Sekhar Sanyal. In his motion he has said that steps need be taken for keeping alive the open market of rice which is being sought to be closed down by a section of the millowners and wholesalers thereby driving people to the blackmarket.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I did not move that.

Sj. Jogindralal Saha: It is printed here.

Mr. Chairman: In the course of his speech Mr. Sanyal said that he would not move that portion of his motion.

Sj. Jogindralal Saha: Thank you, Sir. I shall not refer to that then. But nevertheless I shall make a general observation that regarding the scarcity of rice in the open market our Minister Shri P. C. Sen has already made a categorical statement that on account of the fact that there has been bumper crop in Orissa, Madhya Pradesh and other States, he is going to make arrangements for easy flow of rice in the open market from supplies shortly expected from those sources. He has stated that the policy which the Government is now following will be successful. Sir, we must give the Minister a chance for removing the scarcity of rice in the Calcutta market.

Then, Sir, I would like to mention that our Governor has not mentioned things which she ought to have done and in which she could have taken a legitimate pride. Sir, we all know that last year there was a tramway strike and our Government was successful in meeting that crisis. Government with all its resources brought in all the transports which were available at its command and somehow or other, by extending all the transport facilities to the citizens, met the great crisis. There is another thing in which Government could take legitimate pride and that is the opening of the Mahajati Sadan. We have seen that that Sadan is a national glory—it contains all the portraits of our martyrs who shed their lives for the freedom of the country. Sir, these are the achievements on the part of our Government which the Governor has not mentioned.

I will now refer to certain observations which have been made by our friend Sj. Snehangshu Acharyya. All that he had said yesterday appeared to me like the outburst of a deep-seated bias he had been nursing against our Government. He said that incidences of T.B. have been decreasing not because of any organisation that has been set up by Government but because of the discovery of certain medicines, streptomycin and other drugs. Sir, I cannot understand how any rational being could have said like that. Sir, science has made discoveries for the amelioration of the

suffering of the public and that medicine has to be properly administered giving proper accommodation to the patients in hospitals specially. You know, Sir, at present there is no malaria in the province of Bengal so to say. According to the reasoning advanced by Mr. Acharyya this discovery of D.D.T. or quinine should not be taken advantage of. These discoveries must be properly utilised for removing malaria. Sir, malaria has been rooted out from the soil of the province because of the fact that health services have been doing their duties properly. Similarly, there may be other discoveries like the anti-biotic drugs but the patients must at the same time be given accommodation, nursing and treatment before they could be cured. The benefits of discoveries must be given effect to in this way. Because of the new discoveries Government cannot take any credit for decreasing the incidence of T.B. according to Shri Acharya—is something which I cannot understand.

Sir, lots of things have been said about the rising numbers of unemployment. The only thing that attracted my attention yesterday was the statement made by Dr. Monindra Mohan Chakravarty when he said that under the leadership of our Speaker Sj. Sankar Das Banerjee a representation had been made to Government that the educated unemployed should be given chances to accept employment of labour as ordinary workers. This is a very good idea. This is not only to be worked from Governmental level but it must be worked from our social workers' level also. Sir, unemployment is a very great problem which is facing our province at the present moment. If we think that by giving education to our young men we are trying to make them better clerks our notion as regards education is entirely mistaken. Any way if we look at the condition of other countries in the world we will find that educated people of those countries have filled up all kinds of jobs—whether they are for manual labour or clerical jobs.

[11-20—11-30 a.m.]

There should not be correlation between employment and education. It is for the enlightenment of the youth that they get education, but it is something else—that they must have to stand on their own legs and earn their own livelihood so that they can relieve the pressure on their parents economically. If that view is accepted and if we all shoulder the responsibility that we should change the present outlook and see that our educated youth take to manual labour, I think, we will be doing a great service to our country. If we look at the conditions prevailing in other States of India, for example, Bihar, Madras, Punjab or Uttar Pradesh we will find that the people of those provinces do all sorts of work themselves. It is only in our State of West Bengal where we find the idea prevailing that we are the blessed few on earth who must not take to manual labour because we call ourselves educated people. Sir, that idea must be totally changed.

Then, Sir, I have heard this morning the speech of our esteemed friend, Professor Tripurari Chakravarty. He has sounded a note of great value to the people of the province for the betterment of the education of our youth. Sir, without the foundation of moral education, whatever little learning we may cater to our young men will be of no value. Sir, we have heard a little while ago that my esteemed friend Mr. Basu was supporting the students in organising processions to ventilate their grievances. Sir, I am not in accord with him on this point. If we can give our boys real training, that is, moral training, then and then only we can produce real men who will be our mainstay for the welfare of our State. Sir, I do not agree that for ventilating the grievances, they must

organise processions of students. Sir, that has been killing the very core of our national discipline. If we can just turn their activities in the proper direction and see that they obey their teachers, that they obey their parents, only then their character will be formed and then and only then we can hope to see a prosperous society in West Bengal.

Sir, as regards the refugee rehabilitation problem, we all remember that some time ago through the machinations of some of the so-called friends of the refugees, the refugees were brought from Bettiah to Calcutta and after some time when proper advice and counsel was given to them, they again went back to that place. Similarly, Government have taken the decision to close down the camps in July next. There was an agitation that these refugees must not be allowed to go and settle in Dandakaranya, but it has been stopped and better counsel has prevailed and now they are going in batches to Dandakaranya.

Sir, with these words I support the motion to thank the Governor for her excellent speech and I would like that the healthy and constructive criticisms which have been given from both sides of the House will be appreciated by the Government in all respects.

SJ. Kali Charan Chose:

Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention of the deteriorating economic condition of the majority of the people of the province;
- (2) there is no mention of the rising unemployment among all classes of people and the inadequate measures to tackle the problem;
- (3) there is no mention of any measures to protect the workers against retrenchment, lock-out, etc.;
- (4) there is no mention of rising prices causing immense sufferings of the people and necessitating change in the pay-structure of the low-paid employees;
- (5) there is no mention of any change in the tax-structure to the relief of the common people;
- (6) there is no mention of the corruption, inefficiency, nepotism and extravagance in the various departments of the State Government;
- (7) there is no mention of students' problems regarding tuition fees in schools and colleges and their discontent;
- (8) there is no mention of the peasants' problem regarding eviction from land; and
- (9) there is no mention about any measures to improve the condition of the hospitals.”

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণের উপর আমি দু-একটি কথা বলতে চাই। আমার প্রথম কথা হচ্ছে রাজ্যপাল তাঁর বক্তৃতার আবরণে তাঁর সরকারের সর্বাধিকায় ব্যর্থতা ঢেকে রাখবার চেষ্টা করেছেন কিন্তু সেটা পরিষ্কারভাবে ঢেকে রাখা যায় নি। আমি প্রথম যেটা বলতে চাই সেটা হল খাদ্যের ব্যাপারে। তাঁরা বলেছেন তাঁরা সন্তুষ্ট নীতি নিয়েছেন এবং অন্ততঃ মানুষকে বাঁচাতে পেরেছেন কিন্তু আমরা যা দেখছি তাতে মানুষের বাঁচার পথ থাকছে না। প্রথম কথা হচ্ছে চাল যেটা মানুষ কিনে খেতে পাচ্ছে সেটা কাকরে ভর্তি এবং অখাদ্য। তারপর যেটা খাবার উপযুক্ত সেটার পরিমাণ এত কম যে মানুষ কিনতে যেয়েও পাচ্ছে না। আমি আমার

শহরের কথা বলতে চাই। মানুষ খেয়েপারে বাঁচবে এমন চাল ৩০০ মণ দেওয়া হয়েছে। যেখানে ৫০ থেকে ৬০ হাজার লোক হয়েছে সেখানে ৩০০ মণ দেওয়া হলে ২৮টি দোকানে। এক একটি দোকানে ১০ মণ করে পড়ে। এইভাবে তারা চুল দিচ্ছেন, খশচ বাজারে কিনে খাবে তারও উপায় নাই। এই হচ্ছে খাদ্য ব্যবস্থার ভিতর দিয়ে আমাদের সমস্যা। সেই সংকটকে রাজ্যপাল তাঁর বক্তৃতায় ঢেকে রাখবার চেষ্টা করেছেন।

মানুষ রোজগারের চেষ্টা করছে, মানুষের জীবনযাপনের পথে চেষ্টা করতে যেয়ে ব্যর্থ হচ্ছে। আমাদের দেশের বেকার সমস্যা কখন অনেক বন্ধ হয়ে গেছে, উভয় পক্ষেরই বলেছেন। এবং রাজ্যপালের ভাষণেও তা স্বীকার করা হয়েছে। আমি যেটা আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে তুলে ধরতে চাই। অতর্কিতে যে সমস্যা কমী রয়েছে, শ্রমিক রয়েছে তাদের উপর যে আঘাত এসেছে সে আঘাত থেকে তাদের বাঁচার রক্ষা পাবার জন্য সরকার কিছুই করছেন না। এখানে সারার আমি কয়েকটি উদাহরণ দিচ্ছি। প্রেইথওয়েট কোম্পানীতে, ডানলপ কটন মিলে লে আউট করে দিচ্ছে। জুট মিলগুলিতেও কাজ চলছে না। সাতটি বন্ধ হয়ে গেছে আরও দু'একটি বন্ধ হবার উপক্রম হয়েছে। এই যে মিলগুলিতে ছাঁটাই হচ্ছে, লেআউট হচ্ছে তার ফলে বেকার সমস্যা আরও বেড়ে চলেছে, তার সমাধানের দিক দিয়ে শ্রমিকদের বাঁচাবার দিক দিয়ে কেন মেজর মন্ত্রী মহাশয় নিচ্ছেন বলে রাজ্যপালের ভাষণে দেখতে পাচ্ছি না। ছোটখাট শিল্প-গুলি বড় করানার সঙ্গে প্রতিযোগিতার পেরে উঠছে না, বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। সম্প্রতি ইস্ট ইন্ডিয়া কোং, বেঙ্গল হ্যান্ডলুম কারখানা স্পিনিং মেশিন বন্ধ হয়ে গিয়েছে। এইভাবে শ্রমিকদের উপর যে আঘাত আসছে তাদের রক্ষা করার দিক দিয়ে আমাদের মন্ত্রী মহাশয়ের কোন হস্তক্ষেপ দেখতে পাচ্ছি না। দটো লুম, স্পিনিং মেশিন চালানোর চেষ্টা হচ্ছে, শ্রমিকদের স্বার্থরক্ষার কোন চেষ্টা মন্ত্রী মহাশয়ের দেখতে পাচ্ছি না।

তারপর সার, শ্রমিকরা তাদের অভাব অভিযোগের প্রতিকারের জন্য যে ইউনিয়ন করার জন্য যে আন্দোলন সে সম্বন্ধে কোন আইন করার দিক দিয়ে আজ পর্যন্ত কোন প্রচেষ্টা এই সরকারের দেখতে পাচ্ছি না। তারপর এই যে কেড অফ কন্ডাক্ট রুল সম্বন্ধে ত্রিপর্যায় সম্মেলন হয়ে গেল দিল্লীতে সেখানে যা স্থির হয়েছে তা মিল মালিকরা মানছে না, সেগুলি মানাবার কোন চেষ্টা এই সরকার করছেন না, করছেন বলে রাজ্যপালের ভাষণে কোন কিছুই উল্লেখ আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

[11-30—11-40 a.m.]

আমাদের শ্রমমন্ত্রী আবদুস সত্তার সাহেব ইউনেসকো ইউনিয়নের দ্বিতীয় বার্ষিক সম্মেলনে স্বীকার করে বলেছিলেন—“সময়ের সঙ্গে তাল রেখে মান্ব্যাতার আমলের স্ট্যান্ডিং অর্ডারগুলোর পরীক্ষা ও পরিবর্তন করার একান্ত প্রয়োজন। তাহলে শ্রমবিরোধের সংখ্যা অনেক কমে যাবে।” কিন্তু এই স্ট্যান্ডিং অর্ডার পরিবর্তন করার কাজ মন্ত্রী মহাশয়কে এগিয়ে আসতে দেখছি না। শ্রদ্ধা মৌখিক সহানুভূতির ভিতরে শ্রমিককে রক্ষা করা যাবে না। তার পর সরকারী কর্মচারীদের দিক থেকে তাদের রক্ষা করা দূরে থাকুক, তাদের উপরে প্রতিহিংসামূলক আচরণ করতে দেখতে পাচ্ছি। ডি ভি সি-তে যদিও বিহার ও কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্ব আছে কিন্তু সেখানে পশ্চিম-বঙ্গ সরকারের দায়িত্বও কম নয়। সেখানে ১৯৫৬ সালে ৬ হাজার কর্মচারী ছাঁটাই হল, তার মধ্যে দু'হাজারের মত আজও চাকরী পায়নি। এদিক দিয়ে সরকার তাঁদের দায়িত্ব পালন করতে পারছেন না। পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কর্মচারীদের বিরাট অংশ অস্থায়ী রয়েছে; তার ভিতর শতকরা ৪৪ ভাগের বেতন ৭৫ টাকারও কম। তাদের ভিতর যে অসন্তোষ সেই অসন্তোষ দমন করার জন্য সরকার কি করছেন? তাদের ছাঁটাই করছেন, তাদের আত্মপক্ষ সমর্থনের কোন রকম সুযোগ না দিয়ে বরখাস্ত করা হচ্ছে। রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে রয়েছে আমরা গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠার পথে এগিয়ে চলছি। কিন্তু এই আত্মপক্ষ সমর্থন করবার সুযোগ না দিয়ে বরখাস্ত করা কোন দেশী গণতন্ত্র? শ্রদ্ধা পুর্লিশ রিপোর্টের জন্য চাকরী যাওয়া—এ কোন দেশী গণতন্ত্র? শ্রমিকের বাসগৃহ করবার জন্য যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সে সম্বন্ধে মালিক কি করেছেন বা সরকারপক্ষ থেকে কি করা হয়েছে সে কথা মন্ত্রী মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই।

তারপর কর্মিউর্নিটি ডেভেলপমেন্টএর দিক থেকে যে রঙীন ছবি আঁকা হয়েছে সেদিক থেকে বলতে চাই যে এটা অসত্য। কতকগুলি রক প্রতীক্টাই বড় কথা নয়। এ বিষয়ে আমার জেলার কয়েকটা জিনিস আপন র সামনে ধরতে চাই। আমাদের হুগলী জেলার সিংগুর থানার হাজার টাকা খরচ কোরে ইন্কুবেটর আনা হ'ল ডিমে তা দিয়ে ফোটানর জন্য। কিন্তু কোথায় সে ডিম? সেখানে চাষীদের কি হচ্ছে? রকের উন্নয়নের ভিতর দিয়ে কৃষির উন্নয়ন হবে এইটাই আমরা শুনছি। কিন্তু কে থায় সেই কৃষি উন্নয়ন? সেখানে সেই রকের মধ্যে যেভাবে জলসেচের ব্যবস্থা থাকে তা শুনলে অবাক হবেন। ২৬ হাজার একর জমিতে ডি ডি সি-র অধীনে সেচের ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও সেই ২৬ হাজার একর জমি জল না পাওয়ার জন্য আজ সেখানে শস্যহানি ঘটছে। তার পর শিক্ষা ও সংস্কৃতির সম্প্রসারণের কথা বলা হচ্ছে। সেখানে সরকারের সম্প্রসারণ না কোরে শিক্ষা সংকোচনের দিকেই সমাধিক চেষ্টা। এতদিন বই-এর উপর যে ট্যাক্স রয়েছে এই ট্যাক্স রহিত করার জন্য বহুবাব বলা হয়েছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত তাঁরা সেটা সমভাবে চালিয়ে যচ্ছেন। সেদিকে কোন প্রচেষ্টা দেখতে পাচ্ছি না।

তারপর স্বাস্থ্যের দিক দিয়ে বলতে চাই যে কেন্দ্রীয় সরকারের স্বাস্থ্যমন্ত্রী শ্রী ডি পি কারমারকার বলেছিলেন উত্তম খাদ্য, স্বাস্থ্যসম্মত জীবন যাপন, এবং জীবনযাত্রার মান উন্নয়নের দ্বারা যক্ষ্মা রোগকে প্রতিরোধ করা যেতে পারে। উত্তম খাদ্য, উপযুক্ত অবকাশ, এবং স্বাস্থ্যসম্মত জীবন যাপনের যে সুযোগ এ সব কৃষককে দেবার কি ব্যবস্থা সরকার করেছেন? সে হিসাবে কি যক্ষ্মারোগ প্রতিরোধ করা যাচ্ছে? সে দিক থেকে কোন ব্যবস্থা হয় নি। উত্তম খাদ্যের কি অবস্থা তা সকলেই জানেন। অবকাশ এবং স্বাস্থ্যসম্মত জীবনযাপন সেও বলবার নয়। তিনি বলেছেন কাঁচা ঘরে থাকার জন্য রোগ বেশি বেড়ে যাচ্ছে, কিন্তু আমাদের দেশে কাঁচা ঘরকে পাকা করার দিকে সরকারের কি ব্যবস্থা আছে জানি না।

এই প্রসঙ্গে অর একটা কথা বলতে চাই। যক্ষ্মা প্রতিরোধ করার জন্য যে সব এ্যান্টি বায়টিক ঔষধ সরকার থেকে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে, আজ অধিকাংশ আউটডোর হাসপাতালগুলোতে সেই সমস্ত এ্যান্টিবায়টিক ড্রাগের অভাব দেখা যায়, এবং ঐ সব রোগীদের সেখানে থেকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়।

তারপর হাসপাতালের বেডএর সম্বন্ধে বলা যেতে পারে হাসপাতালে থেকে দেখবার জন্য যতগুলি ডাক্তার থাকা দরকার বেড হিসাবে, এবং যত নার্স থাকা দরকার তা কি আছে? তার জন্য রোগীদের যে অসুবিধা হয় তা ভুক্তভোগী মাত্রই জানেন। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের হাসপাতালে এত কম জায়গা যে হাসপাতালে জায়গা না পাওয়ার জন্য প্রসূতি রিক্সএর উপর প্রসব করে—এ আমার নিজের দেখা। রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণ প্রসঙ্গে পরিষ্কারভাবে বলতে চাই যে কাজের চাপ আমার নিজের দেখা। রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণ প্রসঙ্গে পরিষ্কারভাবে বলতে চাই যে কাজের চাপ কমান দরকার, এবং মাঁহিনাও বাড়িয়ে দেওয়া দরকার। যদি সে সম্ভব হ'লে কাজ করতে পারে তাহলে স্বাস্থ্যের দিক দিয়ে তার অবনতি ঘটান সম্ভাবনা কম।

আর একটা কথা রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে যার কোন চিহ্ন নাই সেটা হচ্ছে যে করদাতাদের টকা নিয়ে কিভাবে অপচয় হচ্ছে। এর একটা উদাহরণ দিয়ে শেষ করব। আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর খুব প্রিয় কল্যাণী টাউনশিপ সেখানে সরকার কর্তৃক ৫২৬টা গৃহ নির্মাণ করা হয়েছে। কিন্তু আপনি স্যার শুনুন অবাক হবেন যে এই ৫২৬টার মধ্যে ১৯৫৭ সালের জুলাই মাসের সংক্রান্ত পর্যন্ত যে হিসাব পাওয়া যায় তাতে জানা যায় যে ১৩টি বাড়ি বিক্রী হয়েছে, ৬টা বাড়ি ভাড়া দেওয়া হয়েছে, ১২১টা সরকারী অফিসারদের ব্যবহারের জন্য দিয়ে কোন রকমে মুখরক্ষা হচ্ছে, অর ৩৮৬টা বাড়ি খালি পড়ে থেকে হানাবাড়ি হচ্ছে। এইভাবে আমাদের দেশের টাকা নিয়ে সরকার ছিনিমিনি খেলছেন। আর ১৯৫৭ সালের অক্টোবর পর্যন্ত ভাড়া পড়ে আছে ১ লক্ষ ৬৭ হাজার টাকা। আমি জানতে চাই এই যে অর্থের অপব্যয়, এর জন্য মন্ত্রী মহোদয়ের কি বলার আছে সেই জবাবদিহি করুন। এ কথাটা বলা শেষ করছি।

[11-40—11-50 a.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have taken the privilege of speaking today although it is only the third day of the debate on the Governor's address but I do so because it is possible that I may leave on the 13th for the meeting of the Indian Medical Council Jubilee Celebration as well as for discussing various problems regarding food.

Now, Sir, it is difficult to take up any particular aspect of the discussion that has taken place because the discussion relates to all subjects under the Sun including those that are mentioned in the speech of the Governor.

Sir, I will, however, take up one or two important points because they have exercised the minds of the people of West Bengal and it is better for us that we should make our position clear, so far as this Government is concerned, with regard to these problems.

First of all, about the Berubari transfer on account of which my friend Shri Nirmal Bhattacharjee, who is not here now, was threatening to bring in a vote of censure against the Government. Sir, I will refer the members to a statement made by the Prime Minister Shri Nehru on the 3rd January at a Press Conference in which he referred to the West Bengal Assembly's resolution opposing the transfer of Berubari Union to Pakistan under the Nehru-Noon Agreement. This would come up before Parliament. Shri Nehru further said: I can quite understand the feelings of the people in West Bengal about it. That is inevitable. But the transfer has to be seen in the whole context. Sir, I have received information on the 24th January that Berubari will be included in the Bill that is to be placed before the Parliament, so that that Bill has to come up before these Houses prior to the Parliament discussing it.

Sir, most of us have also seen the speech of the President which has appeared in the press today in which he says: "In September last year, my Prime Minister reached agreements with the then Prime Minister of Pakistan in regard to certain border disputes and border problems. These included an agreement for the exchange of Cooch Behar enclaves in Pakistan with Pakistan enclaves in India. My Government will place before you legislation to implement these agreements." What that really means I do not know, but this is what I have got to say.

Now, I take up the other problem which has been placed before this House with great vigour by my friend Shri Sasanka Sekhar Sanyal and he has directly or indirectly charged this Government with a failure to prevent certain territories being taken over by Pakistan. Sir, the position is this and I want that every member should listen to this a little carefully because this matter is coming up over and over again.

Sir, by the Indian Independence Act, 1947, as from August 15, 1947, two independent Dominions were set up in India, to be known respectively as India and Pakistan. According to Section 2(2), it was provided that the territories of Pakistan should be *inter alia* the territories which, on the appointed day, were included in the Province of East Bengal, as constituted under Section 3. It was laid down in this Section that the Province of Bengal, as constituted under the Government of India Act, 1935, should cease to exist, and that there should be constituted, in lieu thereof, two new Provinces, to be known respectively as East Bengal and West Bengal. The boundaries of the new Province of East Bengal should be such as may be determined, whether before or after the appointed day, by the award of a Boundary Commission appointed or to be appointed by the Governor-General in that behalf, and the expression 'award' should mean, in relation to the

Boundary Commission, the decision of the Chairman of that Commission contained in his report to the Governor-General at the conclusion of the Commission's proceedings.

The Bengal Boundary Commission was constituted by the announcement of the Governor-General, dated the 30th of June, 1947. The members of the Commission were—

Mr. Justice Bijan Kumar Mukherjea,

Mr. Justice C. C. Biswas,

Mr. Justice Abu Saleh Mohammed Akram, and

Mr. Justice S. A. Rahman.

Sir Cyril Radcliffe was appointed Chairman of the Commission. The terms of reference of the Commission, as set out in the announcement, were as follow:—

“The Boundary Commission is instructed to demarcate the boundaries of the two parts of Bengal on the basis of ascertaining the contiguous areas of Muslims and non-Muslims. In doing so, it will also take into account other factors.”

After preliminary meeting, the Commission invited the submission of memoranda and representations by interested parties. A very large number of memoranda and representations were received and public sittings of the Commission were held between the 16th of July and the 24th of July, 1947. Arguments were presented to the Commission by numerous parties.

The Commission presented to the Governor-General the following two reports dated the 12th and the 13th August, 1947, respectively; one report dealing with the division of the Province of Bengal and the other relating to the district of Sylhet and areas adjoining it.

In this reports Sir Cyril Radcliffe observed that the question of drawing a satisfactory boundary line under the terms of reference between East and West Bengal was one to which the parties concerned propounded the most diverse solutions. The Province offered few, if any, satisfactory natural boundaries, and its development had been on lines that did not well accord with a division by contiguous majority areas of Muslim and non-Muslim majorities.

Seven issues were formulated by the boundary Commission for deciding how the boundary line should be demarcated and Sir Cyril Radcliffe observed as follows:—

‘After much discussion, my colleagues found that they were unable to arrive at an agreed view on any of these major issues..... in the absence of any reconciliation on all main questions affecting the drawing of the boundary itself, my colleagues assented to the view at the close of our discussions that I had no alternative but to proceed to give my own decision.’

“This,” continues Sir Cyril, “I now proceed to do. The demarcation of the boundary line is described in detail in the schedule which forms Annexure A to this award, and in the map attached thereto, Annexure B. The map is annexed for purposes of illustration, and if there should be any divergence between the boundary as described in Annexure A and as delineated on the map in Annexure B, the description in Annexure A is to prevail.”

Then follow the Schedule, Annexure A and the map, Annexure B. This report was signed by Sir Cyril Radcliffe on the 12th of August, 1947.

Certain disputes arose out of the interpretation of this report, generally known as the Radcliffe Award.

An agreement was concluded on December 14, 1948, at the Inter-Dominion Conference held at New Delhi between the two Dominions for the settlement of these disputes. This agreement is arrived at under Article 51 of the Constitution which states, "The State shall endeavour to encourage settlement of international disputes by arbitration".

According to this agreement, a Tribunal was to be set up at as early a date as possible and not later than January 31, 1949, for the adjudication and final settlement of the following boundary disputes arising out of the interpretation of the Radcliffe Award and for demarcating the boundary accordingly:—

A (i) The boundary between the district of Murshidabad (West Bengal) and the district of Rajshahi including the thanas of Nawabganj and Shibganj of pre-partition Malda district (East Bengal); and

A (ii) That portion of the common boundary between the two Dominions which lies between the point on the river Ganges where the channel of the River Mathabhanga takes off according to Sir Cyril Radcliffe's Award and the northernmost point where the channel meets the boundary between the thanas of Daulatpur and Karimpur according to that award.

The Tribunal was to consist of 3 members, one member nominated by each of the two Dominions of India and Pakistan, being a person who was holding or had held high judicial office, and a Chairman who was holding or had held high judicial office and was acceptable to both Dominions.

[11-50—12 noon]

In the event of disagreement between the members, the decision of the Chairman was to be final in all matters. The Tribunal was requested to report within three months from the date of its first sitting.

After the Tribunal had adjudicated upon the disputes, the boundaries were to be demarcated jointly by the experts of both Dominions. If there was any disagreement between the experts regarding the actual demarcation of the boundary in situ, such disagreement should be referred to the Tribunal for decision and the boundary should be demarcated finally in accordance with such decision.

Pursuant to clause (2) of the said agreement, the Government of India nominated the Hon'ble Shri Chandrasekhara Aiyar, a retired Judge of the Madras High Court and the Government of Pakistan nominated the Hon'ble M. Shahabuddin, Judge of the High Court at Dacca in East Bengal. The two contracting parties nominated as Chairman the Hon'ble Alget Bagge, former member of the Supreme Court of Sweden.

By special agreement in November 1949, between the Governments of the two dominions it was settled that the Tribunal composed as aforesaid should be deemed to have been set up in terms of the original agreement of December 14, 1948. The hearing before this Tribunal took place between December 5, 1949 and January 12, 1950.

The Tribunal after having carefully considered the cases, oral arguments, documents and maps presented by both sides and finding a local inspection in dispute II unnecessary, gave its decision as follows:—

The conclusion of Mr. Justice Chandrasekhara Aiyer was that the district boundary on the date of the Award must be ascertained and demarcated. If this was impossible, the midstream line of the river Ganges and the land boundary will be demarcated within one year from the date of the publication of the Award. Mr. Justice Shahabuddin observed that the construction put by Pakistan on the Award in connection with this dispute was correct and reasonable and the boundary in this area except over the Rampur-Boalia Char was flexible and not rigid and that the boundary line should run along the course described in the Pakistan statement of the case, subject only to such geographical variations as may result from changes occurring in the course of the river Ganges.

The conclusion of the Chairman was as follows:—

"In the area in dispute the district boundary line, consisting of the land boundary portion of the district boundary, as shown on the map, Annexure B, and as described in the notification of 11th November, 1940, and the boundary following the course of the midstream of the main channel of the river Ganges as it was at the time of the Award given by Sir Cyril Radcliffe in his report of August 12, 1947, is the boundary between India and Pakistan to be demarcated on the site.

"If the demarcation of this line is found to be impossible, the boundary between India and Pakistan in this area shall then be a line consisting of land portion of the above-mentioned boundary and of the boundary following the course of the midstream of the main channel of the river Ganges as determined on the date of demarcation and not as it was on the date of the Award".

The two members of the Commission disagreed in their views. The Chairman gave his award agreeing with Mr. Justice Chandrasekhara Aiyer. In the aforesaid decision, the Chairman directed that the demarcation of this line shall be made as soon as possible and at the latest within one year from the date of the publication of the decision.

There was an aerial survey made in the year 1948 but the Pakistan government refused to accept that as the basis and according to the agreement of both India and Pakistan, an aerial survey firm was given the task of making an aerial survey of the area in order that the demarcation of the line at site might be made so far as the midstream portion of the area was concerned. The aerial survey was made by Air Survey Co. of London in 1951 which was a neutral agency. The co-ordinates of the line were agreed to by the plenipotentiaries of the two countries on 22nd January 1954 at Karachi. The maps were printed by the Survey of India in October 1954 and we received them in January 1955.

On 28th August 1956 the procedures for transfer etc., were finalised. It was not a very easy affair and required very many technical details to be observed. It is understood that although demarcation has been made, it has not been made by permanent pucca pillars, so far as the Bagge line is concerned, and there is every chance of the boundary marks put at the site being washed off during floods. But every time that happens, the officers of the two Governments will have to relay the boundary line according to the survey map on which the present boundary demarcation depends. Two questions have been raised in this Council—one is to what extent West Bengal Government is responsible for either the original demarcation of the

boundary or for the laying down of the demarcation of the boundary at site. As I have indicated above, the original decision regarding the demarcation of the boundary was given by Sir Cyril Radcliffe according to the Indian Independence Act. The Government of West Bengal had nothing to do with it. The second step taken was to ask Lord Justice Bagge to come here and settle the points in dispute. Lord Justice Bagge gave his decision and the demarcation at site has taken place according to that decision. This decision was given not by any person appointed by the Bengal Government but by the Governments of the two Dominions agreeing to a certain procedure for such demarcation. Therefore the West Bengal Government had nothing to do either with the original demarcation of Sir Cyril Radcliffe or the present decision by Lord Justice Bagge. The point that has been raised is that by following this procedure we have conceded a great deal of our area to Pakistan which should have come to us. The position is this according to the decision of Lord Justice Bagge the line in the midstream has to be demarcated as it was in 1951 and as it was found on an aerial survey. It is also wellknown to every one that the position of the midstream varies from year to year. As a matter of fact I have got a map which shows the midstream in the year 1938 and the midstream as it has been found on the aerial survey shows that there is a distance of 4 or 5 miles between the midstream as it was in 1938, and 1940 and as it was demarcated according to the Bagge Award. My friend Sj. Sasanka Sekhar Sanyal has circulated a photostat copy of a map. I do not know wherefrom he has got it or whether he has got an expert to do it. (Sj. SASANKA SEKHAR SANYAL: This has been taken from a Government supervised copy) But the map is not of 1949—at least there is no mention in the map about the time. However, Sir, if I have understood his implications correctly he means that the villages of Durlavpur, Lalgola Ghat, Radhakrishnapur, Sahabajpur and Sekhalipur have all been handed over to Pakistan. I have here the map of the site and the line of demarcation at site made by the officers of the two Governments. This shows that Sahabajpur and Radhakrishnapur remain with us and were not transferred to Pakistan. The present Lalgola ghat is also on the Indian side of the boundary line... (Sj. SASANKA SEKHAR SANYAL: Sir, I may say...) I will discuss this with you if you like after the Council is over. Now, Sir, my point is this. Here is the Bagge Award given. The midstream should be as has been indicated. I may tell my friends that if we find that one inch of ground which belonged to us has been given we shall fight for it. (Sj. SASANKA SEKHAR SANYAL: Very good). But if the midstream means any land which is being occupied by us and that will be transferred, I am helpless.

[12—12-12 p.m.]

Sir, the old Lalgolaghat Station shown in Mauza Kodalkati in Shri Sanyal's map was long ago diluviated, but our map shows that the original spot in the river bed is now located on the Pakistan side of the boundary line. So far as Mauzas Durlavpur and Sekhalipur are concerned, the southern portions have remained with us and the northern portions have gone to Pakistan. I would give copies of it to the press. (Sj. SASANKA SEKHAR SANYAL: One to me also.) Why one, you can have two if you like.

Sir, my point is that people in West Bengal ought to understand the real position. As I said just now, if there is one inch of ground which is really ours but which has been attempted to be taken by Pakistan, then we shall fight. But we have agreed to the Radcliffe Award, we have agreed to the findings of the Bagge Tribunal and if the midstream line of 1951 shows that a particular chawk is to go to Pakistan, then we cannot help it. I told Sj. Sasanka Sekhar Sanyal the other day that it is possible that every

year during the rains the present demarcation line will be washed out. We shall have to find out the boundary line again, but having found out the boundary line, there is no difficulty.

Then I would refer to one or two points which have been raised by Shri Snehangsu Acharya during the course of the discussion. In the first place, he said that we have come to an agreement with Mr. G. D. Birla for a fertiliser factory in Durgapur. This is absolutely untrue—untrue from top to bottom. Of course, we want a fertiliser factory to be put up there. We want that somebody should give the finance—either the Government of India or any of the foreign Governments. But the question is if it is to be in the public sector, i.e., Government sector, then we shall certainly keep the majority of the shares for us. Of course, we want to make it absolutely a Government show if we can do it, but it means Rs. 18 crores. Therefore, we have got to proceed cautiously. But there is no agreement at the present moment with anybody with regard to the fertiliser factory.

Then he has mentioned about Gas Co. He is a very clever lawyer. He should have known the Constitution. Under Article 31 of the Constitution, you cannot take over any property except through law which will be placed before the House. The Article actually says: "specifies the principles on which and the manner in which, the compensation is to be determined". So, the compensation will be determined by the House—it will not be determined by anybody else. It is absurd to think that if Rs. 80 lakhs, as he has mentioned, was the price which has been settled by the experts, I will give them Rs. 2 crores. Sir, I have not gone mad, I have still some brains left in me. Sir, it is only as a matter of personal satisfaction that I may mention that starting practically from a minus balance in the Treasury in 1947 we have spent about Rs. 100 crores for the development of this State. It might be that some of the items in which we have spent money might not be approved by individuals, but that is a different matter. We have not squandered away money. Public money is even more important to be safeguarded than private money.

My friend, however, says at the end of his speech: if what I have stated is not right, the Hon'ble Minister will correct me. He might as well say: I saw Dr. Bidhan Chandra Roy wallowing in the drains outside the Assembly after being drunk. I tried my best to counteract that rumour, but the rumour has already gone round. Therefore, I would ask him that, as a responsible member of the Legislature, before he makes a certain statement, he should make sure that what he is going to say is correct. He comes to me very often and he could as well have come to me and ascertained the truth or otherwise of his statement before he made it in the House. Of course, it is a different matter if he wanted to create a particular situation and say "Ah, here is the Government of West Bengal found out!" But Government of Bengal is no fool. They know what is what and how to do it.

He has said something about tuberculosis. Fortunately, this is a subject in which I have got some experience and I can say with some authority. It is true that the death rate in tuberculosis has gone down mainly, as he has said, due to the use of drugs. Well, he forgets that the use of these drugs was possible only because the West Bengal Government was prepared to find the money to buy these drugs and give them to the patients. Does not the State behove to be congratulated for taking that step? You will find that most of the refugees suffer from tuberculosis. He should have understood that 31 lakhs of refugees are in the worst health and that is bound to increase the incidence of tuberculosis. As a matter of fact, if

you see the statistics of today you will find 35 to 36 per cent. of our beds in the tuberculosis hospital are occupied by refugees which shows the incidence of tuberculosis among the refugee population.

Now I come to malaria. I can tell him where is malaria gone, and how is it gone? Is it not the Government of West Bengal that took steps to eradicate malaria? I will tell you about one humorous incident. Some doctors who practise in villages came and complained to me and said—“Sir, your attempt to eradicate malaria has become successful, but we are getting more or less starved, because we do not get patients.” You cannot have it both ways. The fact remains that the death rate was 18 per thousand in 1948. It was 9 or 8.8 per thousand in 1957-58. Some of my friends are trying to find out the dark lines instead of trying to find out where there is beauty and where there are good arrangements for helping the people of the country. I do not grumble at that, because it is the job of the Opposition to generally find out loopholes in the work of the administration. But that job of finding out loopholes must be based upon veracity and truth. (Interruptions and noise from Opposition benches.) Mr. Sanyal, I do not know whether this sort of thing is the custom in your law courts. In the Assembly we follow a separate method. I do not want to be interrupted whilst I am talking, because I lose the thread of my arguments. It should be borne in mind that the criticisms would be effective and would only carry weight to the people if they are based upon correct appreciation of the facts. People of the country are no fools. You might fool some people for all time, all people for sometime but not all people for all time. They know where their interest lies. All that is evident by the fact that in the Legislature here people's representatives belong to the Congress.

Sir, it is quite true that there is a rise in prices. It is known to all that inflation has taken place not merely in Bengal but all over India, in fact, practically all over the world, because as soon as you take steps to invest largely in industry, you are bound to come against a system of inflation. You cannot avoid it. Therefore, I would like the food to be increased, I would like the prices to go down. Then, again, there is another point he has mentioned about water supply to the villages.

He said there are 58 thousand villages without water supply. Well, what have you said? (Sri SNEHANGSU ACHARYA: I will give you the figure) Any way, I can tell him that there are 64 thousand units which have got water supply and we require another 24 thousand units to be placed. By unit I mean one tubewell or one source of water supply for every 400 people. What we are trying to find out is whether it should be one source of water supply to 400 people or one source of supply to 250 people and we are trying to find out whether it is possible to increase the water supply in the villages because I understand that the villages are more helpless than the town areas, partly because of the ignorance of the villagers, partly because of the method of their livelihood and partly because there is no source of water supply. Therefore we are out to increase the water supply in the rural areas. As a matter of fact, if you take the total population of West Bengal and divide it by 400, you will find that probably there would be 64 thousand units which we already have. We must remember that all these units do not cover 400 people. There are some units in which there may be one or even two sources of supply and there may be some where there is none for 800 people. However, we are trying to get these things squared up so that every man in rural areas might get water in proper quantity,

Sir, I do not know if there is any use of my going to any other matter. I take it that my friends here in the Ministry will say something about their own departments on Thursday. I am very thankful to the members of the Council for giving me this patient hearing because I feel that something clear should be put down so far as the problem of the adjustment of boundaries and that of Berubari are concerned.

Mr. Chairman: The House stands adjourned till 5-30 p.m. tomorrow when the budget will be presented.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned at 12-12 p.m. till 5-30 p.m. on Wednesday, the 11th February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
Banerjee, Sj. Tara Sankar,
Basu, Sj. Gurugobinda,
Bhuwarka, Sj. Ram Kumar,
Bose, Sj. Aurobindo,
Chakrabarty, Dr. Monindra Mollen,
Chatterjee, Sjt. Abha,
Chattopadhyay, Sj. K. P.,
Halder, Sj. Gopal Chandra,
Hazra, Sj. Gajendra,
Nausher Ali, Janab Syed,
Sarkar, Sj. Pranabeswar,
Sen, Sj. Jimut Bahan.

COUNCIL DEBATES

Wednesday, the 11th February, 1959.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta; on Wednesday, the 11th February, 1959, at 5-30 p.m. being the sixth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman. (the Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji) was in the Chair.

[5-30—5-48 p.m.]

Janab Abdul Halim:

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, কাজ আরম্ভ হওয়ার আগে আমার একটি কথা যে খাদ্যের দাবিতে হাজার হাজার লোক আসতে চায়, যাতে তারা চাল পেতে পারে বর্তমান পরিস্থিতিতে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, let us finish the Budget first.

তারা খাদ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে চায়।

Mr. Chairman: We cannot have any discussion before the Budget is presented.

Sj. Satya Priya Roy:

পাঁচ মিনিটের জন্য এডজোন থাক না কেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আধ মিনিটের জন্যও নয়।

Mr. Chairman: Let us have the Budget statement first.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir.....

I rise to present the Budget Estimates of the State of West Bengal for the financial year 1959-60. I have circulated to the House all the Budget Papers including the Explanatory Memorandum and the Budget Statement which I made in the Lower House. I am sure that with these Papers before them, the Honourable Members would expect me to confine myself only to the salient features of the Estimates.

The Year 1958-59

The budgeted opening balance of the current year was a negative figure of Rs. 27 lakhs. The year 1957-58, however, actually closed with a credit balance of Rs. 2 crores 97 lakhs, which formed the opening balance of the current year.

The Revised Estimate of the total Revenue Receipts for the current year stands at Rs. 81 crores 58 lakhs against the Budget Estimate of Rs. 68 crores 87 lakhs. An improvement of Rs. 4 crores and 40 lakhs is anticipated under "Sales Tax" because of larger receipts from the Inter-State Sales Tax and the State Sales Taxes than were first estimated. An increase of Rs. 5 crores and 69 lakhs occurs under "Miscellaneous" due to anticipated increased Central assistance for the extensive Relief Operations. These two factors mainly contribute to the overall improvement of Rs. 12 crores 71 lakhs.

The Revised Estimate of Revenue Expenditure stands at Rs. 80 crores 77 lakhs as against Rs. 72 crores 69 lakhs in the Budget Estimates. The overall increase of Rs. 8 crores 8 lakhs is mainly due to larger expenditure on relief operations necessitated by drought, and also due to larger provision for Plan Expenditure during the current year.

The provision for Capital Expenditure in the Revised Estimate is Rs. 30 crores 80 lakhs as against Rs. 21 crores 80 lakhs in the Budget Estimate. The increase is of the order of Rs. 9 crores. On the expenditure side, the Revised Estimate under "Loans and Advances by the State Government" stands at Rs. 8 crores 38 lakhs as against the Budget Estimate of Rs. 6 crores 3 lakhs. The increased provision under "Capital Expenditure" is mainly due to larger provision for schemes under the Second Five-Year Plan, and the increased provision under "Loans and Advances by the State Government" is mainly due to additional provision for advances made to cultivators as a relief measure.

The net result is that the year 1958-59 closes with a Revenue surplus of Rs. 81 lakhs and a deficit of Rs. 1 crore 50 lakhs outside the Revenue Account. The overall deficit is, therefore, Rs. 69 lakhs which is met out of the opening balance of the year amounting to Rs. 2 crores 97 lakhs, leaving a closing credit balance of Rs. 2 crores 28 lakhs with which the year 1959-60 opens.

The Year 1959-60

The Budget Estimate of Revenue Receipts for the year 1959-60 stands at Rs. 79 crores 4 lakhs against the Revised Estimate of Rs. 81 crores 58 lakhs. The decrease is of the order of Rs. 2 crores 54 lakhs and is mainly due to smaller provision for Central assistance in respect of Relief Expenditure.

The Budget Estimate of Revenue Expenditure for the year 1959-60 stands at Rs. 82 crores 67 lakhs against the Revised Estimate of Rs. 80 crores 77 lakhs. The increase of Rs. 1 crore 90 lakhs is mainly due to larger provision for Plan schemes.

The Receipts under Debt heads for 1959-60 amount to Rs. 53 crores 14 lakhs against which the provision for Capital Expenditure amounts to Rs. 26 crores 77 lakhs, and Expenditure under "Loans" amounts to Rs. 23 crores 26 lakhs.

The net result for the year 1959-60 is a revenue deficit of Rs. 3 crores 62 lakhs and there is a surplus of Rs. 4 crores 10 lakhs outside the Revenue Account. There is thus an overall surplus of Rs. 48 lakhs. This surplus together with the opening balance of Rs. 2 crores 28 lakhs gives a closing balance of Rs. 2 crores 76 lakhs.

I have not made any proposal for fresh taxation to cover the Revenue Deficit.

Second Five-Year Plan

As the Honourable Members are aware, the size of the original Second Five-Year Plan for West Bengal was Rs. 153.7 crores. For the territories transferred from Bihar, the Planning Commission included an additional expenditure of Rs. 4 crores with the result that the total Plan provision for West Bengal now stands at Rs. 157.7 crores. According to the original pattern of financing the State Plan of Rs. 153.7 crores, the State's contribution to the Plan was estimated by the Planning Commission at Rs. 64.4

crores. There was a gap in resources to the extent of Rs. 89.3 crores and it was expected that this entire amount would be met in full by Central assistance. It was also settled that the Plan expenditure of Rs. 4 crores for the territories transferred from Bihar would be shared equally by this State and the Centre.

Reassessment of Resources for the Plan

I would like to take this opportunity to acquaint the Honourable Members of certain decisions taken in regard to the financing of the State Plan during the last two years of the Plan period, i.e., 1959-60 and 1960-61. The representatives of the West Bengal Government were invited by the Planning Commission to discuss the resources for the Plan on the 10th and 11th of September 1958. It was found that expenditure on the Plan in 1956-57 and in 1957-58 was Rs. 22.13 crores and Rs. 25.40 crores, respectively. The Budgeted Plan outlay for 1958-59 was Rs. 29.71 crores. Thus, during the first three years, this State expected to perform a Plan of Rs. 77.24 crores, leaving a balance of about Rs. 80 crores to be expended during the last two years of the Plan period. Out of the estimated Plan outlay of Rs. 77.24 crores, the State Government's contribution would be of the order of Rs. 35.79 crores, while Central assistance was Rs. 41.45 crores. According to the pattern of financing adopted when the Plan was formulated, the State Government was expected to contribute a further sum of about Rs. 29 crores only during the next two years (Rs. 64.4 minus Rs. 35.79 crores). The representatives of the State Government enquired of the Planning Commission as to what would be the Centre's contribution towards the balance of the Plan outlay of Rs. 80 crores during the last two years of the Second Five-Year Plan. The Planning Commission stated that the Centre would not be in a position to contribute more than Rs. 34 crores including Rs. 2 crores for the transferred territories during that period. We were, however, asked to find Rs. 46 crores, which sum, together with the Central assistance of Rs. 34 crores, would cover the remaining Plan outlay of Rs. 80 crores required in the next two years for the full implementation of the Plan. The contribution now asked for from us exceeded by Rs. 17 crores the contribution of Rs. 29 crores expected from us according to the pattern of financing initially adopted. The Planning Commission explained that when the overall outlay of Rs. 4,800 crores for the entire Second Five-Year Plan was adopted, there was a gap in resources to the extent of Rs. 400 crores, out of which Rs. 200 crores would be raised by the Centre, and the remaining Rs. 200 crores would be raised by all the States taken together. The additional sum of Rs. 17 crores, which this State was asked to provide during the last two years of the Plan, was assessed by the Planning Commission as our share out of the sum of Rs. 200 crores to be raised by all the States. The West Bengal Government agreed to provide Rs. 46 crores during the remaining 2 years of the Plan period, inclusive of our share of the Plan expenditure relating to the transferred territories, subject to the condition that the basis of calculation in arriving at the figure of Rs. 17 crores as our share in closing the gap, should be further scrutinised. The agreement was also subject to the conditions that if there was any shortfall in the Centre's contribution of Rs. 34 crores, the State Government's contribution would be correspondingly less, and that if any saving occurred in the allocation made for the schemes already included within the Plan, it would be open to the State Government to include within the Plan, schemes of a developmental nature after informing the Planning Commission, provided that the overall Plan ceiling of Rs. 157.7 crores is not exceeded.

Revised Estimate of Plan Outlay in 1958-59

The Budget Estimate for Plan outlay in 1958-59 was Rs. 29.71 crores. The Revised Estimate is Rs. 34.06 crores including Rs. 4.86 crores for Damodar Valley Corporation.

Budget Estimate of Plan Outlay for 1959-60

The estimated Plan outlay for 1959-60 is Rs. 37.70 crores.

Review of the Plan as a whole

Since actual expenditure on the Plan during the first and second years amounts to Rs. 22.13 and Rs. 25.40 crores respectively, it will be noticed that on the basis of the estimated Plan outlay in 1958-59 and 1959-60 total expenditure on the Plan during first four years would be Rs. 119.29 crores, leaving a balance of Rs. 38.41 crores for the last year. Assuming that we are able to contribute Rs. 21.68 crores in the last year as we expect to do in 1959-60, and the Centre provides Rs. 17.5 crores, being the balance of Central assistance due from them, total resources would be Rs. 39.18 crores. The sum is more than sufficient to cover the remaining expenditure of Rs. 38.41 crores required for the full implementation of the State Plan. Thus, so far as West Bengal is concerned there is no question of "pruning" the Plan.

Conclusion

In an underdeveloped country like ours, aiming at rapid development, certain initial difficulties are inevitable and they have to be faced and overcome. The All-India index number of wholesale prices of all commodities which registered a rise, due to the rise in prices of foodgrains, has started coming down due to corrective measures taken by Government. During both the First and Second Five-Year Plans various measures have been taken to increase food production. Irrigation facilities have been vastly expanded. Measures have been taken to encourage the cultivator to use fertilisers and to bring these supplies within his reach. A large number of Seed Farms have been set up for supplying improved varieties of seeds. With the further spread of improved agricultural techniques, it is expected that the production of food will increase considerably. The country has already attained self-sufficiency in jute and mesta. Our expenditure on "Education" is expected to reach the record figure of Rs. 14 crores in 1959-60. Per capita expenditure on Health measures in West Bengal is the second highest in India. The expenditure on all nation-building activities is increasing at a rapid pace. We can rightly claim that solid foundations are being laid for rapid growth in future. There will be difficulties in the formative stage, but they should only serve to steel our will and strengthen our resolve to go forward. With the grace of God and with the help and co-operation of this House, I do hope and trust that we will succeed.

Mr. Chairman: The House stands adjourned till 9-30 a.m. on Monday, the 16th February, 1959. On that day the discussion on the Governor's address will be resumed and finished, and then the four following days will be taken up for discussion of the annual budget.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned at 5-48 p.m. till 9-30 a.m. on Monday, the 16th February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Acharya, Sj. Snehangsu Kanta,
Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
Bhuwalka, Sj. Ram Kumar,
Chattopadhyay, Sj. K. P.,
Choudhury, Sj. Birendra Nath,
Goswamy, Sj. Kanailal,
Hazra, Sj. Gajendra,
Mookerjee, Sj. Kamala Charan,
Nausher Ali, Janab Syed,
Sanyal, Sj. Sasanka Sekhar,
Sarkar, Sj. Pranabeswar,
Sen, Sj. Jimut Bahan.

COUNCIL DEBATES

Monday, the 16th February, 1959.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Monday, the 16th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Seventh day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji) was in the Chair.

Message

[9-30—9-40 a.m.]

The Secretary: (Sj. A. R. Mukherjea:) Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Assembly:—

“Message

The annexed motion was passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 5th February, 1959, and it is sent to the West Bengal Legislative Council for their concurrence and for communication to the West Bengal Legislative Assembly of the names of the members appointed by the West Bengal Legislative Council to the Joint Committee.

ANNEXURE

(i) That the West Bengal *Khadi* and Village Industries Board Bill, 1958, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 29 Members; 24 Members from this House, namely:—

- (1) The Hon'ble Bhupati Majumdar, (the mover),
- (2) Sj. Ras Behari Pal,
- (3) Janab Abul Hashem,
- (4) Sj. Bijoylal Chatterjee,
- (5) Sj. Amarendra Nath Sarkar,
- (6) Sj. Bijoy Singh Nahar,
- (7) Sj. Bhawani Prasanna Talukdar,
- (8) Janab Mohammed Israil.
- (9) Sj. Tarapada Chaudhuri,
- (10) Sj. Debendra Nath Mahato,
- (11) Sj. Bhabataran Chakravarty,
- (12) Sj. Panchanan Digpati,
- (13) Sj. Arabinda Roy,
- (14) Sj. Satyendra Narayan Mazumdar,
- (15) Sj. Dasarathi Tah,
- (16) Sjta. Labanya Prova Ghosh,
- (17) Sj. Bhakta Chandra Roy,
- (18) Sj. Apurba Lal Majumdar,
- (19) Dr. Suresh Chandra Banerjee,
- (20) Sj. Khagendra Nath Naskar.
- (21) Sj. Brindabon Gayen,

(22) S_j. Monoranjan Hazra,

(23) Dr. Narayan Roy, and

(24) The Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department,

and 5 Members from the Council;

(ii) that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of Members of the Joint Committee;

(iii) that the Committee shall make a report to the House by the 30th April, 1959;

(iv) that in other respects the rules and procedure of this House relating to Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make; and

(v) that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of Members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

S. BANERJI,

Speaker,

West Bengal Legislative Assembly.

CALCUTTA:

The 6th February, 1959.

S_j. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, with your permission I may make mention of a serious and pathetic state of things. You know, Sir, Char Sarandaspur was occupied by Pakistan but recently on the basis of an agreement part of this char has been released. On the Saraswati Puja day when we were celebrating our puja and festivity it was found that the harvested paddy before the 15th January have been taken away and the poor agriculturists including the Mussalmans and all other sections have been left with the dry land and several thousands of them are living upon the roots of sweet potato. I shall give you a specimen of that. I have handed over to the Food Minister the samples already. They are also eating a particular kind of grass called *mutha* grass because it is tasteful but a little over dose may cause insanity according to doctors. Sir, this is the state of things and an old lady on the Saraswati Puja day with tears in her eyes told me about this. She made a request to me that the sample may be forwarded to the Minister and I have done that and I hope my friend will at once send some consignment of rice to the District Magistrate to this area.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শ্রীযুক্ত সান্যাল পূর্বেই আমাকে দিয়েছেন। চাল এখান থেকে পাঠাবার প্রয়োজন নাই। কারণ ওখানেই আমাদের যথেষ্ট ষ্টক আছে। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে বলেছি দেওয়ার জন্য।

S_j. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I am afraid even at the risk of repetition I have to refer for the second time to the infamous contemplated agreement according to which a fertiliser factory which was originally planned to be established in the public sector is now proposed to be transferred to the private sector. Sir, I have come into possession of some more facts and I think it is my duty to place at the disposal of the Members of the Council the facts that I have received from very

reliable quarters. Sir, it was the plan of the Government of India to establish four fertiliser factories in four States in India—one at Bhakra-Nangal, one at Trombay in Bombay, one at Neovaley in Madras and another at Durgapur. The Government of India set apart twenty crores of rupees for it and they proposed that five crores each will be handed over to the State Governments of the respective States, viz., Punjab, Bombay, Madras and West Bengal. The rest will have to be found by the State governments. After this announcement was made by the Government of India, Dr. Roy himself announced that a fertiliser factory would be established in the State sector. At once the capitalist conspiracy against this projected public enterprise began. Because the private sector found that it was a very favourable field for exploitation—exploitation particularly of the illiterate peasants—because the cost of production of fertiliser is Rs. 100 and the sale price is Rs. 300. Therefore the capitalists thought that they would come upon this new land and this new pasture to graze upon profitably. Sir, unfortunately, our Chief Minister fell a victim to the capitalist conspiracy and he began to discuss terms with the famous firm of Birlas. The terms as agreed upon were mentioned by me in course of my reference to it on the floor of the House. The terms were that the Government of West Bengal would stand guarantee for the loan that would be necessary to finance the plan in the private sector to be undertaken by the Birlas. For thirty years the entire project would be purchased by the Government of West Bengal. The Government of West Bengal would also supply to the Birlas gas from the coke oven plant at Durgapur at a concessional rate. There was no other condition. In other matters the Birlas were left entirely free. Sir, the danger of this proposal was apparent because it really amounted to mortgaging away the agricultural future of Bengal and handing over the peasants of Bengal bound hand and foot in the hands of capitalists.

Then we came to know that Dr. Roy was going to America to study agricultural colleges and institutions in that country for the purpose of gathering knowledge—for establishing a similar institution at Kalyani. This visit of Dr. Roy to America synchronised with the visit of one of the Birlas to America. Critics of Dr. Roy have said that it was pre-planned and the two were there. The apparent purpose of Dr. Roy, it has been said, was to study the agricultural colleges. But for that purpose Dr. D. M. Sen and the Director of Agriculture were to go. So his critics have pointed out that it was pre-planned and pre-arranged with the Birlas that Dr. Roy would be there to assist the former. The Birlas succeeded in utilising the personal services of Dr. Roy in America. The Chief Minister declared that the Government of West Bengal would stand guarantee. Sir, the Minister in charge of Industries was opposed to the scheme. The Durgapur Industry Board was opposed to it. The entire department including experts raised their voice against the scheme but our Chief Minister, for reasons best known to him, would not yield and he would go forward and that appears to be his frame of mind judging from the reply that he gave the other day.

[9-40—9-50 a.m.]

Sir, it is easy on the part of the West Bengal Government to find the capital. My information is that 15 crores of rupees would be needed for financing this plan. Dr. Roy says 18 crores but a part of this money, at least 5 crores, would be made available to the West Bengal Government by the Government of India and the rest may very easily be secured from foreign Governments or firms on deferred payment system. Sir, you are aware that this deferred payment system is being accepted by foreign firms and countries like Czechoslovakia, West Germany, Holland would have been only

too glad to accommodate the Government of West Bengal. But the influential firm of Birlas have got to be satisfied and so the scheme has not yet been given up. Sir, I will cite an example. In Sindri in the course of eight years the plant has been doubled, doubled on the profit that the Sindri factory has made. It is no wonder; because the cost of production is Rs. 100 and the sale price is Rs. 300. Considering all these, it would have been very easy on the part of the Government of West Bengal to start a fertiliser factory in the private sector here.

Sir, there is another infamous deal to which I had occasion to refer some time ago. It is the deal with the J. K. Industries at the head of which is Sir Lakshmi Pat Singhania. I feel compelled to refer to it because by putting undue pressure upon the Electricity Board, Dr. Roy has secured the consent of the Electricity Board to the scheme. The scheme will cost West Bengal annually a loss of 20 lakhs of rupees. Sir, under the contract, the J. K. Industries, who own an aluminium factory, the Aluminium Corporation of India, near Asansol, will be getting electricity at the rate of .25 annas per unit whereas the cost of production at the Durgapur Thermal Plant from which they will get the supply, is .54 annas. That is to say, at less than half the cost of production they will be getting electricity. Then again, in order to increase the supply of electricity in the Durgapur area the Government of West Bengal proposed to purchase electricity from the D.V.C. There is no objection to it; but the favoured factory, namely, the Aluminium Corporation of India, owned by Sir Lakshmi Pat Singhania and others, will be getting it at nearly one-third the cost that will have to be paid to the D.V.C. for the purchase of electricity. In the total, the loss to the Government of West Bengal would be in the region of 20 lakhs of rupees per year. Sir, the plea that was employed by the J. K. Industries, by the Aluminium Corporation of India, was this that 'if you do not give us this concession, we will establish our factory at Ranchi'. Sir, if they want to establish a factory at Ranchi they would have to spend three and a half crores of rupees. But by spending a crore and a half, they would be able to double the existing factory in West Bengal situated near Asansol; that is to say, it was really a vague and meaningless threat. Dr. Roy is not a man to yield to vague threats. There must have been certain other factors behind it. He, however, yielded and he has given these concessions. Sir, it is a matter of great regret that the members of the Electricity Board have had to agree to it due to the insistence of the Chief Minister.

Sir, by these two deals the Chief Minister is bartering away the vital economic interests of the people of West Bengal. I hope, Sir, that members opposite will take some interest in it. But it is hoping against hope. Because some of them are subservient and those who are showing an attitude of rebellion are really office seekers. I do not expect much from them. But Sir, I hope the people of Bengal and other members will take it up and prevent the Chief Minister from going ahead in the matter of these two negotiations in which the vital economic interests of West Bengal are involved.

Dr. Roy with great fan-fare came out with the statement that he would establish three spinning mills at Kalyani but the target is now reduced to one and the outlay also is going to be reduced from 2.75 to 2.20 crores.

About the Durgapur Coke Oven plant, arrangements have not yet been made for utilising all the gas that we shall start producing in a few months. It is necessary therefore that arrangements for the utilisation of gas should be undertaken immediately so that the State may not have to undergo a tremendous loss. Sir, there are great possibilities for the industrial development of the State. But they are being wasted by our Government. The

of Minister said that he would see to the construction of a sugar mill at Dhubulia; there are great possibilities in Dhubulia. Government experts also favourably reported on the matter but we hear nothing about it. Dr. Roy has lamented that Bengali capitals do not come up and they are not enterprising. Every time we see whenever a new industry is opened non-Bengalis get the benefit. I would request the Chief Minister to ensure that the Bengalis get a fair share of the industries. I would also request the Bengali capitalists to shake off their pusillanimity and go forward with capital. I accuse Dr. Roy of communalism, because he is favouring a particular community to the great detriment of the economic interest of West Bengal.

50—10 a.m.]

The Hon'ble Bhupati Majumdar: I want to make some observations as your name has been dragged in this connection. I beg to state that the State has entered into no contract with the Birlas.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: I have not said so.

The Hon'ble Bhupati Majumdar: Neither the department of the Minister concerned has done anything which would be against the interests of the State. He need have no apprehension about that. The interest of the State will be fully looked after when the time comes.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: What I say is that the letters concerned very often do not go to the Minister or to the department concerned, steps are taken on those letters. It is a most shameful affair and this is unknown to any civilised Government.

The Hon'ble Bhupati Majumdar: No private letters are opened and so they are not known to the Ministers.

Debate on the Motion of Address in reply

Sjta. Anila Debi: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that there is no mention of any comprehensive legislation to reform and re-organize on a common pattern, primary education both in rural and urban areas;
- (2) that there is no mention of any contemplation on the part of the Government to rationalise the new pay-scales announced for High and Higher Secondary School teachers and to set up a Salary Committee for the purpose on the line of the recommendations of the Mudaliar Commission;
- (3) that there is no mention of the deplorable conditions of Junior High Schools and Junior High School teachers caused by the absence of deficit grants to these schools and any pay-scales for their teachers;
- (4) that there is no mention of raising the Government D.A. to clerks, librarians and the subordinate staff of the Secondary Schools;
- (5) that there is no mention of preventing any increase in the tuition fees in schools and colleges and, if and when possible, of lowering the rate of tuition fees in various institutions charging them in order to make available to every student, rich or poor, the best of education that he needs;

- (6) that there is no mention of the dearth of qualified teachers in Higher Secondary Schools and of any plan on the part of the Government to produce sufficient number of teachers required qualification;
- (7) that there is no mention of any phased programme for grading all existing High Schools into Higher Secondary Schools within a definite period;
- (8) that there is no mention of the introduction of the triple benefit scheme recommended for teachers by the Mudaliar Commission; and
- (9) that there is no mention of levying Industrial Cess, as recommended by the Mudaliar Commission, for the development of vocational education in the State."

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রাজ্যপাল মহোদয়! আমাদের সামনে যে ভাষণ উপস্থিত করেছে সে ভাষণের দু'একটি বক্তব্য সম্বন্ধে আমি সংক্ষেপে দু'একটি কথা বলতে চাই। রাজ্যপাল মহোদয়! শিক্ষাক্ষেত্রে এ রাজ্যের অগ্রগতির উল্লেখ করে যে চিত্র তুলে ধরেছেন সে চিত্র হচ্ছে কতগুলি বিদ্যালয়ের পরিসংখ্যান। আমার বক্তব্য হচ্ছে, যে রাজ্য শিক্ষাক্ষেত্রে দ্রুত অগ্রগতি লাভ করেছে সেটা তার শিক্ষায়তনের দিক থেকে বটেই, শিক্ষার মানের দিক থেকেও বটে। কিন্তু তা ভাষণে শিক্ষামানের কোনও উল্লেখ নেই। প্রাইমারী শিক্ষা সম্বন্ধে যে চিত্র তিনি দিয়েছেন। সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, শিক্ষায়তনের সংখ্যাবৃদ্ধি করার প্রয়োজন আছে আমাদের সংবিধানের লক্ষ্য সামনে রেখে। কিন্তু কোথাও তাঁর সরকারের তরফ থেকে কোন পরিকল্পিত প্রচেষ্টা হয়েছে কি? ১৯১৯ সালে আরবান প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, যেটা লোকে ভুলে গিয়ে তার কোন পরিবর্তন সাধন করা হয় নি। সেই পুরানো বিস্মৃতপ্রায় আইন দিয়ে বর্তমান নব্য যুগে শিক্ষাকে দ্রুত উন্নতি করার পথ দিয়ে নিয়ে যাওয়া সম্ভব নয়। আশা করি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষা কর্তৃপক্ষ সে সম্বন্ধে সূচিন্তিত অভিমত ব্যক্ত করবেন। হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলটিপারপাস স্কুল-এর কথা রাজ্যপাল মহোদয়! উল্লেখ করেছেন। কিন্তু যেভাবে আমরা যা বার বলেছি যে, আমাদের যদি অন্তর্বির্ভাবের জন্য একটা সূচ্য পরিকল্পনা গ্রহণ করা যায়, যাকে এক কথায় বলতে পারি 'ফেজ্‌ড প্রোগ্রাম' যদি গ্রহণ করা না হয় অর্থাৎ বর্তমান চালু স্কুলগুলিকে কতদিনে কি রকম সংখ্যায় উন্নততর পথে নিয়ে যাওয়া যেতে পারে। সম্বন্ধে সূচ্য পরিকল্পনা না থাকলে যেমন বিদ্যালয়গুলির অবস্থা আশঙ্কাজনক হয়ে উঠে তেমনি সেকেন্ডারী শিক্ষাক্ষেত্রে উন্নতির যত কথাই বলা যাক না কেন জনসাধারণের মনে কোন ভরসার উদয় হয় না। আমরা আশা করেছিলাম প্রকৃত অগ্রগতির পন্থাগুলি রাজ্যপাল মহোদয়! ভাষণের মাধ্যমে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকার আমাদের সামনে উপস্থিত করবেন। জুনিয়র হাই স্কুলের সংখ্যা বৃদ্ধির কথা রাজ্যপাল মহোদয়! বলেছেন, কিন্তু আমরা জানি যে, জুনিয়র হাই স্কুলগুলো নিদারুণ অর্থনৈতিক দুর্দশার মধ্য দিয়ে যাচ্ছে। সংবিধানের ডাইরেক্টিভ, দেশের দ্রুত শিক্ষায় অগ্রসর করার পক্ষে জুনিয়র হাই স্কুলগুলো রাজ্যের অতি প্রয়োজনীয় অংশ হিসাবে কাজ করবে এটা একটু বিবেচনা করলেই আমরা বুঝতে পারি। এই জুনিয়র হাই স্কুলগুলোকে সাহায্য করার প্রথা কি? মাসিক ৮০-৯০ টাকা করে সাহায্য মাত্র পেয়ে গেছে জুনিয়র হাই স্কুলগুলো। সরকারী সাহায্য-সৌভাগ্য লাভ করে। আলোচনাপ্রসঙ্গে মধ্যমশ্রেণী মহাশয় সেদিন বলেছিলেন যে, ঘাটতি বেসিসে যদি তাদের জুনিয়র স্কুলে সাহায্য দিতে হয় তা হলে নাকি ১২ লক্ষ টাকা লাগবে। এত টাকা তাঁদের পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয় মন্ত্রী মহাশয় গম্প করেন, আমাদের বক্তব্য শোনে না, আমি অবশ্য সেজন্য দুঃখিত হই না কারণ অরণ্যে রোদন করা আমাদের অভ্যাস হয়ে গেছে। অরণ্যে রোদন করতে করতে কোনদিন যদি বধির কর্ণে কিছু প্রবেশ করতে পারি—এই মাত্র আশা। ১২ লক্ষ টাকা জুনিয়র হাই স্কুলের জন্য লাগবে বলেছেন, কিন্তু ঠিক ১২ লক্ষ টাকা লাগবে কিনা জানি না, কারণ, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার যে টাকা দেবেন তার সমপরিমাণ টাকা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাবেন বলেই আমরা জানি। কাজে কাজেই ১২ লক্ষ টাকা যদি লাগেই তা হলেও ৬ লক্ষ টাকা কেন্দ্র থেকে পেতে

৪। টাকা নাই—একথা বললে আমরা অবশ্য বলতে পারি না যেখান সেখান থেকে ছিনিয়ে নে, কিন্তু একথা নিশ্চয়ই বলতে পারি, সরকারের অনেক সময় যে বিলাসবাসনের মধ্য দিয়ে কি লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়ে যাচ্ছে, এখানে জাতির প্রাথমিক ও মৌলিক যে প্রয়োজন সেটা আর জন্য যদি ১২ লক্ষ টাকার প্রশ্ন উঠে থাকে তা হ'লে সরকারকে সুবিবেচনার পরিচয় নে দিতে হবে।

পরপর শিক্ষকদের বেতন সম্বন্ধে রাজ্যপাল মহাশয়া উল্লেখ করেছেন, শিক্ষকদের সম্বন্ধে উদাসীন নন এবং বেতনের উন্নতি করা সম্ভব হয়েছে। এ প্রসঙ্গে রাজ্যপাল মহোদয়াকে দের একথা বলতেই হয় যে, তাঁর সরকার নিশ্চয় তাঁকে জানান নি যে, এক বৎসর আগে র থেকে যে বেতনের হার ঘোষণা করেছিলেন তা এখনও পর্যন্ত চালু হয় নি এবং যেখানে ন চালু হয়েছে সেখানে সেখানে নানা রকম গলতি রয়েছে। এই প্রসঙ্গে আমি দুটো কথা র করতে চাই—একটি থার্ড ক্লাস এম এ-কে নিয়ে যে গণ্ডগোলের সৃষ্টি হয়েছে। এডুকেশন ট্রেন্সমিট থেকে সাকুলার দেওয়া হয়েছে যে, অনার্স গ্রাজুয়েট ট্রেন্স হ'লে পর হেডমাস্টার পারবেন, কিন্তু তিনি ভাগ্যক্রমে অনার্স গ্রাজুয়েট হওয়া সত্ত্বেও যদি থার্ড ক্লাস এম এ হয়ে ন তবে তিনি হেডমাস্টার হওয়ার যোগ্য বলে কোন রকমেই বিবেচিত হবেন না। পরে া বলা হয়েছে যে, যারা ১৯৫৭ সালের ১লা মার্চ পর্যন্ত ঐ পদে নিযুক্ত আছেন এবং তার নে যাদের ৫ বছরের অভিজ্ঞতা আছে তাঁরা হয়ত বা অ্যাপ্রুভাল পেতে পারবেন। থার্ড এম এ-কে নিয়ে এই যে খেলা এর কোন সদ্ব্যস্তর আছে কিনা বলতে পারি না।

তারপর অর্ডিনারি গ্রাজুয়েটসএর যে বেতনের হার ডিক্রিয়ার করা হয়েছিল, তাতে বলা হয়েছিল রা ১০ বৎসরের কম অভিজ্ঞ বি এ, তাঁদের ট্রেনিংএর জন্য ব্যবস্থা দ্রুত করেছেন, এবং যারা কশন কমিটির প্রুতে আসবেন তাঁরা বি টি-র ইনিসিয়াল পে পাবেন। এক বৎসর উত্তীর্ণ গেছে কিন্তু সিলেকশন বোর্ডের নামগন্ধ দেখা যাচ্ছে না। সরকারের দেয় সেই প্রতিশ্রুতি া রক্ষিত হবে জানতে পারছি না। মাঝখান থেকে অর্ডিনারি গ্রাজুয়েট যারা তাঁরা যে রে সেই ভিত্তিতে। শিক্ষাক্ষেত্রে অর্ডিনারি গ্রাজুয়েটের সংখ্যা সর্বাধিক। সেইজন্য দুঃখের বলতে হয় যে, বেতন সম্বন্ধে কোন উন্নতি পশ্চিমবঙ্গ-সরকার করতে পারেন নি। পাল ঘোষণা করে বলতে পারলেন বটে, শিক্ষকদের সম্বন্ধে আমার সরকার উদাসীন নন। ন হয়ত কোন কোন ব্যাপারে নন, কিন্তু বেতনের ব্যাপারে যে সম্পূর্ণ উদাসীন একথা এখানে প্রকাশ করতে চাই এবং এ সম্বন্ধে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের বক্তব্য শুনতে চাই। এ র্ক মদাদালয়র কমিশন যে সুচিন্তিত সুপারিশ করেছিলেন সে সুপারিশ সাফল্যমণ্ডিত য়তে পারে।

জাপাল মহোদয়ার ভাষণের শেষ পৃষ্ঠায় যেখানে তিনি আইন, শান্তি ও শৃঙ্খলার সম্বন্ধে করেছেন সেখানে বলেছেন—রাজ্যের পরিস্থিতি মোটামুটি শান্তিপূর্ণ। সেখানে া ঘটনার সঙ্গে শিক্ষক ও ছাত্র ধর্মঘটের উল্লেখ করেছেন। বলেছেন কতকগুলি শান্তি- র ঘটনা ঘটেছে, এবং সেগুলি সম্বন্ধে কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। আমি না ক্ষেত্রের কথা বলব না, কেবল ছাত্র-ধর্মঘট প্রসঙ্গে উল্লেখ করতে চাই। ছাত্র-ধর্মঘট কেন হল? বেতন বৃদ্ধির প্রতিবাদের জন্য। কিন্তু রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের মধ্যে কোথাও দেখতে পাচ্ছি না—এই যে ক্রমবর্ধমান ছাত্রবেতন বৃদ্ধির বিরুদ্ধে ছাত্রসমাজের মধ্যে বিক্ষোভ মতানুসারে অশান্তি বা বিদ্রোহ সৃষ্টি করেছিল—সেই শান্তিবিধ্বাকারী অবস্থার কোনরকম তর্জন বর্তমানে ঘটেছে কিনা। যদি তা না ঘটে থাকে তা হ'লে তাঁর সরকার ক্রমবর্ধমান তন বৃদ্ধি সম্পর্কে কিংবা ছাত্রবেতন কমিয়ে দেওয়া সম্বন্ধে কি পদ্ধতি বা কি পরিকল্পনা করেছেন সেটা আমাদের জানবার ইচ্ছা আছে। আমরা শুনি এবং মর্মে মর্মে বিশ্বাস করি শিক্ষক এবং ছাত্রের মধ্যে সংযোগ এবং সম্প্রীতি যদি প্রীতিপ্রদ না হয় কোন রকম প্রচেষ্টাতেই সম্বন্ধে উন্নতি করা সম্ভব নয়। ছাত্রবেতন বৃদ্ধি করায় ছাত্রদের মধ্যে যে অসন্তোষ হয় তার মীমাংসার জন্য মধ্যমস্তরী কাছে যখন ছাত্র-প্রতিনিধি আসেন তখন মধ্যমস্তরী য় বলেছিলেন যে, তিনি অত্যন্ত কলিকাতার বড় বড় কলেজের অধ্যক্ষদের প্রতি নির্দেশ ছিলেন যেন ছাত্রবেতন বৃদ্ধি করা না হয়। দেখা যাচ্ছে যে, তার পর অধ্যক্ষ সম্প্রদায়ের থেকে বিবৃতি বোঁরিয়েছে যে, সরকারের সঙ্গে এই ধরনের কোন কথাবার্তা হয় নি।

এক্ষেত্রে ছাত্রসমাজকে একপক্ষের কথাই বিশ্বাস করতে হয়—হয় মধ্যমশ্রেণীর বক্তব্য, নয় কৃষক-পক্ষের বক্তব্য। সরকারের বক্তব্য যদি তাঁরা অবিশ্বাস না করেন তবে মনে করবেন, অধ্যক্ষেরা সত্য কথা বলছেন না। তা হলে অশান্তিকর পরিস্থিতি কোন পর্ষায়ে পাবে তা সহজেই অনুমেয়। কেবল তাই নয়, ছাত্র এবং অধ্যাপকদের মধ্যে কোন অপ্রীতি পরিস্থিতির সৃষ্টি হয় সেটা শিক্ষার উন্নয়নের পক্ষে মন্দ বিষয় হয়ে দাঁড়াবে। এ সমস্যা সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি শিক্ষা কর্তৃপক্ষ এবং মধ্যমশ্রেণী মহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যে, ছাত্রবেতন বৃদ্ধিজনিত যে অশান্তিকর পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে তার অবসারণ্য অবিলম্বে সরকার থেকে সুস্পষ্ট নীতি ঘোষণা করে সে সম্বন্ধে কার্যপন্থা গ্রহণ হউক।

[10—10-10 a.m.]

8j. Sachindra Nath Misra :

মাননীয় পরিষদপাল মহাশয়, আজ কদিন ধরে রাজ্যপালের ভাষণের যে বিরূপ সমালোচনা আমাদের অপরপক্ষের বন্ধুরা করলেন তা শুনে আমার মনে হ'ল যে, তাঁরা বোধ হয় না ও না দেখেই সমালোচনা করেন, অথবা বিরূপ সমালোচনা করা প্রয়োজন মনে করে এটা করে কিস্তি সত্যের এইভাবে অপলাপ করা মানে জনসাধারণের কাছে হয়ে প্রতিপন্ন হওয়া। মাননীয় সদস্যরা যদি মফঃস্বলে যেতেন তা হলে তাঁরা দেখতে পেতেন যে, সেখানে কত রাস্তাঘাট হয়েছে যার দ্বারা তাদের জীবিকাজীবনের পক্ষে অনেক সুবিধা হয়েছে, জলসরবরাহেরও ভাল ব্যবস্থা হয়েছে। শুধু যে পল্লীগামে জলসরবরাহের ব্যবস্থা হয়েছে তা নয়, অনেক পৌরসভায় হয়েছে—তবে কেবল হালাশহর বা দু-একটি মিউনিসিপ্যালিটিতে হয় নি ব'লে কোথাও হয় নি এটা বলা ঠিক নয়। তারপর শিক্ষা সম্বন্ধে বলব যে, শিক্ষক সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা যদি মফঃস্বলে গিয়ে দেখতেন তা হলে বুঝতে পারতেন যে, সেখানে শিক্ষা কত দ্রুত প্রসার করেছে। বছর বছর সেখানে শিক্ষাভার সুযোগ-সুবিধা বেড়ে যাচ্ছে। এই সব জায়গায় হাসপাতাল হয়ে চিকিৎসিত হবার খুব সুবিধা হয়েছে। মফঃস্বলবাসীদের সেখানে কোন ওষুধ পাবার কোনরকম সম্ভাবনা ছিল না তাদের আজকাল চিকিৎসা পাবার অনেক সুবিধা হয়েছে। আমাদের আশা অনেক, কিন্তু সব আশা তো রাতারাতি পূরণ হয় না, সবই সম্ভবপক্ষে। এই কথাই আমাদের রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ আছে। পরিস্থিতি সম্বন্ধে আমি বলব যে, মাননীয় সদস্যরা যেভাবে এটার আলোচনা করছেন তা মনোফরোর প্রেরণা পাচ্ছে ও অ্যাসেম্বলি অভিযানের ব্যবস্থাও হচ্ছে। তারা অতি মনোপাবার জন্য বিরোধী বন্ধুদের কাছে থেকে সাহায্য চাইছে এবং তাঁদের সাহায্যের জন্য উন্মুখ হয়ে বসে আছে। তার পর বাস্তুহারাাদের সম্বন্ধে বলব। বাস্তুহারাাদের সুষ্ঠু ব্যবস্থাপনা এখনও হয় নি তখন কিছ্ লোককে পুনরায় বাস্তুহারা করা আমার অন্যান্য ব'লে মনে হয়। আমি বেরুবাড়ি ইউনিয়ন সম্বন্ধে বলছি। তাদের কোথায় যেতে হবে, কি করতে হবে তার কথা তারা ভয়ানক বিচলিত হয়ে পড়েছে। আইনত যদি এই সমস্ত জিনিস পাকিস্তানকে দিতে হয় তা হলে সরকারকে অনুমতি দিতে হবে, তাদের এখান থেকে ব'লে দেওয়া হোক যে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করার জন্য এবং তাদের উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ দেবার জন্য সরকার প্রস্তুত আছেন। এখানে একটা কথা বলা বোধ হয় ভাল হবে যে, লেনদেন হিসাবে পাকিস্তান যদি আমাদের কিছু দিতে হয় তা হলে প্রস্তাব করা উচিত যে, আমাদের মধ্যে যেসব স্থান পাকিস্তানে যাবার জন্য উন্মুখ হয়ে আছে সেই সব স্থান ছেড়ে দিয়ে যেসব স্থান সেখানে যেতে মোটেই রাজী নয় তাদের যাতে এখানে রাখতে পারা যায়। বেকার সমস্যা যে সমস্যা হচ্ছে না একথা ঠিক নয়। দিন দিন আমাদের বেকারের সংখ্যা বাড়ছে এবং এটা যে কিছু দোষে সেটা আমরা জানি। আমাদের শিক্ষাপন্থী এমনভাবে হয়েছে যে, যেমন যেমন আমরা ছেলেরা বর্তমান পরিস্থিতিতে শিক্ষিত হয়ে পড়ছে তেমন তেমন তারা বেকার হয়ে পড়ছে এই সমস্যা সমাধানকল্পে সরকার বহুপ্রকার চেষ্টা করছেন এবং করেছেন। এই বেকার সমস্যা সমাধানকল্পে আবার কতকগুলি লোককে অর্থভূত অবস্থায় রাখা সমীচীন হবে না। অর্থভূত কতকগুলি সরকারী কর্মচারীদের সম্বন্ধে বলব। অর্থাৎ তহশীলদারদের সম্বন্ধে বলা বেকার সমস্যা সমাধানকল্পে এদের চাকরি দেওয়া হয়েছে বটে, কিন্তু তারা অর্থভূত অবস্থায়

গাছে কারণ তাদের বেতন এখনও কিছু স্থির হয় নি। এ সম্বন্ধে কর্তৃপক্ষের বিবেচনা করে প্রতিকার করা উচিত বলে আমি মনে করি। এর যদি কোন প্রতিকার না হয় তা হ'লে এদের মধ্যে দৈর্ঘ্য আসবে এবং তাতে দেশের অকল্যাণ হবে। মোটের উপর একথা আমাদের স্বীকার করতে হবে যে, রাজ্যপাল মহোদয় যে ভাষণ দিয়েছেন তা খুবই আশাপ্রদ। কাজেই তাঁর ভাষণের উপর যে ধন্যবাদজ্ঞাপক প্রস্তাব আনা হয়েছে সেই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করছি।

10-10—10-20 a.m.]

8J. Manoranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply. viz.—

“But regret that there is no mention of—

- (1) girls' education in the State which comprises 324 Government High Schools and 122 four-class Junior High Schools for girls;
- (2) the reconstitution of the Board of Secondary Education;
- (3) the grievances of teachers so far as their salaries and dearness allowance are concerned;
- (4) any special medical service for students;
- (5) any arrangement for supply of free tiffin and milk to students of all secondary and primary schools;
- (6) any provision for playing fields in and near about Calcutta and other district towns and subdivisional towns or municipal towns;
- (7) reducing or limiting the number of pupils in a class of secondary and primary school to 30 or less and taking steps for extra accommodation and appointment of extra teachers;
- (8) provision for moral and religious education;
- (9) increasing the Government grant to Calcutta University.
- (10) admission of those students who will pass the Final Higher Secondary Examination in 1960 to any college of the Calcutta University with three years' degree course;
- (11) any integrated and enlightened educational policy; and
- (12) utilising the waters of the Kharia river passing through Nadon-ghat in the district of Burdwan for purpose of irrigation in that area.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয় যে ভাষণ দিয়েছেন তাতে শিক্ষা সম্বন্ধে তিনি যে চিত্র অঙ্কিত করেছেন সেটা অসম্পূর্ণ বলে আমার মনে হয়। তিনি নিজেকে হিলা, স্বভাবত আমরা আশা করি যে, তিনি স্বাধীন শিক্ষা সম্বন্ধে বিশেষ করে উল্লেখ করেন কিন্তু তাঁর ভাষণে সে সম্বন্ধে কিছুই উল্লেখ নেই। তিনি বলে গেছেন

number of secondary schools increased to 3595 up to the end of 1957-58 of which 1694 were high schools and 1901 were junior high schools including senior basic schools.

এই তিনি বলেছেন, বালিকা বিদ্যালয়ে শিক্ষা সম্বন্ধে তিনি কিছু উল্লেখ করেন নি। আমি একটা প্রশ্নের উত্তর মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহোদয়ের কাছ থেকে পেয়েছিলাম, তাতে দেখছি নান্দার অব বয়েজ হাই স্কুলস আমাদের দেশে ১৯৫৭-৫৮ সালের যে তালিকা দিয়েছেন তাতে ১ হাজার ৩ শ' ৭০ ; নান্দার অব গার্লস হাই স্কুলস হচ্ছে মাত্র ৩২৪, নান্দার অব বয়েজ ফার-ক্রাস জুনিয়ার হাই স্কুলস হচ্ছে ছেলেদের ৫৬৯, আর মেয়েদের মাত্র ১২২ ; নান্দার অব বয়েজ টু-ক্রাস জুনিয়ার হাই স্কুলস ছেলেদের হচ্ছে ১ হাজার ৮, মেয়েদের মেয়েদের হচ্ছে মাত্র ১৩৪। এই যে সংখ্যা এটা খুব হতাশাব্যঞ্জক বলে আমরা মনে করি। কেননা স্কুলে যাবার যোগ্য বয়সের ছেলে এবং মেয়ের সংখ্যা প্রায় সমান কিম্বা মেয়েদের সংখ্যা কিছু বেশি বললে

অত্যাতি হয় না বলে আমার মনে হয়। তা ছাড়া আজকালকার দিনে আপনারা জানেন যে মেয়ে বিবাহ দিতে গেলে স্কুল ফাইন্যাল পাশ বা ম্যাট্রিক পাশ করা ছাড়া কেউ কন্যা বিবাহ করতে রাজী হয় না।

এমনকি এমন অনেকে আছেন যারা চাকরী-করা স্ত্রী চান। এমনক্ষেত্রে সাধারণভাবেও স্ত্রীশিক্ষা প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। এবং তার প্র্যাক্টিক্যাল প্রয়োজনীয়তাও রয়েছে। যেখানে ছেলেদের বিদ্যালয়ের সংখ্যা ১,৩৭০, সেখানে মেয়েদের বিদ্যালয়ের সংখ্যা ৩২৪টি মাত্র। এবং জুনিয়ার হাই স্কুলও ছেলেদের মেয়েদের চেয়ে প্রায় এক হাজার বেশি। সুতরাং এখানে প্রশ্ন হচ্ছে হ্যাঁ টু মেক আপ দিস লী'ওয়ে? কি করে আজকে স্ত্রীশিক্ষা অগ্রগতির পথে নিয়ে গিয়ে উন্নতি-সাধন করা যায়। তারপর যখন প্রাইমারী এডুকেশন বাধ্যতামূলক হবে তখন সমস্ত বিদ্যালয়ে লেখাপড়া শেখা বাধ্যতামূলক করা হবে। ক্লাস ফোর পর্যন্ত পড়ে তারপর তারা কি করবে সে সম্বন্ধে আমাদের চিন্তা করার প্রয়োজন। পল্লীগ্রামে আমি দেখেছি যে, অনেক মেয়ে ক্লাস ফোর পর্যন্তও লেখাপড়ার সুযোগ পায় না এবং আমরা জানি যে, আজকাল মেয়েদের বিবাহের বয়স অনেক বেশি হয়ে গিয়েছে; আজকাল ২০-২২-২৩ বৎসর বয়সের আগে মেয়েদের বিবাহ হয় না। সেক্ষেত্রে ১২-১৩ বৎসর বয়সের মেয়েরা যাদের বিবাহ হয় নি তারা বাড়িতে বসে কি করবে। আমরা জানি

an idle brain is the devils workshop.

সুতরাং তাদের কোন না কোন রকম ভাল কাজে নিযুক্ত রাখতে হবে। তাই আমি এই বিষয় মন্থিমহাশয়ের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি। একথা সত্য নয় যে, উদ্যোগের অভাবে স্ত্রীশিক্ষার প্রচলন হচ্ছে না। আজকের দিনে স্ত্রীশিক্ষায় অনেকে উদ্যোগী হয়েছেন, কিন্তু শিক্ষাবিভাগ থেকে উৎসাহ পাওয়া যায় না। যেখানে ছেলেদের বিদ্যালয়ের সংখ্যা দ্রুতগতিতে বেড়ে যাচ্ছে সেখানে মেয়েদের স্কুলের সংখ্যা বাড়ছে না কেন, এই প্রশ্ন আজ সকলের মনেই এসেছে। আজকে অনেকেরই উৎসাহ আছে, কিন্তু সঙ্গতির অভাবে স্কুল খুলতে পারছেন না। যদিও বা এবং যেখানে খুলতে যান শিক্ষাবিভাগ থেকে উৎসাহ পান না। পরিদর্শিকারা এমন সব ব্যবস্থা দাবি করেন, এমন সব শর্তপূরণের কথা বলেন যে, সেই সমস্ত শর্তপূরণ করে স্ত্রীবিদ্যালয় স্থাপন করা, এমনকি জুনিয়ার বিদ্যালয় স্থাপন করাও অসম্ভব বলে মনে হয়। আমি কয়েকটা বিদ্যালয়ের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আছি, মেয়েদের ও ছেলেদের জুনিয়ার স্কুলের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আছি। আমি দেখছি ছেলেদের জুনিয়ার স্কুল খুললে মেল ইন্সপেক্টররা উদার দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে অগ্রসর হন। কিন্তু ফিমেল ইন্সপেক্টররা এমন শর্তপূরণের দাবি জানান যে, স্ত্রীবিদ্যালয় স্থাপন করা অসম্ভব বলে মনে হয়। সেজন্যে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন করব, তিনি সেই সাবেক ব্রিটিশ আমলের মনোভাব পরিত্যাগ করে এই স্বাধীন যুগের উপযোগী মনোভাব নিয়ে এগিয়ে এসে স্ত্রীশিক্ষা বিস্তারের ব্যবস্থা করুন। খুঁটিনাটি ব্যবস্থা, যেমন পায়খানা চাই, স্যানিটারি আরেঞ্জমেন্ট চাই, ঘর চাই—এগুলি যেন কড়াকড়িভাবে আদায় না করা হয়। যাতে আরও বেশি জুনিয়ার হাই স্কুল স্থাপিত হয় সে বিষয়ে আমি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রথম কথা হচ্ছে, সরকারী আর্থিক সাহায্য। বর্তমানে যেসমস্ত স্কুল আছে তারা এর উপকার পাচ্ছে, কিন্তু যেখানে নতুন স্কুল স্থাপিত করা হচ্ছে সেখানে তারা উপকার পাচ্ছে না। সেজন্য সরকার যদি আর্থিক সাহায্য দিয়ে যারা উৎসাহী কর্মী আছেন তাদের উৎসাহ দিয়ে কন্ডিশন সম্বন্ধে রেকমেন্ডেশন করার ব্যবস্থা করেন এবং মেল ইন্সপেক্টররা যেভাবে করে থাকেন সেইভাবে যদি ফিমেল ইন্সপেক্টররাও দরদী মনোভাব নিয়ে অগ্রসর হন তা হলে অনেক ক্ষতিপূরণ ও মেক আপ হবে বলে আমার মনে হয়।

[10-20—10-30 a.m.]

আমার পরবর্তী পয়েন্ট হচ্ছে প্রভিশন ফর মর্যাল অ্যান্ড রিলিজিয়াস এডুকেশনের প্রয়োজনীয়তা আমরা আজকের দিনে তীব্রভাবে অনুভব করছি। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভূতপূর্ব উপাধ্যক্ষ ডাঃ শম্ভুনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় সম্প্রতি জামসেদপুরে এই প্রশ্ন উত্থাপন ও সমর্থন করেছেন। মর্যাল অ্যান্ড রিলিজিয়াস এডুকেশন আমরা জানি, ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে ইংলন্ডে যে আইন হয়েছে তাতে নৈতিক ও ধর্মশিক্ষা বাধ্যতামূলক করা হয়েছে। আমাদের দেশের বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষাপদ্ধতি সমস্তই পাশ্চাত্যের অনুকরণে হচ্ছে। আমাদের

স্বামী বিবেকানন্দ অনেক পূর্বেই বলে গিয়েছেন যে, ধর্মশিক্ষাই হচ্ছে আমাদের জাতির সামাজিক ভিত্তি। তাই ধর্মকে আমাদের স্বাধীনতালাভের পরও যদি নিরপেক্ষ রাষ্ট্রের অঙ্গুহাত দোঁখিয়ে আমাদের শিক্ষাব্যবস্থা থেকে বাদ দিয়ে রাখি তা হলে সেটা সমাজের পক্ষে অমঙ্গলকর হবে। আমাদের এখানে অনেক অসুবিধার কথা উল্লেখ করা হয় ধর্মশিক্ষার পথে। কিন্তু আমাদের স্বাধীনতালাভের পর এই প্রশ্নের অনেকটা সমাধান হয়ে গিয়েছে। আমাদের এখানে মুসলিম ও খ্রীশ্চানদের সংখ্যা এত কম যে, তাদের জন্য ব্যবস্থা করেও আমরা উদার হিন্দু-ধর্মের ভিত্তিতে ধর্মশিক্ষার প্রবর্তন করতে পারি। আমরা মনে করি যে, সত্য, ফিলিং ও কালচার অর্থাৎ সত্য, শিব ও সুন্দর এই একটা মহান আদর্শ যদি লোকের সামনে না থাকে তা হলে ভাবপ্রবণ ছেলেরা নানারকম রাজনৈতিক ইজমএর দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়ে উচ্ছৃঙ্খলতা ও দূর্নীতির আশ্রয় গ্রহণ করে থাকে। এই উচ্ছৃঙ্খলতা আজকে শিক্ষাক্ষেত্রেও দেখা দেবার আশঙ্কা দেখা যাচ্ছে। আমাদের দেশের মনীষীরা, এমনকি আমাদের নেতা সুভাষচন্দ্র পর্বন্ত ধর্মের পথে গিয়ে নিজেদের উন্নত করেছেন। আজকে যেভাবে আমাদের শিক্ষাপদ্ধতি চলছে তাতে সমাজে উচ্ছৃঙ্খলতা ও দূর্নীতি ক্রমেই বেড়ে চলেছে।

আমার লাস্ট পয়েন্ট হচ্ছে,

utilisation of the waters of the kharia river passing through Nadonghat in the district of Burdwan.

আমাদের দেশে একটা নদী আছে—খরোয়া নদী। মাননীয় সেক্রেটারী দেখে এসেছেন সেটা এই নদীটার স্রোতপ্রবাহ অবলম্বন করে যদি সুন্দরভাবে সেচব্যবস্থা করা যায় তা হলে ১০ হাজার একর জমির উপকার হতে পারে। সংবাদপত্রে আমরা দেখলাম যে, প্রায় ৩০ লক্ষ টাকার উপর সেচবিভাগে আনস্পেন্ড থেকে গিয়েছে। সুতরাং আমি সেচবিভাগের মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, যেসব ন্যাচুরাল ক্যানালস রয়েছে তার সুযোগ না করে যেসব নতুন উদ্ভট পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন সেচব্যবস্থার জন্য সেগুদলি কিছুতেই সমর্থনীয় নয়। আমরা চাই যে, যেসমস্ত প্রাকৃতিক ক্যানাল আছে তার সম্ভাবহার করে নিজে অস্পর্ষ্যে যাতে সেচব্যবস্থা হতে পারে সেবিষয়ে তিনি মনোযোগী হবেন।

Sj. Badri Prasad Poddar: Mr. Chairman, Sir, I associate myself with the motion moved by Sjta Dutta, offering our humble thanks to the Governor for the broad lead she has given to this Session of the Legislature. It is broad in the sense that she has cautiously mentioned all the crucial problems and caution is necessary for the manner in which we want to face them. My friends in the Opposition have catalogued not less than one hundred omissions, any of which would be found mutually contradictory on analysis. It should be our job in this House to get together and discuss the problems so that we can satisfactorily meet them.

West Bengal is traditionally deficit in food and the basic approach of the seven point programme admirably summarised by the Governor in her speech, can hardly be disputed by anyone. This basic approach to this problem is to ensure the availability of paddy, at a reasonable price. Who can deny that the days of distress sale by the grower of paddy have gone by? Unless therefore we can unite to convince the grower to sell the paddy at a reasonable price, no amount of debate can solve this problem. I cannot, however, abstain from expressing my regret at the decline in the expansion of road construction in the State. Road construction, to my mind, is not an amenity but a potent means for providing employment both at the stage of construction and thereafter through the development and expansion of Road Transport.

With these words, Sir, I associate myself with the motion of thanks before this House.

Sj. Janaki Ballav Bhattacharya: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made of the following points:—

- (1) Augmentation of the water-supply scheme as proposed by the Bhatpara and Halisahar Municipalities has not been as yet taken up;
- (2) Teachers' grievances have not been redressed;
- (3) Recent crisis of all the municipalities in West Bengal on the introduction of Minimum Wages Act has not been touched.
- (4) Many important roads and beels remain respectively unrepaired and unexcavated;
- (5) In spite of State Government's declaration the people all over West Bengal feel the scarcity of rice, wheat products and other essential commodities;
- (6) The fixation of the maximum prices of rice has created many new complications which the State Government has failed to control;
- (7) The State Government has taken no steps even to make an improvement on the unhygienic conditions encircling the Lumbini Park Mental Hospital.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয়! যে ভাষণ দিয়েছেন তার সম্বন্ধে যে সংশোধন প্রস্তাবগুলি এনেছি, সেগুলি আমি আপনার কাছে উপস্থিত করতে চাই। কেন সংশোধন প্রস্তাবগুলি এনেছি? প্রথম আমরা মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয়! এখানে আসবার আগে যদি দেখি তা হ'লে দেখা যাবে সমস্ত আবহাওয়াটা একটা কৃত্রিমতায় পরিপূর্ণ। একটা কৃত্রিম উদ্যান সাজানো হয়েছে তাঁর সংবর্ধনার জন্য। ফলের টবে সুসজ্জিত উদ্যানের সৃষ্টি করা হয়েছে এবং তিনি যে রকম বেশভূষা ক'রে এলেন তাতে মনে হ'ল আমাদের যিনি ভূতপূর্ব রাজ্যপাল ছিলেন, তাঁর সঙ্গে একটা বেদনাদায়ক পার্থক্য রয়েছে।

তারপর তাঁর ভাষণের মধ্যেও আমরা দেখতে পাই একটা কৃত্রিমতা রয়েছে। প্রথমে তাঁর ভাষণে দেখলাম—তিনি নারী হয়ে, স্ত্রীলোক সম্বন্ধে দু'টো উক্তি করেছেন। একটা হ'ল, উইমেন ইন মর্যাল ডেঞ্জার; আর একটা হ'ল মেটরনিটি। এই দু'টো কথা ছাড়া তাঁর নারী সম্বন্ধে আর কোন উল্লেখ নেই। তাঁর সব কিছুই তর্কবিতর্কের উদ্দেশ্যে, সেইজন্য তাঁর মত দিয়ে কংগ্রেস মিনিস্ট্রাল'র গুণকীর্তন করানো হয়েছে, তাঁকে যেন মহাভারতের শিখণ্ডীর মত দাঁড় করানো হয়েছে।

[10-30—10-40 a.m.]

আজ দেখছি মাননীয় বন্ধু যোগীন্দ্রলাল সাহা আমি যে কথা বলেছি, তার প্রতি তিনিও দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন, এইজন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। টিচারদের ব্যাপারে রাজ্যপালের বক্তৃতা থেকে দেখছি টিচার্স গ্রিডালেন্স হাউ বিন রিড্রেন্ড। আমি বলব, হ্যাঁ, এই কথা তাঁরা পালন করুন—এই অর্থ সত্য। আজকে প্রাইমারি টিচার্স গ্রেডেড সার্ভিস কোথায়? ইউ জি সি-এর পরামর্শ ও সাহায্যে কলেজের লেকচারারদের দুইশত থেকে পাঁচশত টাকার গ্রেডেড সার্ভিস করা হয়েছে কিন্তু গভর্নমেন্ট কলেজএ এখনও পুরাতন গ্রেড-এর পরিবর্তন হয় নি, সেই সাড়ে চারশত টাকাই আছে ম্যাক্সিমাম। সেকেন্ডারি স্কুলসএর সমস্ত টিচার্সদের এখন পর্যন্ত কোন স্কেল দেওয়া হয় নি। সুতরাং আজকে যেটা তাঁরা বলেছেন

it is not possible to improve the Salary Scales of all teachers at all stages

নয়, এটা অর্থসত্য।

দ্বিতীয় কথা আমি যেটা বলেছি, খন্দা সম্বন্ধে প্রথমে বলি যে, দেখুন যে বিলটা হয়েছে স্টাট অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং বিল নয়। এটা প্রো-প্রফিটিয়ারিং বিল হয়েছে। আজকে কিভাবে ধাপে পরিবেশন করা হচ্ছে, রেশন-এর দোকানেও চলে কাকর দেওয়া হচ্ছে, নিকুণ্ট ধরনের চাল দেওয়া হচ্ছে এবং ২-৩ রকমের চাল মিশিয়ে একটা অন্য ক্রাস করা হচ্ছে। রাজ্যপালের চূষণের মধ্যে হিসাব দিয়ে বলা হয়েছে যে, চালের দর ১৯.৩৩ নয়া পয়সা আভারজ প্রাইস। এই চালের ব্যাপারে একটা ভাল দিন নেওয়া হয়েছে ১লা জানুয়ারি থেকে অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং বল চালু করা হয়েছে। আর আমি একটা অ্যাডজোনমেন্ট মোশন দিয়েছিলাম ফোর্থ জানুয়ারি। এই ফাস্ট এবং ফোর্থ মিলিয়ে কী ফোর্টিন্থ জানুয়ারি হয়েছে? যদি এই ফোর্টিন্থ জানুয়ারির বাজার দেখেন তা হ'লে দেখবেন যে, কোথাও চাল নেই খোলা বাজারে। সুতরাং এই যে ১৯.৩৩ নয়া পয়সা রেট দেওয়া হয়েছে তা সুপারফাইন চাল বাদ দিয়ে। কারণ প্রায় তিনটা চাল যোগ করে তাকে তিন দিয়ে ভাগ করলে ১৯.৩৩ হয়। সুতরাং সরকারই বন্ধ করার করছেন যে, তাদের সুপারফাইন চাল নেই। তা যদি থাকত তা হ'লে ১৯.৭৭ নয়া পয়সা হ'ত। সুতরাং আজকে এই অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং বিল পাশ হওয়ার পব চাল কোথাও নেই। সেইজন্য আজকে এটা অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং হয় নি এটা প্রো-প্রফিটিয়ারিং হয়েছে অর্থাৎ প্রফিট করার সুযোগ করে দেওয়া হয়েছে।

তৃতীয়ত, ওয়াটার স্যাম্প্লাই সম্বন্ধে বলেছেন,

water supply schemes have been completed in ten urban areas.

এইজন্য দুই কোটি টাকা বরাদ্দ আছে। তার মধ্যে আববান এরিয়াজএ ৮৫টি মিউনিসিপালিটি আছে এবং তার মধ্যে ৬২টা মিউনিসিপালিটিতে জলের অভাব আছে এবং জলের অসুপর্ণতা আছে ৩২টা মিউনিসিপালিটিতে। সুতরাং অভাবের তলনায় এটা কিছুই নয়। মননীয় রাজ্যপাল এতে আত্মসন্তোষ অনুভব করতে পারেন কিন্তু অম্বা তা বলাতে পারি না। রাতার কথা তিনি বলেছেন। রাস্তার কথা দেখলে মনে হয় আর ৪ শত মাইল রাস্তা করলেই বেশ হয় রাস্তার সমস্যার পরিসমাপ্তি হয়ে যেত। বাংলাদেশে ৩৬১৭ মাইল রাস্তা আছে তা মধ্যে দেড়শত মাইল পিচ এবং সাতশত মাইল মেটাল্ড, আর বাকি রাস্তা কাঁচা। এইজন্য ১১৩ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে, তার মধ্যে খরচ হয়েছে মাত্র ২৭ লক্ষ টাকা। সুতরাং আজকে মিউনিসিপালিটির পক্ষে রাস্তা তৈরি করা সভব নয়।

তারপর মিউনিসিপালিটিসমূহে প্রায় ৭০০ মাইল ডেন আছে। তার মধ্যে অনেক ডেন আছে যেগুলি অবাবহার্য হয়ে পড়েছে। সুতরাং আজকে মিউনিসিপালিটির যা অবস্থা তাতে কি করে আত্মসন্তোষের মনোভাব পোষণ করতে পারেন এবং সেটা পচন কবন্ত পারেন—এটা দেখে বিস্মিত হাঁছি। আর একটা বিষয় হচ্ছে এই সমস্ত মিউনিসিপালিটির কর্মচারীরা তিনবার ধর্মঘটের নোটিস দেয়, গত বছর এপ্রিল মাসে একবার, সেপ্টেম্বর মাসে আর একবার এবং নবেম্বর মাসে তৃতীয়বার। এই ধর্মঘট রেখ করবার জন্য সরকারের সম্মতিতে প্রিটলীয় সন্ধান হয়, ওয়ারার পরে গভর্নমেন্ট মিনিমাম ওয়েজেস বোর্ড আপ্যারেন্ট করেন। সেই বোর্ড ন্যূনতম ওয়েজেস সম্বন্ধে একটি সিদ্ধান্তে উপনীত হন। সরকার আক্ট করে সেই ন্যূনতম বেতন ঘোষণা করেন। কিন্তু এট বোর্ড কমিসলিয়েটারি বোর্ড নয় এবং তার দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। সরকার থেকে মিউনিসিপালিটিগুলি যে সার্ভিসিড পায় তাহা সরকারের অজানা নয়। সুতরাং যে মিনিমাম ওয়েজেস রেকমেন্ডেশনস সরকার পাশ করে দিয়েছেন সেটা পৌরসভার কর্তৃপক্ষ দিতে বাধ্য। তা যদি না দেয় তাদের বিরুদ্ধে কোর্টে কেস দাখিল করতে পারে এমপ্লয়িজরা। এই অবস্থায় বাংলাদেশের সমস্ত মিউনিসিপালিটিগুলি অচল হয়ে পড়বে। সরকারের নৈতিক দায়িত্ব রয়েছে এই টাকা প্রয়োগ করার এবং এই টাকার পরিমাণ প্রায় ৬.২ লক্ষ টাকা। আজকে রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের মধ্যে তার কোন প্রভিন্স দেখলাম না। সুতরাং যদি তাঁরা চান যে, মিউনিসিপালিটির কর্মীরা ধর্মঘট করুন—কারণ জোর করে কোর্টের পথে ঠেলে দেওয়া হচ্ছে, তাদের সেই পথ দেখানো হচ্ছে যে, তোমার সরকারের কাছ থেকে আদায় করতে চাও তা হ'লে এই পথে চল।

আর দেখুন, বলা হয়েছে, আমাদের দেশে মৃত্যুসংখ্যা অর্ধেক কমে গিয়েছে গত দশ বৎসরের মধ্যে—এই হিসাবই দেখানো হয়েছে, কিন্তু আমি একটা জিনিস বলি, কলকাতার বৃক্কের উপর সরকারী মেটাল হাসপিটাল নেই বললেই চলে। যা আছে তা নামমাত্র। কিন্তু নামকরা যে হাসপিটাল লুইসব্রী পার্ক তার অশপাশের আবহাওয়া দেখে আসতে বলি যে, নরকের মধ্যে হাসপাতাল অবস্থিত কিনা। এত দুর্গন্ধ সেখানে যে, মানুষ বাস করতে পারে না। অথচ এ সমস্তের কোন ব্যবস্থা নেইক'। তারপর দেখুন হরিণঘাটার দুধের কথা নিয়ে বলা হয়েছে, হরিণঘাটার দুধের একটা ভূমিকা আছে সেটা হচ্ছে শিশুদের, বৃক্কের এবং রুগ্নের সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন এইদুধের। আজকে শিশুদের খাদ্যের ব্যবস্থা গরুর দুধের দ্বারা যা হবে এতটা অন্য কিছু দুধ দ্বারা হবে নাক'। হরিণঘাটায় ৪০-৪২ লক্ষ টাকার দুধ কেনা হয়। কাদের কাছ থেকে? অশপাশের গোয়ালাদের কাছ থেকে মহিষ এবং গরুর দুধ কেনা হয়। ২ লক্ষ ৮৯ হাজার টাকার গরু দুধ কেনা হয়। সেখানে কত গরু আছে জানি না। সরকার থেকে বলা হয়েছে ১,২৭২টি গরু একটা ইউনিটে আছে। আর একটা ইউনিট আছে সেখানে কত গরু আছে তা সরকার বলেন নাই।

[10-40—10-50 a.m.]

সুতরাং এই যে দুধ এই দুধ মহিষের দুধ, গরুর দুধ এবং গরু দুধ সব মিশিয়ে এক করা হয়েছে এবং এর নাম টোনড মিল্ক। তার থেকে ক্রীম বের করে নেওয়া হয় এবং নিয়ে তাকে খাঁটি দুধ বলে চালানো হচ্ছে। আজকে শিশুদের দুধ সরবরাহ করবার দায়িত্ব সরকারের, কিন্তু সরকার সেই দায়িত্ব যথাযথ পালন করছেন না। আজ হরিণঘাটার দুধে সারা বাংলাদেশের প্রয়োজন মিটিবে না। হরিণঘাটার দুধ দেখিয়ে বাংলার সেই গুরুত্বপূর্ণ সমস্যাকে ঢাকবার চেষ্টা চলছে।

ডেথ রেট সম্বন্ধে বলা হয়েছে এটা অর্ধেক কমে গেছে। এবারে বাজেটে দেখলাম এইসব হিসাব রাখবার ব্যাপারে সর্বসাকুল্যে ১,২০০ টাকা ব্যয় করা হয়। মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয়া এর উল্লেখ করেছেন। সেই স্ট্যাটিস্টিকস সংগ্রহ করার ভারপ্রাপ্ত সরকারী কর্মচারী কেমন পদস্থ লোক দেখুন। এর মাসিক বেতন ৫০ টাকা। এর উপর ভার দেওয়া আছে—ডেথ, বার্থ অ্যান্ড ম্যারেজের স্ট্যাটিস্টিকস সংগ্রহের। এই ধরনের ব্যক্তির স্ট্যাটিস্টিকস আপনারা কি বিশ্বাস করতে পারেন? এই ধরনের স্টেট স্ট্যাটিস্টিসিয়ান-এর কথা এবারের বাজেটের রয়েছে। এই ধরনের স্ট্যাটিস্টিকস দেওয়া লোক হাসানো নয় কি?

তারপর সরকার বলেছেন—

there is a steady decline in crime.

কিন্তু এই সামনেই রাজভবন রয়েছে, এর চারদিকে প্রস্রাব মলত্যাগ ইত্যাদি করা হচ্ছে অথচ পুলিস নিষ্ক্রিয় থাকে। আজকে বলা হচ্ছে যে, অপরাধ কমে গেছে। আমি একটা ঘটনা বলব—নৈহাটি থেকে খড়দা পর্যন্ত প্রত্যেকদিন ৮-১০টা পকেট কাটে এবং এইসব স্টেশনের এমন অবস্থা যে, রাইবেল য় কোন ভদ্রমহিলা যেতে পারে না। এর কোন রেকর্ড কি পুলিসের কাছে আছে? রিপোর্ট করতে গেলে পুলিস বলে, এটা আমাদের কাজ নয়, জি আর পি পুলিসের কাজ, জি আর পি বলে আমাদের লোক কম, এত কাজ করতে পারব না। পকেটমার হইতে সাবধান—এই লেখা থাকলে যদি সব হ'ত তা হ'লে ভাবনার কিছু ছিল না। আজকে কি এইভাবে ক্রাইম কমানো হচ্ছে?

শ্রীমতী কথামন্ত্রী বলেছেন—আমাদের সুষ্ঠু ব্যবস্থার ফলে টি-বি রোগ অনেকটা দমিত হয়েছে—আমাদের অনেক হাসপাতাল হয়েছে, রোগীর চিকিৎসার ভাল ব্যবস্থা হওয়ার ফলে টি বি-র প্রকোপ কমে গেছে। আজকে কতগুলি সরকারী হাসপাতাল আছে, টি বি রোগীর সংখ্যা কত? এই সমস্ত তথ্য আমাদের বলুন, তা হ'লে বোঝা যাবে সরকারী চিকিৎসার ফলে কতটা টি বি রোগ কমেছে। যাদের পরস্যা আছে, যারা প্রাইভেট চিকিৎসক দিয়ে চিকিৎসা করছে তাদের হিসাবটা সরকার জানেন কি? আজকে স্টেট স্ট্যাটিস্টিকস কিভাবে নেওয়া হয়? চিকিৎসা করতে পারে না এরকম বহু রোগীর খবর আমরা জানি, সরকার কি তাদের হিসাব রাখেন? আশ সরকার চেষ্টা ক্লিনিক নিয়ে গর্ব করছেন, কিন্তু কোথায় তা হয়েছে? যেগুলি

মিলপ্রধান জায়গা সেই সমস্ত এরিয়াতে কটা চেস্ট ক্লিনিক হয়েছে? স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় বার বার বলেছেন, ভাটপাড়ায় একটা ক্লিনিক হবে এবং হেল্থ ডাইরেক্টর বলকেন—হ্যাঁ, হবে, কিন্তু কবে হবে তা তো আমাদের জানানো হ'ল না। এইভাবে যদি চেস্ট ক্লিনিক করেন তা হ'লে কি করে টি বি রোগ কমাবেন?

কিন্তু যেখানে যতটা প্রয়োজন সেই প্রয়োজনের অনুপাতে চেস্ট ক্লিনিক করতে হবে। সেইটে যদি দিয়ে যদি করেন তা হ'লে বৃদ্ধ বার্তা জনসেবা করতে চাইছেন না।

তারপর, আজকে পশ্চিম বাংলার মিউনিসিপ্যালিটিগুলির অবস্থা আমরা সকলেই জানি। অধিকাংশ মিউনিসিপ্যালিটির যথেষ্ট জল সাপ্লাই করার সামর্থ্য নেই। ভাটপাড়া ও হালিশহর মিউনিসিপ্যালিটির নিজস্ব জলসরবরাহের ব্যবস্থা নেই। এ বিষয়ে তাদের উপর নির্ভর করতে হয় মিলমালিকদের উপর। সে সম্বন্ধে যা পুরানো ব্যবস্থা ছিল মিলগুলির আজও তাই আছে সেই পুরানো ব্যবস্থা জনসংখ্যা যা ছিল সেইভাবেই তারা জল দেয় সুতরাং আজ যেখানে প্রতিটি মিউনিসিপ্যাল এলাকায় জনসংখ্যা বেড়ে গিয়েছে সে জল সাপ্লাই-এ এখন আর কুলোয় না। তা ছাড়া তাদের সঙ্গে এগ্রিমেন্ট ছিল ২০ বৎসরের জন্য, সেই ২০ বৎসর অতিক্রান্ত হয়ে গেছে। ডেভেলপমেন্ট প্ল্যান যা তারা দিয়েছে তর আপ্রাডুয়াল পাওয়া গেছে কিন্তু এ পর্যন্ত সরকারের কাছ থেকে টাকা পাওয়া যায় নাই। এইভাবে চলতে থাকলে এমন দিন আসবে যেদিন ভাটপাড়া মিউনিসিপ্যালিটির লোক জলাভাবে গ্রাহি গ্রাহি করবে। হালিশহরেরও সেই অবস্থা, সেখানে তাদের একটা মিলের উপর নির্ভর করে থাকতে হয়। তাদের যদি জলের ব্যবস্থা না করেন সমস্ত লোক মারা যাবে। সেখানে আগে যেখানে ১০ হাজার লোক ছিল সেখানে আজ ৫০ হাজার হয়েছে; সুতরাং সেখানকার লোকের জন্য জলের ব্যবস্থা শীঘ্র করা উচিত। আর একটা কথা আমি জোর দিয়ে বলব, এরকম বহু মিউনিসিপ্যালিটি আছে যাদের জলের প্রয়োজন আশু তাদের এখনই সাহায্য করা হোক। কারণ সরকারের তহবিলে যখন টাকা আছে, ডেভেলপমেন্টের ২ কোটি টাকা ছিল লিস্টে তা থেকে মাত্র ৮০ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। এখনও ১ কোটি ২০ লক্ষ টাকা আছে, কাজেই সরকার টাকা দিতে পারেন, যদি ইচ্ছা থাকে।

আজকে কৃষির কথা অনেক সময়ই বলা হয়ে থাকে। কৃষির উন্নতি না হ'লে শস্যোৎপাদনের হ্রাস হতে পারে না। কিন্তু কৃষির উন্নতি করতে হ'লে জল ও সারের প্রয়োজন আগে। রেলের প্রয়োজন সহজে যাতে খানিকটে মেটানো যায় সে সম্বন্ধে আমি দুটো সাজেশনএর কথা বলছি। আমাদের পশ্চিম বাংলার যেখানে যে বিল আছে তার যদি উন্নয়ন করা হয় তা হ'লে এদিক দিয়ে অনেকটা কাজ হতে পারে। বারাকপুরে যে বরাদ্দ বিল আছে সেটাকে খরাপ অবস্থায় ফেলে রাখা হয়েছে, সেই বিলের সংস্কারসাধন করলে পর বারাকপুর সাবার্ভিভিসনের নলের যে চাহিদা আছে তা মিটেতে পারে। এবং প্রত্যেক জেলার ও সাবার্ভিভিসনের যেখান যে বিল আছে সেগুলিকে যদি তাদের বর্তমান অবস্থা থেকে উদ্ধার করা হয় সেগুলির সংস্কার বা উন্নয়ন করা হয়, তা হ'লে কিছুদিন পরই হয়ত দেখা যাবে সেসব এলেকার চালের দাবি অনেকটা মিটে গেছে, আমাদের চালের চাহিদা মেটাতে হ'লে অন্যান্য উন্নয়নমূলক কাজের সঙ্গে সঙ্গে এইসব বিল সংস্কারের কাজও হাতে নিতে হবে তা না হ'লে কেবল ভিক্ষা বা ক্রয়ের দ্বারা স অভাব মিটেবে না।

[10-50—11 a.m.]

Janab Shaikh Mohammad Jan: Mr. Chairman, Sir, I have the great pleasure in supporting the motion moved by Smt. Labanyapova Dutt with a view to offer our humble thanks to Her Excellency the Governor of West Bengal for the most excellent speech that She was pleased to deliver to this House. I also feel myself proud to mention that West Bengal is being prosperous day by day by the able guidance of the Hon'ble Chief Minister, Dr. Roy assisted by our Food Minister. There is no gainsaying the fact that Government of West Bengal are doing what is humanly possible to make this province a welfare State in the truest sense of the word. In this

happy and prosperous State everyone is going to be provided with free medical aid and free education. The resources of the country are limited. Still the Government do not want to levy further tax.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Taxes that are there are not realised properly.

Janab Shaikh Mohammad Jan: That is a different matter. That is not the fault of the Government. Please do not interfere. Everybody must cut his coat according to his cloth. Government of West Bengal is cutting its cloth beyond the cloth it has. They are spending much more on national building departments. The Government of West Bengal is anxious to give the maximum medical help to the people. The total number of beds in all medical institutions has risen from about seventeen thousand to over twenty-five thousand in 1958. Numerous Health Centres, Chest Clinics and Maternity and Child Welfare Centres are being maintained. The per capita expenditure on health is about Rs. 2.95. This rate of expenditure is the second highest in India. This is no mean achievement and the Government must be congratulated on this.

Sir, in the matter of education the Government is not lagging behind other provinces. Twenty-five thousand Primary and Junior Basic Schools have been established and it is hoped that at the present rate it will be possible to cover the entire child population in the State before 1965-66. The number of Secondary Schools increased to 3,595 up to the end of 1957-58, of which 1,694 were High Schools and 1,901 were Junior High Schools including Senior Basic Schools. Reorganisation of High Schools is proceeding steadily and many schools have been upgraded so far.

Sir, it is known to all that India is primarily an agricultural country and the prosperity of the people depends upon agriculture and the Government is giving top priority every year on agriculture. In the year 1958 ninety-four seed farms have already been established in different districts for supply of improved seeds to the entire State. More than 50,000 tons of fertilizers were distributed to cultivators last year and 80,000 acres of land were put under the Japanese method of rice cultivation. We are now reaping the benefits of our agricultural schemes.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: All those are already mentioned in Her Excellency's speech.

Janab Shaikh Mohammad Jan: I am mentioning only the facts. The Government is doing, strictly speaking, what is humanly possible to meet the needs of this province. Sir, after the partition and more particularly after the 1951 riots hundreds and thousands of people migrated from East Pakistan and the influx continued up to 1956. The State Government with the help of the Government of India have to a large extent succeeded in rehabilitating them. (A voice from the Opposition Benches: Question). They have partially succeeded you may say but to a large extent they have succeeded. (Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Question). With the cooperation of the Government of India, they have succeeded in rehabilitating the hundreds and thousands of persons in West Bengal and now Dandakaranya has been acquired by the Government of West Bengal and they are going to spend crores of rupees on that project for the rehabilitation of refugees who are living in very bad conditions in the camps. Of course, I am sorry to say that those people who are refugees in their own land, I mean the Musalmans who have been uprooted from their homes in Howrah and in some places in Calcutta, have not been restored to their own

houses and I would ask the Government to look into that matter and try to rehabilitate them in their own houses and if that is not possible, at least to find out alternative accommodation for them.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: They left for Pakistan and came back.

Janab Shaikh Mohammad Jan: Those who went to Pakistan got some consideration but those who did not go to Pakistan, their houses were taken and they are remaining in hired houses.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of personal information, Sir. Shall I give you the news that we of the Opposition tried to rehabilitate those persons but your Government have done nothing?

Sj. Rabindralal Singh: That is not a fact.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I personally picked up these people and tried to rehabilitate them.

Sj. Rabindralal Sinha: In one or two of your own cases you may have done that.

Janab Shaikh Mohammad Jan: Sir, Mr. Sanyal says that opposition members tried to rehabilitate them but my information is that they told the refugees not to vacate these houses.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: No. Your Government is hunting with the hound and running with the hare.

[Noise and interruptions]

Janab Shaikh Mohammad Jan: Government should see that people whose houses have been wrongfully occupied by refugees should be given alternative accommodation.

[Noise and interruptions.]

Mr. Chairman: Order, order. He is giving his own views.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, these are facts which ought to be refuted.

[11—11-10 a.m.]

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that there is no mention about the failure of the Government in different spheres of activities during the year under review and the address is lacking in self-criticism of the Government and it has presented an unreal picture with boastful claims failing to show any way out of the present situation of this problem-ridden State of West Bengal;
- (2) that the Government have failed to implement its food policy. Due to the machinations of the big traders and owners of rice mills, rice has virtually disappeared from the open market in different parts of the State and nowhere it is available at prices fixed by the Government. The Government have not taken any steps against these anti-social elements dealing in food and out to thwart the anti-profiteering measures of the Government;

- (3) that the Government have failed to spend nearly 30 per cent. of the budgeted money for the improvement of agriculture in the State during the current financial year;
- (4) that the Damodar Valley and Mayurakshi Projects have failed to fulfil our expectations in supplying water through the canals for cultivation in proper time. The progress of the Kangsabati Reservoir Project is hopelessly unsatisfactory;
- (5) that the progress in the field of education, particularly in the secondary sphere is uncertain. Hasty way of upgrading the high schools has created a chaotic condition, of which students are the worst sufferers;
- (6) that the Government have failed to implement the assurances given to the teachers for improvement of their living conditions; and
- (7) that the overall picture in the State is disappointing and does not promise better days for the people in near future."

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের উপর সাতটি সংশোধনী এনেছি। তবে সাতটি সংশোধনী আমি অলোচনা করছি না। আমি প্রথম এবং পঞ্চম সংশোধনী মাত্র আপনার সামনে উপস্থাপন করে আমার বক্তব্য সংক্ষেপে নিবেদন করতে চাই। আমি আমার সংশোধনীতে একথাই বলতে চেয়েছি যে রাজ্যপালিকার ভাষণের মধ্যে একটা চরম আত্মতৃপ্তি ও আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব রয়েছে। এই ভাষণের প্রতিটি ছন্দে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত আদ্যোপান্ত পড়েও আমি এটা পেলাম না যে, সরকার যে শাসনব্যবস্থা আজকে পরিচালনা করছেন সেই শাসনব্যবস্থার বাস্তবতার সম্বন্ধে কোন উল্লেখ আছে। রাজ্যপালিকা তাঁর ভাষণের ২০ নম্বর প্যারাগ্রাফে বলেছেন

the State is making steady progress in the field of education.

এবং প্যারাগ্রাফের শেষ সেন্টেন্স এ তিনি বলেছেন—

facilities for technical and vocational education have also been expanded and more than 28,000 youths are under training in such institutions

বড় বড় বিল্ডিং তৈরি হচ্ছে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে কিন্তু আমি আপনার কাছে একটা পোস্টকার্ড পেশ করব যেটা গুরুত্বপূর্ণ দলিল। নিউ সেক্রেটারিয়েট ভবনের প্রোজেক্ট অফিসার প্রভাত চক্রবর্তী—তাঁর সম্বন্ধে বলব। নিউ সেক্রেটারিয়েট বিল্ডিংয়ের রম্ভে রম্ভে ঘুমের বাসা আজকে রয়েছে। রাজ্যপালিকা তাঁর ভাষণে এডুকেশনের প্রোগ্রেস সম্বন্ধে বলেছেন, কিন্তু সেই প্রোগ্রেস কিভাবে হচ্ছে তার একটা নমুনা দিচ্ছি। চিঠিটাতে লিখেছেন—গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল ডাইরেক্টরেট অব এডুকেশন প্রভাত চক্রবর্তীর ব্যক্তিগত চিঠি—

addressed to the Headmaster, Lalgolaghat M. N. Academy, district Murshidabad dated 19th April 1958. Dear Sen Gupta, you may now pay remuneration for preparation of your plans and estimates. The remittances may be made to N. Das Gupta, 28/1B Jhamapukur Lane, Calcutta-9, regarding construction of building. I request you may call for tenders from Messrs Technical Corporation, 101 Tollygunge, Calcutta-28. I hope you you are keeping fine, yours faithfully Provat Chakravarty.

স্যার এই একটিমাত্র চিঠি থেকে প্রমাণ করব রাইটার্স বিল্ডিংস, সেক্রেটারিয়েট ভবনে বসে উচ্চপদস্থ অফিসারেরা আজকে পদমর্যাদার সুযোগ নিয়ে ব্যক্তিগত সম্পদ আহরণ করবার জন্য তাঁরা জঘন্যতম ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়েছেন। আজকে মাননীয় শিক্ষ মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে এ বিষয়ে কৈফিয়ত দাবি করছি যে, তাঁর বিভাগের দৃষ্টান্ত সম্বন্ধে রাজ্যপালিকার ভাষণে কোন উল্লেখ নেই কেন? এ বিষয়ে মন্ত্রিমণ্ডলী নির্বাক, তারা জেগে ঘুমেছেন। আজকে রাজ্যপাল মহোদয়া তাঁর আত্মসন্তুষ্টির উপর নির্ভর করে বাংলাদেশের প্রগতির স্বপ্ন দেখছেন, নতুন প্রাক্ষিপ্পলনের স্বপ্ন দেখছেন। যেখান থেকে সেই স্বপ্নদান এসেছে সেই সেক্রেটারিয়েট,

রাইটার্স' বिल्ডিংস থেকে প্রাণস্পন্দন আসার এই নমুনা। আমি এটা আপনার কাছে পেশ করলে আশা করি আপনি যথাবিহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

আর একটা কথা ব'লে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। আমার আগে মাননীয় কংগ্রেসী সদস্য খানবাহাদুর মহম্মদ জ্ঞান, তিনি এডুকেশন সম্বন্ধে বলেছেন। আমি শুধু একথা আপনার মারফত এই পরিষদের সামনে বলতে চাই যে, তিনি একটি হাই স্কুলের সর্বেসর্ব। সেই হাই স্কুল সম্বন্ধে সেখানকার যারা অভিভাবক এবং স্থানীয় লোকেরা একটা মামলা দায়ের করেছেন সেই স্কুলের কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে। খান বাহাদুর মহম্মদ জ্ঞানের স্কুলে কি হচ্ছে সেটা জানতে চাই। সেই স্কুল থেকে যে ভাড়া সেই ভাড়ার টাকা স্কুল পাচ্ছে না, পাচ্ছে খানবাহাদুর মহম্মদ জ্ঞান এবং ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি দেবার ব্যবস্থা সেটাতে রয়েছে। সেখানকার একজন টিচারকে অন্যায়ভাবে ছাটাই করা হয়েছে, তিনি মামলা পেশ করেছেন স্কুল বোর্ডের কাছে। আমরা জানি অদৃশ্য সূত্র থেকে যে সরকারের উচ্চতম মহল থেকে বোর্ডের কর্তৃপক্ষের উপর প্রভাব বিস্তার করে এইসমস্ত অসৎকার্য চলেছে। কাজেই আমি তাঁকে বলব—তিনি আগেই বক্তৃতা দিয়ে দিয়েছেন যে ফিজিসিয়ান ইল দাইসেল্‌ফ।

অমি আপনার মারফত আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের একথা বলতে চাই—শশাঙ্কবাবু যে আত্মবিশ্লেষণের কথা বলেছেন সেই আত্মবিশ্লেষণ যদি কারুর দরকার হয়ে থাকে তা হ'লে সেটা ওঁদের আজকে বিশেষভাবে দরকার হয়েছে। আমি তাই বলব, তাঁরা আত্মবিশ্লেষণ করুন। আপনারা রাজ্যপালের বক্তৃতার উপর ধন্যবাদের প্রস্তাব এনেছেন। কিন্তু আপনারদের এই প্রস্তাবগুলির উপর আত্মবিশ্লেষণের কোন পরিচয় পাই না। গভর্নমেন্ট যদি কোন কাজে সাফল্য অর্জন করে থাকেন তা হ'লে সেই সাফল্যের নিশ্চয়ই উল্লেখ করতে হবে। কিন্তু সরকারের সাফল্যের আমি এখানে একটামাত্র নমুনা এই চিঠির মাধ্যমে দিলাম। আজকে মন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে উচ্চপদস্থ অফিসাররা যে চক্রান্ত চালাচ্ছেন তার বিরুদ্ধে কোনদিন আপনারা অঙ্গুলিহেলন পর্যন্ত করেন নি। এভাবে দেশকে অগ্রগতির পথে নিয়ে যাওয়া যাবে না।

Sj. Satya Priya Roy:

স্যার, এই চিঠিটা আপনার কাছে দাখিল করতে চান তিনি—আপনি দেখুন এটা সত্য কিনা।

Mr. Chairman: This has been made public in this House and I am sure the Ministers concerned have taken note of it and they will in due time give their own views.

Sj. Satya Priya Roy:

স্যার, আমি এটা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে নিবেদন করতে চাই যে, স্কুলবাড়ি তৈরি করার নামে এইভাবে সমস্ত টাকাই কন্সট্রাক্টরদের পিছনে দেওয়া হচ্ছে এটার যেন তারা প্রতিকার করুন। এই দুর্নীতি যেন বন্ধ হয়।

Mr. Chairman: There is no point in rubbing the same thing again and again. The Ministers concerned have taken note of the matter.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: The letter ought to be made a part of the proceedings.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: The Education Minister should make a thorough enquiry and we hope the result of enquiry will be placed before this House. This is a serious allegation.

Janab Shaikh Mohammad Jan: Sir, I do not know from what source my friend has got the information that I take rent from the school and put that in my pocket. This is a lie. He can come to my office and verify if he likes.

Sj. Satya Priya Roy: Sir, we take strong objection to the word 'lie'. He must withdraw that.

Mr. Chairman: The word 'lie' is unparliamentary. You can say it is not true.

Janab Shaikh Mohammad Jan: Since you say, Sir, it is unparliamentary, I withdraw the word 'lie' and say it is not true. He has made also unparliamentary remarks against me.

[Noise and interruptions.]

Mr. Chairman: He has withdrawn the word 'lie' and he says that it is not correct. You need not waste the time of the House.

Janab Shaikh Mohammad Jan: Sir, it has been said that I am taking rent from the school and putting that in my pocket. It is untrue.

Mr. Chairman: Yes, you have mentioned that and it is over.

[11-10—11-20 a.m.]

SJ. Satish Chandra Pakrashi: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention of the failure of the Government to take effective measures against acute food crisis resulting in the great suffering of the people of West Bengal;
- (2) there is no mention of the failure of the Government to solve the refugee problem in West Bengal;
- (3) there is no mention of the failure of the Government to bring down the prices of daily necessities of life;
- (4) there is no mention of the failure of the Government to stop mass eviction of peasants from their lands; and
- (5) there is no mention of the failure to check the imposition of sales tax on books, magazines and periodicals resulting in the hampering of knowledge and education of the people of West Bengal.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রাজ্যপালের ভাষণে উম্বাস্তু পুনর্বাসন সম্পর্কে যেকথা উল্লেখ করা হয়েছে আমি তার প্রতিবাদ করি। এই ভাষণে সবচেয়ে বেশি করে দেখানো হয়েছে যে, বাংলাদেশে উম্বাস্তুদের দেবার মত ভূমি নাই। বছরের পর বছর তারা এই কথা বলে এমন একটা ধারনার সৃষ্টি করেছেন যে, বাংলাদেশে যেন সত্যিই জায়গা নাই যাতে উম্বাস্তুদের পুনর্বাসন হতে পারে। বৎসরের পর বৎসর উম্বাস্তুদের সুযোগ-সুবিধার প্রতি দৃকপাত না করে এবং তাদের নানারকম দুঃখকষ্টের মধ্যে রেখে আজ এ'রা বলছেন, দণ্ডকারণ্যে যাও। এই অবস্থায় পড়ে কিছুসংখ্যক লোক আজ মনে করছে এখানে এই দুঃখকষ্ট সহ্য না করে বোধ হয় দণ্ডকারণ্যে যাওয়াই ভাল হবে। এটা ভেবে তারা দণ্ডকারণ্যে যাওয়া স্বীকার করেছে। কিন্তু স্বেচ্ছায় নয়, আনন্দে নয়, অনেক দুঃখে তারা দণ্ডকারণ্যে যাওয়া স্থির করেছে। ১৯৫৪ সালের নীতি ঠিক হয়েছিল যে, পাশ্চিম বাংলায় উম্বাস্তুদের পুনর্বাসন করা হবে, কিন্তু পরে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী খান্নাসাহেব নতুন মন্ত্রিত্ব পেয়ে বলে দিলেন, না, বাংলাদেশে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া হবে না। বাংলাদেশে জমি নাই, এটা নাই ওটা নাই এসব কথা বলা শূন্য হ'ল সরকারী তরফ থেকে এবং এইবার রাজ্যপালের ভাষণে স্থানের অভাবের কথা বড় করে দেখানো হ'ল। ১৯৫৫-৫৬ সালে ডাঃ রায় তাঁর বাজেট বক্তৃতায় বলেছিলেন যে, এগার লক্ষ একর গতিত জমি উদ্ধার করা পেতে পারে বাংলাদেশে। ১৯৫৮ সালে এক বিবৃতিতে তিনি বলেছেন, বাংলাদেশে গতিত জমির পরিমাণ দশ লক্ষ একর। বাস্তুহারা সংগঠন থেকে এই সরকারে নিকট যে মারকালিপি পেশ করা হয়েছে তাতে তারা দেখিয়েছেন যে, মোট ১০ লক্ষ একর জমি পাশ্চিম বাংলায় আছে এবং কোথায় কোথায় আছে তার হিসাবও তাঁরা দিয়েছেন এই মারকালিপিতে।

এবং গভর্নমেন্টের ল্যান্ড রেকর্ডস ডিপার্টমেন্ট যে রিপোর্ট এবং রূপ সার্ভে'র যে রিপোর্ট আছে এবং যা কিছু বিবৃতি ও তথ্য তাঁরা দিয়েছেন তাতে দেখা যায় এখনও প্রায় দশ লক্ষ একর জমি আছে—অবশ্য কারও কারও মতে ১৬ লক্ষ একর জমি আছে।

পশ্চিম বাংলায় অবস্থিত ভূমিহীন কৃষক আছে, তারা গরিব লোক, তারা আগে থেকেই এদেশে আছে, তাদের পুনর্বাসনের জন্য জায়গা দেওয়া সম্ভব হচ্ছে। তা ছাড়া পূর্ব বাংলা থেকে যারা এসেছে সেই সমস্ত উম্বাস্তুদেরও এখানে স্থান দেওয়া সম্ভব হ'ত। আসলে তাঁরা এই সকল উম্বাস্তুদের জঞ্জাল মনে করে পশ্চিম বাংলা থেকে তাড়িয়ে দিতে চান। এই কথা বোধ হয় তাঁরা মনে রেখে বিভিন্ন জায়গায় ভিন্ন ভিন্ন ভাবে রেকর্ড প্রয়োগ করেছেন—কোথাও দশ লাখ, কোথাও পাঁচ লাখ। রাজ্যপালের ভাষণে বলা হয়েছে, মাত্র এক লাখ। গেল বছর গভর্নমেন্টের রেকর্ডে আছে—আট লাখ, এবারে বলা হচ্ছে এক লাখ। এই বিপরীত রেকর্ডের মধ্যে বিভিন্ন জায়গায় ভিন্ন ভিন্ন রকম প্রকাশ করা হয়েছে। অর্থাৎ তাঁদের আসল কথা হচ্ছে পশ্চিম বাংলায় তাদের স্থান দেওয়া হবে না। পশ্চিম বাংলায় জায়গা নেই বলে প্রমাণ করতে হবে বলে তাই এই ধরনের তথ্য পরিবেশ করা হচ্ছে।

মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয় দৃঃপ্রকাশ করে বলেছেন উম্বাস্তুরা গত মার্চ মাসে আন্দোলন করেছিলেন এবং আবার তাঁরা আন্দোলন শুরু করেছেন সম্প্রতি। আজকে পশ্চিম বাংলায় সহস্রাধিক লোক জেলের মধ্যে চ'লে গিয়েছে পশ্চিম বাংলায় উম্বাস্তুদের স্থান দেওয়া সম্ভব, এই নিয়ে আন্দোলন করাতে। বিভিন্ন জেলে এবং কলকাতার জেলে তাদের পাঠানো হচ্ছে। সৈদীন গভর্নমেন্ট কতগুলি লোককে সাজিয়ে এনে বলেছেন যে, এরা স্বেচ্ছায় দণ্ডকারণ্যে যাচ্ছে। আমি নিজে হাওড়া স্টেশনে গিয়ে দেখে এসেছি তাদের মধ্যে হাসি নেই। এখানে তাঁরা বাঁচতে পারছে না, তাদের কাপড়জমা নেই, তাদের মাথা গোঁজবার মত স্থান নেই, আর কয় বছর তারা এখানে এই অবস্থায় কাটাতে পারবে, তার কোন শিঁয়তা না দেখে অতি দৃঃখে তারা দণ্ডকারণ্যে যেতে রাজি হয়েছে।

[11-20—11-30 a.m.]

কে নিজের ঘরবাড়ি ছেড়ে, নিজের দেশ ছেড়ে, নিজের ভাষা, নিজের আবহাওয়া, নিজের দেশের মাছ, মাংস, দুধ ছেড়ে যেতে চায় স্থানে, যেখানে তার আবহাওয়া মেলে না, ভাষা মেলে না। যেতে তাদের বাধ্য করা হয়েছে। রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে দৃঃখ করেছেন যে, উম্বাস্তুরা আন্দোলন করেছেন। নতুন করে আন্দোলন তো শুরু হ'ল। আগেরবার আন্দোলন তাঁরা ছাড়লেন কেন? ছাড়লেন কারণ আমাদের মুখ্যমন্ত্রী ঘোষণা করেছিলেন যে, ইচ্ছার বিরুদ্ধে কোন বাস্তুহারাকে বাংলার বাইরে পাঠানো হবে না। সরকারী কর্মচারীরা এবং রাজ্যপাল বহুবার বলেছেন যে, কাউকে ইচ্ছার বিরুদ্ধে পাঠানো হবে না। কিন্তু এদিকে ব্যবস্থা কি হয়েছে? আগামী জুলাই মাসের মধ্যে, বাংলাদেশের ক্যাম্পে যত বাস্তুহারা আছে তাদের বইরে পাঠিয়ে দেওয়া হবে দণ্ডকারণ্যে দশ হাজারকে পাঠানো হবে, পাঁচ হাজার থাকবে। যারা যাবে না তাদের, ছয় মাসের ডোল দিয়ে বিদায় করা হবে। লোককে বলা হচ্ছে তেমনা দণ্ডকারণ্যে যাও নতুবা তোমাদের ভাত-কাপড় বন্ধ করে দেওয়া হবে। এইভাবে যা করা হচ্ছে তাকে জোরজবরদস্তি করে পাঠানো ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে? যদি কাউকে বলা হয় বাড়িতে যদি থাক ভাত দেব না, কাপড় দেব না, খেতে দেব না, যদি এতে না থাকতে পার বাইরে যাও তা হলে সে যাবে কোথায়? বাড়িতে থাকা নিশ্চয়ই সম্ভব নয়। তাদের পুনর্বাসনের কি হবে, কে দেবে, তারা তো পথের ভিখারী হয়ে দেশের সঙ্কট আরও বাড়িয়ে তুলবে। সুতরাং জোর করে কাউকে বাইরে পাঠানো হবে না একথা ভুয়া কথা। আর একটা বলব—ওঁরা বলেন জায়গা এখানে নেই, কিন্তু এটাও সত্য কথা নয়। এখনও সময় আছে। জুলাই মাসের ৩১এ তারিখের পরে যারা বাইরে যেতে রাজি হবে না তাদের ডোল বন্ধ করে দেওয়া হবে এ ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন না। এইভাবে যদি জোর-জবরদস্তি করে দণ্ডকারণ্যে পাঠানোর ব্যবস্থা আপনারা করেন এর ফল ভাল হবে না, এর প্রায়শ্চিত্ত আপনারদের করতে হবে। এই কংগ্রেস নেতারা ই একদিন দেশকে ভাগ করেছিলেন সেকথা মোলানা আজাদ পরিস্কার ভাষায় বলে গিয়েছেন। আজ বাংলা থেকে

बाङ्गालीके ताड़िन्ने दिन्ने आपनारा आबार निष्कर्षक ह'त छाईछैन, एर फलओ आपनानेदेर भोग करत हवे, येमन क'रे मोलाना आज्ञादेर लेखा आपनानेदेर माथा नत क'रे दिन्नेछे तेमनि क'रे एहि व्यापारेओ एकदिन आपनानेदेर माथा हे'ट करत हवे।

8J. Ram Lagan Singh:

माननीय अध्यक्ष महोदय, आज चार दिन से इस सदन के भीतर सरकारी पक्ष और बेंसरकारी पक्ष—दोनों तरफ के माननीय सदस्यगण माननीया राज्यपालिका महोदया के भाषण पर विचार-विमर्श कर रहे हैं। राज्यपालिका महोदया ने अपने भाषण में हमारे प्रदेश से संबंधित सभी समस्याओं का गम्भीरतापूर्वक विशदभाव से विचार किया है। मैं यह नहीं कहता और शायद कोई भी आदमी ऐसा नहीं कह सकता कि जितनी समस्याएँ हमारे प्रदेश की हैं, उन समस्याओं का हल जितनी द्रुतगति से हो सकता है, उसका राज्यपालिका महोदया ने अपने भाषण में पूर्ण विश्लेषण किया है। राज्यपालिका महोदया ने अपने भाषण में बीते हुए वर्ष में जो कुछ किया गया है उसका दिग्दर्शन और आनेवाले वर्ष में जो कुछ करना है उसका उल्लेख किया है। यदि हम यह मान लें कि राज्यपालिका महोदया अपने भाषण में जितनी भी समस्याएँ हैं उनका उल्लेख कर दिया है तो गलत होगा। और अगर हम यह मान लें कि हमारी किसी भी समस्या का हल नहीं किया गया है तो यह भी गलत होगा। राज्यपालिका महोदया ने हमारे सामने हमारे प्रदेश की समस्या का रूप और भविष्य की संभाव्यताओं की तरफ संकेत मात्र किया है।

अब हमें और आपको दोनों पक्षों को भीतर और बाहर विचार करने की आवश्यकता है कि उन समस्याओं का समाधान हम कैसे करें। अगर हमलोग कांग्रेस पक्षी या सरकार पक्ष के लोग बोलें कि राज्यपालिका का भाषण अत्यन्त सुन्दर हुआ है और उसका हमें समर्थन करना चाहिए तो यह भूल होगी और अगर विपक्षी दल के लोग यह कहें कि राज्यपालिका के भाषण में त्रुटियाँ हैं, कमियाँ हैं, उन्होंने हमारी किसी भी समस्या के हल का निराकरण नहीं किया है, अतएव उसका समर्थन नहीं किया जा सकता है, तो यह भी भूल होगी।

हमारे सामने आज ऐसी बड़ी बड़ी समस्याएँ हैं जिन पर हमें स्वयं विचार करना होगा। हमारा देश हमारा प्रदेश आज निर्माण काल से गुजर रहा है। बस, बारह वर्षों से देश के निर्माण की जिम्मेदारी हमारे ऊपर है। हम अपने देश का सुन्दर-स्वस्थ निर्माण अपने ढंग से कर रहे हैं। यदि हम बंगाल प्रदेश की तुलना किसी दूसरे प्रदेशों से करें तो हमें अपनी सफलता पर गर्व है। यदि दूसरे प्रदेशों को आप देखें तो पता चलेगा कि हमारा प्रदेश पश्चिम बंगाल शिक्षा के क्षेत्र में दूसरों की तुलना में बहुत आगे है। जीवन के साथ जैसे शिक्षा का संबंध है उसी प्रकार स्वास्थ्य का संबंध खाद्य के साथ है। आज इन्हीं समस्याओं को सफल बनाने के लिए यहां बड़ी बड़ी कल्पनाएँ और विकास योजनाएँ कार्यान्वित की गई हैं। हमारे विरोधी पक्ष के बन्धुओं को कम से कम सौचना चाहिए कि हमारा प्रदेश किन परिस्थितियों से गुजर रहा है। आज विपक्षी बन्धु बार बार शरणार्थी समस्या के समाधान की चर्चा करते हैं। उनके अन्दर बड़े बड़े भ्रम उत्पन्न किये जाते हैं। उनको विश्वास दिलाया जाता है कि देश के बंटवारे के कारण ही उनकी यह दयनीय दशा है, इत्यादि इत्यादि। लेकिन अब तो देश का बंटवारा हो चुका है। उस बात को हमें किसी प्रकार भुझाना ही होगा। उनकी समस्या का किसी न किसी प्रकार समाधान करना ही पड़ेगा। उन बन्धुओं के साथ हमारी पूरी सहानुभूति है। हमारी वजह से ही उनको यह कष्ट उठाना पड़ रहा है। परन्तु उनके

कष्टों को बार बार याद दिलाकर उनके दुखों को दूर नहीं किया जा सकता है। उनके साथ हमें हमदर्दी बरतनी पड़ेगी। परिस्थिति से समझौता करना ही होगा। माना कि बंगाल सरकार भुलावा देती है कि यहां भूमि नहीं है, परन्तु पश्चिम बंगाल के आंकड़ों से स्पष्ट पता चलता है कि यहां भूमि की कमी है। अतएव शरणार्थियों को बाहर भेजना ही पड़ेगा फिर भी बंगाल में जहां भूमि है, वहां ये बसाये जा रहे हैं। जिनके लिए भूमि नहीं मिल रही है उनको बाहर भेजना ही पड़ेगा। विरोधी भाई अक्सर कहा करते हैं कि शरणार्थियों के साथ अन्याय किया जा रहा है। लेकिन उनकी समस्या को हल करने का कोई संकेत उनके पास नहीं है। हमें शरणार्थी समस्या का हल पूर्णरूप से अति शीघ्र ही करना होगा। हमें ऐसी स्थिति पैदा करनी होगी कि शरणार्थी जहां भी बसने के लिए जायें उनके साथ हमदर्दी रखी जाय।

जिस प्रकार शिक्षा का संबंध जीवन के साथ है उसी प्रकार खाद्य का भी जीवन के साथ संबंध है। आज शिक्षा के लिये तरह तरह की कमेटियां बेटाई जा रही हैं। देश विदेशों के विशेषज्ञों और एक्सपर्टों की राय संग्रह की जा रही है ताकि शिक्षा को सुलभ एवं सरल बनाया जा सके। अच्छी शिक्षा के सहारे हमारे बच्चों के जीवन का निर्माण करना है, जो हमारे देश की भावी संतान हैं, जिनके कंधों पर देश की जिम्मेदारी आनेवाली है। हमारे प्रदेश की सरकार ने शिक्षा के संबंध में काफी प्रगति की है। इसका पता हमें पिछले वर्ष के आंकड़ों को देखने से ज्ञात होता है। दिन पर दिन शिक्षा से संबंधित अनुदान अधिक से अधिक होता जा रहा है। करोड़ों रुपये से अधिक हमारा बजट शिक्षा के लिए हो रहा है। इसको सम्भवतः कोई भी सदस्य असत्य नहीं कह सकते हैं।

हमारे प्रदेश के लिए योजना की समस्या बहुत बड़ी समस्या होती जा रही है। बंगाल में पर्याप्त खाद्य नहीं है इसलिए यहां कंट्रोल चालू किया गया है। कंट्रोल को सफलीभूत न होने में समाज के अनेक समाज विरोधी तत्व रुकावटें डाल रहे हैं। स्कीमों में बाधा डालते हैं। सदन के दोनों पक्षों के लोग अगर कोशिश करें तो कोई रुकावट नहीं हो सकती है। जो बाधा डालें उनको दण्ड मिलना ही चाहिए। उमके लिए यदि पर्याप्त कानून न हों तो अच्छे कानून बनने चाहिए, आर्डिनेन्स जारी करने चाहिए और उनके द्वारा जो भ्रष्टाचारी हैं या मुनाफाखोर हैं उनको दण्ड मिलना ही चाहिए। मनुष्य को यदि भोजन न मिले तो यह धार्मिक अन्याय है, नैतिक अन्याय है। चाहे जैसे भी हो समाज के विरोधी तत्वों को सजा जरूर मिलनी चाहिए। विरोधी पक्ष जो कहते हैं कि कंट्रोल में जो तत्व बाधा डालती हैं उनको कड़े से कड़े दण्ड मिलने चाहिए, यह बिल्कुल ठीक है। मैं इनके मत से सहमत हूँ और शायद कोई भी आदमी इसको अस्वीकार नहीं कर सकता है। देश को भूखा नहीं रखा जा सकता है। केवल कानून बना देने से ही तो किसी नियम का पालन नहीं हो सकता है। कानून में कड़ाई करने की आवश्यकता होती है। कानून को समझने की जरूरत होती है। कानून के प्रति लोगों में विश्वास और भरोसा होना चाहिए। आज खाद्य समस्या सुलझाने में दोनों पक्षों की सहायता और सहयोग की आवश्यकता है। सरकार पक्ष जो कर रही है उसको गैरसरकारी पक्ष को किसी हद तक स्वीकार करना ही होगा। तर्क-वितर्क से जनता का कुछ लाभ नहीं हो सकता है। वाक्य-युद्ध से समस्या जहां की तहां पड़ी रह जायगी। जनता भटकती ही रह जायगी। उसका कुछ भी लाभ नहीं होगा।

विरोधी पक्ष बार बार कहते हैं कि जनता के साथ उनका गहरा संबंध है परन्तु कांग्रेस पक्षवाले भी जनता के ही प्रतिनिधि हैं। उनके ही द्वारा चुनकर यहां आये हैं और आज देश का शासन भार संभाले हुए हैं। अतएव विपक्षी दल का बार बार यह कहना कि सरकार जनता को गुमराह कर रही है भूल है। मैं दोनों पक्षों के सदस्यों से, मेम्बरों से निवेदन करना चाहता हूं कि कम से कम किसी समस्या का समाधान हमदर्दी के साथ, सौजन्य के साथ, परस्पर सहयोग के साथ करने की कोशिश करनी चाहिए। परस्पर वाद-विवाद अपनाने से हमारी प्रोसिडिंग सुन्दर तो बन जायेगी, हमारे आपके भाषण लच्छदार शब्दों में छप जायेंगे, परन्तु इससे क्या किसी समस्या का हल हो जायेगा? कदापि नहीं। किसी समस्या का हल परस्पर के सहयोग से ही हो सकता है।

आज हमारे सामने शरणार्थी समस्या, शिक्षा समस्या और विकास योजनायें हैं। उनको पूर्ण रूप से सुलझाना है। आज हमें कन्धे से कन्धा मिलाकर एक साथ पूर्ण सहयोग के साथ इस प्रदेश को सुन्दर, स्वस्थ और वैभवशाली बनाने की कल्पना करनी चाहिए। राज्यपालका महोदया के भाषण में इन पर पर्याप्त प्रकाश डाला गया है। अतः मैं इस भाषण का स्वागत करता हूं। धन्यवाद।

8j. Rabindralal Sinha:

माननीय प्रियदर्शन महोदय, गत कয়েकदिन धरे महामान्य राज्यापालेर भाषणके उपलक्ष्य करे आलोचना चलेछे एही सदन। एही आलोचनार मध्ये आमी देखते पाछि पश्चिमबंगेर शुद्ध शासनतान्त्रिक समस्यार विभिन्न दिकई नय, तार राजनैतिक, अर्थनैतिक, बाणिज्यिक, शिक्षानैतिक, सर्व दिकेर आलोचना हयेछे एवं आमी अन्तत मने करि संसदेर पक्ष थेके आमोदर प्रस्थेय बन्धु अध्यापक त्रिपुरारि चक्रवर्ती महोदयेर काछे अमरा कृतज्ञ एहीजना थे, नैतिक अवस्था अर्थात् मर्याद आन्द एथिकाल, एही अवस्थाओ एही आलोचना मध्ये स्थान पेयेछे। आमो विरोधीपक्षेर बन्धुदर एही भाषण सम्बन्धे प्रथम आपत्ति हछे एते नाकि सरकारेर साफल्य एवं गणकीर्तन करा हयेछे। विधानमण्डलीर उद्बोधनी भाषणे आह्वानेर करण संविधानगतभावे या बलते हवे ता छाड़ो राज्यासरकारेर विभिन्न समस्या, ये समस्यार सम्मूर्धन हयेछे, सेही समस्या समाधानेर कि प्रचेष्टा करछेन, आगामी बंसर राज्यासरकार कि नीति अवलम्बन करे चलबेन, एहीसब बलाइ पार्लामेन्टारि वा संसदीय गणतन्त्रेर रीति। सुतरां संसदीय गणतन्त्रेर रीति अनुयायी ता करा हयेछे। बन्धुवर नरेन दास बलेछेन, अवश्य एकट् बंगेर सुरे—आमरा पाठ्यावस्थाय यथन विद्यालये छिलाम तथन ईंग्लन्ड्यास ओअर्क इन ईन्डिया पड़ताम। तनि तार सङ्गे तुलना करे बंगेर सुरे बलेछेन एतो नाकि कंग्रेसेर ओआर्क इन ओयेस्ट बंगाल। ताँके आमी शुद्ध एही कथाइ बलब थे, कंग्रेसेस ओआर्क इन ओयेस्ट बंगाल एत विराट, एत व्यापक एवं एत कल्याणप्रद थे एही कयेक पृष्ठाय ता लेखा सम्भव नय।

[11-30—11-40 a.m.]

आमी आर एकटि कथा बलब। आमो बन्धुरा कि एटोई आशा करेन थे, राज्यापाल महोदयार भाषणे सरकारेर कठोर समालोचना एवं निन्दावाद थाके? गणतन्त्रेर कि एही रीति?

[Noise.]

गणतन्त्रेर थे रीति ताते राज्यापाल महोदयार भाषणे सरकारेर कठोर समालोचना वा निन्दावाद रीति नय! कोन गणतन्त्र ताके सह्य करबे ना। ताँदर बाँदि रीति जाना ना थाके ता हले ताँदर समधर्मी ओ सहयात्री शासक—दर जिज्ञासा करे आसुन सेधाने कि रीति अवलम्बित हय!

শ্বিতীয় অভিযোগ হচ্ছে, আত্মসম্মতির মনোভাব ভাষণের প্রতি ছন্দে ছন্দে। তা ঠিক নয়। বিগত বছরের খাদ্যসমস্যা যে গুরুতর আকার ধারণ করেছিল, খাদ্যমূল্য যেভাবে বেড়ে আসছিল সেসব কথা রাজ্যপাল মহোদয়ের ভাষণে বলেছেন। তিনি একথাও বলেছেন যে কর্মপ্রাণীর সংখ্যা ক্রমবর্ধমান তিনি একথাও সুস্পষ্ট স্বীকারোক্তি করেছেন তাঁর ভাষণে যে, উদ্ভাস্ত্র সমস্যার সমাধান এখনও বাকি। এইসমস্ত সমস্যা সমাধানের জন্য রাজ্যসরকার যে পদ্ধতি অবলম্বন করেছেন কোন্ নীতিতে অগ্রসর হয়েছেন সেসব কথা তাঁর ভাষণে যা বলেছেন সেসব নিশ্চয়ই স্বীকৃতিবিরুদ্ধ নহে।

এর পর আমি আসব প্রশ্নের বন্ধু শশাঙ্কশেখর সান্যালের ভাষণ সম্বন্ধে। শশাঙ্কবাবু ভাষণ দেবার সময় এই পরিষদে একটা আলোড়নের সৃষ্টি হয়েছিল, সেই আলোড়নে শুধু বিরোধীপক্ষই নয়, যারা সরকারপক্ষে আসন গ্রহণ করেন, আমাদের মধ্যেও আলোড়নের সঞ্চার করেছিল। শশাঙ্কবাবুর ভাষণ থেকে এটাই বৃদ্ধা যায়, পশ্চিমবঙ্গের তথা ভারতবর্ষের একটা ন্যায় অংশকে অন্যায়মতে পাকিস্তানকে প্রদান করা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তার উত্তরে বলেছেন—র্যাডক্লিফ অ্যাওয়ার্ড এবং ব্যাগে অ্যাওয়ার্ড অনুযায়ী এই সিদ্ধান্ত হয়েছে এবং সীমারেখা টানা হয়েছে। যাই হোক মতভেদ দেখা যাচ্ছে। সেজন্য মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় মন্তব্যে ঘোষণা করেছেন যে, যদি অন্যায়ভাবে কোন অংশ পাকিস্তানে বর্তিয়ে থাকে, তা হ'লে বিন্দুমাত্র ভূমিও অন্যায়মতে যাতে পাকিস্তানে চলে না দেওয়া হয়, তার জন্য যথাযথ আইনানুগ প্রণয় নিশ্চয়ই চেষ্টা করবেন, সে বিষয়ে বন্ধুর শশাঙ্কবাবুর সহযোগিতা প্রার্থনা করেছেন, সকলেরই সহযোগিতা প্রার্থনা করেছেন। বন্ধুর শশাঙ্কবাবু গণতন্ত্রে বিশ্বাসী—তাই তাঁর সহযোগিতা পাওয়া যাবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বিশেষ করে তিনি যখন সেই রাজনৈতিক দলভুক্ত নন যারা গদি দখলের লোলুপতায় লুপ্ত হয়ে দলীয় স্বার্থকে অতিক্রম করে দেশের সামগ্রিক স্বার্থ চিন্তা করেন না কিংবা তিনি সেই দলেরও নন—যে দল গদি হারানোর মনোবেদনয় বেদনাতুর, বেদনাবিহীন। সুতরাং আমাদের সন্দেহ নাই যে, শশাঙ্কবাবুর সহযোগিতা পাওয়া যাবে। তারপর বেরুবার্ভি সম্বন্ধে যে কথা উঠেছে সে সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গের জনমত কারও অজানা নয়। এই বিধানমণ্ডলী সর্বসম্মতিক্রমে, মন্ত্রিমণ্ডলীর পূর্ণ সমর্থনে যে প্রস্তাব গ্রহণ করেছে সে প্রস্তাব কেন্দ্রীয় মন্ত্রিমণ্ডলীর কাছে যথাযোগ্য পেশ করা হয়েছে। এবং সে প্রস্তাব কেন্দ্রের কাছে আমাদের মন্ত্রিমণ্ডলী যথাযথভাবে পেশ করেছেন। মুখ্যমন্ত্রীর ভাষণ থেকে জানতে পেরেছি—সংসদে সংবিধান অনুযায়ী যে প্রস্তাব আসবে তার মধ্যে বেরুবার্ভিকে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। সুতরাং সংবিধান অনুযায়ী আমরা বেরুবার্ভি সম্বন্ধে আমাদের মতামত প্রকাশ করবার সুযোগ পাব। অবশ্য হস্তান্তরের ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের শেষ অধিকার নাই, কথা হচ্ছে সংবিধান সংশোধন না করে হবে কিনা—সে সন্দেহ আমার পূর্বেও ছিল এখনও আছে। যদি সংবিধানও সংশোধন করা হয়, তা সত্ত্বেও পশ্চিমবঙ্গের বিধানমণ্ডলী তার মতামত পেশ করতে পারবেন। সুতরাং তা নিয়ে মন্ত্রিমণ্ডলীর উপর দোষারোপ করবার কোন কারণ নাই।

শ্বিতীয় কথা, অধ্যাপক নির্মলচন্দ্র ভট্টাচার্য মহাশয় আজকে আবার বিড়লার দুর্গাপুরে সার কারখানার কথার পুনরাবৃত্তি করেছেন। তাঁর কথা শুনে মনে হল বিড়লার মত এমন ভাগ্যবান মানুষ হয়ত পৃথিবীতে দুর্লভ; যদি তাঁর কথা সঠিক হয়। পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাঁকে অনুগ্রহ করবার চেষ্টা করছেন, আর একদিকে কেরালা সরকার তাঁর উপর অনুগ্রহ বর্ষণ করেইছেন—এ বড় গৌরবের ভাগ্য। যা হোক, পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের পক্ষে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, কারও সঙ্গেই কোন চুক্তি হয় নাই, তা ছাড়া তিনি বলেছেন—১৮ কোটি টাকা লাগবে ঐ সার কারখানা করার জন্য। আজকে যখন ঐ সার কারখানা করবার বিশেষ প্রয়োজন হয়েছে, পাবলিক সেক্টরে না হ'লে অবশ্য প্রাইভেট সেক্টরেই যেতে হবে, সুতরাং এই অবান্তর কথা আজকে ওঠবার কোন কারণ থাকতে পারে না।

বন্ধুর অমদা চৌধুরী মহাশয়কে আমি প্রশংসা করি। কিন্তু একটা বিষয় আমি দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করছি, তিনি গ্রাম এবং শহরের মধ্যে একটা পার্থক্য সৃষ্টি করতে চেষ্টা করেছেন। ধর্মকে কেন্দ্র করে ভারতবর্ষে যে বিভেদের সৃষ্টি হয়েছিল তার ফল বিষময় হয়েছে। ভাষাকে কেন্দ্র করে বিভিন্ন ভাষাভাষী বিচ্ছিন্ন বা বিভক্ত করবার প্রচেষ্টার ফলে যে কতখানি অঘটন ঘটতে পারে তা বোঝাই এ ডিম্বার বেলায় দেখা গেছে। তাই আজকে এই বিভেদের

পন্থাকে জিইয়ে রাখা অমি উচিত বলে মনে করি না। তা ছাড়া তথ্যের দিক দিয়েও অমদাবাবুর পরিবেশন নির্ভুল নয়, হয়ত শহর বলতে প্রাসাদ কর্নীটিনী কলিকাতা মহানগরীর কথাই স্মরণ করে তাঁর মন্তব্য পেশ করেছিলেন—পশ্চিমবাংলায় আরও যে কতকগুলি শহর আছে যে শহরগুলি শ্রমিক অধুষিত এবং নিম্ন মধ্যবিত্ত লোকেরাই বেশি সংখ্যায় বাস করে সেই শহরগুলিও ১ম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কোন সাহায্য পায় নাই। বর্তমান পরিকল্পনায় হয়ত ছিটেফোটা কিছু কিছু আছে। প্রাথমিক অবৈতনিক শিক্ষার ক্ষেত্রে দেখুন, শহরে সে শিক্ষা অবৈতনিক এখনও হয় নাই। যে কয়টি পৌর প্রতিষ্ঠান তাদের অল্পক্ষমতার মধ্যে সীমাবদ্ধ সঙ্গতির মধ্যে যেটুকু করতে পেরেছেন—সেইটুকু মাত্র হয়েছে। আজকে পশ্চিমবঙ্গের পৌর প্রতিষ্ঠানগুলির যা আর্থিক অবস্থা তাতে করে সরকার যদি আর্থিক দায়িত্ব গ্রহণ না করেন তা হলে তাদের পক্ষে আর কিছু করা অসম্ভব। আমি হাওড়া পৌর প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে সংযুক্ত আছি বলে তার কথা বলতে পারি—যেখানে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য স্ট্যাটিউটারি প্রভিশন হচ্ছে—২৫ হাজার টাকা খরচ করার—সেখানে আমরা খরচ করছি ২ লক্ষ ৫৬ হাজার।

[11-40—11-50 a.m.]

তারপর আর একটা কথা যে সংবিধানে যেখানে প্রাথমিক শিক্ষাকে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক করার নীতি আছে সেখানে তা পৌরপ্রতিষ্ঠানের উপর ছেড়ে দিলে যে কবে হবে তা জানি না। সুতরাং সরকারকে এই ভার গ্রহণ করতে হবে—সরাসরি হোক কিম্বা কোন বোর্ডের মাধ্যমে হোক। ১৯১৯ সালের প্রাথমিক শিক্ষা আইনের প্রয়োজনমত সংশোধন করার আবশ্যকতা আছে। আমরা এই পরিষদে শুনছিলাম পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি নাকি পরিকল্পনা দেয় নি। আমার মনে হয় সঠিক সংবাদ বোধ হয় মাস্তুমহাশয়ের কাছে দেওয়া হয় নি। ১৯১৯ সালে আইন হবার পরে এক বছরের মধ্যে পরিকল্পনা দেবার কথা। ১৯২০ সালে হাওড়া পৌর প্রতিষ্ঠানের পুরাতন নীতি থেকে দেখেছি—এই পরিকল্পনা হাওড়া থেকে পাঠানো হয়েছিল। বিস্ সাহেব যে রিপোর্ট লিখেছিলেন প্রাইমারি এডেকশনের উপর সেই রিপোর্ট থেকে দেখা যাবে যে, পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি সংখ্যাতত্ত্ব প্রেরণ করেছিল তাকে সরকার কার্যকরী করতে পারেন নি। ১৯৩৩ সালে পুনরায় হাওড়ার কাছে চাওয়া হয়েছিল। ১৯৩৪ সালে পুনরায় পরিকল্পনা হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি থেকে পাঠানো হয়েছিল, কিন্তু তদানীন্তন সরকার তা কার্যকরী করতে পারেন নি। আমাদের বর্তমান মন্ত্রিমণ্ডলী এ বিষয়ে সজাগ হয়েছেন। গ্রামকে যে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছে সে সম্বন্ধে তাঁদের সঙ্গে আমাদের বিভেদ নেই। এবার তাঁরা শহর সম্বন্ধে সজাগ হয়েছেন এবং বিভিন্ন পৌর প্রতিষ্ঠানকে পরিকল্পনা পাঠাতে বলেছেন। ১৯৫৮ সালে আমরা ডি পি আই-এর মেমো পেয়েছি এবং আমরা পরি-কল্পনা পাঠিয়ে দিয়েছি। কিন্তু এই পরিকল্পনা কার্যকরী করতে হলে বিপুল পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন। অতএব প্রাইমারি এডুকেশনের দিক থেকে দেখতে পাচ্ছি যে, শহরের উপর বিশেষ অনুদান প্রদর্শন করা হয় নি। আজ একথা মনে রাখতে হবে যে, শহরাঞ্চলের কথা বিবেচনা করতে হলে শূন্য পানীয় জলের নয় সর্বপ্রকার কার্যের জন্য জলের প্রয়োজন। পল্লীগামে পানীয় জল ছাড়া অন্য প্রয়োজন মেটাবার জন্য জলাশয় আছে। নদীপ্রান্তিক শহরগুলি ছাড়া আর কোথাও যা জলাশয় ছিল তা শহরের বৃদ্ধি থেকে নিশ্চিহ্ন হয়ে গেছে। ৫ লক্ষাধিক মানুষ অধুষিত হাওড়ার প্রতিনিধি হিসাবে আমি বলতে পারি যে যেখানে পানীয় জলের অভাব প্রচণ্ড। অন্য জলাশয়, পুকুরগণি যা ছিল তাও নিশ্চিহ্ন হয়ে গেছে। সুতরাং আজ শহরাঞ্চলের এই বাবস্থার কথা চিন্তা করতে হবে। আমি এই কথা বলব যে, শহরাঞ্চলের বসতির ঘনত্বের দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখতে হবে। আমি হাওড়ার উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি যে, ১৮৯৪ সালে হাওড়াতে ১ লক্ষ ২৫ হাজার মানুষের জন্য জল কল দেওয়া হয়েছিল আজ সেখানে জনসংখ্যা ৫ লক্ষ হয়েছে। সুতরাং জলাভাব যে দুরূহ হয়ে উঠেছে তা সহজে অনুমেয়। কয়েকটি বড় টিউব-ওয়েল দিয়ে কিছু করার চেষ্টা হচ্ছে কিন্তু তাতে কি হবে? সরকার ১৯৪৮ সালে হাওড়ার জলসরবরাহ পরিকল্পনা করেছিলেন ১ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকার। কিন্তু সেই পরিকল্পনা এখনও পর্যন্ত কার্যকরী করা গেল না। তার বর্তমান বাজারমূল্য এখন আজই কোটি টাকা। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় নেওয়া গেল না। তার কারণ মাত্র ১ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের শহরাঞ্চলে জলসরবরাহের জন্য বরাদ্দ হয়েছে। কিন্তু তৃতীয় পরিকল্পনায় এটা না হলে অত্যন্ত অসুবিধা হবে। আজ গ্রামাঞ্চলে লোকাল ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টে অর্থিক

অর্থ নিয়ে বিভিন্ন জায়গায় রুরাল ওয়াটার সান্লাইএর জন্য টিউবওয়েল ইত্যাদি হচ্ছে। শহরে এটা প্রযোজ্য নহে। হাওড়ায় এই জলাভাব আংশিকভাবে দূর করতে হ'লে হস্তচালিত টিউবওয়েল, নলকূপ দেওয়া দরকার—অর্থাৎ অন্তত অরও ১০০টা ঘাতে করা যায় তার জন্য সরকারের কাছে ৩ অংশ সাহায্য এবং ৩ অংশ ধার প্রার্থনা করা হয়েছিল। সরকার তা দিতে পারেন নি। সরকারের জনস্বাস্থ্যবিভাগের চীফ ইঞ্জিনিয়ার পত্র লিখছেন—

This is not possible to give 3 subsidies as this is an interim arrangement.. there is no doubt that there is acute shortage of water in the area and as such something should be done.

(ডাঃ মণীন্দ্রমোহন চক্রবর্তী—কবেকার চিঠি?) ১২ই জুন ১৯৫৮ সাল। এ সঙ্গেও আমরা বলেছিলাম যে, সার্বসিডি দেওয়া যদি সম্ভব নাও হয় তা হ'লে ১ লক্ষ ২০ হাজার টকা আমাদের ধার দিন আমরা শোধ করব, কিন্তু সেটাও বর্তমানে নাকচ করা হয়েছে। তবে সাংখ্যিক কথা যে, আমি মাননীয় স্বাস্থ্যসুশাসনবিভাগের মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে আলোচনা ক'বছি এবং তিনি এটা পুনর্বিবেচনা করবেন ব'লে ভরসা দিয়েছেন। অতএব আজ শহরাঞ্চলের উপর খুব বেশি লক্ষ্য করা হচ্ছে একথা আমি বলি না। আজ পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি দর্শনার সম্মুখীন হয়েছে। মিনিমাম ওয়েজ ফিক্সড হবার পরে কি করে যে পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি চলবে তা জানি না। আমার বিশ্বাস সরকার নিশ্চয়ই এগিয়ে আসবেন, কারণ তা না হ'লে আজকে প'ইকারি হারে সমস্ত পৌর প্রতিষ্ঠানকে তাঁদের বাতিল করতে হবে। (এ ভায়সঃ এ বিষয়ে কোন আশ্বাস সরকার কি দিয়েছেন?) এ বিষয়ে সরকারের সঙ্গে আশ্বাস পত্র শেষ না থাকলেও আলোচনা-আলোচনা চলছে এবং পশ্চিমবঙ্গে পৌর প্রতিষ্ঠান কমিটি প্রতিনিধিত্বমূলক সংস্থা, যেমন টিচার্স ট্রেড ইউনিয়ন আছে তেমন মিউনিসিপ্যাল কমিশনারস ট্রেড ইউনিয়ন বলতে পারেন (হাস্য) পশ্চিমবঙ্গে মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশন তাঁরা এ বিষয়ে আলোচনা-আলোচনা করছেন এবং কাজ অনেক এগিয়েছে বলে আমার ধারণা। তারপর উদ্ভাস্ত সমস্যা সম্বন্ধে সতীশ পঞ্চাশী মহাশয় দেশবিভাগের দায়িত্ব কংগ্রেসের স্বত্বাধীনে চাপিয়েছেন। জনচিন্তা পরামর্শ কথা বেশি মনে থাকে না, তা যদি থাকত তা হ'লে তাঁরা মনে রাখতেন যে মাসলিম লীগের দাবি ওঠার সঙ্গে সঙ্গে সংখ্যালঘুর আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকারের গালভরা চম্পনামের আন্দোলন সমগ্র পশ্চিম-বাংলাকে পকিস্তানের কক্ষিগত করার চেষ্টা হয়েছিল এবং সেই সংখ্যালঘুদের আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকারের রচয়িতা সতীশবাবুদেরই দল। আজ এই দায়িত্ব ঘুরিয়ে কংগ্রেসের ঘাদে চাপিয়ে চলবে না। সতীশবাবু দণ্ডকারণে প্রেরণের আপত্তি করছেন। বাংলাদেশ সমস্ত উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের মত ভূমি নেই এবং ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের যে পবিসংখ্যান তা থেকে দেখা যায় যে, কিশোর অধিক এক লক্ষ একরের মত জমি থাকবে। ৩১ লক্ষ উদ্ভাস্ত এসেছে—৩০ লক্ষ সরকারী চেষ্টায় না হয় নিজদের চেষ্টায় আংশিক পুনর্বাসিত লভ করবে। সতীশ শিবিরবাসী উদ্ভাস্তদের এবং পশ্চিমবঙ্গে যারা ভূমিহীন কৃষক, আধিব, ভাগ্যচ্যবী তাদের কোথায় দেবেন। জনসংখ্যাও ক্রমশ বেড়ে চলেছে। আজ দণ্ডকারণ গহণ না করলে আমরা মারাত্মক ভুল করব। সেজন্য সতীশবাবুর দল যতই চিৎকার করেন পশ্চিম বাংলার জনচিন্তাকে তাঁরা দখল করতে পারেন নি দণ্ডকারণের বিবন্ধে। এজন্য বার বার আন্দোলন যা হচ্ছে সেই আন্দোলন অকালে মৃত্যুবরণ করছে, কারণ পশ্চিম বাংলার সাধারণ মানুষ এই আন্দোলনের বিরোধী।

[11-50—12 noon.]

যখন পশ্চিম বাংলায় কোন ভূমি উদ্ধার করা হয় তখন তাঁরা যারা ভূমিহীন, যারা ভাগ্যচ্যবী তাদের কাছে গিয়ে তাদের উত্তেজিত করেন। বাগজোলা এই বিষয়ে প্রকট উদ্বাহরণ। বাগজোলায় তাঁরা আন্দোলন চালান। আজকে এই সভা থেকে নব শিক্ষায়তনের কথা বলা হয়েছে। কিন্তু ৩০ লক্ষ উদ্ভাস্ত যারা শিবিরবাসী নয়, যাদের জীবিকা দিতে হবে তাদের সকলের ব্যবস্থা কি করে শিক্ষায়তনের দ্বারা হবে? শিক্ষায়তনের সংগতি সীমাবদ্ধ। তাই শিক্ষায়ন করলেও দণ্ডকারণ পরিকল্পনা বাদ দেওয়া যাবে না। শিক্ষায়ন করতে হবে একথা ঠিক। এভাবে দীর্ঘদিন ধরে শিথিরে থেকে যে নৈতিক অবনতি ঘটেছে তা থেকে তাদের মুক্ত করতে হবে। আজকে যদি আমাদের ওপেক্ষের বন্ধুরা প্রচার বন্ধ করেন তা হ'লে অনেকেই দণ্ডকারণে যাবে। তাই আজকে শিথির বন্ধ করার জন্য একটা নির্দিষ্ট দিন স্থির করার সময় এসেছে এবং এই

জিনিসটা তাদের ইচ্ছার উপর ছেড়ে দেওয়া যেতে পারে না। উদ্ভাস্তুরা এইরকমভাবে শিবিরে থাকলে নানারকম বিভ্রান্তিকর উত্তেজনা সৃষ্টি করার এবং বিভিন্ন বিক্ষোভ যাত্রার জৌলুস বাড়ান ও বিভিন্ন বামপন্থীদের চাঁদার খাতা নিয়ে শিবির থেকে শিবিরান্তরে ঘুরে বেড়ানোর সুবিধা হয় তা আমরা জানি। আসল কথা, তাঁরা চান না উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন হোক।

তারপর খাদ্য সম্বন্ধে বিশেষ সতর্কতার সঙ্গে চিন্তা করা উচিত। যেমন আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব ভাল নয়, তেমনি জনসাধারণের মধ্যে অহেতুক ভীতির সঞ্চার করাও ভাল নয়। তাতে বরং সমস্যা জটিলতর হবে। খাদ্যের মূল্যনিয়ন্ত্রণ করার প্রয়োজনীয়তা আছে এটা সকলেই স্বীকার করেন। সরকার এই যে মূল্য নিয়ন্ত্রণ করেছেন তাতে কৃষকের পক্ষে কোন ক্ষতির কারণ হয় নি। যখন মালিকেরা অল্পমূল্যে কৃষকদের কাছ থেকে ধান সংগ্রহ করেছেন তখন আমাদের বিরোধী বন্ধুরা আপত্তি করেন নি। আজকে একথা ঠিক যে, তাঁদের পক্ষে চালকলের মালিক বা জোতদার বা পাইকারি ব্যবসায়ী বা বড় বড় অড়তদারদের পক্ষে প্রচার করার অসুবিধা আছে এবং তার জন্য চাষীকে রংগমণ্ডে আগে খাড়া করতে হয়। আজকে এই বিধান-মণ্ডলীর অধিবেশন শব্দ হবার পর থেকেই সাধারণ লোকের মনে ভীতির সঞ্চার করার চেষ্টা হচ্ছে। আমাদের দেশে বেশির ভাগ মানষকে চাল কিনে খেতে হয়। আজকে যদিও সরকার মূল্য বেঁধে দিয়েছেন, তবু এই যে মূল্যবান্ধির জন্য একপক্ষ থেকে চিৎকার উঠেছে সেই চিৎকারে আমি মনে করি আমাদের বন্ধুরা পরোক্ষভাবে সহায়তা করছেন। আজকে আমাদের বন্ধু শহীদ মল্লিক সাহেব এই সভাকে একটা গুজব উপহার দিয়েছেন—রেলের কামরার জনশ্রুতি। আজকে হাওড়ার গ্রামে গ্রামে এই গুজব চলছে যে, সাম্প্রতিক উপনির্বাচনে কোন বামপন্থী দলের নির্বাচনী তহবিলে মোটা টাকা দিয়েছেন—এই চালকলমালিক ও বহু জোতদাররা। হাওড়ায় একটা অঞ্চলের নির্বাচনে তাঁদের পক্ষ থেকে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা হয়েছিল—সেই নির্বাচনের ফলাফল সকলেই জানেন—তার ফলে এখন তাঁরা মূল্যবান্ধির জন্য চেষ্টা করছেন যাতে ক'রে উত্তেজনা সৃষ্টি করা যায়। যদিও আমি এই গুজবের উপর গুরুত্ব দিই না—তবুও কার্যকারণ থেকে একটা অনমান করা অসম্ভব নয়। আর-একটা কথা হচ্ছে, আজকে এঁদের পক্ষ থেকে গ্রামে গ্রামে স্বেচ্ছাসেবক নিযুক্ত করে প্রচার করা হচ্ছে যাতে চাষী ধান না ছেড়ে দেয় [কোয়েশন ফ্রম দি অপোজিশন বেঞ্চ] হ্যাঁ, আপনারা প্রশ্ন করতে পারেন, প্রশ্ন করার অবাধ অধিকার আপনাদের আছে, কিন্তু প্রশ্ন ক'রে সত্যকে চাপা দেওয়া যাবে না। আজকে হাওড়ার গ্রামাঞ্চলে গেলই দেখতে পাবেন যে, এভাবে জনগণ ও ক্ষেত্রচারীকে শিখণ্ডী হিসাবে খাড়া ক'রে বহু কলমালিক ও জোতদারদের মূল্যবান্ধি করার জন্য উস্কানি দেওয়া হচ্ছে। তারপর চোরাকারবারীর কথা—চোরাকারবারী দেশের মধ্যে আছে একথা অস্বীকার করতে পারি না। কিন্তু কথা হচ্ছে, বন্দরে বাজারে চোর ধরা পড়লে চোরই সব আগে 'চোর, চোর' বলে এগিয়ে যায়।

তারপর দর্শনীতি সম্বন্ধে বন্ধুবর সন্তোষ ভট্টাচার্য মহাশয় নাটকীয়ভাণ্ডারে এখানে একটা পোস্টকার্ড উপস্থিত করেছেন। যদিও আমি এই পোস্টকার্ডের যিনি রচয়িতা তাঁর কাজটা অসমী-চীন হয়েছে বলে মনে ক'রি, কিন্তু তার থেকে দর্শনীতির কল্পনা ক'রে নেওয়ার কোন সাক্ষ্য সম্পর্ক নাই। তিনি যেভাবে চিঠিটা পাঠ করেছেন আমি তাঁর পাঠ করা যা শুনছি তাতে কাউকে কষ্টপ্রীতি দেওয়ার কথা বলা হয় নি। সুতরাং কোন বিদ্যালয়ের নির্মাণকার্যে যদি কনস্ট্রাক্টরদের কাছ থেকে টেন্ডার কল করা হয় তা হ'লে তাতে কি দর্শনীতি করা হ'ল বুঝতে পারি না। তবে এটা বুঝতে পারি আজকে দর্শনীতির কথা চিৎকার না করতে পারলে তাদের গদির স্বপ্ন মরীচিকার মত দূরে সরে যাবে। শিক্ষা সম্বন্ধে আমি আপনাদের কখনও সন্তুষ্ট করতে পারব না। কারণ সেটা আমার সাধ্যাতীতরূপে এই কারণে যে, একমাত্র ঐ বেঞ্চে গিয়ে বসতে পারলেই আপনারা খুশি হবেন। কিন্তু তা সম্ভব নয়। যদিও আমি একাধিক শিক্ষায়তনের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আছি তবু শিক্ষা সম্পর্কে আমি বিশেষ কিছু বলতে চাই না—এখানে অনেক শিক্ষারত্নী আছেন, তাঁরাই এই বিষয়ে বলবেন। (খাদ্য সম্বন্ধে বলুন—ফ্রম দি অপোজিশন।) খাদ্য সম্বন্ধে একটা কথা বলা উচিত। স্ট্যাটিউটের রেশনএ যে খাদ্য আমরা দিতে পারি নাই আজকে সরকারী পরিচালনাধীনে তার চেয়ে বেশি দিচ্ছি একথা মনে রাখতে হবে। যাই হোক, এখন শিক্ষা সংস্কারের চেষ্টা হচ্ছে। ইংরাজ আমল থেকে যে শিক্ষাব্যবস্থা আমাদের দেশে চলে আসছে তা সংস্কারের প্রয়োজনীয়তা আছে একথা ঠিক। কিন্তু এখানে প্রশ্ন হচ্ছে, এতদিন ধরে যে ধারায় শিক্ষাব্যবস্থা চলে আসছে তাতে কারোই স্বাধীনবাদের তা তাঁরা বিদ্যালয়ের

পরিচালকই হন, আর শিক্ষকই হন, গায়ে হাত দিলেই চিৎকার উঠবে একথা আমরা জানি। তবে মর্শালক হচ্ছে, কায়েমী স্বার্থ শূদ্ধ নিজেদের উপর হাত পড়েছে বলে চিৎকার করতে পারে না—জমিদারী দখল আইনে কলিকাতাকে অন্তর্ভুক্ত করা হয় নি বলে সমগ্র আইন বাতিল করার জন্য যে চিৎকার উঠেছিল সেটাই তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। ঠিক সেইভাবে আজকে কথা উঠেছে এই যে শিক্ষাসংস্কার হচ্ছে এটা ভূয়া। তারপর অধ্যাপক ষ্ট্রপুয়ারি চক্রবর্তী বলেছেন, যে পাঠ্যক্রম নির্ধারিত হয়েছে তা গ্রহণের যুগে গ্যাতাই নাই শিক্ষকদের তা হলে বেতনবৃদ্ধির খুন্সী তোলে কিভাবে? যোগ্যতা যদি না থাকে তবে সেই নিম্নাটো কার করছেন?

[12—12-10 p.m.]

আমি তাঁকে অনুরোধ করব, তিনি তাঁর স্বজাতীয় টিচার্স ট্রেড ইউনিয়নকে এই কথাটা স্মরণ করিয়ে দেবেন। আর এই পুস্তকের ঘন ঘন পরিবর্তন সম্বন্ধে একটা কথা আমি বলতে চাই। এই দরিদ্র দেশে যদি প্রতি বছর পাঠ্যপুস্তক পরিবর্তন করা হয় তা হলে লোকের বড় অসুবিধার সম্মুখীন হতে হয়, অবশ্য সরকারী পাঠ্যক্রমের মধ্যে একাধিক পুস্তক আছে একই বিষয়ের উপর, আর শিক্ষকমহাশয়রা যদি এ বিষয়ে নজর দেন যে, পরস্পরের গ্রামে এ বিদ্যালয় এবং ও বিদ্যালয়ের পুস্তক পরিবর্তন না করেন তা হলে গরিব অভিভাবকেরা যাদের স্বার্থে ছাত্রবেতন বৃদ্ধির প্রস্তাবকে রোধ করতে গিয়ে তাঁরা দরদে বিগলিত হয়েছেন তাঁদের অসুবিধার অনেকটা সূরাহা হবে।

শিক্ষিত বেকার সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বন্ধুবর শ্রীসেনহাংশু আচার্য ইঞ্জিনীয়ারদের কর্ম-সংস্থান হচ্ছে না একথা বলেছেন। আপনারা জানেন হাওড়া উন্নয়ন সংস্থা গঠিত হয়েছে এবং সেখানে ইঞ্জিনীয়ার নিযুক্ত করবার জন্য সম্প্রতি বিজ্ঞাপন দিয়ে বিশেষ করে প্রাথমী আহ্বান করা হয়েছিল এবং যারা দরখাস্ত করেছিলেন তাঁদের একটি কমিটির সামনে উপস্থিত হতে হয়েছিল। সেই কমিটির সদস্যদের মধ্যে বেঙ্গল ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজের প্রিন্সিপ্যাল ছিলেন, পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের জনস্বাস্থ্যবিভাগের চীফ ইঞ্জিনীয়ার ছিলেন এবং ছিলেন শ্রী জে এন দাশ-গুপ্ত, ইঞ্জিনীয়ার, এবং ইন্সপেক্টর ট্রান্সিটের চেয়ারম্যান ও আমি ছিলাম। সেখানে দেখা গেল যারা কাজ করছেন তাঁরাই একমাত্র কাজের যোগ্য—আর যারা বেকার অবস্থায় দরখাস্ত কবেছেন তাঁদের কাজ করবার যোগ্যতা নেই বলেই বেকর বসে আছেন। ইঞ্জিনীয়ারদের সম্বন্ধে অন্তত এই কথাটা দেখা গেছে।

(Sj. TRIPURARI CHAKRABARTY: Are you not going to be unkind to the unemployed saying that they do not deserve employment?)

দেখা গেছে, অভিজ্ঞতা থেকে দেখা গেছে সেখানে ইঞ্জিনীয়ার সদস্যরা অনেক প্রশ্ন করেছিলেন এবং সেই প্রশ্নগুলির যে অপূর্ব জবাব প্রার্থীরা দিয়েছিলেন তা থেকে সদস্যরা ঐ কথা বললেন যে, যারা কাজ করছেন না তাঁরা সতি ই কাজ করতে পারেন না। আমি সবরকম কর্মপ্রার্থীর সম্বন্ধে একথা বলতে যাচ্ছি না, কিন্তু আনএমপ্লয়েড ইঞ্জিনীয়ারদের সম্বন্ধে যে সংখ্যা দিয়ে শ্রী আচার্য বলেছেন আমি সেই ইঞ্জিনীয়ারদের কথাই বলছি, সাধারণ আনএমপ্লয়েডদের কথা বলি নি।

আরও কিছু আমার বলার ছিল—সময় শেষ হতে চলেছে, বেশি কথা বলব না। শূদ্ধ আর একটি কথা এখানে আমি বলব তা এই যে, শৃঙ্খলা এবং আইন সম্বন্ধে সরকারের সর্বদা সজাগ থাকা উচিত। সরকার পরিবর্তন করবার অধিকার সকলের আছে আমরা জানি, কিন্তু আমাদের গণতন্ত্রকে সাধারণতন্ত্রকে আঘাত করবার অধিকার কারও নেই। সৌদিন দেখছিলাম হাওড়া রীজের উপর একটা প্রাচীরপত্র লাগন হয়েছে, তাতে লেখা—মালিকপক্ষের এই প্রজাতন্ত্রকে বিপ্লবের সাহায্যে ধ্বংস কর। আমি মনে করি এটা রাজদ্রোহিতা এবং দেশদ্রোহিতার সামিল এবং এই জাতীয় ব্যাপারে যথেষ্ট ব্যবস্থা সরকারের অবলম্বন করা উচিত। আমি মনে করি এই পোস্টারের দ্বারা রচয়িতা তাদের বয়ঃ প্রশ্ন দেওয়া হয়—তারা একটি রাজনৈতিক দল—যদিও দলগত শক্তি কিছুই নেই। শূদ্ধ আমাদের বিরোধী দলের যে বড় তরফ তাঁরা এদের কিছুটা প্রশ্ন দিয়ে থাকেন বিরোধীটা সর্বদলীয় দেখাবার জন্য—যদিও এদের শক্তি একটা সক্রিয় মণ্ডল কংগ্রেসের শক্তির চেয়ে বেশি নয় ; তা সত্ত্বেও তাদের প্রাদেশিক খাদ্য উপদেষ্টা কমিটিতে একটা

আসন দেওয়া হয়েছে। আমি বন্দুদের বলব সমালোচনা করবার অধিকার নিশ্চয়ই তাঁদের আছে, কিন্তু অসত্য, অর্ধসত্য এবং বিকৃত তথ্যের উপর যদি সেই সমালোচনা ভিত্তি করা হয় তা হ'লে একদিন তার প্রতিঘাত বন্দুকার-এর মত তাদের ঘাড়ে ফিরে আসবে। বন্দুকের স্নেহাংগু আচার্য এবং তাঁর সহযাত্রীদের আমি সেই কথা স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। আমার সময় উত্তীর্ণ হয়েছে—নিজের প্রাপ্য অধিক গ্রহণ জীবনে কোনদিন কোনক্ষেত্রে আমি করি নি, তাই আমার সময় শেষ হয়ে যাবার জন্য আমি বন্দুদের অনুকরণে ও অনুসরণে আরও সময়ের জন্য আকৃতি না জানিয়েই আমার আসন গ্রহণ করলাম।

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Mr. Chairman, Sir, in rising to reply to the debate on Her Excellency's Address to the Legislature, I do not think I should attempt to carry conviction to those who have no eyes to see, or would present a blind eye to the immense progress the country has made in all spheres of education since independence, and would wear on the other a high powered monocle to survey what is happening in countries outside our own. Of course, they are all patriotic men; there is no doubt about that. After all, what is the progress that has been made by the country and this State in particular of which Her Excellency, it is alleged, has made much of? Her Excellency has observed in Her Address that "the State is making a steady progress in the field of education." Is it a correct statement or not? What it is—the facts and figures will show. Sir, let us see what has happened in this State since independence. In 1947-48 we had only 13,950 primary schools and in 1957-58—i.e., in ten years we have now 25,456 primary schools—nearly double. The enrolment in the primary schools in 1947-48 was 10,44,111 and in 1957-58 it was 23,75,351. Then comes the total expenditure. I have to bring in that question because it has been alleged by speakers in the Opposition that the progress of the country is due to the endeavour of private parties and not because of Government aid. Now, as regards primary education, the total direct expenditure on primary education in 1947-48 was Rs. 1,15,68,942 and the total direct expenditure in 1957-58 was Rs. 6,12,46,652. What is the part that has been played by the Government in contributing to the expenditure on the primary schools? The expenditure from Government fund was only Rs. 57,05,219 in 1947-48 and now it is Rs. 4,98,87,879, i.e., almost nine times; that is, the contribution from the Government has swelled beyond expectation with the result that even two years ago—I mean in 1955-56—the percentage of children up to 11 years that was brought to the primary schools was the highest in West Bengal excepting Travancore-Cochin where it was 99.8 per cent. and Bombay's 87 per cent. Is that a mean achievement?

Now, let us come to secondary education. In 1947-48 we had 1903 secondary schools and now we have 3595, as has been stated by Her Excellency. The total number of students who attended the secondary schools in 1947-48 was 5,22,500 only and now it has increased—there has been 50 per cent. increase—to 7,76,115 in 1957-58. The expenditure in 1947-48 on secondary education was Rs. 2,06,12,142 and now the total expenditure on secondary education is Rs. 6,48,06,791. Expenditure from the Government Fund in 1947-48 was only Rs. 40, 05, 132—not even half—and now the Government is spending for secondary education Rs. 1,76,30,601. i.e., more than four times.

Now, let us turn to university education. In 1947-48 we had one university. Now we have three.

(Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Where is the third university by the way? The Viswa Bharati is a Central University). May be but our

students are going there and I am not taking the entire credit for this State you must remember that. After all, you know the Government of India is helping us to a large extent in matters of Development and if you have forgotten that, then that is a different matter of course.

As to the number of arts and science colleges: in 1947-48 there were only 55 and the present number is 109—almost exactly double. The enrolment in the arts and science colleges was 36,232 in 1947-48 and the present enrolment is 1,09,000.

This is

শিক্ষার সংকোচন

that we have made according to Sj. Gopal Haldar... (Sj. Gopal Haldar: Please do not put in my mouth things I have not said. I ask him to see the record). Sir, let me here quote the present Vice-Chancellor. The other day while delivering the Convocation Address he observed that we have 1 lakh 25 thousand students in the University—much larger than in the 19 universities and degree giving colleges in England. All told there are not more than one lakh of students in those universities in England. Sir, a nice article has appeared in the Amrita Bazar Patrika today (16th February 1959) and I cannot refrain from quoting a portion from it. The heading is "Too many graduates" and I am quoting the last paragraph. It is as follows: "It must be recognised that higher education is a reserved commodity even in the most prosperous and progressive countries—in the United States and in Britain, for example. Education up to the secondary stage is now recognised practically as a birth-right of every citizen in a democratic country, but University education remains a luxury"—I would not use, Sir, the word "luxury"—"and a privilege under conditions which are repugnant to the spirit of democracy. If the State is to pay for the education of a limited group, it must be satisfied that the beneficiaries deserved this preference and were capable of rendering high service to the community in return. The current idea that social justice recognises everybody's right to higher education is quite wrong—particularly in a country which has not yet found it possible to introduce compulsory free elementary education for its citizens." Sir, I would simply change some of these words and use instead the words which the University Grants Commission used there in England some years ago viz that university education is meant for those students only who have an aptitude for and would profit by such education, otherwise there is bound to be 50 p.c. failure in Intermediate examination and nearly 60 p.c. failure in B.A. and B.Sc. as herein this country. Do not these high percentages of failure go to show that so many students do not deserve to go for university education. Sir, this is national wastage whether the fees are paid by the guardians of the students or by the State.

Then, Sir, let me come to technical and vocational education.

[Noise and interruption.]

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, he has given a statement.....

Mr. Chairman: You cannot interrupt him in the course of his speech.

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, it is a pity that persons ignorant of the facts and figures of their own country come forward only to criticise this Government misrepresenting facts and figures.

[Noise and interruptions.]

As regards the cost of University education one honourable member opposite raised that question. The people are spending on their own account and the Government is not coming forward or coming sufficiently to help the people so far as their education is concerned. Is it so? Here is a tabular statement showing that West Bengal has the largest number of colleges excepting Bombay. Anybody who is connected with the University should have seen all these tabular statements in the report of the Government of India on Public Education in India, but without consulting these statements people come forward to criticise the Government. They thus simply waste the time of the Council and nothing else.

Now about the direct expenditure on Universities and colleges of States. Of the total direct expenditure, 52.4 per cent. was contributed by the West Bengal Government as against 35.7 per cent. by the State of Bombay and 37.7 per cent. by the State of Madras and 51 per cent. by the State of Uttar Pradesh. West Bengal Government's contribution towards University education was the highest—52.4 per cent.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Which year you mean?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: 1955-56.

Then, Sir, about technical and vocational education. Everybody, Sir, thinks that he is an expert in vocational education and knows everything about vocational and technical education.

SJ. Copal Chandra Halder: Why should he not?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Let him parade his ignorance in the Council. The criticism that was made on the score of vocational and technical education was an ignorant criticism, not based on facts and figures—that is what I would like to submit. In 1955-56 the number of pupils in the vocational and technical schools in West Bengal was 23,441. Her Excellency has only claimed for the current year 25,000. Sir, in 1955-56, only Bombay and Madras had larger number of students and no other State in India. This is the position so far as the technical and vocational education is concerned. In view of these facts and figures Her Excellency has stated—"the State is making a steady progress in the field of education". I think that may well be amended and it may be said the State has made steady and stupendous progress in the field of education. The two words "and stupendous" may also have found place here. Her Excellency has further stated: "we are gradually approaching towards this target and already over twenty-five thousand Primary and Junior Basic Schools have been established and it is hoped that at the present rate it will be possible to cover the entire child population in the State before 1965-66".

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: That is not the directive principle of the Constitution.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I am coming to that, please have patience and don't run away by 12-30.

[Noise and interruptions.]

"It will be possible to cover the entire child population in the State before 1965-66". Sir, we are not gradually approaching, I would submit we are fast approaching to that position and I believe that it will be possible for us to achieve the target some years before 1965-66. But that is the target that has been set by the Planning Commission. My friend Dr. Monindra Chakrabarty will say, 'after all you have reduced the target'. We have not. It is the National Planning Commission which has reduced the target. We have not. My friends know that the Constitution has laid

down that within ten years even secondary education up to class VIII or up to the age of 14 years should be made free. You may criticise the makers without carefully considering over our available resources in men and money. But has any country in the world been able to achieve that target within such a limited period? I do not believe. Take for instance England. England took 38 years, long 38 years to make education compulsory and free up to the age of 14 and if our Planning Commission have laid down that we shall make primary education compulsory and free up to the age of 11 only in ten years, have they been entirely in the wrong? Have they set a target which is a lesser target than the target reached by England? Is it a target, again, which is a lesser target than what was set and reached by the U.S.S.R.? Sir, in the year 1949, that is, twenty years after the first five-year plan was framed by the Soviet Government, everyone in the Opposition knows better than myself that in the U.S.S.R. the first Planning Commission was constituted in 1927—ten years after the revolution,—and that was ratified in 1939. Therefore within ten years what could they achieve? “As a result of the intense cultural organisation work of the Soviet Government by 1930 even culturally most backward people were receiving instruction in the native towns, seventy-seven different languages being used. This made it possible by 1930 to introduce”—mark the words “to introduce”—“universal compulsory elementary education—compulsory seven years of schooling—in cities and work settlements”. (Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: What is happening in China?) I shall come to China later. Sir, that was the position in U.S.S.R. They could introduce within ten years after their first five year plan was adopted simply a scheme of compulsory primary education for children up to the age of seven years only in cities and work settlements, not for the whole country.

[12-30—12-40 p.m.]

Sir, what is the position now in U.S.S.R.? (Sj. Gopal Halder: Most backward perhaps!) We do not say that but you must have some regard for your own country in your extra-territorial patriotism. You must recognise the true state of affairs here also. Now, Sir, here is a book which perhaps he has never seen and this book shows the progress that has been made by Russia after their 5th five year plan. On the completion of the 5th plan period (1955-56) compulsory schooling for 7 years was achieved and that too mostly in large towns and big factory settlements. And, Sir, here after first 5 years we had 87.1 per cent. of the age group receiving primary education by the end of 1955-56 our first 5 year plan and we are now in the middle of the second plan.

There is another question raised in this connection and that is that so far as our primary schools are concerned they are not functioning well. There are merely schools and there are no good teachers. Sir, the percentage of single teacher schools is the lowest in West Bengal—12 p.c. and only 5 p.c. of our students attend such schools. Therefore, Sir, the criticism that has been levelled that in West Bengal primary schools are not really functioning well or that the ratio of teachers to students is not desirable is entirely wrong. It is not more than 1:30. Our ratio, Sir, I submit can be compared favourably with Russia or England.

I think, Sir, I have disposed of the criticism levelled against the progress of our primary education.

Sir, criticism has been made that we have not sufficiently taken into consideration the questions regarding the teachers' pay and emoluments. Sir, since independence twice or thrice the primary teachers' salary has been revised. It has been revised only a year before, the last revision that

was made. We do not claim that we pay our teachers sufficiently well. It is absolutely true so far as the present Government is concerned it has taken a good deal of care to improve the salaries of the teachers. In fact, in so far as the primary teachers are concerned, the last revision of salary has cost the Government a good round sum of Rs. 61 lakhs annually. So far as the secondary teachers are concerned, the latest revision will involve us in an extra expenditure of Rs. 21 to 26 lakhs annually. There are other facilities that the primary teachers want and six or seven months ago Shri Harendra Nath Mazumdar as the representative of the West Bengal Primary Teachers' Association, approached me and told me that two things are really weighing with the primary teachers now and they should be given relief on those two points. First of all, he asked that the Government should institute provident fund scheme for them. I entirely agreed with him that that should be done. It was done and a decision was taken by the Government six or seven months ago. Further, he wanted that the primary teachers should have the facility of having their children educated without fees in the secondary schools. We also promised to consider that six or seven months ago.

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, he is supplying us with wrong information.

[Noise and interruption.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, there was no necessity of leading a procession seven months thereafter.

Then, Sir, almost a new point was made that the teachers' salary in the Junior High Schools has not been revised. That is entirely wrong. As to Secondary schools one general decision was taken more than a year ago regarding the qualified teachers—whether they be in the higher classes or they be in the middle classes—same qualification will carry the same revised salary. That decision was taken a year ago. Even that also has become an item of agitation by the processionists. Sir, processions ought to be banned in this country, so far as the teaching world is concerned, because that is demoralising the whole sphere of education.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: If you do not provide social security for teachers, they will have to do it.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Professor Monindra Chakrabarty knows that Government took conciliatory measure and revised the salary of the teachers.

[Noise and interruptions.]

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: You are satisfied therefore that you have done everything for the teachers.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Everything should be done in the sphere of education from the State exchequer and it is up to the State to provide all the money. That is Dr. Chakrabarti's agitational point. Is it so, Sir, in China? It was urged by Professor Monindra Chakravarty the other day or by some friend like Sj. Gopal Chandra Halder quoting the case of China. It is not a question of experience gained in a conducted tour. A conducted tour may give many wrong impressions.

[Noise and interruptions.]

[12-40—12-50 p.m.]

Sj. Gopal Chandra Halder: But the Chairman was a party in that conducted tour.

Mr. Chairman: Don't drag me in that. I have nothing to say.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The most important thing in the People's Republic of China is the common programme which serves as the constitution and refers to education, science and culture in articles 41 and 47. I find in the "World Survey of Education" published from Geneva that "In the Central Government the work of the two Ministries of Education and Culture is directed by a committee of cultural educational affairs whose Chairman is a member of the Government Administrative Council".

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, what book he is quoting from? Is that the Constitution of China?

[Noise and interruptions.]

Mr. Chairman: Order, order. Mr. Rai Chaudhuri, what book are you quoting from?

The Hon'ble Harendra Nath Rai Chaudhuri: It is "World Survey of Education—Handbook of Educational Organisation and Statistics. It deals with all the countries including China. This book has been published by UNESCO "In the Central Government the work of the two Ministries of Education and Culture is directed by a committee of cultural educational affairs whose Chairman is a member of the Government Administrative Council"—a complete official organisation of education. "Centralisation and State control are the two essential elements in the present administration" but here we say that Government should have no hand in guiding education and that education should be decontrolled and should devolve on lesser bodies. We heard lectures on these subjects. Centralisation and State control are the two essential elements in the present educational administration. (Dr. Monindra Mohan Chakravarty: What about the social security of teachers?) "Under regulations issued in August 1950, institutions of higher education are brought directly under the Ministry of Education". But here we are advised that there should be self-Governing Board and self-governing Boards.

"Secondary and primary education remain the responsibility of the region. The control of primary school is devolved to local authorities. The financing of education is similarly shared between the three levels". Here only 7 p.c. of expenditure is met by the municipalities. Sir, this is how education is carried on in China. Sir, we do not envy China's progress. We are rather glad that they have made much progress, but nobody should be blind to the achievements of our country. They must recognise the progress as demonstrated by facts and figures here.

Now Sir, regarding increase of college students' fees. We know, Sir, what the Chief Minister said the other day about the students' strike regarding the enhancement of fees. The college authorities said that the Chief Minister did not touch the matter. But our Chief Minister has made it perfectly clear and I repeat that let the big colleges show their accounts to us and we shall help them if we find that they are financially handicapped in giving effect to the U. G. C. Scheme. As it is no case has been made out for the enhancement of fees. We say, Sir, if we find that any college is running on deficit Government will certainly help it. Of course we shall have to carefully examine their accounts before any help is given.

Sj. Manoranjan Sen Gupta has pleaded about the expansion of girls' education. I would like to remind him about the Deshmukh Committee's report on the question that larger areas for free education of girls should be included. Being an educationist I think Manoranjan Babu knows that the number of girl students in our educational institution is much more than in any other state—even more than of some of the more resourceful states, but still we do think that girls' education should be promoted further. We have made girls' education free upto class 8 in rural areas and we are considering it seriously whether we cannot do it in other areas also if necessary conditions are fulfilled and more funds be available.

Now, Sir, about the last question, namely, about Sj. Provat Chakravarti's matter in connection with which some mud it has been attempted to cast on the Government.

[12-50—1 p.m.]

I had enquired into the matter immediately and this is what I have come to know. Sj. Probhat Chakravorty is a Project Executive Officer in the office of the Chief Inspector of Technical Education. His duty is to advise the schools regarding the plans and estimates for construction and the Headmaster, Lalgola M. N. Academy, approached Sj. Chakravorty for information as to any person who can draw up plans for multi-purpose schools. Sj. Chakravorty told him that Shri N. Das Gupta, a poor student of B. E. College may draw up plans. The Headmaster gave the work to Shri Das Gupta and enquired where the remittances to be sent. Sj. Chakravorty instructed the Headmaster that it should be sent to Das Gupta's address. As regards calling of tenders the Headmaster asked him to supply the names on the firms of Calcutta which would undertake work in mofussil, because many Calcutta contractors do not go out of Calcutta to take up work.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: There are many who go.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I am coming to answer that point. M. S. Technical Corporation secured work by supplying competitive tenders in many cases in the mofussil. He knew that and therefore he suggested the name of that firm. This is the statement that I have been able to secure after an immediate enquiry. I do say here and declare that if any instance of alleged corruption in the Education Department come to the knowledge of the members and be conveyed to me, I shall make a thorough enquiry into the matter.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister be pleased to state—whether he does not himself consider that the suggestion of one firm only was rather shady and fishy?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No, because his name was known to Mr. Chakravorty, because he offered tenders to many schools and, therefore, he suggested the name of M. S. Technical Corporation. It was for the school to call tenders—it is not for Shri Chakravorti. Anybody can suggest any name, but, after all, it is up to the school authorities to call for tenders and accept the best tender.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Why only one name?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It was not a direction but a mere suggestion. I am only stating facts. The Headmaster enquired about a firm which would be prepared to go out to work in mofussil and in reply to that enquiry Mr. Chakravorty suggested the name of M.S. Technical Corporation, because he knew that that Corporation offered competitive tenders to some other schools and therefore he suggested the name of that

firm. But was it not the duty of the school authorities to call for tenders by an open advertisement? Had that been done, no question of suspicion would have arisen. Comments could have been avoided. I do recognise that these things should be done by calling tenders. I declare here and now and I repeat that if any single instance of corruptoin comes to the knowledge of any member of this House, I shall welcome a request for enquiry and satisfy myself whether there is any corruption or not.

[1—1.13 p.m.]

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

মাননীয় পরিষদপাল মহোদয়, চারদিনব্যাপী মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণ উপলক্ষে যে আলোচনা, সমালোচনা, বিতর্ক ও বাকবিতণ্ডা চলেছে তা আমি গভীর মনোনিবেশ সহকারে শোনবার চেষ্টা করেছি। বিরোধী দলের বন্ধুরা, তাঁরা সমালোচনা করবেনই, কারণ সমালোচনা শুধু যে তাদের করবার অধিকার আছে তা নয়, গণতন্ত্রের স্বীকৃত নীতি এবং সুষ্ঠু সমালোচনার ভিত্তির উপর গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু দুঃখের কথা মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে আমরা যে সুষ্ঠু ও সুশোভন গঠনমূলক সমালোচনা আশা করেছিলাম, তা থেকে তাঁরা আমাদের নিরাশ করেছেন। কারণ তাঁরা মনে করেন যখন তাঁরা বিরোধী দলের সদস্য, তখন সেই স্বাধিরোধী সংজ্ঞাকে বজায় রাখবার জন্য তাঁরা সব সময়ই গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে সমালোচনা করবেন। প্রথমেই তাঁরা বলেছেন যে, রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে আত্মতুষ্টির মনোভাব আছে। কিন্তু তাঁর ভাষণের মধ্যে কোন ক্ষেত্রেই আত্মতুষ্টির মনোভাব নেই। কারণ তিনি প্রথমে আশঙ্কা ও উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন। আজকে খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে, বেকার সমস্যা সম্বন্ধে, ক্রমবর্ধমান বেকার সমস্যা সম্বন্ধে তিনি উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন, তাকে আত্মতুষ্টির মনোভাব প্রকাশ করা বলে না। কিন্তু বিরোধী দলের বন্ধুরা তাকে আত্মতুষ্টির মনোভাবের সংজ্ঞা দিয়ে থাকেন।

এখানে গঠনমূলক সমালোচনা যা শুনোছি, সেই সমালোচনাকে কতদূর কার্যকরী করা সম্ভব সেটা আমরা বিচার করে বিশ্লেষণ করে দেখব। আজ বিরোধী দলের পক্ষ থেকে এক নতুন ইঙ্গিত ও নতুন আভাস দিয়েছেন আমার শ্রদ্ধেয় বন্ধু ত্রিপুরারী বাবু। তার জন্য আমি তাকে অভিনন্দন জানাই।

শিক্ষা সম্বন্ধে ব্যাপক আলোচনা হয়েছে, আমি আর সে সম্বন্ধে সময় নিতে চাই না। কিন্তু তিনি এক নতুন দৃষ্টিভঙ্গির স্থান দিয়েছেন—সমালোচনা আমরা করতে চাই যদি, কিন্তু যদি নৈতিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত না হয়, তা হ'লে সেই সমালোচনায় দেশের কল্যাণ হ'তে পারে না। তিনি শিক্ষার ক্ষেত্রে নৈতিক মানের দিকে আমাদের সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। তিনি সত্যই শ্রদ্ধার পত্র এবং আমি তাঁকে এই পরিষদের তরফ থেকে তাঁর এই নতুন দৃষ্টিভঙ্গি এবং তাঁর এই বিশ্লেষণমূলক সমালোচনার জন্য অভিনন্দন জানাব। শুধু তাই নয়, তিনি আর রবীন্দ্রনাথের কথা আমাদের স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। পশ্চিম জার্মানীতে তাঁর একটা ভাষণকে তিনি আমাদের স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। তিনি যেখানে বলেছেন ভারতবর্ষের গণতন্ত্র, ভারতের ঐতিহ্য..... (ভয়েসেস ফ্রম অপোজিশন বেগ : উনি যখন বক্তৃতা দিয়েছিলেন তখন পূর্ব বা পশ্চিম জার্মানী বলে কিছু ছিল না।) যাই হোক, উনি সেই সময় জার্মানীতে যে ভাষণ দিয়েছিলেন তার উল্লেখ তিনি করেছিলেন এবং আমি তারই প্রতিধ্বনি করছি। তিনি সেখানে বলেছিলেন আমরা অনেক সময় অগ্রাধিকার দিতে চাই। শুধু দাবির উপর দাবি তুলে, দাবির জিগির তুলে আমরা আমাদের কর্তব্য পালন করতে চাই। কিন্তু কর্তব্য পালন করতে হ'লে তার দায়িত্বের কথা আমাদের উপলব্ধি করতে হবে। দায়িত্ব ও কর্তব্যজ্ঞান যদি না থাকে তা হ'লে দাবি শুধু জিগিরে পরিণত হবে। শুধু আওয়াজ তুলে আমরা আমাদের সমস্যা নিবৃত্ত করতে পারব না। সমস্যা সমাধানের জন্য বলিষ্ঠ কর্মপন্থার প্রয়োজন, বলিষ্ঠ কর্মসূচির প্রয়োজন, তাগ, নিষ্ঠা, সত্যতা এবং সেই পরিকল্পনাকে রূপায়িত করবার প্রয়োজন—সেইদিকে তিনি ইঙ্গিত দিয়েছেন, তার জন্য আমি তাঁকে অভিনন্দন জানাই। এই বিষয়ে বহু আলোচনা হয়ে গিয়েছে। আমি আর যেসমস্ত বিষয় আলোচনা হয়ে গিয়েছে তার পুনরুদ্বৃতি করতে চাই না। বিশেষত আমার বন্ধু রবীন্দ্রলাল সিংহ মহাশয় ব্যাপকভাবে নানা সমস্যার কথা, সমালোচনার বিষয় তিনি

উত্তর দিয়েছেন। তিনি যে সমালোচনা করেছিলেন তার মধ্যে গঠনমূলক মনোভাবের পরিচয়ই দিয়েছিলেন। তাঁর সেই মনোভাবকে আমরা সমাদর ও অভ্যর্থনা জানাই। দৃষ্টান্তের বিষয় এখানে নির্মল ভট্টাচার্য মহাশয় উপস্থিত নেই এবং শ্রদ্ধেয় স্নেহাংশু আচার্য মহাশয়ও উপস্থিত নেই। থাকতে পারে তাঁদের কাজ, কিন্তু পরিষদভবনে তাঁরা সমালোচনা করে গেলেন তাঁদের বিরুদ্ধ দলের, সরকারের তরফ থেকেও আমরা প্রত্যাশা করব যে, তাঁদের জবাব শোনবার মত সহিষ্ণুতা তাঁদের থাকবে। অন্য জামগন্ম অর্থের হয়ত প্রয়োজন থাকতে পারে, তাদের চাহিদা থাকতে পারে, তার জন্য যদি পরিষদভবন ত্যাগ করে যান তা হ'লে খেলোয়াড়ীসূলভ মনোভাবের পরিচয় দেওয়া হ'ল না। এ যেন খেলা মাঠে গোল দিয়ে চলে যাওয়ার মত বিরুদ্ধ দলের দিকে না তাকিয়ে, এই রকম মনোভাব সত্যি আমাদের পক্ষে কল্যাণকর নয়। নির্মলবাবু এবং শ্রদ্ধেয় স্নেহাংশু আচার্য মহাশয়, তিনি বিড়লার ফার্টিলাইজার ফ্যাক্টরির কথা বলেছেন, এর পরে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, তিনি এখানে বিশদভাবে বিশ্লেষণ করে বলেছিলেন যে, ফার্টিলাইজার ফ্যাক্টরির সিন্ড্রির অনুকরণে একটা বিরাট ফ্যাক্টরি করার প্রয়োজন এখানে আছে, কারণ আমদের দেশ কৃষিপ্রধান দেশ, আমরা কৃষির উন্নতিসাধন যদি করতে চাই, খাদ্য সম্বন্ধে যদি জাতিকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করে তুলতে চাই তা হ'লে একাদিকে যেমন বড় বড় সেচ পরিকল্পনার দরকার অন্যদিকে তেমনি বৈজ্ঞানিক সারেরও প্রয়োজন। আজ যে সার সিন্ড্রি থেকে উৎপন্ন হচ্ছে তা সারা ভারতবর্ষের চাহিদা মিটাতে পারে না। তাই বাংলাদেশে এই করখানা করবার পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে। কিন্তু আজ এই পরিকল্পনা এখনও সম্পূর্ণ রূপায়িত হয় নি, ফাইনাল স্টেজ এ এসে পৌঁছায় নি। তবুও আমার দুইজন মাননীয় বন্ধু, অর্থাৎ ভট্টাচার্য মহাশয় এবং বিখ্যাত আইনজীবী স্নেহাংশুবাবু, তাঁরা দুইজনই এর উল্লেখ করেছেন। শ্রদ্ধু উল্লেখই করেন নি, তাঁরা হিসাব করে দেখিয়েছেন যে, কত লক্ষ টাকা তার মূল্যফা হবে এবং আজকের দিনে যখন এই বিষয় শেষ সিদ্ধান্তে সরকার উপনীত হন নি তখন তিনি বললেন যে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, যখন তিনি আমেরিকায় গিয়েছিলেন তখন তাঁর সঙ্গে নাকি কোন এক বিড়লার দেখা হয়েছিল। দেখা হ'তে পারে, আলাপ-আলোচনাও হ'তে পারে কিন্তু তাতে নির্ভর করে তিনি এত বড় অভিযোগ করলেন যেটা যুক্তিসহ নয় এবং তার উত্তর শোনবার মত সহিষ্ণুতাও তাঁর নেই এটাই দৃষ্টান্তের বিষয়। তিনি আর একটা কথা বলেছেন, দুর্গাপুরের সারের কারখানার কথাই তিনি বলেন নি, তিনি আবার বলেছেন জে কে ইন্ডাস্ট্রিজ-এ বৈদ্যুতিক শক্তি সরবরাহ করবার কথা। এবং তাতে এ'রা যে অভিযোগ করেছেন যে, বাংলা সরকার বৈদ্যুতিক শক্তি সরবরাহ করার পরিবর্তে যে মূল্য নির্ধারণ করেছেন সে মূল্য এত কম যে, বাংলা দেশ তাতে ২০ লক্ষ টাকা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। আজ এ'রা বিজ্ঞ ব্যক্তি, অধ্যাপকরা বিজ্ঞ ব্যক্তি। আজ এ'রা যদি অজ্ঞতাপ্রসূত হয়ে এমন কোন সমালোচনা করেন যেটা সত্য নয়, যুক্তিসহ নয়, তা হ'লে কি করা যায়? অজ্ঞদের যা শোভা পায় বিজ্ঞদের পক্ষে তা শোভনীয় নয়। তাঁরা বলেছেন বাংলা সরকার যে রেট ধার্য করেছেন তাতে বাংলা সরকার ২০ লক্ষ টাকা ক্ষতিগ্রস্ত বহরে হচ্ছে। আমি আপনার মাধ্যমে এই পরিষদে এটা পরিবেশন করতে চাই, বাংলা-সরকার, সেখানে যে অ্যালুমিনিয়াম ফ্যাক্টরির গড়ে উঠেছে তাতে মাদ্রাজ সরবরাহ করছে ১১০ টাকা পার কিলোওয়াট পার ইয়ার—এক কিলোওয়াট ১১০ টাকা ধার্য করেছেন। বিহার, উত্তরপ্রদেশ ধার্য করেছেন ১২০ টাকা—আর বাংলাদেশ ধার্য করেছে ১৫০ টাকা দু' বছরের জন্য, তার পরে ১৩৭ টাকা। কাজেই যে কয়টি ফ্যাক্টরি হয়েছে ভারতবর্ষে—অ্যালুমিনিয়াম ফ্যাক্টরিতে আপনারা জানেন বৈদ্যুতিক শক্তি সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন হয় এবং এই বৈদ্যুতিক শক্তি যদি স্বল্পমূল্যে সরবরাহ করতে না পারি তা হ'লে কারখানা খোপে টিকবে না, প্রতিযোগিতায় দাঁড়াতে পারবে না, বেকারি বাড়বে। যে কয়েক হাজার লোক কাজ করছে তাদের কর্মচ্যুতি ঘটবে; কাজেই বাংলা সরকার যদি কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করতে যেয়ে রেট কিছু কমিয়েও থাকত তা হ'লে ভাল হ'ত। ভারতবর্ষে এরকম যে কয়টি প্রতিষ্ঠান আছে, কারখানা আছে, বাংলাদেশই সবচেয়ে রেট বেশি ধার্য করেছেন। ২০ লক্ষ টাকা লোকসানের কোন প্রশ্নই নাই। মাদ্রাজ, উড়িষ্যা, উত্তরপ্রদেশ সরকার যা ধার্য করেছেন তার চেয়ে বেশি মূল্য ধার্য করেছেন বাংলা সরকার। দু' বছর পরে ১৩০ টাকা হবে, বেশি হবে, যেটা অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে আরও বেশি। কাজেই তাঁরা যেসমস্ত অভিযোগ করেছেন সেটা যুক্তিহীন, সমস্তই ভিত্তিহীন। তারপর খাদ্যসঙ্কট সম্বন্ধে মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণে ইঙ্গিত আছে, তিনি উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন। খাদ্যসমস্যা সত্যি উদ্বেগপূর্ণ, কাজেই মানদ্রষ্টকে খাওয়ানোর দায়িত্ব আজ সরকার গ্রহণ করেছেন। কিন্তু জনসাধারণের যদি সহযোগিতা না পাওয়া যায়, সহানুভূতি এবং

সাহচর্য না পাওয়া যায়, ক্রোতা ও বিক্রেতার মধ্যে যদি সমঝোতা হয়ে যায়, তারা যদি বেশি মূল্যে ক্রয় করে তা হলে সরকারের পক্ষে এই আইন চালু করা শস্ত। এ সম্বন্ধে আমাদের এনফোর্সমেন্ট গ্রাণ্ড পুন্ডলিস যথেষ্ট সচেতন আছে। কলকাতায় বহু মুনোফাখোর ব্যবসায়ীকে এ সম্বন্ধে ধরা হয়েছে যেখানে জনসাধারণ সহযোগিতা করেছে। এখানে অনেক বন্ধু সমালোচনা করেন কিন্তু বাইরে যখন তাঁরা সত্যই দেখেন বেশি মূল্য সেখানে ব্যবসায়ীরা চাচ্ছে সেটা তাঁরা দয়া করে যেন পুন্ডলিসের কাছে খবর দেন। কিন্তু তা তাঁরা দেন না, সহযোগিতা সেখানে করেন না, আর এখানে এসে বিক্ষোভ প্রদর্শন করেন। এখানে আসার জন্য বিক্ষোভ প্রদর্শন করেন। এই রকম অনেক বন্ধু আছেন যাঁরা এই বিক্ষোভের মাধ্যমে বিক্ষোভ পরিচালনা করে, মিছিল করে মনে করেন যে, তাঁরা সমাজব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করবেন, তাঁদের সেই বিপ্লবকে কায়ম করবেন। কিন্তু বিনাশের মধ্য দিয়ে দুর্দিনীয় বিপ্লব কখনও চরিতার্থ হয় না। আওয়াজের মাঝখানে বিপ্লব কখনও চরিতার্থ হবে না। আজকে প্রয়োজন হয়েছে কর্মকুশলতার মধ্যে, পরিশ্রমের মধ্যে, ত্যাগ এবং সাধনার মধ্যে আমাদের এই পশুবার্ষিক পরিকল্পনাকে অমরা রূপ দেব। সেই রূপায়ণের মধ্য দিয়ে জাতির কল্যাণ সাধিত হবে। তাই আজ আমি মহামান্য রাজ্যপালের যে ভাষণ—সে ভাষণ যে দোষত্রুটিবিহীন একথা বলব না—কিন্তু তার মধ্যে সেই রূপায়ণের যে কর্মোদ্যোগের কথা রয়েছে সেই কর্মোদ্যোগকে বরণ করে নিয়ে জাতিধর্মনির্বিশেষে চেষ্টা করে দেশকে গড়ে তুলব, দেশকে সমৃদ্ধ করে তুলব। সেটা করব আওয়াজ তুলে নয়, বিক্ষোভ প্রদর্শন করে নয়, সহযোগিতার মধ্য দিয়ে আমরা আমাদের দেশকে উন্নতির পথে নিয়ে যাব।

The motion of **Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya** that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that no mention has been made of the following points:—

- (1) Augmentation of the water-supply scheme as proposed by the Bhatpara and Halisahar Municipalities has not been as yet taken up;
- (2) Teachers' grievances have not been redressed;
- (3) Recent crisis of all the municipalities in West Bengal on the introduction of Minimum Wages Act has not been touched;
- (4) Many important roads and beels remain respectively unrepaired and unexcavated;
- (5) In spite of State Government's declaration the people all over West Bengal feel the scarcity of rice, wheat products and other essential commodities;
- (6) The fixation of the maximum prices of rice has created many new complications which the State Government has failed to control;
- (7) The State Government has taken no steps even to make an improvement on the unhygienic conditions encircling the Lumbini Park Mental Hospital.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Sasanka Sekhar Sanyal** that at the end of the address in reply the following be added, viz:—

“But regret that in the said speech no mention is made of—

the surrender of Indian Territory in Murshidabad to East Pakistan on 15th January, 1959 in disregard of law and of actual state of things;

and that on account of such omission, this House expresses its want of confidence in her Council of Ministers.”,

was then put and lost.

The motion of **Janab Syed Shahedullah** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that her Government have failed to—

- (a) distribute manures to cultivators;
- (b) assure right of cultivation;
- (c) withdraw their policy of compelling co-operative farms to dissolve and prevent formation of co-operative farms;
- (d) provide irrigation;
- (e) provide credit for subsistence and production to cultivators;
- (f) carry out proper land reforms;

and thereby take effective measures to improve agricultural production.”,
was then put and lost.

The motion of **Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that the speech does not mention any achievement and policy of the Government regarding—

- (1) development and formation of Co-operative Farming Societies;
- (2) separation of the judiciary from the executive in the public services of the State;
- (3) augmentation of the resources of the municipalities and district boards and amelioration of their condition;
- (4) improvement of the urban areas;
- (5) distribution of surplus lands to landless cultivators; and
- (6) maintenance of continuous flow of rice in the open market for sale at the controlled rate.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Satish Chandra Pakrashi** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention of the failure of the Government to take effective measures against acute food crisis resulting in the great suffering of the people of West Bengal;
- (2) there is no mention of the failure of the Government to solve the refugee problem in West Bengal;
- (3) there is no mention of the failure of the Government to bring down the prices of daily necessities of life;
- (4) there is no mention of the failure of the Government to stop mass eviction of peasants from their lands; and
- (5) there is no mention of the failure to check the imposition of sales tax on books, magazines and periodicals resulting in the hampering of knowledge and education of the people of West Bengal.”,

was then put and lost.

The motion of **SJ. Kali Charan Chose** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) there is no mention of the deteriorating economic condition of the majority of the people of the province;
- (2) there is no mention of the rising unemployment among all classes of people and the inadequate measures to tackle the problem;
- (3) there is no mention of any measures to protect the workers against retrenchment, lockout, etc.;
- (4) there is no mention of rising prices causing immense sufferings of the people and necessitating change in the pay-structure of the low-paid employees;
- (5) there is no mention of any change in the tax-structure to the relief of the common people;
- (6) there is no mention of the corruption, inefficiency, nepotism and extravagance in the various departments of the State Government;
- (7) there is no mention of students' problems regarding tuition fees in schools and colleges and their discontent;
- (8) there is no mention of the peasants' problem regarding eviction from land; and
- (9) there is no mention about any measures to improve the condition of the hospitals.”,

was then put and lost.

The motion of **Janab Abdul Halim** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of the failure of the Government—

- (a) to take adequate and timely measures to check the activities of traders in rice, who have caused total disappearance of rice from the open market almost in all the districts, since after the introduction of Price Control Order;
- (b) to take proper steps against the illegal large scale transfer of agricultural cultivable land in 24-Parganas, Midnapore, North Bengal districts of Jalpaiguri, West Dinajpur, Maldah, etc.;
- (c) to take proper steps to solve unemployment;
- (d) to solve the refugee problem in West Bengal;
- (e) to take measures to check labour retrenchment from factories;
- (f) to take proper steps for solving food problem; and
- (g) to stop eviction from lands.”,

was then put and lost.

The motion of **Sh. Santosh Kumar Bhattacharyya** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that there is no mention about the failure of the Government in different spheres of activities during the year under review and the address is lacking in self-criticism of the Government and it has presented an unreal picture with boastful claims failing to show any way out of the present situation of this problem-ridden State of West Bengal;
- (2) that the Government have failed to implement its food policy. Due to the machinations of the big traders and owners of rice mills, rice has virtually disappeared from the open market in different parts of the State and nowhere it is available at prices fixed by the Government. The Government have not taken any steps against these anti-social elements dealing in food and out to thwart the anti-profiteering measures of the Government;
- (3) that the Government have failed to spend nearly 30 per cent. of the budgeted money for the improvement of agriculture in the State during the current financial year;
- (4) that the Damodar Valley and Mayurakshi Projects have failed to fulfill our expectations in supplying water through the canals for cultivation in proper time. The progress of the Kangsabati Reservoir Project is hopelessly unsatisfactory;
- (5) that the progress in the field of education, particularly in the secondary sphere, is uncertain. Hasty way of upgrading the high schools has created a chaotic condition, of which students are the worst sufferers;
- (6) that the Government have failed to implement the assurances given to the teachers for improvement of their living conditions; and
- (7) that the overall picture in the State is disappointing and does not promise better days for the people in near future.”,

was then put and lost.

The motion of **Sh. Sachindranath Banerjee** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of the failure of the Government in respect of the following:—

- (a) the present food policy of the Government has not produced desired effect;
- (b) the efficiency of our health services has not met with complete success;
- (c) the total failure of the educational progress of the country in all its aspects; and
- (d) complete failure of the Government to tackle the problem of unemployment in West Bengal.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Annada Prosad Choudhuri** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) the Government have failed to implement effectively the programme of growing more food in the State and to ensure proper distribution;
- (2) the Government have failed to take suitable steps for liquidating unemployment through village industries; and
- (3) there is a tendency at centralisation by developing the cities more than the villages although the latter constitute the backbone of the country.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Manoranjan Sengupta** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of—

- (1) girls' education in the State which comprises 324 Government high schools and 122 four-class junior schools for girls;
- (2) the reconstitution of the Board of Secondary Education;
- (3) the grievances of teachers so far as their salaries and dearness allowance are concerned;
- (4) any special medical service for students;
- (5) any arrangement for supply of free tiffin and milk to students of all secondary and primary schools;
- (6) any provision for playing fields in and nearabout Calcutta and other district towns and subdivisional towns or municipal towns;
- (7) reducing or limiting the number of pupils in a class of secondary and primary schools to 30 or less and taking steps for extra accommodation and appointment of extra teachers;
- (8) provision for moral and religious education;
- (9) increasing the Government grant to Calcutta University;
- (10) admission of those students who will pass the Final Higher Secondary examination in 1960 to any college of the Calcutta University with three years' degree course;
- (11) any integrated and enlightened educational policy; and
- (12) utilising the waters of the Kharia river passing through Nadon-ghat in the district of Burdwan for purpose of irrigation in that area.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Gopal Halder** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that Her Excellency's speech gave no indication of any educational policy that has to be pursued for building up a sound economic and cultural life of the people of the State, nor did it

give any assurance that the problem of educated unemployment and underemployment would be tackled successfully or tackled at all with any practical end in view.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Satya Priya Roy** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that the speech makes no mention of the urgency of setting up any democratic and autonomous Board of Secondary Education;
- (2) that there is no mention of any Co-ordination Committee to integrate Primary, Secondary and Higher Education into a continued and systematic whole;
- (3) that there is no mention of any ‘Research Bureau’ for the purpose of drawing up curricula and syllabuses for secondary schools, as recommended by the Mudaliar Commission;
- (4) that there is no mention of any plan for reorganizing Primary and Secondary Education in Purulia and other transferred areas and for the introduction of the same pay-scales and Government D.A. for teachers as obtained in West Bengal;
- (5) that there is no mention of raising unconditionally the Government D.A. to teachers, clerks and librarians in both primary and secondary schools to Rs. 35 and to Rs. 10 to the subordinate staff;
- (6) that there is no mention of the problems of big colleges in Calcutta and the Government plan to improve the standard of education obtaining there without any forced restriction of facilities for higher education for children who need it;
- (7) that there is no mention of extending and improving training facilities to teachers;
- (8) that there is no mention of the deplorable conditions of the Special Cadre Teachers and of any idea of making them permanent and of extending to them facilities for training in the interest of education in the State;
- (9) that there is no mention of any facilities to students in the form of mid-day meals, free medical examination and treatment, maintenance scholarships and stipends, etc.; and
- (10) that there is no mention of any measure to be adopted by the Government to facilitate the introduction of the three-year degree course in the colleges affiliated to the Calcutta University.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Naren Das** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that in the said speech there is no mention of—

- (i) the expansion of rural economy;
- (ii) integrated policy in education especially primary education; and

(iii) productive and fruitful implementation of top priority projects vis-a-vis Five-Year Plan.”,
was then put and lost.

The motion of **Dr. Monindra Mohan Chakravarty** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (a) tackling of the food situation continues to be unsatisfactory and causing great hardships to the people;
- (b) the Five-Year Plan for the State has been unsuccessful and there is no activity for the Third Plan;
- (c) chaotic conditions still prevail in the field of education, particularly primary education; and
- (d) no solution of unemployment problem is indicated.”,

was then put and lost.

The motion of **Sj. Snehangshu Kanto Acharyya** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that Her Excellency has failed to mention the growing unemployment in the State of West Bengal, high incidence of T.B. among the population of West Bengal, both rural and urban, the acute problem of housing in Calcutta and the general condition of poverty prevailing in the State of West Bengal and the lack of co-operation between the people of West Bengal and the Government of West Bengal due to the Government of West Bengal's attitude of autocratic disregard of popular sentiment and general welfare of the people.”,

was then put and lost.

The motion of **Sja. Anila Debi** that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret—

- (1) that there is no mention of any comprehensive legislation to reform and reorganize, on a common pattern, primary education both in rural and urban areas;
- (2) that there is no mention of any contemplation on the part of the Government to rationalise the new pay-scales announced for high and higher secondary school teachers and to set up a salary committee for the purpose on the line of the recommendations of the Mudaliar Commission;
- (3) that there is no mention of the deplorable conditions of junior high schools and junior high school teachers caused by the absence of deficit grants to these schools and any pay-scales for their teachers;
- (4) that there is no mention of raising the Government D.A. to clerks, librarians and the subordinate staff of the secondary schools;

- (5) that there is no mention of preventing any increase in the tuition fees in schools and colleges and, if and when possible, of lowering the rate of tuition fees in various institutions charging them in order to make available to every student, rich or poor, the best of education that he needs;
- (6) that there is no mention of the dearth of qualified teachers for higher secondary schools and of any plan on the part of the Government to produce sufficient number of teachers of required qualification;
- (7) that there is no mention of any phased programme for up-grading all existing high schools into higher secondary schools within a definite period;
- (8) that there is no mention of the introduction of the triple benefit scheme recommended for teachers by the Mudaliar Commission; and
- (9) that there is no mention of levying industrial cess, as recommended by the Mudaliar Commission, for the development of vocational education in the State.”,

was then put and lost.

The motion of **Sja. Labanyaprova Dutt** that a respectful address in reply be presented to the Governor as follows:—

“Your Excellency,

We, the members of the West Bengal Legislative Council, assembled in this Session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has been pleased to deliver to this House.”,

was then put and agreed to.

Mr. Chairman: The House stands adjourned till 9-30 a.m. on Tuesday, the 17th instant, when we shall begin the debate on the budget.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned at 1-13 p.m. till 9-30 a.m. on Tuesday, the 17th February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
 Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
 Banerjee, Sj. Tara Sankar,
 Basu, Sj. Gurugobinda
 Bhuwalkar, Sj. Ram Kumar,
 Bose, Sj. Aurobindo,
 Chattopadhyay, Sj. K. P.,
 Choudhuri, Sj. Annada Prosad,
 Hazra, Sj. Gajendra,
 Nausher Ali, Janab Syed,
 Saraogi, Sj. Pannalal,
 Sarkar, Sj. Pranabeswar,

COUNCIL DEBATES

Tuesday, the 17th February, 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 17th February, 1959, at 9-30 a.m. being the eighth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: There will be no questions today.

Messages.

The Secretary (Sj. A. R. Mukherjea): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Assembly, namely:—

(1)

“Message

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 5th February, 1959, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

Calcutta:
The 16th February, 1959.

S. Banerji, Speaker,
West Bengal Legislative Assembly.”

(2)

“Message

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 5th February, 1959, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

Calcutta:
The 16th February, 1959.

S. Banerji, Speaker,
West Bengal Legislative Assembly.”

Point of Order.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, before the discussion on the Budget commences could I rise on a point of order in connection with the Budget that has been presented to the House. Sir, I am of opinion that the Budget has not been presented in the form in which it is required to be presented under the Constitution. Sir, under the Constitution of India 3 funds have been created—Consolidated Fund, under Article 266(1), the Public Accounts Fund, under Article 266(2) and Contingency Fund, under

Article 267. Sir, I will not take your time by reading out these Articles. They are wellknown. The Constitution further provides that the accounts of these 3 funds have to be submitted to the legislature separately. There is another provision. If the money belongs to one fund that cannot be transferred to another fund without the sanction of the legislature or order of the Governor duly made. All revenues received by the Government of the State, all loans raised by way of Treasury Bills shall form part of the Consolidated Fund. To the Public Accounts will flow funds like employees' provident fund money and any other similar fund to which the Government are in the position of trustees. In the present budget the three funds have been mixed up but under the Constitution they have to be kept independent. One single fund has been shown in the budget and this fund has been divided into 3 heads. This is clearly contrary to the provisions of the Constitution. Secondly, money of one fund has been in the present budget illegally transferred to another. For example employees' provident fund, State Transport Fund, Accident Fund, Price Equalisation Fund, Cooch Behar Fund, Family Insurance Fund, Special Relief Fund from which money amounting to over 2 crores have been transferred from Public Accounts to expenditure heads other than those that fall under public Accounts Fund expenditure properly. Thirdly, Sir, if money has to be transferred from the Public Accounts Fund to the Consolidated Fund, the sanction of the Governor in accordance with the provisions of the Constitution is necessary. There is, of course, a sanction order issued by the Governor, but that order is invalid in law and is not applicable to the present budget because it was issued long ago under the Government of India Act, 1935, which no longer holds good. Sir, these are the points that I would like to place before you and I would request you to postpone the discussion of the budget until this point of order is decided. If you are willing and if you so kindly choose to dispose of this point of order now, well and good, but if not, I would request you to postpone the discussion of the budget until you give your ruling on this point of order.

Mr. Chairman: Discussion cannot be postponed. What I suggest is this that things are going on according to the rules of procedure adopted by the various Legislatures after independence. A similar point has been raised in the other House also. You have raised it here also, and it will have to be looked into and I hope to give you a ruling on this point tomorrow. In the meantime the discussion on the Budget may proceed as it has been proceeding in the other House.

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Sir, there is another order passed in 1952 by the Governor, but that order, I submit, is couched in certain terms in which it was said that this order will be valid provided none of it is contrary or contradictory to the provision of the Constitution. That proviso is there in the very order which the Hon'ble the Chief Minister yesterday mentioned in the Lower House and I support my honourable friend, Professor Bhattacharyya, in the point of order he has raised, since there is no order passed by the Governor by which public accounts money would be transferred to the consolidated fund.

Sj. Chittaranjan Roy: Sir, can we have a discussion on this point?

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I have raised the point of order and it is for you to decide the matter.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I would point out to the Members that the Governor, in exercise of the powers conferred by sub-clause (2) of Article 283 of the Constitution of India, has modified the rules according to which these budgets are drawn up. These rules were modified. Treasury Rules and Subsidiary Rules made thereunder were

framed under Article 135(1) of the Government of India Act, 1935 and brought into force since April, 1937. The financial rules framed under the Government of India Act, 1935, were adapted to suit the constitutional requirements and brought into force and we are following the rules.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. I heard you say that you will consider this matter and then give your ruling and pending your decision the discussion will proceed. Sir, I hope you will guard yourself and guard this House against landing ourselves in an error. My good friend, Sj. Chittaranjan Roy, raised the point whether we can discuss in the matter. Well, that has to be considered. Sir, I would ask you to please consider our limitations. We cannot in any case go into the demand for Grants. Our discussion is limited to a discussion so far as the voting on grants are concerned. Even if there is any regular presentation of the budget, either the matter will be revised or placed afresh or there will be some sort of regularisation. Whether the discussion will be irrelevant and ultra vires is also a point for your consideration.

Mr. Chairman: You are not going to have your last say on this matter now. You will have your say again when the Appropriation Bill comes but meanwhile I suggest that the discussion may proceed and since on this matter certain points have been put forward by the Opposition, I shall look into them and give my opinion thereon.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, will you kindly give your ruling tomorrow?

Mr. Chairman: Yes, tomorrow. Now, I call upon Mr. Acharya to initiate the discussion.

General discussion of the Budget for 1959-60

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: May it please you, Sir. In rising to speak on the budget I naturally have to look to the statement that has been made by our Finance Minister-cum-Chief Minister on the floor of this House. I refer you, Sir, to the last portion only of his statement which closes by these words: "With the grace of God and with help and co-operation of this House, etc., etc." Our Ministers wish to carry on the functions and the duties capably so that the problems of this State may be solved. Sir, I can only say that after having seen our Ministers at work, after having seen our Government at work, perhaps only the grace of God can save them. There is nothing in their action or their inaction which gives us any hope whatsoever to solve the problems of this State. But that matter, Sir,—the divine dispensation—I leave to abler hands because I am incompetent to deal with it and I daresay the members who are present here are also incompetent to deal with the pleasure or the displeasure of the divinity.

Now, Sir, coming back to the budget, I can only say and repeat what we had started saying in the beginning of this year. The position today is even more alarming. No rice is obtainable in Calcutta or in suburbs. I had stated, Sir, and I hope you will bear with me if I repeat it again that 1959 had dawned for the people of West Bengal with tears in their eyes and hunger in their body. The tears have now frozen, I do not know about hunger. Our Hon'ble Food Minister may be able to tell us what

is the position. Now, coming back to the budget, Sir, I may remind you that this is the thirteenth budget since independence and the fourth budget of the Second Five-Year Plan. We know, Sir, with what amount of tomtomping and trumpet blowing these Plans have been ushered into India to eradicate poverty and to give us plenty. I will tell you, Sir, as far as expenditure is concerned, as I said before, that our State is going according to schedule. I see that up to 1958-59, 81 crores 59 lakhs of rupees or 51.7 per cent. of the Second Plan outlay of 157.7 crores have already been spent. In the budget of 1959-60 further 37 crores 70 lakhs of rupees have been provided for alleged development schemes of the Second Plan. Therefore, Sir, in the fourth year of the Second Plan, Government will be spending about 75 per cent. of the total financial outlay. To that extent certainly Government has kept correctly to the schedule of expenditure of the Second Plan period. But the whole point is: what is the impact of Plan expenditure on our economy? We had spent 189.29 crores in the course of the First Plan and in the fourth year of the Second Plan. But Sir, we shall have to assess this expenditure as to what has happened to our economy and whether the economy of our State has been strengthened. That is the whole point. The Chief Minister has given certain figures regarding the increase of the prices of commodities in comparison to 1957. I will ask him why you take the figure of 1957 only. Because it is well-known that the prices of commodities started increasing in a very special manner from the middle of 1955. Now, Sir, if you take 1952-53 as the base year, then between June, 1955 and December, 1958, the wholesale prices of all commodities increased by 23 per cent. and that of food articles alone by 33 per cent. This, Sir, is the figure given by the Reserve Bank of India Bulletin of January, 1959. As a matter of fact, what has come to stay in West Bengal is this: According to the national sample survey, lower income expenditure groups spend more than 70-75 per cent. of the total income on food alone. I may tell you, Sir, and incidentally to the members sitting here that the various Industrial Tribunals in our country are following Dr. Akroyd's principle that the food ratio on expenditure that the lower income group had to undertake is 50 per cent. of the total income. On that basis, the tribunals have been fixing the dearness allowance and other emoluments. Now it has been found that the figure has been disturbed with the result that the lower income group spend more than 70-75 per cent. on food. You can very well realize what a terrific social impact it will cause on the life of our people here. Now, the Chief Minister has also said that the price increase has not been so much and he has given certain statistics. I can tell you that the price of average variety of rice per maund in West Bengal was higher in 1958 than 1957 by Rs. 6 to Rs. 7 per maund. I will give you the price of some other necessary articles. From this you will find what has been the position during the whole year of 1958. The price of coal has risen by 6 nP. per maund in the last year. Ordinary things have risen by 35 per cent. One bottle of ordinary ink has risen to 3.75 per cent. Now our good paper, Hindusthan Standard, has done a single service to the country. The Hindusthan Standard on the 10th of February, 1959, has given certain figures on the rise in price between the first week of January, 1959 and the 10th of February, 1959. Within one month there has been rise in price of Masur, Arhar, Moog and gram, Jira, Dhania, Mustard seeds, black pepper and Kalojira. Specially Black pepper has risen on the 10th of February, 1959 to Rs. 3-8 per seer. This is what has happened to the economy of our country in spite of our so-called funds and the expenditure is keeping well in schedule. Now, the Chief Minister has said in one portion of his speech: "The figures give a picture of an under-developed economy trying to develop itself, sometimes under considerable stress and strain, and of correctives applied in time to keep a potentially difficult situation in check."

[9-50—10 a.m.]

I do not know how he came to this figure. No doubt there has been some increase in production figure in agriculture and other things. It is a wellknown fact that even under capitalism, production may increase, but certainly it will increase much more under socialism or socialist pattern of society. We shall have to assess this rise in industrial and agricultural production from small rise in national income. On the basis of the following six items of our national economy we can find whether our economy has been benefitted or not: (1) whether this rise has strengthened our economy, (2) whether it has reduced our dependence on foreign markets, (3) whether it has solved the problem of unemployment, (4) whether it has raised the standard of living of the masses, (5) whether it has reduced the inequality in income and wealth, (6) whether it has prevented concentration of income and wealth in the hands of the few. Sir, if we compare the industrial production figure which the Chief Minister has quoted we will find that the share of capital goods industry which is the main thing, is very negligible in comparison to the rise in the general production figures. Secondly, in the next Second Five Year Plan we find an increase of 50 per cent. over-all industrial production, if I may say so, at an average of 10 per cent. per year but share of capital good industries in the total will increase from 7.46 per cent. to roughly 12 per cent., i.e., a rise of 4.54 per cent. during the whole of the Second Plan, whereas this Government and the Central Government have planned for 50 per cent. increase on over-all industrial production. The ratio of this capital goods industry which will be the vital basis of our country will be absolutely negligible. Sir, I will show you from the Reserve Bank of India bulletin of January, 1959, that there is no case for patting our back. As a matter of fact not only there is no increase but on the other hand there is definite decline in the production figures. According to the Reserve Bank of India bulletin of January, 1959, the average general increase for the first 9 months of 1958 is 1.42 showing a decline of 1.4 per cent. as compared to the increase of the corresponding period of the previous year, that is to say, 1957. It is wrong, if I may say so, to state that the production figures are rising. On the contrary it shows a decline. Sir, if that is so then the downward trend in production, certainly, is not a sign of under-developed economy trying to develop. If this figure is correct and I am sure it is correct—because it is published under the authority of the Union Statistics Department which is in control of our finance, Sir, I say it is not showing any development in our economy. Sir, as a matter of fact, the rate of industrial production has gone down considerably. In 1956 the first year of the Plan it was 8.6 per cent. In 1957 it has become 3.5. Sir, in 1958 it has even become lower than 1957. So gradually from 1956 to 1958 the production has gone down.

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: Why is this—can you account for it?

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: That is a divine dispensation according to our Ministers. I cannot say beyond that. Sir, regarding agriculture there has been a tall talk that the production has been going up. I will give you the figure of the internal deficit in respect of rice in West Bengal, and you will have to assess whether this is a factor to be taken into account. In 1947 the internal deficit in respect of rice in West Bengal was 183,000 tons. In 1956 it had become 3 lakh tons deficit. In 1957 it has become 729,000 tons and in 1958 the final estimate by our Agriculture Department here is 955,000 tons and yet we have to say that production figures are going up.

Now, Sir, our Finance Minister, the Chief Minister, has said that there has been an increase of jute and mesta production in West Bengal. It is correct that there has been an increase of jute and mesta—an increase from 24.84 lakh bales during 1957 to 34.6 lakh bales in 1958. But what has happened, Sir? It has not helped the economy of my country at all because during the same period the price of raw jute has gone down by Rs. 6 to Rs. 7 per maund. A mere increase of jute production will not help because the fall in price has been so much. I will give you the figures. As a matter of fact, today the agricultural workers, the workers of the factories and the ordinary peasants have suffered even by producing more. Jute growers of our State have been hard hit. Jute is now selling in the mofussil areas at Rs. 16-17 per maund. By thus going down of the price by rupees six to rupees seven per maund in a single year, the jute growers of West Bengal have lost a total of 32 crores of rupees. Sir, we have asked these people to grow more jute without taking into consideration the economic aspect of it, and the Government is not taking any steps whatsoever to control the middle men who are forcing down the prices of jute. As a result of that, the poor peasantry has suffered a loss in one year a sum of Rs. 32 crores. It is very strange that compared to the whole of my country our State produced one-third of the total yield of the best varieties of jute and out of 112 jute mills all over India, 101 jute mills are located in this State. This is the position. By improving or increasing the production of jute our workers have suffered a total loss of Rs. 32 crores in one year. Sir, furthermore though these 101 jute mills are located in this State and jute production has gone up—I will give you, Sir, the immediate figures of the jute mills—this was done by an ad hoc fact finding committee set up by the Labour Department of the Government of West Bengal, the employment in jute mills between 1949 and 1955 has come down from 301,047 to 252,466. Though during the same period the number of mills increased from 94 to 101, yet the employment has gone down. Sir, the number of permanent workers in 88 jute mills decreased from 214,648 to 195,799. Furthermore, Sir, you know 12½ per cent. of looms in our jute mills have been sealed and there has been a scheme of rationalisation which is laying off a large number of workers. No steps have been taken in this regard.

[10—10-10 a.m.]

No steps have been taken, as I said, regarding the fixation of price of jute for the agricultural labourers. Nor have the Government taken any step whatsoever with regard to the shutting down of 12½ per cent. of looms. Sir, I will only say this that whatever the business community may tell our Ministers, in my humble submission, if I may use an unparliamentary language—the whole thing is a hoax. Because even today the jute which is processed and prepared here and sent abroad earns a net profit through these jute goods to the tune of Rs. 400 to Rs. 500 per ton. Even then we say we are losing foreign market and therefore we cannot do anything at all. This is the profit margin which we are giving to the millowners and to the exporters and we are completely forgetting what is the position of the growers and the workers who manufacture jute.

Now, Sir, I won't go into the details of national income but I will go straightway to the inequality of the national wealth between persons and persons. I know, Sir, if I give you the other figures there will be a talk from my friends in the Treasury Benches that these are all manufactured figures. I will quote, Sir, from one of their own person, that is to say, Mr. Sreeman Narain, who wrote in the A.I.C.C. Economic Review of May, 1957. This is not my figure, not prepared by any communist agency or by any members of the Opposition but this is what Mr. Sreeman Narain

I got to say regarding our national wealth. He says, "all available statistics go to show that inequality in income and wealth in the last few years has increased instead of decreasing". So even assuming for a moment that national wealth has gone up, it has not gone up for the benefit of the people of our country but it has gone up for the benefit of only the few who control the national economy of our country and the inequality which already there, which is an well-known fact, well-noted by not only our Ministers but also by the planners of India, has been allowed to grow more and more; and this inequality today stands at a much higher level than it was ever before. Sir, we said that one of the many declared objectives of the First and Second Year Plans was reduction in inequality of wealth and more even distribution of economic power, but this is what has happened.

Now, Sir, let us come to the budget proper. I will only say, Sir, that the presentation of the budget must be an occasion for a comprehensive economic reporting to the nation. I do not understand very much about financial matters but many of our friends here are quite experienced in looking into different budgets and I ask them candidly, does this budget give you a comprehensive economic reporting? Can you tell me exactly what is the matter in the State? I say, Sir, that this budget does not give the necessary picture which a budget ought to. Even the Central Government circulate separate papers showing economic classification of different items of expenditure. They also circulate white paper containing economic survey of the country in retrospect. I know, Sir, that will not be done here in Bengal. Even the Central Government take pains of telling our friends in the Legislature what is the economic position of this country and, Sir, that is not done here. And one thing, you will note, Sir, the way the budget is done—if I may say so, even a lackadaisical person as myself could not dare to prepare a budget for my family in the way in which the Government has done it. You will see the gap between the budget estimate and the revised estimate. I will ask a question to our Chief Minister: What is the reason that such a terrible gap between the budget estimate and the revised estimate has happened? I shall give you one example. The revised estimate for the total revenue receipt for the current year stands at 81 crores 58 lakhs against the budget estimate of 68 crores 1 lakhs. There is an improvement of 12 crores 71 lakhs. Is this the way or method a budget has got to be prepared? There is a difference of 12 crores 71 lakhs between the budget estimate and the revised estimate. Now, Sir, this particular Government do not have an Estimates Committee in either House which, if I may say so, is the sine qua non in every legislative Assembly. Then the reports of the Public Accounts Committee are never placed. This time we shall have it for the year 1952-53. That report of the Public Accounts Committee will be discussed by both Houses in 1959. That is the way the Budget is being prepared.

Now, Sir, take the revenue receipt of my country you will be surprised at 30 per cent. of the total revenue receipt are from sales tax. Sir, as you know, the sales tax today is on books, on paper, on things by which we shall have to educate the next generation. I shall give you figure of revenue receipts and sales tax for 1951-52. The total revenue receipt was 11 crores 30 lakhs and sales tax was 5 crores 97 lakhs. The sales tax for the current year is 11 crores 95 lakhs and 2 thousand. If I may remind you, in 1942 when the sales tax was first introduced in this State, the total revenue receipt on sales tax was only rupees two lakhs. From rupees two lakhs, today in 1958-59 it has come to 11 crores 95 lakhs and 2 thousand. Now regarding our share, which we get from the Central Government, from Income Tax receipts. We have asked the Ministry and we have asked the friends on the other side whether the share of the Government should not

be more. As a matter of fact, we contribute, West Bengal contribute 35 per cent. of the total income-tax all over India and our share is glorious 10 per cent. of that 35 per cent. which is collected from here. We have demanded and we have given representation. Let us go to the Central Government for more share. We are willing to go, but it has not been acceded to by our Government. Shri Deshmukh gave an award that West Bengal should get 13½ per cent. Under the first Finance Commission (1950) it was reduced to 11½ per cent. Then, Sir, the second Finance Commission gave an interim award and it came to 11.48 per cent. and the final award came giving us 10.08 per cent. This Government not only ruined its business in its own State, but it is terrorised not to get its normal share from the taxes which are collected by them. Now, Sir, you know the sales tax and commodity taxes have gone up. I do not want to say anything more on this subject. I shall go straightway to the terrible loss that has been sustained by this State on the various undertakings which are undertaken. Of the 14 undertakings of the State Government, 7 were working at a loss in 1958-59. We say we are going the socialist way. You know, Sir, if we really want to be a socialist country, things must be done by the State efficiently and if this is the pattern of how the State carries on its business, we do not know what pattern we shall have very soon.

[10-10—10-20 a.m.]

Sir, the total losses incurred in the State concerns in 1958-59 were 16 lakhs 45 thousand and the losses on that score in 1959-60 will be 70 lakhs 51 thousand. Sir, I will give you some examples of the Government undertakings which are being run at a loss. I will give you interesting figures about deep sea fishing. In 1958-59 it was 3,30,000 but it rose to Rs. 4.45,000 in 1959-60. The other one is the Transport of Calcutta which in 1959-60 is running at a loss of 7,25,000 and then the wood industry which is running at a loss also—in 1959-60 the loss was 2,24,000. Sir, I may give you the whole figure of the deep sea fishing transaction—how gradually the loss is mounting up. In 1954-55 it was 3 lakhs 38 thousand—it is the total loss here. In 1955-56 it was 4 lakhs 96 thousand; in 1957-58—remarkable year—7 lakhs 50 thousand. The total loss in 1957-58 came to 7 lakhs 36 thousand and in 1959-60 according to the budget estimate it will be 7 lakhs 25 thousand. I think I will give you a little more knowledge about the estimates and the actuals. The total working expenses of deep sea fishing in 1958-59 were 7 lakhs 7 thousand. The weight of total catch was 11,900 maunds and the sale proceeds thereof was 1,78,540, i.e., Government spent Rs. 64.1 naya paisa for one maund and it was sold at Rs. 15 per maund. I will give you how it works up so that my friends in the opposite may know what is happening. Government sell fish at Rs. 15 per maund to a particular ring of fishermen and they sell the same at Rs. 7 to 80 per maund. These people enjoy the profit.

Sir, the Chief Minister has said that no further tax has been provided for in the budget and great articles and editorials have appeared over it. But you know, Sir, in the middle of the session he will bring in legislation completely beyond the scope of the budget whereby further taxes will be imposed on the people. Sir, I will give you only two examples. In 1957-58 this Government amended two Acts—one was the Bengal Electricity Duty Act, 1935 and the other was the Bengal Motor Spirit Sales Tax Act, 1941 and by amending these two Acts Government imposed further tax on the common people as a result of which I can tell you that the collection of electricity duty has gone up from 127 lakhs 8 thousand to 275 lakhs. This additional imposition will hit everybody including the small-scale cottage industries. Now, Sir, the motor spirit tax has also gone up from the earlier years from Rs. 1,47,30,000 to Rs. 1,75,00,000. This is the method

of taxation which is undertaken by Government. The Finance Minister made a statement last time that no further taxation was provided in the budget. But by the interim amendments of different Acts, common men are being made to pay the money. Apart from that, Sir, there is water tax for the water supplied by DVC. During the khariff season they have imposed a further tax of Rs. 12-50 nP. per acre and in Rabi season they have imposed a tax of Rs. 15 per acre. This punitive tax will be ten times the rate of water tax. Sir, due to this measure, the receipts on account of irrigation, navigation, etc., will increase from Rs. 8,94,000 to Rs. 31,34,000. This is such a method of taxing that it is impossible to find any analogy in any country.

Mr. Chairman: You have spoken for 35 minutes. Please try to finish.

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: I am trying to be brief and soon I will finish. Sir, I will give you some figures regarding industry. There was a plan target for setting up of three spinning mills with 50,000 spindles in each at a total cost of Rs. 1,73,60,000. The target has been reduced from three to one. But up till now, not even one spinning mill has been set up.

Then, Sir, regarding the development of small-scale industries at Howrah. The total plan provision was Rs. 82,34,000. Government have spent up to 1958-59 only Rs. 20,12,000—not even 25 per cent. in three years.

Now about the industrial training and production centre at Kalyani. The total plan provision was Rs. 27,26,000. The amount spent up till now is Rs. 2,04,000 and the scheme has been dropped.

Now I come to Irrigation. The total plan outlay is Rs. 46,38,000. They have spent only Rs. 11,44,000. Centre's approval has not been received and so it remains deferred.

Then I refer to subsidised industrial housing scheme. The original target was for the construction of 14,000 tenements but they have reduced it to 10,000. Up till now just over 2,000 tenements have been constructed.

Lastly, Sir, they are in some way or other imposing new taxes. They are imposing sales tax on all commodities, including commodities of teaching for increasing the revenue though they say in the budget that they are not proposing any taxes. Therefore, I say that without the grace of God the State cannot improve and the way the budget has been presented to us is misleading.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Mr. Chairman, Sir, the budget as presented by the Finance Minister is not concerned with the realities and the present economic condition of the State is deceptive and irregular. A reference was made by my honourable friends, Professor Nirmal Chandra Bhattacharyya and Sj. Snehangsu Acharya just now. So I shall not refer any further to that aspect. Apart from that, Sir, the Finance Minister has sought to show us a small surplus in the budget by taking together receipts and expenditure on revenue account, etc., which ought not to have been done. Therefore, although a surplus of Rs. 48 lakhs has been shown as the net result, the real picture is given out by the revenue deficit of Rs. 3 crores 62 lakhs. The economic condition of the ordinary people has deteriorated in comparison with last year and this can be established if we consider the index number of prices. My honourable friend, Sj. Acharya, just now referred to that. I also would like to make an experiment before you in this regard and show that Hon'ble Chief Minister's claim that correctives applied in time to keep a potentially difficult situation in check is unjustified.

[10-20—10-30 a.m.]

Sir, the Hon'ble Finance Minister has quoted the figures for December 1958 and the first part of January 1959 for wholesale prices and cost of living indices and said that these were going down. Sir, I have here a copy of the Capital, not a leftist literature—a copy of the Capital, dated 12th February, 1959 and in this issue the following informations are given. Between 17th January, 1959 and 24th January, 1959, the index number for food articles rose from 114.1 to 115.1 and that is an increase from 102.2 on the same date last year, i.e., 25th January, 1958. Similarly the cereals have increased from 104.7 to 105.8 and last year the figure was 95.7. For pulses the last year's figure was 79 and now the figure is 121 and a week ago this was only 117. For fruits and vegetables last year's figure was 94.8 and it has increased to 110.2 on the 24th January 1959, from 111.0 in the previous week. Edible oils have registered an increase from 119.5 to 121.4 in one week and that is the increase from 115.7 of last year. Other miscellaneous articles have increased from 132.8 to 151.6 this year. Similarly for fuel, lights and lubricants the same tendency of increase is found from the figures of last year to those of this year. For industrial raw materials the same tendency is manifest. For manufactures the same story holds good; for intermediate products again, the same story and for all commodities the increase is from 105.1 of last year to 113.1 this year. So, Sir, the claim made by the Hon'ble Chief Minister about correctives being applied and the commodity price showing a tendency to come down is not quite correct. Sir, in terms of actual availability of commodities even these figures mean nothing. We know, for example, that the prices of rice are fixed but rice is not available in the market. We know that for so many other things the prices are fixed but they are not available at those prices in many cases and there is no correlation between wages received and the prices of the commodities and the inflation all round the common man.

Sir, the main reason for revenue deficit is obviously the failure of the progress of capital formation within the State by capital expenditure already made. Thus the objective of deficit financing to which our Finance Minister resorted during the last few years and which at that time he said would provide for the development expenditure, has not been fulfilled. As a matter of fact, most of the funds allotted under these heads has been spent on non-development work and the same trend has also been maintained in this budget. On the one hand, therefore, there is no prospect of revenue surplus by economic activity generated by the budgetary provisions in the past. On the other hand, the debt is mounting. The question of repayment of debt and even shouldering of burden of interest will become well nigh impossible in future years if this tendency continues. Sir, this can be made a little clearer by some examples from the 1959-60 Budget. It can be seen that out of the provision for revenue expenditure of 82 crore 67 lakhs, Rs. 13.48 crores is for education, Rs. 5.84 crores for Medical and Rs. 2.67 crores for Public Health. The total sum allotted for Agriculture, Fisheries, Animal Husbandry and Co-operation comes only to about 2.1 crores for all types of industries. This tendency has been followed from the beginning of the Second Five-Year Plan. That means that this State is depending on most essential goods supplies like fish, vegetables and other essential commodities on other States and the resources of this State are not being replenished to any extent, but are being depleted and will continue to be so in future.

Sir, I can compare the position of employment which will show how alarming the situation has become. I am quoting from "West Bengal Labour Gazette" which is provided to us by the courtesy of the Hon'ble Labour

Minister and from there we have a figure for September, 1958. This is the issue of November, 1958. I am quoting the figure from this issue. If you compare the total number of effective placement with registration during that month, you will find the figure to be about 5.9 per cent. out of the total registration of 20 thousand. Only one thousand and six hundred people could get the employment. And the live register at the end of that month was of the order of 20 lakhs. That tendency still continues. That is to say, even those who seek employment through Employment Exchanges—practically 95 per cent. have no chance or have not been provided or the Exchanges could not provide any placement. Only 5 per cent. they could provide. You know recently in a business meeting concerned by businessmen, the Hon'ble Finance Minister also made the statement that of those who are employed, 60 per cent. are from outside. This statement was made by our Chief Minister only two or three days back. If you compare this figure, the position will be quite clear. So 60 per cent. of this 5 per cent. goes to outsiders and only those who are from this State have to remain unemployed and there is no prospect of their being employed in future. I have quoted the figure just now to show that the growth of industries in West Bengal has been of such a pattern that they cannot be up till now considered to be able or to have developed the potentiality for employing more local people in them. That brings us to the question of how can we tackle the situation.

Sir, in my submissions to you during the motion of thanks to Her Excellency the Governor, I have pointed out to you and that has been recently emphasised also by the business conference that I had just referred to that unless some sort of priority is given to the Bengalees, it is impossible for them even to compete with others for those jobs for which they are qualified. Sir, I place these observations before you.

[10-30—10-40 a.m.]

Sir, I place before you some proposals which were made in the Bangiya Arthanitk Sammelan over which no politician presided but the Speaker of the Legislative Assembly presided and there also the same demand was made that the volume of business confined to the middle class Bengali businessmen has come down to a figure of only 3 crores 35 lakhs in 1957-58 from 31 crores 37 lakhs in 1954-55. Then, Sir, Government is considering the question of State Trading and it is quite possible that some of the normal trade channels will be utilised. Even in these if no sort of a preference or priority is made for the Bengalis there is no chance for the improvement of this position. Sir, foreign trade worth 600 crores passes through Calcutta but the Bengalis' share is very negligible in it. If the Government can make some arrangements to provide working capital to co-operative organisations or through banks can arrange to stand guarantee to groups of businessmen, I think the number of employment opportunities can be increased for the Bengalis.

Now, Sir, I will refer briefly to some aspects of auxiliary food production. I just now drew your attention to the fact that the investments and the budgetary allotments under the heads like Fishery, Agriculture, Co-operative and Industry are rather small. About deep sea fishing S. J. Snehansu Acharyya has very forcefully given the picture of the general position. I may mention about some other aspects of the Fishery Department. Actually speaking those who are really fishermen get little incentive from Government. Technical persons who are employed here in the Fishery Department practically do not contribute anything towards the growth and development of fish.

They are all the time engaged in distributing loans and recovering loans. Sir, the Fishery Officers and the Technologists are always engaged in such work. Up till now the work of the laboratory under the Fishery Department is very unsatisfactory and the implements supplied to the Fishery Officers are practically negligible and not scientific at all. So it is hardly to be expected that augmentation of food production can occur from that source.

Then, Sir, no attention has been paid to the development of such fishes which grow very quickly in ponds in three months. There are some varieties of fishes which can grow well along with other types like carps fishes, actually destroy the vegetation under the water and therefore they help in the growth of the other fishes. I hope the Hon'ble Minister in charge of Fisheries will look into this aspect and take care to see that this department shows some improvement.

The same thing can be said of poultry and animal husbandry because in Bengal we are fortunate that the Bengalis are not vegetarians entirely, and therefore if we could have improved production of some of these articles of food quickly, then the food problem would have been solved to a considerable extent. Storage condition of cereals, particularly rice, has yet to be improved. Up till now it is only due to the lack of proper storage conditions that so much of food materials gets deteriorated. Then Sir, nutritional qualities can be improved by purboiling process also. There should be a proper supervision so that the nutritive value of rice can be improved, so that there can be less of decrease due to breakage. There should be an expansion of storage facilities for the storage of food apart from augmenting the production of food that requires special attention by the Department of Food. May I, Sir, suggest to the Hon'ble Minister in charge of Industries about the possibilities of some new industries in West Bengal. There are no big-scale industries and the West Bengal Government with its own resources can develop such industries. I may refer, first of all, to the possibility of establishing two sugar mills in West Bengal—one in North Bengal and another at Beldanga. My friend, S. J. Nagendra Kumar Bhattacharyya who knows about the condition of that mill will speak at length on that. I definitely think, Sir, that two to three more sugar mills are distinct possibilities in West Bengal.

[10-40—10-50 a.m.]

Sir, the production of tung oil for paint and varnish is an important matter. They are in short supply because of the failure of supplies from China. Other countries are self-sufficient whereas we are not. This is owing to the lack of initiative or lack of any interest by the State Government. The tung trees can be easily grown in tea garden areas of North Bengal. Some time back tung tree cultivation was started in Tea garden areas but because of lack of incentives they have been cut down. They should be started again. I think my friend S. J. Charu Chandra Sanyal and other friends from North Bengal can certainly give us more information on this subject. There is a scope for the development of essential oils industry and particularly the cultivation of grasses like lemon grass, the oil from which is not only an important perfumery raw material but isolated citron oil from it is used for the synthesis of vitamin A. That can certainly be started and I am told that extensive cultivation already exists in some parts of Cooch Behar and North Bengal which only have to be looked into for developing. The tea waste can be utilised for the production of caffeine and also a number of other drugs and pharmaceutical chemicals can be manufactured in Calcutta as also in North Bengal. Sir, we are very much short of paper. There is a prospect and it has been investigated that we can

utilise the jute sticks, the ordinary pakati what we call, and jute wastes and the bagasse, the fibre from the cane for the manufacture of paper and paper board by an improved Canadian process and that industry can be easily established in West Bengal. About spinning mills, Sir, a reference has been made and the slow progress has been criticised. I am of opinion that we can have a few more spinning mills in West Bengal because the handloom industry is a very important industry here and it provides employment to a large number of people. There can be development of ghani oil industry and its correlation with cake and the solvent extraction later on to get the quantity of oil which is left in the ghani and a large quantity of inedible oils which are available in various parts of West Bengal, if properly processed, can go a long way towards our self-sufficiency in vegetable oils in this State.

Sir, I have tried to give within the short time available to me some constructive suggestions. But before I sit down I think I must refer to two other subjects briefly. Sir, the other day I referred to the address by Professor Mahalanabis, the President of the National Institute of Science in India, about the approach to our Third Plan. I find that our Hon'ble Finance Minister has referred to the Third Plan. Sir, in dealing with the weaknesses of planning, he has stated this: "The review of industrialisation has shown that there is a close connection between economic development and progress in health and education".

Mr. Chairman: Dr. Chakrabarty, you have taken 35 minutes and your time is up.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir, I shall finish as soon as possible, within 4/5 minutes.

My friend, the Hon'ble Minister in charge of Education, is a very wise man and in his wisdom yesterday he claimed that the State of West Bengal is making not only a very steady progress, but a stupendous progress in Education and of course referred to teachers' amenities. He said that no amount of agitation can do anything, but only the approach of his other friend, S. J. Harendra Mazumdar, can settle everything. I should like to give some figures. He is an expert in statistics. I will give you some figures which will prove that his contention is not quite correct. In 1955-56 the percentage of expenditure met out from fees in India was 3.3 per cent., but in West Bengal it was 7.4 per cent. In other States like Andhra and Madras it was 0.1 per cent. and 1.2 per cent. respectively. The ratio of fees realized in primary schools in West Bengal has increased. In 1953-54 it was 5.6 per cent., whereas in 1955-56 it rose to 7.2 per cent. Average percentage of total expenditure on Primary Education to that of the educational budgets in India in 1955-56 was 37.1 per cent. and in West Bengal it was 32.4 per cent. only. In this year it was 54.0 per cent. in Andhra, 38.9 per cent. in Bombay, 51.3 per cent. in Madras, 45.6 per cent. in Mysore, 49.3 per cent. in Saurashtra and 42.8 per cent. in Orissa. Thus, this State's percentage of total expenditure on Primary Education as revealed in Educational Budget is not much more.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: What is your contention?

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: My contention is that the West Bengal Government is not doing in the same measure as many other States have been doing. It is not doing enough for Primary Education. Sir, the Minister forgot to mention yesterday in spite of his much vaunted Provident Fund and other facilities that out of about 70 thousand primary teachers, practically 10/15 thousand have no terms of service, no conditions of service

and of them up till now a great percentage, particularly those in special cadre—they have no security of service which others have got. In so far as compulsory education is concerned, there has been no prosecution in West Bengal for the last three years when in the other States the prosecution figures for 1955-56 are as follows: Andhra—43,941 cases, Bombay—16,110 cases, Madras—7,573 cases and U.P.—15,443 cases. So, all this shows that the Hon'ble Minister is not quite correct in his contention.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No. progress is made?

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: That is a question of the story of progress. If they do not have any standard of living and if they have no security of service, there is hardly any progress. Only one point, Sir, i.e., I refer to the Medical College. I shall mention this point only and then I shall sit down. For the last few months the posts of Director of Medicine and Surgery, Professor of Ophthalmology and Visiting Surgeon of the Eye Department, two Assistant Professors of Eden Hospital have remained vacant and nothing has been done. Sir, these are some of the points which I mention and that shows definitely that the Budget as presented is hardly adequate for the needs of the country.

[10-50—11 a.m.]

Dr. Charu Chandra Sanyal: Mr. Chairman, Sir, this year there has been a departure from the old. The red colour of the Budget Book has been replaced by saffron. This colour is an emblem of selfless work and I hope this is the basic principle of this year's Budget.

Sir, I appreciate very much the budget speech delivered in this House by the Hon'ble Finance Minister and I endorse it fully. This is the first budget since 1947 that shows a plus closing balance. Sir, I begin with the observation made by our L.S.-G. Minister Shri Iswar Das Jalan at Bhagalpur on the 10th February that capitalism in all spheres is a dying force and we must work as a progressive force to keep pace with a fast changing world. That is the idea underlying the budget which we are about to discuss. Sir, I have observed that some members make their speeches and leave the House without caring to hear the replies... (S^r. SATYA PRIYA ROY: The Ministers are also not there) (THE HON'BLE AJAY KUMAR MUKHERJI: Ours is a joint responsibility)... Sir, probably they are not serious about their own speeches or they are more interested in their money earning vocations. I hope the Calcutta members should very kindly

দেশের জন্য প্রাণ দিয়ে যাবেন ষাট তিনেক

for which they are paid otherwise they will have no face to accuse others of dishonesty. Sir, I am informed that some members of which House I am not prepared to divulge although they are living in Calcutta record their mofussil address and draw T.A. and D.A. and accordingly this has upset the budget. I hope my information is incorrect. If anything of this nature has happened inadvertently this should be corrected. (S^r. SATYA PRIYA ROY: Sir, the honourable member is making an allegation and it should be enquired into—this is a serious aspersion cast upon the members.) Sir, in this connection I request the Chief Minister to think of holding a summer session of about two weeks in Darjeeling without paying us more than the scheduled D.A. and T.A. This will not involve extra expenditure but the extreme North Bengal will feel closer to the administration.

I now discuss some points of the budget as it is not possible to go through all the items within the limited time at my disposal.

Let me start with the education problem. If the members kindly look to pages 10 to 14 of the booklet—West Bengal State Rupee—and page 92 of the budget estimate, they will be gratified to note that education alone costs the Government 20 per cent of the revenue. It must be said that the Government have given the largest priority to education. The expenditure was about nine crores in 1955-56 and now it is about 13½ crores. The expenditure under Medical, Public Health and Agriculture taken together falls far short of this amount. If the members kindly look to pages 24-35 of the booklet—Statement of the Progress of Development Schemes—they will be pleased to see that a serious attempt has been made for all-round development in the field of education. Attempts are being made to give 28 lakhs of children free and compulsory education at an estimated cost of 10 lakhs of rupees for this year. Expansion of basic education, improvement of quality and service condition of teachers, accommodation for teachers, etc., have been taken in hand in right earnest. I am glad to see that rupees one lakh and twenty-five thousand have been provided for audio-visual education in secondary schools and 20 lakhs for 45 thousand cadets on which I spoke several times in this House. Still the educational system of this State has been under fire from all quarters for some time. The people have now become conscious of the need of education. So in matters of educational reconstruction of this State, of creating human material for our further advancement, the greatest co-operation between the Government and the patriotic educationists is required to achieve this gigantic task. What is wanted is the will to do work and in a spirit of co-operation and co-ordination.

Sj. Satya Priya Roy: They have the monopoly of patriotism.

Dr. Charu Chandda Sanyal: Yesterday, the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri spoke at length on the progress of education in a very convincing way. At least I was convinced although some of my friends did not agree with him. Mere brick and cement do not improve education. Professor Tripurari Chakravarti said the other day—he is not here—‘the school should revolve round the teacher and not round the building.’ National work needs sacrifice for some years. Quarreling about price fixation at this stage for all works done leads us nowhere. We are greatly in need of real, efficient and sacrificing men to take up the teaching profession. Their main business would be to properly build up the posterity instead of setting an example of indiscipline by their action. If the honourable members in this House fail to obey the Chairman willingly, how can we expect that our young men will obey us?

[11—11-10 a.m.]

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. My friend has said that if honourable members of this House disobey the Chair what can be expected of other people elsewhere? I think, Sir, that is not correct. We always obey the Chair and if we disobey the Chair, we make amends for that and there the matter ends.

Dr. Charu Chandra Sanyal: I said ‘if we disobey the Chair’. We do not disobey the Chair.

Sometimes ugly scenes are observed even in this House by the members of the teaching profession.....

[Interruptions from Opposition Benches.]

Sj. Satya Priya Roy: Sir, we take serious objection to his remarks. He must be respectful to the members of the House. We know that he has

changed his seat because that suits his convenience but the question is that he is casting aspersions on the teaching community. He must be respectful to the Chair. A turncoat of the blackest colour.

[Noise and interruptions.]

Dr. Charu Chandra Sanyal: Disapproval may be expressed in various ways and that depends upon the culture of the person. Whenever you rise to accuse any one, please look within yourself.

Now, I come to a little detail of the system of education. The basic education has lost the base. It is not due to faulty educational principle but mostly due to lack of proper training, skill and psychological make-up of the teachers and particularly due to the lack of proper vigilance of the Education Department. Basic education should not have a set curriculum for all areas. The type of work undertaken in each school for making the students self-sufficient in money must vary as needs and occupations differ from place to place, as Dr. K. L. Shrimali, Education Minister, Government of India, puts it. The teachers of basic training colleges should acquire enough vocational competence to train up their students so that they can take up skilled or semi-skilled occupations after they pass out. Times have changed. More of vocational training has become a necessity. Mere concentration on general and abstract knowledge, that is, humanities, makes the students detached from vocational life and productive activities. Thus there is at present great wastage of money and human resources resulting in the increase in the number of educated unemployed. Physical education has practically been given a go-bye although a large amount of money has been set apart for improvement of clubs, etc. The ground rent for the clubs under Government khas mahal is very high. In some places it is Rs. 300 per acre. I request the Government to look into this and reduce the rent of football and cricket clubs to a minimum.

Now, Sir, I come to Medical and Public Health. These two schemes absorb only 12 per cent of the revenue. The expenditure on these two heads was 5 crores in 1955-56 and it is 8½ crores in 1959-60. The population in this State was 500 per sq. mile in 1901 and now it is nearly 900 and in villages 600. Such increased density of population calls for tremendous health activities and our Government have done it creditably. The per capita Medical and Public Health expenditure is the second highest in India. The total number of hospital beds was 17,500 in 1948 and now it is 25,000. The number of Union Health Centres was only 21 in 1949 and now it is 300 and rupees one crore is to be spent for further development. The number of special maternity beds was 1,500 in 1948 and now it is 4,000. The number of beds for T.B. patients was 1,000 in 1948 and now it is 3,000, and moreover 17 chest clinics have started working. The number of beds for mental cases has not increased much. Soon there may be a great demand for it. The other day the Chief Minister has given an idea of the supply of safe drinking water to the people of West Bengal. The death rate has come down from 18 per thousand in 1948 to only 9 in 1958 and infant mortality from 136 per thousand in 1948 to 90 in 1958. Malaria is practically no more. Yet 43 lakhs of rupees has been set apart for malaria control. Thus in the score of Medical and Public Health the progress is astonishing and it has not yet reached the ideal and it cannot be until we produce enough food to feed our people properly. The great difficulty is about the trained nurses, assistant midwives, i.e., Dais and midwives. The number falls miserably short of the requirement. Seven training centres have been opened and it is expected that the problem would be greatly solved in five years' time.

May I suggest that the mobile eye surgeons should not be allowed to operate on the eyes unless the patients are put in a hospital. Many cases of lost eyes have come to my notice—may I have seen myself—as a result of lack of post-operative care. We have no right to make the people blind in the name of restoring vision. I draw the attention of the Health Minister on this point.

The Second Five-Year Plan is coming to a close. It has been decided to pay more attention to the landless labour and the lower middle class in the Third Plan. The production of food must be industrialised by forming Agro-Industrial Co-operatives. This will give a large numbers of persons a chance to earn their living. The matter was very ably placed by Nagendra Kumar Bhattacharyya during the debate on the Governor's speech.

[11-10—11-20 a.m.]

Shri Joyprokash Narayan fears that these co-operatives would be 'puppets in the hands of the Government officials'. There may be difference of opinion—at least I do not share his views.

Sir, a big attempt has been made to expand cottage industries having a large employment potential. If it succeeds the thatched huts in the villages will wither away and be replaced by nice habitable bungalows. Effacement of the huts is the ideal of cottage industry. Let us wait for that happy day. Let the 2½ crores set apart for Co-operative and Cottage Industries be well spent. Sir, I may draw your attention to the manufacture of tung oil for paints and varnishes and citron oil from lemon grass that grows wild over a large tract near Jorai Railway Station in Cooch Behar State. At present as Dr. Monindra Chakravarty has said vitamin A is manufactured from citron oil. Manufacture of caffeine by water extraction may also be undertaken from tea waste in the Dooars in the district of Darjeeling. These may be undertaken locally or in the proposed industrial estates at Siliguri as cottage or small scale industries. Dr. Monindra Chakravarty has referred to this and he is correct that tung plants have been cut away as there was no market for the fruits. Cultivation of medicinal plants on Rango Hills, setting up of spinning mills and creating industrial estates and extension of sisal and ramie cultivation have been a great stride towards our progress. The hopes raised in the last session of Business Convention held at Calcutta may be fruitful if the Government and the industrialists co-operate to create an atmosphere for the educated unemployed to take to business or start small industries as ancillary to bigger ones. A portion of the money budgetted under Industries may be diverted to this end. I may here draw the attention of the Government once again to further reduce the electric charges so that the villagers may have the benefit of it. I am told that the unit charge in U.S.A. is only 3 cents.

May I again draw the attention of the Agriculture Minister to pay more attention to the 'demonstration centres on cultivators' lands'. As far as I am informed they are not working well. The Agriculture Department, I see, has taken up a large number of schemes probably to find employment for some. We have produced only 10 lakh tons of extra food in 10 years. I think our greatest attention should be diverted to food production. If our people suffer from chronic starvation all other development works would be of no avail.

Lastly, honourable members, there are some people who work and there are some who simply find fault in the work. Both are necessary in a democracy. Here I quote an eminent man "The French have dashed forward in clamorous enthusiasm under waving banners of Democratic doctrine and then have fallen back disillusioned."

The English have just plodded on—seldom knowing clearly where they are going, getting forward all the time and never going back. The Second World War and the events following in different countries serve as a pointer. Let us as one unit plod on and on in spite of differences on some matters. I finish by quoting our Finance Minister: 'We shall not fail in tackling problems and difficulties as they come, they only serve to steel our will and strengthen our resolve to go forward.'

Janab Abdul Halim:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী অর্থমন্ত্রীরূপে আমাদের সামনে ১৯৫৯-৬০ সালের আয়-ব্যয়ের বরাদ্দের যে বাজেট পেশ করেছেন তাতে রাজস্ব খাতে আয় হবে ৭৯ কোটি ৪ লক্ষ ৪৯ হাজার টাকা অর্থাৎ ১৯৫৮-৫৯ সালের পরিবর্তিত ৮১ কোটি ৫৮ লক্ষ ৬ হাজার টাকার হিসাব থেকে দুই কোটি ৫৪ লক্ষ টাকা কম। মাননীয় অর্থমন্ত্রী রাজস্ব খাতে মোট ঘাটতি দেখিয়েছেন তিন কোটি ৬২ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা। রাজস্ব বাহিষ্ঠুত খাতে ৪ কোটি ১০ লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা উদ্ভূত হবে বলে ধরা হয়েছে। ফলে ঘাটতি পূরণ হয়ে উদ্ভূত থাকবে ৪৭ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা। ওপেনিং ব্যালেন্সের ২ কোটি ২৮ লক্ষ ১০ হাজার ঐ উদ্ভূত টাকার সাথে যোগ দিলে সমাপ্ত ভরবিল দাঁড়াবে দুই কোটি ৭৫ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা।

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, বাজেটের সমস্ত দিক আলোচনা করা অল্প সময়ের মধ্যে সম্ভব নয়। আমি এই কয়েকটি বিষয় এখানে তুলে ধরব। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যদিও বলেছেন যে নতুন কোন ট্যাক্স ধার্য করবেন না, প্রকৃতপক্ষে পিছনের দরজা দিয়ে ট্যাক্স ধার্যের সমস্ত ব্যবস্থা আগেই করেছেন। গভর্নমেন্ট আগেই নতুন ট্যাক্স বিল এনেছেন এবং তার আয় বাজেটের সাথে যোগ দিয়েছেন। গেল দু-এক বছরের মধ্যে অনেকগুলি ট্যাক্স বিল এসেছে যেমন—

Motor Spirit Sales Tax Amendment Act, Electricity Duty Amendment Act, এবং সম্প্রতি ইরিগেশন ট্যাক্স, ডি, ভি, সি, এটা বসান হয়েছে এবং এই খাতে প্রচুর টাকা উসুলা করেছেন এবং আরও ৬০ লক্ষ টাকা চাষীদের ঘাড়ের বসান হবে। কাজেই নতুন ট্যাক্স বসানর ব্যবস্থা আগেই হয়েছে—রাজস্ব খাতে ঘাটতির অন্যতম কারণ মূলধন খাতে ব্যয়ের ফলে রাজ্যের মূলধন গঠন কার্যে ব্যায়িত হয় নি—অধিকাংশই নন-ডেভেলপমেন্ট কাজে ব্যয় হয়েছে। তারপর সরকার বলেছেন স্বাধীনতা লাভের পর ১৩ বছর হয়ে গেছে, সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এর বাজেট হচ্ছে, গভর্নমেন্ট বলেছিলেন ১৫৭ কোটি টাকা তারা সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার, প্ল্যানএ খরচ করবেন তার ৫০ পারসেন্ট নাকি খরচ হয়ে গেছে, বাকিটা দুই বছরে খরচ হয়ে যাবে। আমাদের দেখতে হবে টাকা খরচ করে প্ল্যান কতটা সফল হয়েছে, রাষ্ট্রের অর্থনৈতিক কাঠামো কতটা শক্তিশালী হয়েছে, জনসাধারণের জীবনযাত্রার মান কতটা উন্নত হয়েছে, সামাজিক সুখ-সুবিধা কতটা বেড়েছে, বেকার সমস্যার কতটা সমাধান হয়েছে। কিন্তু বেকার সমস্যা দিন দিন ভয়াবহ হয়ে উঠছে, যদি আন-এমপ্লয়েডদের হিসাব দেখা যায় দেখা যাবে ১৪ লক্ষ লোক আরও বেকারে পরিণত হচ্ছে, তাহলে সাফল্যের মাপকাঠি কি হবে? যদি লোক বেকার হয়, খেতে না পায় চাকরী না পায়, খাদ্যসংকট বেড়ে যায়, উৎপাদন বৃদ্ধি না হয়, তাহলে সাফল্য কোনদিকে হয়েছে বুঝতে পারি না। সাফল্যের মাপকাঠি কি হবে? এত টাকা খরচ করে বেকার বাড়ছে, খাদ্যসংকট বাড়ছে এটা কোন যুক্তিতে সম্ভব? মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন গত বছরের তুলনায় এ বছর খাদ্যসমস্যা কম, এবারে ৯ লক্ষ ৫০ হাজার টনের বেশি ঘাটতি হবে, আমরা জানি ২ লক্ষ ২১ হাজার টন বেশি হবে গত বছর থেকে এবছর। এখনই চাল পাওয়া যাচ্ছে না। এঁরা বলেছেন—আমরা ব্ল্যাকমার্কেটিং বন্ধ করে দিচ্ছি।

[11-20—11-30 a.m.]

খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় আছেন তিনি বলুন কেন মুনামফাখোররা চাল বাজারে ছাড়ে না বা বিক্রয় করে না। এটা করার দায়িত্ব তাদের উপর রয়েছে এবং যারা এইভাবে মুনামফা করছে তাদের কেন শাস্তির ব্যবস্থা করেন না, কেন তাদের জেলে দেবার ব্যবস্থা করেন না? একটা এ্যান্টি-প্রিফিটারিং বিল পাশ হল কিন্তু সেটা ঠিক পথে চলছে না সেই ছাঁব কেন আমাদের সামনে তুলে ধরা হচ্ছে না। এবং তারপরেও আমাদের বলছেন যে সহযোগিতার মনোভাব নিয়ে এটায় সাহায্য করা উচিত।

তারপর রাজ্যসরকারের খরচের প্যাটার্ন দেখাঁছ সে সেখানে এঁদিক ওঁদিক একটু পরিবর্তন ছাড়া মূলতঃ অপরিবর্তিত অবস্থায় রয়েছে। মূল বাজেটের প্যাটার্ন গত ১০ বৎসর ধরে একই রকম দেখাঁছি। অবশ্য সোস্যাল সার্ভিস, এডুকেশন অ্যান্ড হেল্থ্‌ এন্ড পেন্ডিচারএ কিছু কিছু বাড়ান হয়েছে। কিন্তু এই খরচের ৩০ পারসেন্ট এডমিনিস্ট্রেশন মেইনটিনেন্সেই চলে যায়। শিক্ষার ব্যাপারে দেখাঁছ সেখানে টপ হেভী মৌসিনারী রয়েছে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী কাল বলে গেলেন যে এত উন্নতি করেছেন, এত কাজ হয়েছে, এত স্কুল বেড়েছে কিন্তু সত্যিকারের এডুকেশনএর জন্য কত খরচ হয়েছে। কতখানি উন্নতি করা হয়েছে? তা ছাড়া এর দোষত্রুটিগুলি তুলে ধরেন নি কেন? এই এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট টপ হেভী হয়ে আছে। সেখানে ৮ জন টপ গেজেটেড অফিসার, একজন সেক্রেটারী-কাম-ইড, পি, আই, ৩ জন ডেপুটি সেক্রেটারী, ৪ জন এ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী, এই টপ হেভী মৌসিনারীর জন্য ৩০ পারসেন্ট টাকা খরচ হয়। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দীর্ঘ ভাষণ কাল শুনোঁছি। তিনি শব্দ অঙ্কের হিসাবই দিলেন, শিক্ষা, শিক্ষক ছাত্রদের প্রকৃত সমস্যার কোন কথাই বলেন নি। তারপর প্রাইমারী এডুকেশনএর বেলায় অরিজিনাল প্ল্যানএ তাঁরা বলেছিলেন যে ৬ থেকে ১৪ বৎসর বয়স্ক বালকদের শিক্ষার ব্যবস্থা করবেন বাই ১৯৬০, তারপর সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএ ঠিক করলেন যে ৬ থেকে ১১ বৎসর বয়স্ক ছেলেদের একটা এজ গ্রুপ করে ৫ বৎসরেই শিক্ষা শেষ করবেন এবং এই এজ গ্রুপ করার ফলে বহু সংখ্যক ছাত্র প্রাইমারী শিক্ষা থেকে বাঁচত হল। ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত ২ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা ফ্রি এলিমেন্টারী এডুকেশনএর ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং ১৯৬০-৬১ সালের মধ্যে প্রায় ২৮ লক্ষ ৫২ হাজার ছেলের শিক্ষার ব্যবস্থা করবেন কিন্তু আজ পর্যন্ত কি হয়েছে তার হিসাব দিলেন না। একমাত্র প্রাইমারী টিচার্স কিছু কিছু নিযুক্ত করা ছাড়া আর কিছু হয় নি।

হেল্থ্‌ এ্যান্ড সোস্যাল সার্ভিসএ যে টাকা খরচা হয় তার টোটাল রেভিনিউর ২৪ পারসেন্ট হেল্থ্‌ এডমিনিস্ট্রেশনের খরচ হয়। বাকি খরচ হয় অন্যান্য প্রজেক্টএ। পানীয় জলের ব্যাপারে, ডাক্তার রায়, বলেছেন, বাংলাদেশে ৩৫ হাজার গ্রাম আছে এবং এই ৩৫ হাজার গ্রামের মধ্যে ৫০ পারসেন্ট গ্রামে আজ পর্যন্ত সুপারকম্পিতভাবে পানীয় জলের ব্যবস্থা নেই। আমাদের বোলপুরে গ্রীষ্মের সময় সমস্ত পুকুর শুকিয়ে যায়। বোলপুর, সাইথিয়া, শিউড়ি প্রভৃতি জায়গায় এই অবস্থা হয়। গভর্নমেন্টের স্কীম আছে যে ওয়ান ওয়াটার সোর্স ফর ফোর হান্ড্রেড মেন। কিন্তু এটা কতখানি কার্যকরী করা হয়েছে। ১৯৫৮-৫৯ তাঁরা বলেছেন যে ২,৫০০টা ওয়াটার সোর্স কাজে পরিণত করা হবে কিন্তু ১৬০৫টির বোঁশ করতে পারেন নি। বাংলাদেশে প্রায় ৫০ ভাগ গ্রামে জলের ব্যবস্থা নেই। এবং আমাদের ওঁদিকে প্রায় ৮০ লক্ষ লোক গ্রীষ্মকালে জল না পেয়ে ছটফট করে এবং প্রায় ১১৫ ডিগ্রি গরম হয় এই বোলপুর, বীরভূম, বাকুড়া ইত্যাদি জায়গায়।

এগ্রিকালচারএর ব্যাপারে তাঁরা বলেছেন যে কয়েক লক্ষ টাকা কৃষির জন্য বেশি বরাদ্দ করা হয়েছে। কিন্তু একটা জিনিস আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই যে তাঁরা ৯ লক্ষ ৮২ হাজার টাকা কেমিক্যাল ফার্টিলাইজার সেভ করেছেন। এগ্রিকালচারএ সার দরকার। বলা হচ্ছে সার করতে হবে, তারজন্য ফ্যাক্টরী করতে হবে অথচ এই ফার্টিলাইজার থেকে এত টাকা কমে গেল কেন?

. তাহলে কি করে খাদ্যোৎপাদন বাড়াতে পারি? খাদ্যোৎপাদন বাড়াতে গেলে সারের বণ্টন ব্যবস্থা করা দরকার।

তারপর টোটাল রোভিনউ এক্সপেন্ডিচার—১৯৫৮-৫৯ সালে যে খরচ হবে তার ২৪;৫ পারসেন্ট মোটামুটি সেক্স্যাল এবং এডুকেশনএ যাচ্ছে। বাকি টাকা ডাইরেক্ট এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এক্সপেন্ডিচার খরচ হবে

Police, Jail, General Administration, Debt Services, Repayment of loans এসব ব্যাপারে ৩০ পারসেন্ট খরচ হয়ে যাবে। কাজেই সোস্যাল ওয়েলফেয়ার স্টেটএর জন্য কি খরচ হবে? বলা হয় সোস্যাল প্যাটার্ন অব গভর্নমেন্ট করা হবে কিন্তু টপ হ্যাভি এডমিনিস্ট্রেশনএ কত টাকা খরচ হচ্ছে। অনেক বেশি খরচ হচ্ছে এই ব্যুরোক্রাটিক মেশিনারীতে, যত টাকা খরচ হচ্ছে নন-প্রোডাক্টিভ এবং নন-ডেভেলপমেন্ট ব্যাপারে তাতে দেখছি উন্নয়ন-মূলক কাজে এর হচ্ছে না। এদিক থেকে যদি বাজেটকে দেখি তাহলে দেখবো এই বাজেটের প্যাটার্ন কোন পরিবর্তন নাই। যেভাবে প্রোগ্রেস প্রয়োজন কল্যাণ রাষ্ট্রের দিকে যেতে গেলে সেরূপ কিছ্ হচ্ছে না। আমি একটি কথা মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এই প্রসঙ্গে বলতে চাই এই যে একটা লিফলেট বীরভূম জেলায় নান্দুর জাতীয় সম্প্রসারণ সংস্থার অধীনে বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কার্যের প্রথম কার্যবিবরণী—কীর্তিহার ইউনিয়নের পোশলাগ্রামে গৃহপালিত পশুপক্ষীর মধ্যে ব্যাপক মড়ক দেখা দিলে প্রতিষেধক ব্যবস্থা অনতিবিলম্বে আরম্ভ করা হয় এবং ইহাতে মঞ্জুরীকৃত ৩৫০ টাকাই ব্যয় হয়। তন্মতীত হাঁস-মুরগি প্রতিপালন খাতে আটশত টাকা তা দেওয়া ১৫০ ডিম এবং উন্নত জাতের হাঁস-মুরগি বিতরণ করিতে ব্যয় হয়। কৃত্রিম উপায়ে ডিম তা দেওয়ার জন্য মঞ্জুরীকৃত এক হাজার টাকা প্রয়োজনীয় যন্ত্রাদি খরিদে ব্যয় হয়। আমি নিজে সেই গ্রামের লোকের কাছে জিজ্ঞাসা করে জেনেছি এক পয়সাও ব্যয় হয় নি। ঐ ওখানে সদস্য মহাশয় যিনি বসে আছেন তিনি এ বিষয়ে জানেন। এ বিষয়ে তদন্ত করুন, অনুসন্ধান করুন এই টাকা অপব্যয় হয়েছে। কৃষকদের কাজে ব্যয় হয় নি। আমার শেষ কথা হচ্ছে এই দূর্নীতি ও করাপশন সম্বন্ধে। এই দূর্নীতি রপ্তে রপ্তে ঢুকছে। এই সমস্ত দূর্নীতি করাপশন, টপ হেভি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন যদি চেক করতে পারেন তাহলে এত টাকা অপব্যয় হয় না। আমার এই যে সমালোচনা এটা ধ্বংসমূলক নয়, গঠনমূলক। দেশকে যদি কল্যাণ রাষ্ট্রে উন্নত করতে হয়, খাদ্য বাড়াতে হয়, বেকার সমস্যার সমাধান করতে হয় তাহলে দূর্নীতি বন্ধ করুন, টাকা উন্নয়নের কাজে ব্যয় করুন। তারপর আমি আর একটা জিনিস বলবো। ল্যান্ড রোভিনউ ডিপার্টমেন্টে কন্স্ট অব রিসিট যা দেখছি তা অত্যন্ত বেশি। ১৯৫৮-৫৯ সালে রিভাইজড এস্টিমেট যা দেখছি ৬ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা তারা পেয়েছেন, তারপরে ১৯৫৯-৬০ যে এস্টিমেটেড বাজেট ৬ কোটি ৬৭ লক্ষ ২ হাজার টাকা। আমরা দেখে আশ্চর্য হচ্ছি যে ৭৪.৫ পারসেন্ট টাকাই ডিপার্টমেন্টের কন্স্ট এ্যান্ড ট্যাক্স কালেকশন খাতে খরচ হয়ে যায়। ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন ব্যাপারে যেখানে ৬ লক্ষ একর জাঁম পাওয়া যাবে বলে শুনোছিলাম সেখানে এক লক্ষ একরের বেশি আসে নি সব জাঁম বেনামী ট্রান্সফার হয়ে গিয়েছে।

[11-30—11-40 a.m.]

জমির বেনামী ট্রান্সফার হয়ে আছে ২৪-পরগনা, মেদিনীপুর ও নর্থবঙ্গলে ব্যাপকভাবে জমি ঐরকমে লুপ্ত হয়ে যাচ্ছে, সে জমি উদ্ধার না হলে কৃষকদের মধ্যে কি বণ্টন করবেন? এবং তাদের জমি না দিলে কি করে শস্যের উৎপাদন বাড়বে? অন্য দিকে টাকা সব খরচ হয়ে যাচ্ছে প্রকৌশলমেন্টের কন্সটে। তা যদি হয় তাহলে দেশগঠনের বাবদ কি খরচ হতে পারবে? কাজেই আমি বলছি—এই বাজেট কোন আশার সঞ্চার করতে পারে না। এ বাজেট সমালোচনার শেষ কথা হচ্ছে এই যে এই বাজেটের ফলে বড়লোকেরা আরও বড়লোক হয়ে যাচ্ছে কিছ্, কিছ্, অবস্থার উন্নতি যা হচ্ছে তার সুযোগসুবিধা সব পাচ্ছে—বড় লোকেরা। উপর তলার লোকেরাই সব আর গরীব যে সাধারণ মানুষ তাদের জমির অভাবে কষ্ট, জলের অভাবে কষ্ট সর্বোপরি তাদের খাদ্য সংকট আরও বেড়ে যাচ্ছে। যদি দেশের কাজ প্রকৃতভাবে করতে হয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার যদি সফল রূপায়ণ করতে হয় যদি নতুনভাবে দেশের উন্নতি করতে হয় তাহলে এ ধরনের বাজেটের দ্বারা তা হবে না, এতে কোরে দেশের সমস্যার সমাধান হতে পারে না। সুদৃষ্ট বাজেট তৈরি করে জনসাধারণের শিক্ষা, স্বাস্থ্য, শিল্প খাতে আরও বেশি খরচ করা সরকার এই কথা বলে আমি শেষ করলাম।

Sj. Surendra Kumar Roy: Sir, I want to bring to the notice of Government some measures which are causing hardship in rural areas. In the year 1937-38 the Central Government enacted that the widows will get a share in the properties left by their husbands equal to that of the son but as the agricultural land was within the jurisdiction of the Provincial Government and as the Bengal Government did not enact any such legislation in Bengal the widows only get a share in the properties other than agricultural land. Then a case cropped up whether irrigated tank comes under the category of agricultural lands. The Hon'ble Justice Bijon Kumar Mukherjee held that irrigation tank which was mainly used for agricultural purpose will be considered as agricultural land. Thereafter the Estates Acquisition Act came into force in 1954 and under section 6 of that Act the intermediary was entitled to hold homestead land and non-agricultural land up to 15 acres and agricultural land up to 25 acres and tank fisheries. The words "tank fisheries" were well-defined in the explanation thereof. Then in the revisional settlement irrigation tanks were recorded as irrigation land. The revenue officers thereafter contended that all irrigation tanks will come under the category of agricultural lands. Subsequently they are setting under the instruction of higher authorities that not only the irrigation tanks but any tank which has not been recorded as tank fishery will come under the category of agricultural lands and if an intermediary likes to retain any such tank it will be included within the 25 acres of land that is to be retained by him. Sir, what particulars are to be recorded in the record of rights were given in Section 102 of the Bengal Tenancy Act and now they are given in Rule 26 of the Estates Acquisition Act Rules. There is no provision of recording any tank as tank fishery and no such intimation was given by the authorities to the people of rural areas. So no one did take any care to record their tanks as tank fishery. If under such circumstances all tanks which have not been regarded as tank fishery be classed as agricultural lands, great hardship will be done to the people in rural areas. If any person has got three or four good tanks measuring about 16 or 17 acres, in that case he will be allowed to retain only 8 or 9 acres of culturable lands. This is not desirable at all. I hope the Revenue Minister will give proper direction that only irrigation tanks should be held as agricultural lands and even if irrigation tanks are used for rearing fishes, that will be enquired into by the Revenue Officer and disposed of accordingly. In this connection I also bring to the notice of the Government that irrigation tanks situated in the fields were excavated long ago. No one did take care of any of these tanks and these tanks have been almost filled up. In canal areas almost all such tanks have been converted into culturable lands but in non-canal areas they still exist. Under the Estates Acquisition Act almost all such tanks have come into the possession of the Government. If the Government takes any care to re-excavate these tanks, in that case it will benefit the agriculturists to a great extent and it will also be helpful in the production of food crop.

Sj. Janaki Ballabha Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকের এই বাজেট আলোচনার আমি অন্য বিষয় বলতে চাই না আমি কেবল শিক্ষানীতি সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই, এবং শিক্ষাসংক্রান্ত বাজেটই আলোচনা করব। আজ দেখছি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এখানে নাই, তবু বাজেট আলোচনা করবার আগে আমি তাঁকে অভিনন্দন করতে চাই, কারণ তিনি মাদ্রাজ কনফারেন্সে গিয়েছিলেন এবং সেখানে সংস্কৃত অন্যতম পাঠ্যরূপে যাতে গৃহীত হয় তার জন্য চেষ্টা করেছেন, কিন্তু তিনি তাঁর প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারেন নাই এবং সেজন্য ভগ্ন মনোরথ হয়ে ফিরে এসেছেন। যা হোক, তাহলেও তিনি যে চেষ্টা করেছেন এবং সে চেষ্টা যখন সং চেষ্টা সেইজন্য আমি তাঁকে অভিনন্দন করছি।

আর, তিনি যেন বাংলায় সেই আন্দোলন করেন যাতে সংস্কৃত অন্যতম পাঠ্য বলে গৃহীত হয়, নৈলে বাংলা ভাষার যে অবনতি হবে তা সুনিশ্চিত, একথা আমি জোরের সহিত বলতে পারি।

এখন আমি বাজেট আলোচনা করব। কাল মন্ত্রী মহাশয়ের দীর্ঘ বক্তৃতা আমি মনোযোগ দিয়ে শুনিয়েছি, তিনি যে কাল গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ার পাবলিকেশন থেকে দীর্ঘ তালিকা কোট করেছেন আমিও আজ গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ার একটা পাবলিকেশন আজ এখানে নিয়ে এসেছি তদুপরে গভর্নমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল যা ক্রেম করেছেন সে ক্রেম কতদূর সত্য তার ভার তার উপরই দিলাম প্রমাণ করবার। এতে বলা হয়েছে—

Primary education is free for all classes of students irrespective of caste and creed.

এ বই আপনার কাছে আমি দিচ্ছি অধ্যক্ষ মহাশয়! এটা হচ্ছে রিপোর্ট অফ দি কমিশন অফ শিডিউল্ড কাস্ট এ্যান্ড শিডিউল্ড ট্রাইবস ১৯৫৬-৫৭। এর স্টেটমেন্ট সত্য কিনা? যদি সত্য না হয় কি করে প্রকাশিত হল? এবং এর জন্য কে দায়ী? একথা যদি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই ফ্লোরে জানান তাহলে আমি সন্তুষ্ট হব।

তারা আর একটা যে উপদেশ দিয়াছেন সেদিকে আমি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারা বলেছেন

...I suggest that the large amount which has been provided for the construction of hospital buildings under the Second Five-Year Plan should be reduced to half and the buildings should be constructed on a moderate scale. The savings thus effected should be utilised in giving more stipends to Scheduled Caste and Scheduled Tribes.....

আমি এটা শব্দ হোস্টেল সম্বন্ধে বলছি না, শিক্ষায়তন সম্বন্ধেও বলছি। আজকে মালটি-পারপাস স্কুলের নাম করে বিল্ডিং-এর উপর যে টাকা খরচ করা হচ্ছে সেটা আমাদের গরীব দেশের পক্ষে উপযুক্ত নয়। আমি শিক্ষা সম্বন্ধে প্রথমে নীতির কথাই বলব। আর পূর্বের সঙ্গে তুলনা করে দেখা যাক আমরা কি করছি? কিন্তু তখন পরাধীন ছিলাম এখন আমরা স্বাধীন জাতি। স্বাধীন জাতির যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে শিক্ষা নীতি গ্রহণ করা উচিত সেটা কি আমরা বাজেটের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি? প্রথম হচ্ছে যে সরকারী এবং বেসরকারী স্কুল বা কলেজ এখনকি আর থাকা উচিত? আজ সরকারী এবং বেসরকারী এই দুটো শিক্ষা ক্ষেত্রে যে বিভাগ আছে তা যদি স্যাবোলিশ করা হোত তাহলে দুঃখতাম যে আমরা একটা কিছু অন্তত করছি। সুতরাং গোড়ার গলদ অর্থাৎ ইনিসিয়াল মিস্টেক রয়েছেই গেছে। আজকে টাকার অভাব দেখান হচ্ছে যে ১৩ কোটি ৪৮ লক্ষ, কিন্তু রোভিন্দ্র কত এডুকেশনে থেকে হয়েছে সে কথা কংগ্রেস পক্ষের কোন সদস্য বললেন না। সেখানে রোভিন্দ্র সাইডে ৩ কোটির উপর তাহলে আপনারা ১০ কোটি টাকা খরচ করেছেন। তারপর আগেকার যেসমস্ত নমুনা সেগুলো সম্বন্ধে বলে পরে প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে বলা। এগুলো ইন্ডিয়ান বয়েজদের জন্য দুই লক্ষ ৩৮ হাজার ৭০০ টাকা বেকারিং গ্রান্ট, অর্ডিনারী গ্রান্ট দেওয়া হোত এবং সাধারণ লোকের ছেলেদের জন্য বেকারিং গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে ৫ লক্ষ ১০ হাজার টাকা গার্লসদের জন্য নিল্। এটা ইংরাজরা যে ব্যবস্থা চালিয়ে এসেছিল সেই ব্যবস্থাই চলছে এবং দৃষ্টিভঙ্গীর কোন পরিবর্তন হয় নি। অথচ আপনারা বাজেটের জন্য ক্রেডিট চাচ্ছেন যে এত টাকা খরচ হচ্ছে। ইউনিভার্সিটির জন্য তারা নিয়েছেন ২১ লক্ষ টাকা। অনেক মনে করেন যে অনেক টাকা দেখান হয়েছে কিন্তু গ্রান্টস টু দি বোর্ড অফ সেকেন্ডারি এডুকেশন বাবত কত টাকা বরাদ্দ হয়েছে? তারজন্য খরচ হচ্ছে ৩০ লক্ষ টাকা। তারপর ইন্সপেকশানের জন্য খরচ হচ্ছে ১৩ লক্ষ ২৭ হাজার ৩০০ টাকা। আবার প্রাইমারী ইন্সপেকশানের জন্য নতুন করে কত খরচ হবে কে জানে? সেখানেও হয়ত ২০-২২ লাখ টাকা খরচ হবে। অতএব ইন্সপেকশানের বাবত কোটি টাকা খরচ হবে।

(শ্রীমহীতোষ রায় চৌধুরী—তাহলে ইন্সপেকশানের দরকার নেই বলছেন।) ইন্সপেকশানের জন্য খরচ না করলে কি ইন্সপেকশান হয় না। এজন্যই আমি বলছি যে আপনারা দৃষ্টিভঙ্গী বদলাতে পারছেন না। আপনারা শিক্ষারতীদের উপর আস্থা রাখতে পারছেন না বলে আজ

শিক্ষার ক্ষেত্রে এই অপচয়। আপনারা এজন্য কেন যে একটা সেন্ট্রাল বোর্ড গঠন করতে পারলেন না সেটা বদ্ব্যপ্তে পারাচ্ছিল না। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট (ইউনিয়ান গভর্নমেন্ট) ইউ, জি, সি, করলেন, অথচ আমরা স্টেটের জন্য একটা স্টেট এডুকেশন কমিশন করতে পারলেন না। এঁদের পরিদর্শনের জন্য কোন খরচ করতে হবে না।

এটা এমনিই করতে পারেন। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টে এ জিনিস করেছেন—আমাদেরও সেটা করা উচিত ছিল। এখানে কোলকাতায় প্রাইমারী স্কুলে প্রথম থেকে আমরা দেখাচ্ছি ইংরাজী পড়ান হয়। শিক্ষকেরা বলেন যে ছেলেরা ক্লাস ফাইভএ যখন উঠবে তখন তারা উপযুক্ত হবে না। আজকে নয়া পয়সা হল কিসের জন্য? শূদ্ধ কি ট্রামের এবং সরকারী বাসের ভাড়া বাড়ানোর জন্য, না ছেলেরা যাতে সহজে শিক্ষা লাভ করতে পারে তারই জন্য হয়েছে? কৌফ্যত কি দেওয়া হয়েছিল? এখনও সেই পুরানো ধারাপাতের গণ্ডা, কড়া তাদের পড়তে হচ্ছে এবং ছেলেরদের দুরকম হিসাব দুরকম সিস্টেমএ শিখতে হচ্ছে। কেন নয়া পয়সার ধারাপাত করা যায় নি এবং কেন সেই শিক্ষা প্রবর্তন শিক্ষা বিভাগ করতে পারেন নি? পুরানো জিনিসটা এখনও কেন রয়েছে এবং কবে সেটা পরিবর্তন হবে তা জানতে চাই। আজকে যে অঙ্কের চার্ট দেওয়া হচ্ছে সেই চার্ট কি করে ভালভাবে করা যায় তার প্রচেষ্টা এবং সে বিষয়ে নতুন দৃষ্টিভঙ্গি কোথায়? (শ্রীযুত মহাতোষ রায় চৌধুরীঃ ন্যাশানালাইজেশন অব টেকস্ট বুক চান কি?) শূদ্ধ না, কথাটা কি বলাচ্ছি। আমি বলাচ্ছি দুরকম হিসাবের কি দরকার? দ্বিতীয় কথা হচ্ছে প্রাইমারী এডুকেশনের সঙ্গে সেকেন্ডারী এডুকেশনের একটা লিংক রাখতে হবে সেই লিংক এখন নেই। সেকেন্ডারী দেখছেন একদল, প্রাইমারী দেখছেন আর এক দল। প্রাইমারী সেকেন্ডারীর সঙ্গে কোন পরিচয় নেই। সেকেন্ডারী এডুকেশন ব্যাপারে অন্য দেশে আমরা কি দেখাচ্ছি—সেজনাই লন্ডন ইউনিভার্সিটি বা হারভার্ড ইউনিভার্সিটি বা জার্মান ইউনিভার্সিটি সেসব জায়গায় কিভাবে পড়ানো হয় সেকেন্ডারী স্টেজে সেটা দেখলে দেখতে পাবো যে ইংলন্ডের ইউনিভার্সিটিতে ইংলিশ ল্যাংগুয়েজ পড়তে হয়, আর আর্টস সাবজেক্ট যারা নেবে তার মধ্যে ancient history, Art, Economics, English Literature, Geography, Modern History, Music Script of knowledge.

এই কটা হচ্ছে তাদের সাবজেক্ট। দ্বিতীয় কিভাবে হচ্ছে ল্যাংগুয়েজের

French, German, Latin, Greek, Italian, Russian, Spanish.

এই কটার মধ্য থেকে কোন কারণে ল্যাংগুয়েজ তাদের পড়তে হয়। তারপরে সায়েন্স সাবজেক্টের মধ্যে

Additional Mathematics, Applied Mathematics, Botany, Biology, Chemistry, Chemistry with physics, General Physics, Mechanics, Pure Mathematics, Pure and Applied Mathematics, Geography.

এই কটা সায়েন্স সাবজেক্টের মধ্যে থেকে তারা বেছে নিতে পারে। আর হাতের কাজ করবার জন্য Geometrical Engineering and Drawing, Domestic Science, Horticulture, Hygiene, Metal Work, Wood Work

এভাবে তাদের যেকোন ৪টা বা ৫টা সাবজেক্ট নিয়ে পাশ করতে হয় এবং ৫টা সাবজেক্ট মিলে ৯টা সাবজেক্ট লেভেলএ পড়তে হবে এবং ৪টা সাবজেক্ট নিয়ে পড়লে পরে ৩টা বিষয়ে তাদের এ্যাডভান্সড লেভেলএ পড়তে হবে—এই হচ্ছে সেখানকার ব্যবস্থা।

আজকে রাতারাতি সমস্তকিছু বদলে দিতে যাচ্ছেন যেরকম ড্রাস্টিক স্টেপ নিয়ে তার ফলাফল কি হবে এখন বদ্ব্যপ্তে পারা যাচ্ছে না।

[11-50—12 noon.]

তারপর, এই যে নতুন বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষা আপনারা প্রবর্তন করতে যাচ্ছেন ইন্টারমিডিয়েট শিক্ষা বাতিল করে দিয়ে এবং ৩ বৎসরের থ্রি ইয়ার্স ডিগ্রী কোর্স প্রবর্তন করে তার সঙ্গে বর্তমানে প্রচলিত শিক্ষাব্যবস্থার কোন সঙ্গতি নাই এবং এই সঙ্গতি না থাকার জন্য যেসমস্ত ছেলে পাশ করে বেরবে তারা কোথায় গিয়ে পড়বে তার কোন ঠিকঠিকানা নাই। আমি দৃঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি যে, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এই সিনেট কনসিটুয়েন্ট কলেজের কনসিটুয়েন্ট

পাশ করে দিয়েছেন বহু পূর্বে কিন্তু চ্যান্সেলর কবে তাঁর এ্যাপ্রুভাল পাঠাবেন জানি না—৭-৮টা রিমাইন্ডার দেওয়া সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তাঁর এ্যাপ্রুভাল আসে নি। এই হচ্ছে অবস্থা। এই যে অবস্থা কনস্টিটুয়েন্ট কলেজ করবেন অথচ তার কনস্টিটুশন নাই—এই অবস্থার কলেজ হয় না। সুতরাং আজকে যদি কনস্টিটুয়েন্ট কলেজ হতে বিলম্ব হয় তাহলে তার জন্য সরকার ও তাঁর শিক্ষামন্ত্রী দায়ী এবং দোষী বিবেচিত হবেন। তারপর, দেখুন, আজকে এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট কিরকম অনাচার চলছে—এ সম্বন্ধে আমি দুয়েকটা কথা বলতে চাই। বেঙ্গল জুনিয়ার এডুকেশন সার্ভিসের পে-স্কেল হচ্ছে ২০০ টা ৪৫০, কিন্তু ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশনের লেকচারার্স গ্রেড হচ্ছে ২০০ টা ৫০০। কবে নাগাদ এই সমস্ত গভর্নমেন্ট কলেজে এই গ্রেড দেওয়া হবে জানান হয় নি। আবার দেখুন, আজকে ওয়েস্ট বেঙ্গল এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট যেসমস্ত এ্যাপয়েন্টমেন্ট হচ্ছে সেইসব এ্যাপয়েন্টমেন্টের ইনিশিয়াল পে তার চেয়ে অনেক বেশি। ১২ই ফেব্রুয়ারি, ১৯৫৭ সালের পর থেকে ৩৫ বৎসর বয়স হিসাবে যাদের নেওয়া হচ্ছে জুনিয়ার সার্ভিসে তাঁদের ৩৫০ টাকা মাইনে দিচ্ছেন এবং যাদের সিনিয়র এ্যাদুকেশন সার্ভিসে নেওয়া হচ্ছে তাঁদের বেলায় ডাইরেক্ট এ্যাপয়েন্টমেন্টে দিচ্ছেন ৪০০ টাকা। কিন্তু তাঁদের কোয়ালিফিকেশন কমে যাচ্ছে আগে ফাস্ট ক্লাস এম, এ, ও বি, এ, (অনার্স) ফাস্ট ক্লাস হলে অথবা এম, এ, বা বি, এতে ফাস্ট ক্লাস না থাকিলে সিনিয়র সার্ভিসে ডাইরেক্ট এ্যাপয়েন্টমেন্ট হতো না। এখন দুটো সেকেন্ড ক্লাস হলেই চলবে। কিন্তু ১২ই ফেব্রুয়ারি, ১৯৫৭ সালের পূর্বে যারা নিযুক্ত হয়েছেন তাঁদের সেই যোগ্যতা দেখে বেতন দেওয়া হচ্ছে না—এতে তাঁদের হার্ট বার্নিং হচ্ছে। এতে শিক্ষাক্ষেত্রে হবে অনিশ্চয়তার আবহাওয়ার সৃষ্টি। এর প্রতিকারের জন্য আমি গভর্নমেন্ট দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারপর, দেখুন, লেকচারার ও এ্যাসিস্ট্যান্ট প্রফেসরদের বেতনকে কমাচ্ছে তাতে মাইনের বেলায় অনেক পার্থক্য। প্রথমোক্ত শেষ পর্যন্ত পান ৪৫০ টাকা আর শেষোক্ত ব্যক্তি পাবেন ৭৫০ টাকা অথচ কোয়ালিফিকেশনের দিক দিয়ে বিচার করলে কোন পার্থক্য নেইকো। এই ডিস্টংগুশ রাখা হয়েছে কেন? আমি দাবি করি এটা পবলিস করা হোক। তা না হলে আমরা দেখতে পাব শিক্ষকেরা মনোযোগ সহকারে পড়াশুনার কাজ করতে পারবেন না। তারপর ইরেগুলার প্রমোশন দেওয়া হচ্ছে পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে। টি, কে, ঘোষ, একজন অফিসিয়োটং লেকচারার ইন ইকনমিকস—এই ভদ্রলোকের ইন্টারভিউ হয় সেপ্টেম্বর মাসে—কিন্তু তাঁর আগে যারা ছিলেন তাঁরা ইন্টারভিউ পেলেন না এবং তাঁকে ডাইরেক্ট প্রমোশন দিয়ে এ্যাসিস্ট্যান্ট প্রফেসর অব ইকনমিকস করে বারাসতে ট্রান্সফার করা হল। এরকম ফেভারিটিজম যদি চলতে থাকে তাহলে কি হিসাবে লোককে কাজ করবে? আরও একটা জিনিস আমি এখানে বলতে চাই কৃষ্ণনগর কলেজে দুই সিন্টে পড়ান হচ্ছে এজন্য এ্যাবলিয়েসন আছে কিনা জানি না। সেখানে ইংরাজীর জন্য আট জনের পোস্ট আছে, কিন্তু পাঁচ জন দ্বারা কাজ চালান হচ্ছে। তিনজন লোক জোটে নি। দার্জিলিং কলেজের এর কেমিস্ট্রির লেকচারারের পোস্ট খালি পড়ে আছে দুই বৎসর ধরে সেখানে লোক দেওয়া হচ্ছে না। এভাবে যদি সরকারী কলেজ চালান হয় তাহলে মাস্ট্রিপারপাস স্কুলে সেকেন্ড ক্লাস এম, এ, কি করে পাওয়া যাবে বুঝতে পারি না। সেজন্য সমস্ত জিনিসটা আমি নতুন করে ভাবতে বলছি। আমরা শুনোঁছি প্রেসিডেন্সী কলেজে আজকে নতুন করে চার লক্ষ টাকার উপর খরচ করা হবে ইমপ্রুভমেন্ট করবার জন্য। আজকে চারিদিকে ব্যাংকের ছাতার মত স্পনসর্ড কলেজ গড়া হচ্ছে। এভাবে আজকে দেশে এডুকেশন স্প্রেড করান হচ্ছে। এদের মধ্যে এদের টিচারদের মধ্যে কিরকম অসঙ্গতি রয়েছে দেখুন—আজকে যারা প্রেসিডেন্সী কলেজে যারা পড়াবেন তাঁরা যে সুযোগসুবিধা পাবেন স্পনসর্ড কলেজের টিচাররা তা পান না। তারপর, এসব কলেজে অনার্স পাস করা এম, এ, টীচার পর্যন্ত নাই—শুধুমাত্র সেকেন্ড ক্লাস এম, এ, আছেন। এজন্য ছেলদের পরীক্ষার মান কমে যাচ্ছে, অথচ ছেলেরা পরীক্ষায় ফেল করলে বলা হবে যে, এখানে পড়ান হয় না। তারপর, আরেকটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আমি এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করতে চাই—পলিটেকনিক ডিউজ কার কি তাই দেখে আজ সরকার স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকদের নিয়ন্ত্রণ করতে আরম্ভ করেছেন। এটা অত্যন্ত অন্যায্য। শ্রীবৃন্দধবে ভট্টাচার্য্য তিনি পলিটেকনিকের একজন টীচার—এ’র সম্বন্ধে আমি শিক্ষামন্ত্রীকে প্রশ্ন করেছিলাম এ পর্যন্ত কোন জবাব পাই নি। এক বৎসর চাকরির পর প্রিন্সিপ্যাল চিঠি দিলেন যে, আপনি খুব ভাল কাজ করেছেন আপনি জয়েন করতে আসুন—সে বোকারী এই চিঠি পেয়ে জয়েন করতে গেলে এমন সময় ডি, পি,

আই থেকে তাঁর কাছে খবর গেল--

You are to appear before the Selection Committee.

তারপর বিকালবেলা আবার চিঠি গেল--

you should not appear before the Public Service Commission.

এই সমস্ত ডকুমেন্ট আমার কাছে আছে। এখন সে ছেলেটি আউট অফ এমপ্লয়মেন্ট বলে আমি জানি। কিন্তু তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ কি? সে যদি অন্যায় পলিটিক্যাল প্রপাগেন্ডা করে থাকে তাহলে তাঁর বিরুদ্ধে ডিসিপ্লিনারি একশন নেওয়া উদ্ভূত ছিল। স্পনসর্ড কলেজে গভর্নমেন্ট সারভেণ্টদের যে রেসপনসিবিলাটি সেটা আপনারা নেবেন না, অথচ সম্পূর্ণভাবে নিয়ন্ত্রণ করবেন। আজকে এভাবে পার্টি বেসিসে তাঁরা শিক্ষাক্ষেত্রে দুর্নীতি ডেকে আনছেন। এবং পার্টি বেসিসে আজকে কংগ্রেস মণ্ডল সভা করা হচ্ছে। শ্যামসুন্দর কলেজে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিজে গিয়ে মিটিং করেছেন তাতে দোষ হয় না, ইনস্টিটিউশন পলিউটেড হয় না। কিন্তু আজকে অন্য পলিটিক্যাল পার্টি তা করলে দোষ হয়। এইভাবে আমরা আর্টিকল (১৯) অব দি কনস্টিটিউশন, যেখানে ফ্রিডম অব এক্সপ্রেসন, ফ্রিডম অব স্পীচএর কথা বলা হচ্ছে, মানছি। আজকে এইভাবে অনেক স্কুলের টিচারদের আমরা জানি এখনও পর্যন্ত কনফারমেশন দেওয়া হয় নি। এরকম ভুরি ভুরি দৃষ্টান্ত আমার নোটিশে আনা হয়েছে। এ সম্পর্কে আমি সরকারকে ভাল করে বিবেচনা করতে বলি যা করছেন তাঁরা এটা ভাল করছেন না এটা জানিয়ে দিচ্ছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[12—12-10 p.m.]

8j. Dharendra Nath Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৫৯-৬০ সনের বাজেট সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করতে চাই।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ও অর্থ সচিব আয় ও ব্যয়ের হিসাব উপস্থিত করিয়াছেন। ১৯৫৮-৫৯ সনে ওপেনিং ব্যালেন্স ২.৯৭ লক্ষ ছিল তাহা হইতে ঘাটতি ৬৯ লক্ষ বাদে ১৯৫৯-৬০ সনে ওপেনিং ক্রেডিট ব্যালেন্স দাঁড়ায় ২;২৮ লক্ষ টাকা।

১৯৪৭ সনের পর এবং প্রথম ১৯৫৯-৬০ সনের বাজেটে ঘাটতি না হয়ে ৪৮ লক্ষ টাকা বাড়তি দেখা যাইতেছে উহা উন্নতিসূচক নিশ্চয় তা ছাড়া আমাদের দেশের প্রায় শতকরা ৪৮ ভাগ অধিবাসী কৃষিজীবী এবার কৃষির উপর জোর দেওয়া এবং অধিক শস্য উৎপাদন সম্বন্ধে সচেতন আছে ত সেজন্য প্রথমে মাননীয় মুখ্য বা অর্থ মন্ত্রীকে অভিনন্দন করিতেছি।

আমাদের দেশের লোক অল্পেতে সন্তুষ্ট যথা, ভাত কাপড়, ও বাসস্থান প্রথমে আমি এই প্রসঙ্গে বলিতে চাই শস্য উৎপাদন করিতে হইলে সরকারের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যেসব দীর্ঘমেয়াদী স্থায়ী সেচ পরিকল্পনা ইরিগেশন স্কীম আছে উহা ছাড়া আশ্রয় প্রতিকার জন্য নিম্ন বর্ণিত মতে কাজ করিতে অনুরোধ করি। প্রত্যেক আবাদী জমির চারিদিকে “আইল” বাধা বাসপাতা পুড়াইয়া বা পচাইয়া অথবা গাীন ম্যানের সার দেওয়া, সব-উপরি কতকগুলি কাঁচা কপ নালা সহ, পুকুর জলাশয় বা ছোট ছোট স্রোতস্বতী নদী হইতে জলপথ করিয়া জমিতে জল দিলে তবেই ভালভাবে আবাদ সৃষ্টি হইবে। প্রত্যেক কৃষককে হালের গরু, ভাল বাঁজ অভাবের সময় খাওয়ার বন্দোবস্ত দিলে আবাদ অবশ্য অবশ্য বৃদ্ধি পাইবে। এই প্রসঙ্গে বলিব টেস্ট রিলিফ খাতে যে ১.৭০ লক্ষ ধরা আছে উহার দ্বারা কবা যাইতে পারে। এই বিষয় আমি কত বৎসর স্কীম দিয়াছি মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী পুনঃ বিবেচনা করিলে বিশেষ সুখী হইব। উৎপাদন বৃদ্ধি পাইলে বিদেশ হইতে আমদানী কমিবে সেজন্য কেন্দ্রীয় সরকারের অগ্রসর হওয়া উচিত।

শ্বিতীয় আচ্ছাদন বা কাপড় আমাদের জনসংখ্যা বেশি সেজন্য কটির শিল্পের প্রতি জোর দেওয়া প্রয়োজন তবেই অবসর সময় নষ্ট না করে ঘরে বসে তাহাদের নিজের পরিধেয় বস্ত্রাদি বানাইয়া লইতে পারেন। তাই বলিয়া আমি কলের কাজ বানচাল করিতে বলিতেছি না। উহাতে ডাল জিনিস বা ফাইনার কোয়ালিটি প্রস্তুত করা হইবে।

তৃতীয় আবাস বা বাসস্থান। আমাদের জনপ্রতি প্রায় ১৯৫৪-৫৫ সনের হিসাবে দেখা যায় ২৬৯ টাকা অন্যান্য দেশের তুলনায় অনেক কম। সেজন্য আপাতত জাতীয় আর ১৯১০ কোটি হইতে বৃদ্ধি না হওয়ার সাপক্ষে প্রত্যেকের বসবাস করার উপযুক্ত অঙ্গণ ব্যয়ে (বাঁশ, খড় ও মাটির দ্বারা) ঘর করিতে হইবে। এক্ষেত্রে বড় বড় কথা বলে লাভ নাই। আরের তুলনায় ব্যয়বরাদ্দ করাই সংগত নচেৎ জাতি ধ্বংসের পথে যাইবে। এই কার্য সমাধা করিতে বাজেটে লো-ইনকাম হাউসিং স্কীম বাবত ৬০ লক্ষ বা ভিলেজ হাউসিং স্কীম বাবত ৪০ লক্ষ টাকা ধরা আছে উহার দ্বারা সমাধা হইতে পারে। এ বিষয় মাননীয় মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ বিশেষ করিতেছি। দেশে এখন ও জাতিয়তা বোধ সম্পূর্ণভাবে নাই সেজন্য ক্রমে অলসতার ভাব দেখা যায়। মালিক ও শ্রমিক খালি পরস্পর নির্ভরশীল হন তবেই বাণিজ্যের প্রসার হইবে এবং দেশের সম্পদ বৃদ্ধি হইবে। প্রত্যেকে ন্যায্য শ্রমের উপযুক্ত মূল্য পাইতে পারেন তাহা ও নির্ধারিত আছে আপোষ মীমাংসার মাধ্যমে শ্রমবিরোধ মিটাইয়া যাহাতে অগ্রসর হওয়া যায় সেই দিকে লক্ষ দিবার সময় আসিয়াছে। পরস্পর বিশ্বাস হইলে নতুন দুই শিল্পের প্রসার হইবে ফলে আরও বেকার সমস্যা সমাধান হইবে এবং যেসব প্রতিষ্ঠানে বাড়তি শ্রমিক আছে তাহাদের নিযুক্ত করা যাইতে পারে।

small scale industries and medium industries

খাতে ৩.৪৬ লক্ষ বরাদ্দ করিয়াছেন এই টাকা হইতে বাস্তৃত্যাগী ভাই বোনদের এবং মধ্যবিত্ত নিম্ন মধ্যবিত্ত বাড়তি শ্রমিক ও কৃষক ভাইদের বেকারসমস্যা নতুন নতুন শিল্পাদি করিয়া সমাধান করিতে পারেন। মাননীয় বাণিজ্যমন্ত্রীর বিবেচনা করার জন্য অনুরোধ করি।

রাস্তাঘাটের অনেক উন্নতি হয়েছে প্রায় সর্বত্র নতুন নতুন ভাল ভাল বড় রাস্তা সৃষ্টি হয়েছে সেজন্য মাননীয় পূর্নমন্ত্রীর ধন্যবাদ জানাইতেছি। জাতির জনক মহাত্মা গান্ধী বিকেন্দ্রীকরণ দ্বারা সমাজ সংগঠন ও শাসনপ্রণালী করার পক্ষপাতী ছিলেন। এই আদর্শে গ্রাম পঞ্চায়তের পত্তন হইতে চলিয়াছে কিন্তু বিপরীত দিকে দেখা যাইতেছে কোন কোন বিষয় কেন্দ্রীকরণ কর হইতেছে। দেশ স্বাধীন হইলে ও জনপ্রতিনিধিমূলক স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলির প্রয়োজন আছে। তাহার মাধ্যমে দেশ সেবার অনেক সুযোগ আছে ইহার স্থির সিদ্ধান্ত হওয়ার আশা প্রয়োজন।

আমার মনে হয় এইসব প্রতিষ্ঠানগুলি যথা জেলা বোর্ড পৌর সভা জেলা স্কুল বোর্ড, পঞ্চায়তদের আরও শক্তিশালী করে তাহাদের মাধ্যমে কিছু কিছু জাতির উন্নয়নমূলক কার্য করা যাইতে পারে। জল সরবরাহ দাতব্য চিকিৎসা কেন্দ্র, রাস্তাঘাট স্যানিটেশন ইত্যাদি হইতে পারে।

কলিকাতা পৌরসভা বাদে অন্যান্য স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানদের দেওয়ার জন্য বাজেটে ৮২,৮৪,০০০ লক্ষ ধরা আছে। ইহা ছাড়া আর টাকা দিলে উহার কার্যকরী করে অগ্রসর হইতে পারে। বাস্তৃত্যাগী ভাই ও বোনরা দেশ বিভাগের ফলে অনেককে পৌর এলাকায় বা গ্রামে অঞ্চলে আশ্রয় নিয়াছেন উহাদের পানীয় জল, পয়প্রণালী ও রাস্তাঘাট বানান মেরামত করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের পুনর্বাসন দপ্তর হইতে আরও টাকা দেওয়া উচিত। তবেই এইসব যোগ রক্ষা করা যাইতে পারে। ভারত বিভাগের ফলে আমাদের বাস্তৃত্যাগী ভাইবোন এদেশে এসেছেন দ্রুত পুনর্বাসন ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করিতেছেন ইহা সুখের।

জলপাইগুড়ি ওয়াক-কাম-প্রডাকসান সেন্টার খোলার জন্য বহু ব্যয়ে বিল্ডিং হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত কাজ চালানুর কোন বন্দোবস্ত করা হয় নাই। অনতিবিলম্বে ব্যবস্থা করা সমীচীন। জাতির মেরুদণ্ড সত্তার উপর নির্ভর করে। উহার প্রতি স্তরে প্রতিষ্ঠিত করিতে হইলে অর্থনৈতিক মূল্য আগের সমতা রক্ষা করিতে হইবে। সেই জন্য আমি মনে করি রিলিফ খাতে যে টাকা ধরা আছে উহার দ্বারা যুদ্ধকালীন মূল্য মানে সার্বিসাইজড রেটএ প্রদেশের সর্বত্র চীফ রেশন তার মাধ্যমে নিত্য প্রয়োজনীয় খাদ্যসামগ্রী প্রত্যেক অধিবাসীকে বিলিফন্টন ব্যবস্থা করা উচিত। তবেই প্রত্যেক অধিবাসীকে সং ও সাধুভাবে জীবনযাপন করিতে উপদেশ দিবার কার্যকরী হইবে। দেশে করাপশন সম্পূর্ণরূপে বন্ধ হইবে। আজ এমন দিনের সম্মুখীন হইতে সত্তার উপর ভিত্তি না হইলে বালির বাঁধের মতন সমস্ত ধ্বংস পড়িবে।

[12-10—12-20 p.m.]

শিক্ষিত বেকার সম্প্রদায়দের আপাততঃ যে শিক্ষকতার কার্যে নিযুক্ত করা হইয়াছে ইহাতে বিশেষ উপকার হইয়াছে। শিক্ষার প্রসার ভালই পরিলক্ষিত হইতেছে। নৈতিক চরিত্র গঠনের প্রতি লক্ষ্য রাখা বিশেষ প্রয়োজন।

সেকেন্ডারী এডুকেশন ইনস্টিটিউশনএ সরকারের নির্ধারিত হারে কি শিক্ষকদের মাহিনা বা মার্গিভা তা ইত্যাদি দেওয়া হয় তবে ছাত্র বেতন আদায় কাজে যে ঘাটতি হইবে তাহা পূরণ না করিলে এইসব শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সুচারুরূপে রাখা কঠিন। এক্ষেত্রে আরও বালিব যাহাতে গ্রামের ন্যায় পৌর এলাকায় বাধ্যতামূলক অবৈতনিক শিক্ষা প্রবর্তন সরকারের পক্ষ অনতিবিলম্বে করেন উভয় বিষয়টি আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে ভালভাবে বিবেচনা করিতে অনুরোধ করি। সুখের বিষয় প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষকদের প্রভিডেন্ট ফান্ড তাহাদের ছেলের ফ্রি টিউশন ফি দেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন, আরও আনন্দের বিষয় পুরুলিয়ার যে অংশ পশ্চিমবঙ্গে অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে তথাকার শিক্ষকদের বেতনের হার পশ্চিমবঙ্গের সমপর্যায় আনা হইবে। এস্টেট এ্যাকুইজিশনএর জন্য কমপেনসেশন খাতে ১৫০ লক্ষ বরাদ্দ আছে ১৯৫৯-৬০ সনের বাজেটে কিন্তু এ বিষয় মাননীয় রাজস্বমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করি তিনি যেন জামদার ও জোতাদারগণকে ক্রমে এই ক্ষতিপূরণ না নিয়ে এখনই একযোগে মোট ক্ষতিপূরণ সাবাস্ত করিয়া এই টাকা যে ক'বৎসর কিস্তিতে দেওয়ার সরকার মনে করেন এইরূপ কিস্তিতে দিবার নিয়মে একযোগে সমস্ত টাকার ডিবেণ্ডার ইস্যু করিয়া দেন তবে ক্ষতিপূরণ প্রাপ্তকারীগণ এই টাকার সাহায্যে নতুন নতুন ইন্ডাস্ট্রির সম্প্রসারণ করিতে পারেন। নচেৎ ক্রমে ক্রমে কিস্তিতে টাকা পাইলে দৈনন্দিন সংসারের কাজে থাকিলে ফলে উহার ও বেকারসমস্যার সম্মুখীন হইবে না এ বিষয় বিবেচনা করার জন্য রাজস্বমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করি। উত্তরবঙ্গে বন্যায় অনেক ক্ষতি করিয়াছে সে বিষয় দ্রুত বাঁধ ইত্যাদির কাজের জন্য চেষ্টা চলিতেছে সেজন্য ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

Sj. Nrisingha Prosad Sarkar:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মৃৎখামন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন, সেটা আমার মতে, আমাদের দেশের যে চিত্র যে অবস্থায় আছে, আমাদের দেশ যেভাবে এগিয়ে যাচ্ছে, ঠিক সেইভাবেই তা দেওয়া হয়েছে এবং এইজন্য আমি তাকে সমর্থন করছি। এর পরিপ্রেক্ষিতে আমি কিছু বলতে চাই। আমার বিরোধী পক্ষে যারা আছেন তাঁরা এই সম্বন্ধে যেসমস্ত বিবৃতি দিয়েছেন সে সম্বন্ধেও কিছু বলা প্রয়োজন। কিন্তু দুঃখের বিষয় বিরোধী পক্ষের বেঞ্চ দেখে মনে হয় যে তাঁরা ওয়াকআউট করেছেন।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal:

বিরোধী পক্ষ নয়, ট্রেজারী বেঞ্চই ওয়াক আউট করে চলে গিয়েছে।

Sj. Nrisingha Prosad Sarkar:

দেখে আমার মনে হচ্ছে যে যারা ইন্ডিপেন্ডেন্ট মেম্বার তাঁরাই আছেন, আর যারা দলগতভাবে বিরোধীপক্ষে আছেন তাঁরা চলে গিয়েছেন। কাজেই আমি এই সম্বন্ধে মোটামুটি দু'একটি কথা তাঁদের বলতে চাই। একটা কথা আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধু স্নেহাংশু আচার্য মহাশয় বলেছেন যে চাল নাকি আমাদের এখান থেকে চলে যাচ্ছে, পাওয়া যাচ্ছে না। এটা ঠিক কিন্তু হঠাৎ কেমন করে চাল কোথায় গেল সেটা যদি অনুসন্ধান করেন তাহলে দেখবেন যে তা ঠিকই আছে। এই কালিকাতায় বসে আমরা দেখছি যে চাল বাড়িতে বাড়িতে বিক্রি হচ্ছে। সুতরাং চাল যে চলে গিয়েছে এটা ঠিক নয়। এটা কেবল দলগত ইঙ্গিতে সরে আছে। কাজেই আমার কথা হচ্ছে যে আপনারা যদি সরকারের মূল্য নিয়ন্ত্রণের সহযোগিতা করার জন্য কিছুদিন বোঁশ দামে চাল না কেনেন তাহলে বাড়িতে বাড়িতে চাল বিক্রি না হয়ে আবার সব দোকানে চাল আসবে এবং সেখান থেকে ন্যায্যমূল্যে চাল বিক্রি হবে। আর একটা কথা বলেছেন যে প্রোডাকশন দিন দিন কমে যাচ্ছে।

কমে যাচ্ছে কেন, এ যদি অনুসন্ধান করেন তাহলে দেখতে পাবেন—একটা বড় কারণ হচ্ছে স্ট্রাইক। টাটাতে যে স্ট্রাইক হল তাতে প্রোডাকশন কত কমে গিয়েছে! আমাদের এখানে দিনের

পর দিন মিছিল স্ট্রাইক এইসব হচ্ছে বিরোধী পক্ষের দ্বারা, এরকম যদি চলে প্রোডাকসান কি করে বাড়বে? শূদ্ধ তাই নয় এখানে এমন অবস্থার সৃষ্টি করেছেন যে মিল চালান দৃষ্টকর। জুট মিল খানিকটা বন্ধ হয়ে গেছে, বাংলায় যেসমস্ত শিল্পায়তন ছিল, তাদের মালিকরা অন্য জায়গায় সেসব নেবেন কিনা ভাবছেন, এই অবস্থায় বাংলায় প্রোডাকসান বাড়াতো দূরের কথা একেবারে বন্ধ হয়ে যাবার সম্ভাবনা আছে। এখানে ক্রিটিসিজম হয় যে বড় বড় লোক নিয়ে আমরা চলাছি কিন্তু আমি কাগজে দেখছি যে এখান থেকে সবচেয়ে বড় লোক বিড়লাকে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে কেবলে। আর একটা কথা বলেছেন যে জুট ও মেস্তা প্রোডাকসান বেড়েছে—সত্য কথা কিন্তু তারা দাম ঠিক পাচ্ছে না। ধর্মগোলায় যে জায়গা হয়েছে তাতে গভর্নমেন্ট যদি কিনে নেন কিংবা কো-অপারেটিভ বেসিসে সেসমস্তগুলি যদি কিনে নিতে পারেন তাহলে এরকম একটা স্কীম করা যেতে পারে যে মালটা সেটার হাউসে থাকবে এবং তখন ৭৫ পারসেন্ট দাম দিতে হবে পরে বিক্রী হলে পূর্ন দাম দিতে হবে, আমার মনে হয় এই সকল কৃষকরা যে দাম পাচ্ছে না সেটা তারা পেতে পারে। আর একটা কথা উনি বলেছেন যে বাজেট এস্টিমেট এবং রিভাইজড এস্টিমেটে তফাৎ হচ্ছে কেন? হঠাৎ দেশে অজন্মা হবে তার দরুণ জি আর, টি আর ওয়ার্ক করা হবে এরকম পরিকল্পনা ছিল না। এসব পরিকল্পনার জন্য জি আর টি আর দেওয়ার জন্য এই খরচ হয়েছে। সেল্ফ ট্যাক্স সেন্ট পারসেন্ট ইনক্রিজ হয়েছে একথা ঠিক তবে কাগজ এবং বইয়ের উপর ট্যাক্স ধরা হয়েছে বলেই যে তা হয়েছে তা নয়। কারণ হচ্ছে যেভাবে বরাবর ট্যাক্স ফাঁকি দেয় সেটা দিতে পাচ্ছে না, ট্যাক্স ফাঁকি দিয়ে জিনিস বিক্রী করা আর সম্ভব হচ্ছে না। আমার মনে হয় এই সেন্ট পারসেন্ট ইনক্রীজটা আরও বেশি হবে যদি কতৃপক্ষ ভিজিলেন্ট হন। আর একটা কথা সমর্থন করছি। সেন্টার ট্যাক্স আদায়ের ৩০ পারসেন্ট এবং ১০ পারসেন্ট আমাদের দেয়। আমাদের অনেক সময় মনে হয় বাংলাদেশে বাস করাটাই বুদ্ধি দুর্ভাগ্য—সেন্টার থেকে যেটা পাবার সেটা পাই না। এই হাউসে শূন্য এবং দেখছি বাংলাদেশের জমি অন্য রাজ্যকে দিয়ে দেওয়া হচ্ছে, সেখানে বাংলার মধ্যমস্ত্রীকেও জিজ্ঞাসা পর্যন্ত করা হয় না, এটা অবশ্যই এ রাজ্যের দুর্ভাগ্য। আর একটা কথা বলছি। ট্রান্সপোর্ট এ লাভ কিছুটা কম আছে, আগে যারা চালাতেন তাদের তো লাভ হত। তবে এখন লোকসান হবার কারণ হচ্ছে এই যে আনএমপ্লয়েডদের এমপ্লয়মেন্ট দেবার জন্যই এটা হয়েছে। বেশী লোককে যদি এমপ্লয়মেন্ট দেওয়া যায় তাহলে খরচ কিছু বেশি হবে এবং তার জন্য লোকসান কিছু হবে এটা অসম্ভাবিক নয়।

[12-20—12-33 p.m.]

আর একটা কথা হচ্ছে যে স্পিনিং মিল প্রুনিং করা হচ্ছে। সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্লানে যে যে উন্নতিমূলক কাজ করা হবে, মধ্যমস্ত্রী বলেছেন তার প্রুনিং করা হয় নি। কাজেই প্রুনিং করা হচ্ছে একথা ঠিক নয়। স্পিনিং মিল যা করা উচিত ছিল সে পরিকল্পনা কেটে দেওয়া হয় নি। আমি কল্যাণীর কথায় বলতে চাই যে সেখানে মিল হওয়ার কথা ছিল, সেটা সম্পূর্ণ হয়ে উঠছে না, কারণ, ফরেন ক্যাপিটাল কমে গেছে। সেজন্য বাহির থেকে যেসব জিনিস আনতে হয় তা যতক্ষণ না পাব ততক্ষণ তা চালু করতে পারব না। এটা কেটে দেওয়া হচ্ছে বলে মনে হয় না।

আর একটি কথা—বিরোধীপক্ষের মনোনিবেশ, প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বলেছেন ৭০ হাজার শিক্ষকের মধ্যে ১০ হাজার শিক্ষকের অবস্থা এই যে তাঁদের কোন রকম সিকিউরিটি অব সার্ভিস নেই। কিন্তু গ্রামে খানিকটা চলাফেরা করার দরুণ আমরা দেখছি যারা শিক্ষক আছেন, প্রাইমারী শিক্ষক—তাদের কাছে শিক্ষকটা গোণ হয়ে গেছে, তাঁরা শিক্ষকতা বাদ দিয়ে খানিকটা পলিটিস্কন করছেন, এবং শূদ্ধ তাই না, পলিটিস্কন করা ছাড়াও আজকাল ইউনিয়ন বোর্ডে এসে ঢুকছেন, যেটা আমাদের মতে উচিত নয়, শিক্ষকদের কোন রকম রাজনৈতিক আন্দোলনে যোগ দেওয়া উচিত নয়। ঐ সমস্ত কাজে সমস্ত সময় ব্যয়িত করার জন্য তাদের এইরকম অবস্থা হয়েছে যে শিক্ষাদানটা গোণ কাজ বলে মনে করছেন। কাজে কাজেই এই যে ১০ হাজার শিক্ষক এদের সিকিউরিটি অব সার্ভিস থাকত তাহলে শিক্ষার যে অবস্থা হয়েছে তা হওয়া সম্ভব হত না। তাই আমার কথা হচ্ছে একটা স্কিনিং কমিটি হওয়া দরকার যাতে যে শিক্ষক দিকমত পড়ান না তাঁদের যেন বাদ দেওয়া হয়।

সঙ্গে সঙ্গে আমরা দেখি যে সরকারী কর্মচারীরাই সবচেয়ে বেশি আমাদের দেশে সরকারের নিন্দা করেন। সরকারের নিন্দাবাদ এবং সরকার যাতে ভালভাবে সুনাম অর্জন করতে না পারে তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করেন। অথচ তাঁরা সরকারী কর্মচারী, এবং তাঁরা মাহিনা বন্ধিত দাবি করেন। অবশ্য মাহিনা কম আছে। অনেক সময় দেখেছি ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট ওয়েল্টে বঙ্গাল গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট হয়ত তাঁরা একই শহরে আছেন, একই জায়গায় কাজ করেন, একই রাজ, কিন্তু তাঁদের বেতনের তারতম্য আছে। এ তারতম্য থাকা ঠিক নয়। এতে খানিকটা অসন্তোষের সৃষ্টি হয়। তাহলেও কিন্তু আমরা জানি তাঁরা দিনের পর দিন কিরকম কোরে জাতীয় সরকার তাদের সুনাম অক্ষুণ্ণ না রাখতে পারে তার চেষ্টা নানা রকমভাবে করেন। সেখানে আমার সাজেসসান যে একটা স্কীমিং কমিটি করে—এই জাতীয় যেসব গভর্নমেন্ট কর্মচারী আছেন তাঁদের ওখান থেকে সরিয়ে দেওয়া দরকার তাঁরা এমনিতেই ত কাজ করেন না। আজকাল দেখি যে ডিপার্টমেন্টে পাঁচজন লোক ছিল সেখানে ২৫ জন লোক হয়েছে, তবু কাজ আরও দৌঁতে হয় বা হয় না।

একটা জিনিস বিরোধী পক্ষের আবদুল হালিম সাহেব বলেছেন যে ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টে যে খরচ হয় তা ঠিকভাবে হচ্ছে না। এটা খানিকটা সত্য যে ঠিকভাবে হয় না। কিন্তু তাব জন্য যে টাকা খরচ হয় না তা নয়। প্রথমে একটা জিনিস দেখতে হবে যে যেসব অফিসার সেখানে যান—রক ডেভেলপমেন্ট অফিসার—তাঁদের আজকাল সার্কল অফিসারের গ্রেড হয়েছে, তাঁরা সেখানে থাকতে চান না, তাদের একটা জীপ দেওয়া হয়েছে, তাঁরা কোট-প্যান্ট পরে এমনিভাবে ঘুরে বেড়ান যে সাধারণ লোক তাদের সঙ্গে মিশতে পারেন না। আমার মনে হয় কোট-প্যান্ট বাদ দিয়ে সাধারণ লোক বেরকমভাবে থাকে সেইরকমভাবে লোকের কাছে গেলে দেশের কোন জায়গায় দুঃখকষ্ট আছে তা ঠিকমত বুঝতে পারবে। যদিও অনেক কমিটি হয়েছে তাদের ভিতরে কিন্তু সব সময় সহযোগিতা না থাকার দরুন তাঁরা ঠিকভাবে কাজ করতে পারেন না। তাঁরা হয়ত অফিসেলদের সঙ্গে অফিসিয়ালী মনোভাব পেয়ে যান কিন্তু সাধারণ থেকে একটু পৃথক হয়ে পড়েন।

অপর একটা জিনিস মনে হচ্ছে আমাদের যে ভিন্ন ভিন্ন পৌর প্রতিষ্ঠান আছে যার সংখ্যা প্রায় ৮৫টা হবে তাদের অর্থিক অবস্থা এমন যে, তাদের চলা সম্ভব নয় এবং নতুন টপ স্কেল যা করা হয়েছে তা যদি ঐ সকল মিউনিসিপালিটি দিতে চান তাহলে সেটা তাদের ক্ষমতার বাহিরে হয়ে পড়ে। তাদের যা ট্যাক্স আদায় হয় তাতে তাদের নতুন হারে বেতন দেওয়া অসম্ভব। সেইজন্য মাঝে মাঝে স্বেচ্ছাসেবকতা করে সেই রকম না করে যেমন ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডে কোন কাজ না থাকায় সেগুলি নিয়ে নিচ্ছেন তেমনি ঐ পৌর প্রতিষ্ঠানগুলির অর্থসংকটের জন্য সরকারকে নিতে হবে।

প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বিরোধীপক্ষ বলেছে কিন্তু আমি অনুভব করি যে, ছেলেরা যেখানে শিক্ষা করে সেখানে তাদের খেলার মাঠ নাই। প্রায় স্কুলে খেলার মাঠ নাই এবং সেইজন্য ফিজিক্যাল কালচার ভালভাবে হয় না এবং তার একমাত্র কারণ খেলার মাঠ নাই। আমাদের দেশে অনেক জমি আছে কিন্তু আমরা দেখেছি যে, ছেলেদের খেলার মাঠ না থাকায় তাদের ফিজিক্যাল কালচার হয় না এবং গরু চরাবার মাঠ না থাকায় যে সকল ফসল হয় তা গরুতে খেয়ে ফেলে এবং তা নিয়ে অনেক গন্ডগোল এবং ক্রিমিনাল কেস পর্যন্ত হয়।

আর একটা জিনিস বলছি যারা দণ্ডকারণে যাব না বলেন এবং সেখানে পাঠানোর বিরোধী তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে আমাদের দেশে যা জমি আছে তা মাথাপিছু ভাগ করে দিলে বোধ হয় এক কাঠা করে পড়বে। কাজেই সেটা কোনরকমে ইকনমিক হোল্ডিং নয় তার উপর সে জমি উর্বরও নয় সেগুলি রিক্রম করা হলেও সেখানে জল এসে নষ্ট হতে পারে। একথা অনেকেরই জানা আছে।

আব একটা জিনিস আছে আমাদের মতাহার কমে গেছে অথচ আমাদের বংশবৃদ্ধি হচ্ছে বরং বেশিভাবেই হচ্ছে এইভাবে চললে ভবিষ্যৎ বংশধরদের দাঁড়বার জায়গা থাকবে কিনা সন্দেহ। এই সব কথা বিবেচনা করে আমাদের মনে হচ্ছে যে, যারা দণ্ডকারণ নিয়ে হৈ হৈ করছেন তাঁরা প্লান করেই দেশের সর্বনাশ করছেন। তাঁরা ভবিষ্যতে দেশে দাঁড়বার জায়গা থাকবে না তার

ব্যবস্থা করছেন। তাঁদের সিকিউরিটি গ্র্যান্টে ধরা হয় না কেন তা বুঝতে পারি না। কাজে মনে হয় এরা কল্যাণমূলক কাজ না করে অকল্যাণমূলক কাজ করছেন। হয়ত তারা অপরের প্ররোচনায় এই কাজ করছেন, তাহলেও দেশের কল্যাণের প্রতি লক্ষ্য না রেখে যারা এই ধরনের কাজ করছেন তাঁদের সিকিউরিটি গ্র্যান্টে ধরা উচিত।

আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে হেলথ পার ক্যাপিটা এক্সপেন্ডিচার আমাদের বাংলাদেশে অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে অনেক বেশি। আমাদের জেলায় উন্মাদত্ব আসার ফলে অবস্থা শোচনীয় হয়েছে। পার ক্যাপিটা এক্সপেন্ডিচার অনেক বেশি হলেও অবিলম্বে নদিয়া জেলার সন্ধ্যাসপাতালের উন্নতি করা দরকার। অবশ্য তার প্রচেষ্টা হচ্ছে কিন্তু আরও তাড়াতাড়ি করার জন্য আমি অনুরোধ করছি। কাজেই এই বাজেটে যে ছবি আমাদের সামনে ধরা হয়েছে সেটি প্রকৃত ছবি। সুতরাং আমি বর্তমান বাজেটকে সমর্থন করছি।

Adjournment.

The Council was then adjourned at 12-33 p.m. till 9-30 a.m. on 18th February, 1959, at the Legislative Building, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
Banerjee, Sj. Tara Sankar,
Basu, Sj. Gurugobinda,
Bhuwarka, Sj. Ram Kumar,
Bose, Sj. Aurobindo,
Chakravarti, Sj. Tripurari,
Hazra, Sj. Gajendra,
Mohammad Jan. Janab Shaikh,
Prasad, Sj. R. S.,
Saraogi, Sj. Pannalal,
Sarkar, Sj. Pranabeswar.

COUNCIL DEBATES

Wednesday, the 18th February, 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Wednesday, the 18th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Ninth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

[9-30—9-40 a.m.]

Ruling on the point of order raised by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya

Mr. Chairman: A point of order was raised yesterday by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya that the Budget had not been presented in the form in which it is required to be presented under the Constitution. He also contended that the three funds viz., the Consolidated Fund, the Contingency Fund and the Public Accounts Fund had been mixed up and that money from one fund had been illegally transferred to another. He further contended that no rules have been framed by the Governor under Article 283 authorising the transfer of money standing in the Public Account to any other account. Although it may appear at first sight from the summary given in the Explanatory Memorandum (the Red Book) as if money from other fund and Accounts has been mingled with the money of the Consolidated Fund, an examination of the Annual Estimates as presented to the House in the Blue Book shows that there is no substance in the contention of Sj. Bhattacharyya. The receipts and expenditure (Revenue as well as Capital) in the Consolidated Fund and the Public Account have been separately shown. There can be no receipt to the Contingency Fund (which is fixed at Rs. 5 (five) crores by an Act of this Legislature) and there can be no estimated expenditure out of this Fund. This Fund can be utilised for any unforeseen expenditure not provided for in the Annual Estimates, and if that is done the Fund is recouped by a Supplementary Estimate. In fact, an actual expenditure of Rs. 23,000 in the year 1957-58 out of this Fund has been shown at page 11 of the Blue Book. The Constitution requires that the Budget shall contain the estimated receipts and expenditure showing separately the voted and charged expenditure and that revenue expenditure shall be distinguished from other expenditure. It is also provided that the voted expenditure shall be submitted in the form of demands for grants. The Budget as presented to this House fully conforms to the requirements of the Constitution. Although in adding up the total receipts and expenditure, the money standing to the credit of the Public Account has been taken into account in the Explanatory Memorandum, the details given separately for the Consolidated Fund and the Public Account give a clear picture of the actual state of facts and no one can be misled. As regards Si. Bhattacharyya's contention that there are no rules for the custody of and withdrawal of money from the Public Accounts framed under Article 283(2), the Chief Minister pointed out that the financial rules framed under the Government of India Act, 1935, were adapted to suit the constitutional requirements in 1952. Therefore, there is no substance in this contention of Si. Bhattacharyya. I hold, therefore, that the presentation of the Budget is quite in order.

Beldanga Sugar Mill

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I crave your indulgence for mentioning a matter of serious public importance. You know, Sir, that during the pre-independence days there was a very big sugar mill at Beldanga that became idle and ever since independence various attempts were

made for putting it back to order. And ever since S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya became a member of this House, he made strenuous efforts for getting the matter under the Co-operative Department—he is a highlight of the co-operative world, he moved a lot in the matter. And I am informed that the Hon'ble Co-operative Minister, who is the Chief Minister himself, had interviews with various representatives and steps were being taken for organising a local co-operative association for taking over the matter and even we had the assurance that some legislation, if needed, would be undertaken. But very recently, I have come to know that the U. P. Government are negotiating a deal with the owners and proprietors of the said Mill and it is now in the hands of the Receiver of the High Court. And while the Government of West Bengal are sleeping over the matter, the mill's machineries and appliances are about to be purchased by the U. P. Government and the U.P. people. I hope my friend the Hon'ble Commerce Minister will enlighten us with regard to the actual situation and will take us into confidence, if it is needed, as to how we can help the Government in resisting this smuggling out of the Mill to the other State and for having it rehabilitated in our State.

S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, as I am intimately connected with the co-operative society which has been formed with a view to reorganise.....

Mr. Chairman: Mr. Bhattacharyya, the points that you have in mind have they been expressed by Mr. Sanyal for the benefit of the House?

S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I will give some more information before the House. Sir, as has been said by Mr. Sanyal, I raised this question on the floor of this House and in reply the Hon'ble Bhupat Maumdar said that a private party was negotiating with the Government of India for a loan and the matter stood there. Then, Sir, we, the local people of Murshidabad, tried to devise ways and means with a view to keep the machineries there. Then, under the guidance of the Co-operative Directorate of the State of West Bengal we formed a co-operative society for the purpose of reorganising the Beldanga Sugar Mill with the District Magistrate as our Chairman. Sir, about a month and a half or two months ago, Shri N. N. Chatterjee, I.A.S., Joint Secretary, Co-operative Department and Shri A. K. Dutta, I.A.S., Registrar of Co-operative Societies went to Berhampore, called a meeting of the Directors of the co-operative society and then they urged upon the members to raise a share capital to the extent of Rs. 10 lakhs. Sir, attempts are being made to that end but as I am here from the 2nd instant, I cannot say what progress has been made in the matter of collection of the share capital. Be that as it may, Sir, there is one hindrance to this, viz., that in the bye-law which has been framed for the society it is stated that a person who is not a grower of cane will have no voice in the matter of management of the society. As a matter of fact, he will have no vote whatsoever. This is a hindrance and I have talks with some gentlemen there who also expressed this fact. Be that as it may, the information that the machineries are going to be removed from Beldanga to U. P. has really distressed us and I would therefore urge upon the Government to take such measures as would ensure that the machineries are not taken away.

[9-40—9-50 a.m.]

There is one matter to which I must draw the attention of the House. When we are proceeding with the work of the re-organization, a letter was sent to us, the members of the society, through the Co-operative Directorate from the Government of India that the establishment of the mill there will not be conducive to the interests of the people inasmuch as canes would not be

available there being another sugar mill at Ramnagar which is about 15/20 miles from Beldanga. Then the District Magistrate with the help of the Agriculture Department submitted a report saying that it is not a contingency which would hinder the progress of the Beldanga sugar mill. So, Sir, we are going into the hands of somebody. Some unknown hand is working from behind the members of the House so that the matter is being developed under different direction and attempts are being made to take away the machineries to U. P. Sir, on behalf of the Co-operative Society we have made an offer of 21 lakhs for the purchase of the machineries together with the buildings and lands attached thereto and attempts are being made to collect the share money. But what I would urge upon the Government is that the Government should come forward with financial assistance.

Mr. Chairman: That is a different matter. You should bring the matter to the notice of the House.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Supposing we cannot raise share capital to the tune of rupees ten lakhs, that should not stand in the way of the sugar mill at Beldanga. Our earnest prayer to the Government is that the Government should come forward with financial assistance so that the machineries may not be removed from Beldanga.

The Hon'ble Bhupati Majumdar: My statement would be very brief. So far as is known to this department, Beldanga sugar mill is in the hands of the liquidator and because they have advertised for sale of machineries and got some purchasers from U.P., they will not stay their hands. So it is up to our friends here who have taken interest so much as to say that Beldanga machineries should not be removed to other States to be up and doing. We cannot help because the liquidator knows that we cannot stay the sale. So some ways and means, if possible, are to be found. But the Government cannot do anything here.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: It is not possible for the Co-operative Society.

Mr. Chairman: We cannot have a discussion on this matter.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Just for clarification. Supposing it is not possible on the part of the Co-operative Society to collect the requisite fund, will the Government come forward with financial assistance or secondly, if it is not possible at all on the part of the Government to co-operate with the Co-operative Society, will they start it as a State industry?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: I do not think that another State undertaking is possible because we have already given a loan of 10 lakhs to the sugar mill at Ahmedpur and stood security for 15 lakhs more. Unless that venture is successful and starts production, it is not possible for the Government to start another mill. Everybody will be happy if you can stay hands of the liquidator.

Mr. Chairman: You may mention that in the course of your Budget speech. I granted Mr. Bhattacharyya an occasion to speak on this matter, to supplement what Mr. Sanyal has stated. But other members going and joining would make it a regular debate which is not permissible according to the rules of the House. We have got the statement from the Minister concerned and I would request Mr. Bhattacharyya not to speak which is not in accordance with the rules of the House.

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Sir, under the present rules certain things are not permitted. I am only asking when our rules will be framed. I am told that the other House—West Bengal Legislative Assembly—has almost completed the framing of the new rules. Unless rules are framed we cannot carry on our legislative business properly.

Mr. Chairman: The Rules Committee are sitting. A few days ago we had a sitting. We have come to certain conclusions and as soon as the rules are completed they will be placed before the House.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: On a point of order, Sir. A question was put by Mr. Sanyal and a reply has been given by Mr. Bhupati Majumder. Now, could not we ask for clarification of the statement made by the Minister within the existing rules?

General Discussion of the Budget

[9-50—10 a.m.]

শ্রীযুত সত্যপ্রিয় রায় :—

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, এই বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে শিক্ষক এবং শিক্ষানুরাগী ব্যক্তি হিসাবে আমি গভীর নৈরাশ্য প্রকাশ করতে বাধ্য হচ্ছি। অবশ্য গত বছরের বাজেট থেকে এ বছরের বাজেটে এক কোটি টাকা বেশি বরাদ্দ করা হয়েছে শিক্ষা খাতে। এই এক কোটি টাকার মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পাওয়া গিয়েছে ৮০ লক্ষ টাকা এবং কিশলয়, বিজ্ঞান ও ভূগোল সম্বন্ধে পুস্তক বিক্রয় করে অর্জিত লাভ হয়েছে ৭ লক্ষ টাকা, এই ৮৭ লক্ষ টাকা অর্জিত লাভ হওয়া সত্ত্বেও, এক কোটি টাকা বাড়ানর অর্থ হচ্ছে যে শুধু ১৩ লক্ষ টাকা এই বাজেটে বাড়ান হয়েছে। আমার বন্ধুরা কেউ কেউ বলেছেন যে আমাদের রাজস্ব আয়ের শতকরা ২০ ভাগ টাকা শিক্ষা খাতে বরাদ্দ করা হয়েছে কিন্তু এটা যে কতবড় বিভ্রান্তকারী তথ্য, তা বোধ হয় সকলে বিবেচনা করে দেখেছেন। যদি না করে থাকেন তাহলে তাঁদের দৃষ্টি এ দিকে আকর্ষণ করছি। এর মধ্যে তিন কোটি টাকার উপর কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে এসেছে। তার ফলে আমাদের মোট ১০ কোটি টাকা রাজস্ব থেকে খরচ করা হয়েছে এবং সেটা রাজ্য রাজস্বের শতকরা মাত্র ১৪ ভাগ। বহুদিন আগে এই রাজ্য রাজস্বের ২০ ভাগ টাকা খরচ করবার জন্য সুপারিশ করেছিলেন এবং কেন্দ্রীয় সরকারের রাজস্বের শতকরা ১০ ভাগ খরচ করবার জন্য সুপারিশ করে ছিলেন। কিন্তু যদি কেন্দ্রীয় রাজস্ব থেকে আমাদের রাজস্ব আলাদা করে দোঁখ তাহলে দেখতে পাবো পশ্চিম বাংলার রাজস্ব থেকে মাত্র স্বাধীনতা প্রাপ্তির আজ এগার বৎসর পরেও শতকরা ১৪ ভাগ টাকা শিক্ষা খাতে খরচ করা হচ্ছে।

মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের উত্তরে যে সমস্ত বিতর্ক হয়েছিল, সেই সম্পর্কে আমাদের শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় যে মন্তব্য করেছেন তাতে তাঁর আত্মসন্তুষ্টির ভাব দেখতে পাচ্ছি। তিনি বলেছেন যে শিক্ষা ব্যবস্থায় “স্ট্যুপেন্ডাস” এই বিশেষণটা “প্রগ্রেস”-এর সংগে যোগ করে দিতে। অর্থাৎ তিনি বলতে চেয়েছেন আমাদের পশ্চিম বাংলায় শিক্ষা খুব প্রসার লাভ করেছে। তাঁর কথার সমর্থনে তিনি কতকগুলি পরিসংখ্যান এই বিধান পরিষদে দিয়েছেন। এই পরিসংখ্যানে অর্থসত্য, এবং অসত্যের এত বেশি প্রাচুর্য রয়েছে যে আমি দ্বিধািত; শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় নিজে অথবা তাঁর উপদেষ্টারা তাঁকে সত্য তথ্য সরবরাহ করতে পারেন নি। প্রথমত প্রাথমিক শিক্ষার কথা বলতে গিয়ে সেই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন এই ১০-১১ বৎসরে আমাদের প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা ১৩,৯৫০ থেকে বেড়ে ২৫,৪৫৬ এসে পৌঁছেছে। তিনি আরো বলেছেন এই সময় ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা প্রাথমিক বিদ্যালয়ে এই ১১ বৎসরে ১০,৪৪,১১১-র থেকে বেড়ে ২৩,৭৫,৩৫১ হয়েছে এবং প্রাথমিক শিক্ষার খরচের কথা বলেছেন ১,১৫,৬৮,০০০ টাকার জায়গায় ১১ বৎসরে ৬,১২,৪৬,৬৫২ টাকায় এসে দাঁড়িয়েছে। তারপর উপসংহারে বলেছেন ১৯৫৫-৫৬ সালে প্রাথমিক ছাত্রছাত্রীর শতকরা হার পশ্চিমবঙ্গে ভারতবর্ষের মধ্যে ছিল সর্বাধিক। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ১১ বৎসরে ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা প্রাথমিক বিদ্যালয়ে বেড়েছে ১৩ লক্ষ। কিন্তু আমাদের বর্তমানে ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা মন্ত্রী মহাশয়ের পরিসংখ্যানের হিসাবে ২৩ লক্ষ।

৬ থেকে ১১ বৎসরের ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা এই বৎসর আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ৩৫ লক্ষ। এই ১৫ লক্ষের মধ্যে ১২ লক্ষ এখনও প্রাথমিক বিদ্যালয়ে স্থানলাভ করতে পারে নি। এবং এই ১১ বৎসর যে শিক্ষার অগ্রগতি হয়েছে তার গড় হিসাব করলে দেখা যাবে যে প্রতি বৎসর ১ লক্ষ ছাত্রসংখ্যা গড়ে বাড়ছে। তাই যদি হয় তাহলে এই যে ১২ লক্ষ ছাত্র আজ প্রাথমিক বিদ্যালয়ে স্থান পাচ্ছে না, তাদের জন্য যদি প্রাথমিক বিদ্যালয়ে স্থান করতে হয়, যদি এর অগ্রগতিকে দ্রুত বজায় রেখে চলেন তাহলে আরো ১২ বৎসর লাগবে। তাহলে ১৯৬৫ সালে, যে কথা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অহংকার করে বলেছিলেন যে ৬ থেকে ১১ বৎসরের সকলেরই প্রাথমিক বিদ্যালয়ে স্থান করে দিতে পারবেন, এটা সম্ভব হবে না। এই গতি বজায় রাখলে ১২ লক্ষ ছাত্রছাত্রীর জন্য ১৯৭১ সালে শতকরা ১০০ জন ছেলেমেয়ের প্রাথমিক বিদ্যালয়ে লেখাপড়ার ব্যবস্থা তাঁরা করলেও করতে পারেন। মন্ত্রী মহাশয়ের এই অসত্য পরিসংখ্যানের প্রতি আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি বলেছেন পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৫-৫৬ সালে প্রাথমিক ছাত্রছাত্রীর শতকরা হার যা দেওয়া হয়েছিল তার প্রতি আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে থেকে কেন্দ্রীয় সরকারকে যে পরিসংখ্যান পাঠান হয়েছিল সেটা ভুল। সেটায় দেখান হয়েছিল যে শতকরা ৪৭.১ ভাগ ছাত্রছাত্রী ৬ থেকে ১১ বৎসরের প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পশ্চিমবঙ্গে নাকি পড়ছে।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী :—

এটা আমরা পাঠাই নি; ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট কয়েছে।

শ্রীযুত সত্যপ্রিয় রায় :—

নিতান্ত দৃঃখের কথা যে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এটা জানেন না; তিনি পরিষ্কার বলেছিলেন যে আমরা প্রত্যেক স্টেট থেকে এই তথ্য সংগ্রহ করে.....

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী :—

আমরা সংখ্যা পাঠিয়েছিলাম, পার্সেন্টেজ নয়। পার্সেন্টেজ ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট করিয়েছেন।
শ্রীযুত সত্যপ্রিয় রায় :—

যাইহোক এটা যে ভুল এটা মন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী :—

আমি তা বলি নি, আমি বলেছি এটা এই ৮৭.১ এ ফিগার আমাদের নয় এটা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের, তারা কি ইনফর্মেশনের উপর বেসিস করে তা করেছেন আমরা জানি, দরকার হয় পরে বলবো।

শ্রীযুত সত্যপ্রিয় রায় :—

বিধান পরিষদের রেকর্ড দেখলে দেখতে পাওয়া যাবে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে মন্তব্য করেছেন তাতে শতকরা ৬৮ হবে ৮৭ নয়। রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে বিতর্কের উত্তরে তিনি বলেছেন প্রাথমিক ছাত্রছাত্রী পশ্চিমবঙ্গে সবচেয়ে বেশি। সেটা যে কতখানি অসত্য তার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মন্ত্রী মহাশয় যা বলেছেন তার প্রতি অন্ততঃ দৃষ্টি আকর্ষণ করার সে সৌভাগ্য আমার হয়েছে। বোম্বেতে ইতিমধ্যে শতকরা ৮৭টি ছেলেমেয়ে ৬ থেকে ১১ বছর পর্যন্ত শিক্ষালাভ করছে। ১৯৫৫-৫৬ সালে বোম্বের সংখ্যা শতকরা হার সবচেয়ে বেশি সুতরাং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে কতবড় অসত্য উক্তি করেছেন তা বলবার নয়।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: May I submit, Sir, one thing. He is quoting from some report wherein the percentages of Bombay and West Bengal are given. How can I say that they are true unless I know what the report is?

Sj. Satya Priya Roy:

আপনি কি এখন বলতে পারেন?

Mr. Chairman: Mr. Rai Chaudhuri, this sort of argument on some important point across the floor does not help matters. Let Mr. Roy say what he has to say and then when you will reply you can contradict his statements which may be wrong. I think that is better. And I say also that when the Hon'ble Minister gives his reply and explanation, there should be no interruptions from the other side also.

Sj. Satya Priya Roy: Let us hope so, Sir, of course, if some plausible explanation is given by the Minister.

কাজেই প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে সন্তুষ্টি প্রকাশ করবার কোন কারণ আমাদের পশ্চিমবঙ্গের ঘটে নি। এখন আমি প্রাথমিক শিক্ষার অন্যান্য বক্তব্যগুলি সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি আমাদের এখানে প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক ও উচ্চস্তরের শিক্ষার মোট ব্যয়ের বোঁশর ভাগই অভিভাবকরা বেতন হিসাবে বহন করে থাকেন—শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সে কথা জানেন কি না জানি না। অথচ যা কিছু শিক্ষার অগ্রগতি কৃতিত্ব সরকারপক্ষ থেকে তাদের একচেটিয়া বলে দাবী করেছেন। কিন্তু এখানে জনসাধারণ কতদূর শিক্ষানুরাগী, শিক্ষার জন্য কত টাকা খরচ করছে, অগ্রগতি করছে এবং তার ব্যবস্থা করতে চায় মন্ত্রী মহাশয় তাঁর ভাষণে সে কথা স্বীকার করেন নি। আমি বলবো যে জনসাধারণের প্রতি এটা বিশ্বাসঘাতকতা করা হয়েছে কৃতজ্ঞতার অভাব দেখান হয়েছে মোট শিক্ষাখাতে যে খরচ হয় তার ২৯.০ পারসেন্ট অভিভাবকরা বেতন হিসাবে দিয়ে থাকেন। যেখানে অল্প অভিভাবকদের কাছ থেকে আসে মাত্র ১৬.৫ পারসেন্ট, আসামে, ১৮.১ পারসেন্ট, বোম্বেতে, ২২.৬ পারসেন্ট, মাদ্রাজে, ১৬.৩ পারসেন্ট সেখানে পশ্চিমবঙ্গের অভিভাবকদের কাছ থেকে আদায় করা হয় সমস্ত স্তরে গড়ে ২৯ পারসেন্ট। মাধ্যমিক শিক্ষাস্তরে ব্যবস্থা আরও কঠিন। মাধ্যমিক শিক্ষার ৬৫ পারসেন্ট ব্যয় অভিভাবকরা বেতন হিসাবে দেন এবং ৩৫ পারসেন্ট উচ্চ স্তরে দিয়ে থাকেন যেখানে অন্য রাজ্যে সাধারণভাবে ৫৫ থেকে ৬৫ ভাগ সরকারী রাজস্ব থেকে আসে। মাধ্যমিক শিক্ষাস্তরে আমাদের এখানে পশ্চিম-বাংলায় সরকারী রাজস্ব থেকে মাত্র আসে ৩৫ পারসেন্ট।

[10—10-10 a.m.]

কিন্তু জনসাধারণ টাকা দিলে হবে? সরকারী কর্মচারীদের জন্য খরচ বোঁশ করা হয়। কিন্তু বিশেষ করে সরকারীদের নিম্নস্তরের জন্য নয়। কর্মচারীদের মধ্যে যারা উচ্চস্তরের সরকারী কর্মচারী তাদের জন্য বোঁশ খরচ করা হয় যাকে বলা হয় মাথাভারী—আমাদের পশ্চিমবঙ্গের তার সংখ্যা সব চেয়ে বোঁশ। আমি পরিসংখ্যান উদ্ধৃত করে বলাছি এডুকেশন সার্ভিস অফ ক্লাস ওয়ান কর্মচারীর সংখ্যা কত। এই পরিসংখ্যান অধ্যক্ষ মহাশয় আমি আপনার সামনে রাখছি। এবং আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের তার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

পাঞ্জাব—ক্লাস ওয়ান অফিসার	...	২৮ জন
ক্লাস টু অফিসার	...	৯২ জন
উত্তরপ্রদেশ—যার জনসংখ্যা ম্বিগুণ সেখানে ক্লাস ওয়ান অফিসার	৬২ জন	
ক্লাস টু অফিসার	...	১৯১ জন
কিন্তু ওয়েস্ট বেঙ্গলে সে জায়গায় ক্লাস ওয়ান অফিসার	...	৮৭ জন
যেখানে ইউ পি-তে মাত্র	...	৬২ জন

কাজেই ইউ পি-তে যেখানে মাত্র ৬২ জন উচ্চ শ্রেণীর কর্মচারী সেখানে ৮৭ জন ক্লাস ১ কর্মচারী পশ্চিমবঙ্গের। আমি ক্লাস ১ কর্মচারীর সংখ্যা বললাম নিম্নতম কর্মচারীর সংখ্যা কম। কাজেই খরচের দিক দিয়ে এখানকার ব্যবস্থাকে মাথা ভারী করা হয়েছে। যেখানে ইউ পি-তে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে এবং এডুকেশন ডিরেক্টরেটে ৬২ জন সেখানে পশ্চিমবঙ্গের ৮৭ জন কিন্তু এই যে সংখ্যা যা ১০ বৎসর থেকে—

Mr. Chairman: You have made it perfectly clear.

শ্রীযুত সত্যপ্রিয় রায়:—

আমরা জানতে চেয়েছিলাম শিক্ষার ক্রিয়াক্রম প্রসার হয়েছে যার জন্য শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আশ্ব-প্রসাদের সঙ্গে ঘোষণা করেছেন; কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষার উন্নয়নের এবং প্রসারের যে কোয়ানটিটে-টিভ হিসেব একটা দেখলেন সেটা সন্তোষজনক নয়। এই গতিতে গভর্নমেন্ট যদি এগিয়ে চলেন তাহলে ১৯৭১ সালের আগে কিছুতেই আমরা সমস্ত ছেলেমেয়েদের ১১ বছর বয়স পর্যন্ত যে প্রাথমিক শিক্ষা তার ব্যবস্থা করতে পারব না। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে প্রশ্ন গুরুগত উৎকর্ষের কোন ব্যবস্থা এই শিক্ষা ব্যবস্থাপনার ভিতর দিয়ে স্বাধীনতার পর এই ১১ বছর কি হয়েছে? ৪ বছরের প্রাথমিক শিক্ষাকাল কি বর্ধিত করেছেন? ৫ বছর করবার সুপারিশ হার্টগ্ কমিটি করেছিলেন, এই পাঁচ বছরের শিক্ষা ব্যবস্থা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টও গ্রহণ করেছেন, অথচ পশ্চিম-বাংলা সরকার আজো ৪ শ্রেণীর প্রাথমিক বিদ্যালয়কে ৫ শ্রেণীর বিদ্যালয়ে পরিণত করতে পারেন নি। হার্টগ্ কমিটি পরিস্কারভাবে বলেছেন যে ৪ বছরের শিক্ষা দ্বারা কোন উপকার হয় না। কেন না ৪ বৎসরের শিক্ষা লাভের পর তারা আবার নিরক্ষরতায় ফিরে যায়। তাদের আর শিক্ষার সুযোগ হয় না। তার জন্য ন্যূনতম সময় হিসেবে তাঁরা সুপারিশ করেছেন ৫ বছরের শিক্ষা ব্যবস্থা করা উচিত যদি নিরক্ষরতা দূর করতে হয়। কিন্তু আজ পর্যন্ত পশ্চিমবাংলা সরকার আর একটা শ্রেণী যোগ করে দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষাকে সম্পূর্ণ করার দিকে এক পাও অগ্রসর হতে পারলেন না। এর অর্থনৈতিক কি ইম্প্লিকেশন সেটা মন্ত্রী মহাশয়ই হিসেব করে বলতে পারেন। ঐ একটা ক্লাস যোগ করতে হলে ২৫ হাজার বিদ্যালয়ে ২৫ হাজার শিক্ষকের প্রয়োজন হবে তাদের বেতন বাবদ দু কোটি টাকা বোঁশ দিতে হবে, তার জন্য ঘর তৈরি করার দরকার এবং অন্যান্য ব্যাপার নিয়ে অন্ততঃ ৫ কোটি টাকার প্রয়োজন হবে। এই একটা ক্লাস বাড়ানোর জন্য এই খরচ করতে হবে। সেই টাকা খরচ করতে মন্ত্রী মহাশয় রাজী নন। শিক্ষার উন্নয়নের জন্য এই টাকা আমাদের পশ্চিমবাংলা সরকার কেন খরচ করবেন না? ভারতবর্ষের প্রতি রাজ্যে ৫ শ্রেণীর প্রাথমিক বিদ্যালয়ের যে কাঠামো গ্রহণ করা হয়েছে বোম্বাইকে বাদ দিয়ে আমাদের পশ্চিম-বাংলায় ৪ শ্রেণীর বিদ্যালয়ের মধ্যেই সেটাকে কেন সীমাবদ্ধ রাখা হয়েছে? তারপরে ৪র্থ শ্রেণী পর্যন্ত যে শিক্ষার ব্যবস্থা করেছেন, সেই ৪র্থ শ্রেণীতে কটা ছাত্র এসে পৌঁছায় সে খবর শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় জানান কি না জানি না সেদিকে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। দেখা যাচ্ছে ক্লাস ওয়ান থেকে ক্লাস টুতে উঠতে গিয়ে শতকরা ৩৬ জন ছেলেমেয়ে বিদ্যালয় থেকে বিদায় নিয়ে যায়; ক্লাস টু থেকে থ্রি পর্যন্ত উঠতে গিয়ে দেখা যায় শতকরা ১৩টি ছাত্রছাত্রী বিদায় নেয় এবং ক্লাস থ্রি থেকে ৪-এ উঠতে গিয়ে শতকরা ৮টি ছাত্র বিদায় নেয়, সেই হিসেবে শতকরা ৫৭টা ছেলে মেয়ে ক্লাস ৪-এ ওঠা পর্যন্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় থেকে বিদায় নিয়ে চলে যায়। কাজেই ক্লাস ওয়ান, টু, থ্রি-র ছাত্রছাত্রীর যে সংখ্যা আছে তাতে বাড়তি সংখ্যা আপাতত দেখা গেলেও দেশের কল্যাণও হচ্ছে না, শিক্ষার ও উন্নতি হচ্ছে না। কেন না শতকরা ৫৭টা ছেলেমেয়ে ক্লাস ৪-এ ওঠবার আগেই বিদ্যালয় থেকে বিদায় নিচ্ছে এবং শতকরা ৪৩টি মাত্র প্রাথমিক শিক্ষার শেষ স্তরে গিয়ে পৌঁছাচ্ছে। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন প্রাথমিক শিক্ষা আমরা ১৯৫৬ সালের মধ্যে আবশ্যিক সার্বজনীন এবং অবৈতনিক করে দেব। তার পরিসংখ্যান আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের নিকট পেশ করতে চাই। আমরা দেখছি বোম্বাইতে ২৯১টা শহরাঞ্চলে ইউনিট আছে। এবং ইতিমধ্যে সেখানে আবশ্যিক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে। সে জায়গায় পশ্চিমবাংলায় ব্যবস্থা করা হয়েছে একটা শহরে অর্থাৎ কলিকাতায় এবং তাও আবার ইন এইট ওয়ার্ডস। এই ৮টা ওয়ার্ডে মাত্র শিক্ষাকে আবশ্যিক করা হয়েছে। পশ্চিমবাংলায় কত ছাত্র-ছাত্রীকে আবশ্যিক প্রাথমিক শিক্ষার অধীনে আনা হয়েছে তার তুলনামূলক পরিসংখ্যান দিতে চাই, দেখা যাচ্ছে বোম্বাইতে ইতিমধ্যে ১৯ লক্ষ ৪৪ হাজার ১৫০টি ছাত্রছাত্রীকে আবশ্যিক শিক্ষা ব্যবস্থার অধীনে আনা হয়েছে। সে জায়গায় পশ্চিমবাংলায় হয়েছে ৩ লক্ষ ৩১ হাজার ৩৪৯ জনকে। এবং ইতিমধ্যে আবশ্যিক ব্যবস্থা যেটা বলেছেন ৩১,০০০ তাও বাস্তবে পরিণত হয় নাই। আর একটা পরিসংখ্যান দেখলেই তা বৃদ্ধিতে পারবেন। বোম্বাইয়ে দেখা যাচ্ছে ছাত্রছাত্রীর অনুপস্থিতির বিরুদ্ধে অভিযোগ আনা হয়েছে—৪৫০৫টি, কিন্তু আমাদের পশ্চিমবাংলায় একাধি অভিযোগও কোন অভিভাবকের বিরুদ্ধে আনা হয় নাই। তাতে বোঝা যাচ্ছে যে আবশ্যিক করবার

কোন রকম প্রয়োজনীয়তা আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়, শিক্ষা দপ্তর বা বর্তমান সরকার অনুভব করেন না। শুল্ক পরিসংখ্যান—যেমন খাদ্য মন্ত্রীর কাছ থেকে টন টন খাদ্যের পরিসংখ্যানের কথা শুনি আবার দুর্ভিক্ষ অনবরত দেশে লেগেই আছে, তেমন এখনও লক্ষ লক্ষ ছাত্রের সংখ্যা দেওয়া হচ্ছে কিন্তু শিক্ষার অগ্রগতি হচ্ছে না বা কোয়ালিটিভ ইমপ্রুভমেন্টও কিছুর হয় নি। অবশ্য জানি আমরা—শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় শিক্ষকদের উপরেই কদম নিক্ষেপ করবেন, বলবেন—শিক্ষা উন্নয়নের দায়িত্ব শিক্ষকদেরই, আজকে শিক্ষকদের গালাগালি দিয়ে বা শিক্ষকদের গায়ে কাদা ছিটিয়ে তর্জনী তাঁর দায়িত্ব থেকে অব্যাহতি লাভ করতে পারেন না।

[10—10-20 a.m.]

শিক্ষক হিসাবে জোরের সঙ্গে আমরা দাবী করব যে শিক্ষার শুল্ক সংখ্যাগত কতকগুলি পরিসংখ্যান দিলে হবে না শিক্ষার উন্নয়নের ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু সরকার এদিক থেকে অর্থ এবং কিরকম অর্থ সেটাই আমি বলব। আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রাইমারী টিচার্সদের মধ্যে শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষকের সংখ্যা ১৯৫৪-৫৫ সাল থেকে ১৯৫৫-৫৬ সালে আরও কমে গেছে। অর্থাৎ আমরা যে আরও পেছনের দিকে যাচ্ছি এইরকম উদাহরণ পৃথিবীতে আর কোথাও পাওয়া যায় না। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ১৯৫৪-৫৫ সালে ট্রেন্ড প্রাইমারী টিচার্সদের পারসেন্টেজ ছিল ৩৬.০; কিন্তু সেটা এসে ১৯৫৫-৫৬ সালে নেবে ৩৪.৬ পারসেন্ট এসে দাঁড়িয়েছে। এই বিষয়ে অন্য স্টেটের কি অবস্থা সেটা আমি আপনার কাছে নিবেদন করব। মাদ্রাজে শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত প্রাইমারী শিক্ষকের সংখ্যা ৯৪.৮, বম্বেতে ৪৯.৫ এবং বাংলায় ১৯৫৪-৫৫ সালে সেটা ৩৬ ছিল সেটা ১৯৫৫-৫৬ সালে কমে ৩৪.৬ এসে দাঁড়িয়েছে এবং ১৯৫৮-৫৯ সালে সেটা কমে গিয়ে কোথায় দাঁড়িয়েছে তার পরিসংখ্যান আমরা আজও পাই নি। কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে প্রাথমিক শিক্ষক নীতি সরকারের সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। মাধ্যমিক শিক্ষা নীতি সম্পর্কে মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমাদের ১৯৪৭-৪৮ সালে এই বিদ্যালয়ের সংখ্যা ছিল ১৯০৩ এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে সেটা হয়েছে ৩ হাজার ৫৯৫। কিন্তু এই ৩ হাজার ৫ শত ৯৫টি বিদ্যালয়ের মধ্যে কতগুলো সরকার করেছেন তার সংখ্যা শিক্ষামন্ত্রী বলেন নি। এই কথা স্বীকার করতে লজ্জিত হচ্ছেন কেন যে এই স্কুলের বোধ হয় শতকরা ৯০টা স্কুলই প্রতিষ্ঠা করেছেন জনসাধারণ এবং শিক্ষক সম্প্রদায়। এই যে বিদ্যালয়গুলো জনসাধারণ গড়ে তুলেছিল তার উন্নয়নের দায়িত্ব রাজ্য সরকারের ছিল, তার উৎকর্ষ বৃদ্ধি করার দায়িত্ব রাজ্য সরকারের ছিল। কিন্তু এই দায়িত্ব যে তাঁরা গ্রহণ করেন নি একথা পরিষ্কার মন্ত্রী মহাশয়ের পরিসংখ্যান থেকেই বোঝা যায়। কারণ ৩ হাজার ৩৯৫টি মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের মধ্যে ১,৭০০টি জুনিয়ার হাই স্কুল বা ৮ম শ্রেণীর মাধ্যমিক বিদ্যালয়। এই বিদ্যালয়গুলো যে কি দুর্দশার মধ্য দিয়ে দিন কাটাচ্ছে সেদিকে আমি শিক্ষামন্ত্রী এবং মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং বলছি যে এই সমস্ত বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকদের গড় বেতন হচ্ছে ৪০ টাকা; প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের কিছুটা উন্নতি হয়েছে কিন্তু আজ জুনিয়ার হাই স্কুলকে ঘাটতির ভিত্তিতেও সাহায্য দেওয়া হয় না। এই সবার একমাত্র সাহায্যের ব্যবস্থা হচ্ছে ২য় শ্রেণীর জুনিয়ার হাইস্কুলে মাসে ৬০ টাকা হলে ৭২০ টাকা এবং ৪র্থ শ্রেণীর বিদ্যালয়ে মাসে ৯০ টাকা হলে ১,০৮০ টাকা তারা সাহায্য পেয়ে থাকে। এর ফলে জুনিয়ার হাইস্কুলের শিক্ষকদের বেতন এই দুর্দর্শনে দাঁড়িয়েছে গড়ে ৪০ টাকা। এই দিকে আমরা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম এবং বলেছিলাম যে জুনিয়ার উচ্চ এবং উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয় শিক্ষকদের বেতনের হারের মধ্যে কোন রকম পার্থক্য রাখা চলবে না। শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় সে সম্পর্কে যে লিখিত প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেটা আমি পড়ে শোনাচ্ছি। চিঠিটা এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে এসেছিল। রেফারেন্স নম্বর ৭৬০৬, তারিখ হচ্ছে ২৬শে জুলাই ১৯৫৭ সাল। সেখানে জুনিয়ার হাই স্কুল সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রীর পক্ষ থেকে শ্রী বি পি নিয়োগী, ডেপুটি সেক্রেটারী টু দি গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল লিখেছিলেন—

"Education Minister also stated that scales of pay would be strictly according to the qualifications of teachers and that the cadre of teachers permissible in class XI, class X and class VIII schools would be fixed in due course and the teachers would draw their salary according to their qualifications in all approved secondary schools.....

এই হচ্ছে শিক্ষামন্ত্রীর লিখিত প্রতিশ্রুতি। তিনি যদি দেখতে চান তাহলে আপনার মাধ্যমে তাঁকে আমি এটা পাঠিয়ে দিতে পারি। ১৯৫৭ সালে তিনি এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, তারপর স্কুল তৈরি হয়ে গেছে অথচ জুনিয়ার হাই স্কুলের টিচারদের সেই স্কুল দেওয়া হয় নি। শেষ পর্যন্ত গত শনিবার আমি মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করেছিলাম এবং এই প্রতিশ্রুতির কথা স্মরণ করিয়ে দিয়েছিলাম এবং জুনিয়ার উচ্চ বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকদের যোগ্যতা অনুযায়ী উচ্চ বা উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের সঙ্গে যেন সমহারে তাদের বেতন দেওয়া হয় সেই দাবী জানিয়েছিলাম। মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় তার উত্তরে বলেছেন যে সে বাবদ ১২ লক্ষ টাকা খরচ করতে হবে যদি আমরা জুনিয়ার বিদ্যালয়গুলিকে ঘাটতির ভিত্তিতে সাহায্য করি এবং একই বেতনের হার সেখান থেকে নে চালাই। কাজেই আমাদের তা ক্ষমতা নেই, জুনিয়ার হাই স্কুলের বেতনের হার চালাই করতে পারব না।

[At this stage ble light was lit.]

দরকার হলে স্যার আমার পরবর্তী বক্তাদের কাছ থেকে আমি সময় নিতে পারি।

কাজেই জুনিয়ার হাই স্কুল সম্পর্কে যে ৩ হাজার ৫ শোর কথা বলেছেন তার মধ্যে ১৭ শো বিদ্যালয় অর্থাৎ শতকরা ৫০টা জুনিয়ার হাই স্কুল যোগ্যতাকে স্কুল বলা চলে না যোগ্যতালব্ধ না। সাধারণ দাঁড় করিয়েছিল কিন্তু সরকারী সাহায্য থেকে বঞ্চিত হওয়ার ফলে যোগ্যতালব্ধ স্কুলের মানে পর্যন্ত এসে পৌঁছাতে পারে নি অথচ ৩ হাজার ৫ শোটি মাধ্যমিক স্কুল আছে বলে তিনি অহংকার করেছেন। তারপর এই যে সাহায্যের ব্যবস্থা আমাদের পশ্চিমবাংলায় দেখা যাচ্ছে যে প্যারসেন্টেজ অব এডেড্‌ এ্যান্ড আনএডেড্‌ স্কুলের ব্যাপারে অসত্য পরিসংখ্যান দিয়েছেন সেটা আমরা দেখিয়ে দিয়েছিলাম। পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বলেছিলেন যে ১১ শো ৪৫টি বিদ্যালয় ১৭ শো উচ্চ এবং উচ্চতর বিদ্যালয়ের মধ্যে সাহায্য প্রাপ্ত। আমরা পর্যন্ত থেকে পরিসংখ্যান নিয়ে দেখিয়ে দিয়েছিলাম যে ১১ শো ৪৫টি বিদ্যালয়ের মধ্যে ২৩৯টি বিদ্যালয় সাহায্য প্রাপ্ত কিন্তু তাদের সাহায্যের পরিমাণ শূন্য টাকা। এটা ভাষার কারিগরী হতে পারে—দেয়ার মে বি এ জাগলারি অব ওয়ার্ডস। কিন্তু ঋণাত্মক বাক্য পজিটিভ বা এ্যাক্সার্মেটিভ সেন্টেন্সে পরিবর্তন করতে বাল-সেইরকম কৌশল মন্ত্রী মহাশয় করেছেন। অতএব এই বিদ্যালয়গুলি কোন সাহায্য পায় না। তার ফলে ১১ শো ৪৫ থেকে ২৩৯ বাদ দিলে ৯ শো বিদ্যালয় সাহায্য পায় এবং ৮ শোটি উচ্চ এবং উচ্চতর বিদ্যালয় সেই সাহায্য থেকে বঞ্চিত হয়েছে। আমাদের রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকারকে যে পরিসংখ্যান পাঠিয়েছেন যার সম্পর্কে কোন প্রশ্ন করতে পারেন না তাতে ওয়েস্ট বেঙ্গেলে দেখতে পাচ্ছি যে প্যারসেন্টেজ অব এডেড্‌ এ্যান্ড আনএডেড্‌ প্রাইভেট স্কুলস হচ্ছে যথাক্রমে ৬৪.৮ এবং ৩২.৬। বোম্বে ৮৯.৮ হচ্ছে এডেড্‌ আর ২.৫ হচ্ছে আন এডেড্‌। এখানে মোট বিদ্যালয়ের সঙ্গে শতকরা হার দেখান হচ্ছে—মধ্যপ্রদেশে ৬২.৮ হচ্ছে এডেড্‌ স্কুলস আর আন

[10-20—10-30 a.m.]

এডেড্‌ স্কুলস হচ্ছে ১.০, মাদ্রাজে ৫৫.৪ প্যারসেন্ট এডেড্‌ স্কুল এবং ১.৩ প্যারসেন্ট আনএডেড্‌ স্কুল। আসামের মত প্রদেশে, এটা শিক্ষামন্ত্রীর বিশেষ লক্ষণীয় বিষয় এবং এটা তাঁর লক্ষ্যের কথাও বটে, ৮১.১ প্যারসেন্ট এডেড্‌ স্কুল এবং ১১.২ প্যারসেন্ট আনএডেড্‌ স্কুল। আমাদের বাংলাদেশে তাঁদেরই পরিবেশিত পরিসংখ্যান অনুযায়ী সাহায্য প্রাপ্ত মধ্য বিদ্যালয় শতকরা ৬৪.৮, সাহায্য বঞ্চিত বিদ্যালয় শতকরা ৩২.৬; তারপর, ছাত্র সংখ্যা বৃদ্ধি, ইনক্লুজ ইন নাম্বার, সম্বন্ধে ওয়া গর্ব করেন শিক্ষার নাকি অগ্রগতি হচ্ছে, ভয়ানক কোয়ালিটিটিভ এক্সপ্যানশন অব এডুকেশন হচ্ছে, আমি এটা বিভিন্ন রাজ্যের পরিসংখ্যান দিয়ে দেখাব। দ্রুতের বিষয় এইগুলি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দেখবার সময় হয় নি, এবং বর্ধকাজনিত অধৈর্যের জন্য দেখেন নি। আসামে মধ্য বিদ্যালয়ে ছাত্র-ছাত্রী সংখ্যা বেড়েছে ১২.৬; বিহারে ৭.৭, মধ্যপ্রদেশে ১৯.০, মাদ্রাজে বেড়েছে ১৯.০, উড়িষ্যায় ৯.৭, আর পশ্চিমবাংলায় বেড়েছে ৪.২—এটা অবশ্য ১৯৫৫-৫৬এ এই সরকার থেকে যা কেন্দ্রীয় সরকারকে দেওয়া হয়েছে। তারপর, ট্রেন্ড টিচার্স মধ্য বিদ্যালয়ের কিভাবে ক্রমশ কমে এসেছে সেদিকে আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেকেন্ডারী স্কুলএ ট্রেন্ড টিচার্স বিভিন্ন রাজ্যে ক্রমশ ছিল সেটা পরিসংখ্যান দিয়ে আমি পরিষদের সামনে উপস্থাপিত

করাছি। অবশ্য এ কথা শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বিশেষ কিছু লাভ নাই কারণ তিনি তো সবজান্তা হয়ে বসে আছেন। পশ্চিমবাংলায় ২৩ পার্সেন্ট, বোম্বেতে ৬৬ পার্সেন্ট, মাদ্রাজে ৮২ পার্সেন্ট, উত্তর প্রদেশে ৬২ পার্সেন্ট। কাজেই শিক্ষার গুণগত উৎকর্ষ হচ্ছে এই আমাদের রাজ্যে। তারপর শিক্ষা সম্বন্ধে এই সরকারের দায়িত্বজ্ঞান দেখুন, মধ্য বিদ্যালয়ের হিসাব থেকে দেখাচ্ছে যে, গড়ে এক আনা (১০) করে বছরে একটি ছাত্রের পিছনে গ্রন্থাগারে পুস্তক কিনতে হয় এবং গড়ে ২ পয়সা করে গবেষণাগারের জন্য ব্যয়িত হয় নানা রকম সাজ-সরঞ্জাম ইত্যাদি ক্রয়বাবত এটা বিভিন্ন প্রগতিশীল দেশের সঙ্গে তুলনা করে দেখলে শিক্ষামন্ত্রী স্তম্ভিত হয়ে যাবেন। তাঁর মূখে কোন কথা থাকবে না, অহঙ্কার করা তো দূরের কথা। তারপর, শিক্ষণশিক্ষা প্রতিষ্ঠান থেকে প্রতি বৎসর যেসব ছাত্র বেরিয়ে আসে, যে এ্যান্ড্রাল আউটপুট অব ট্রেনিং স্কুলস তাতে দেখাচ্ছে মাদ্রাজে, পুরুষ ৭০.৯৫, মেয়ে ৪ হাজার ৭৭; বোম্বেতে পুরুষ ৪ হাজার ৪৮৩, মেয়ে ২,৫৮৪; ওয়েস্ট বেঙ্গলে পুরুষ ১,১০৪, মেয়ে ৪৩৯, মোট ১,৫৪৩। তারপর, এগ্রিকালচারাল শিক্ষা, কৃষি শিক্ষা বিষয়ক ব্যাপার, ওয়েস্ট বেঙ্গলে অবশ্য একটা এগ্রিকালচারাল স্কুল আছে তার ছাত্রসংখ্যা—১৯৫৫-৫৬ সালে ৭২ জন; বোম্বেতে ৭৭টি এগ্রিকালচারাল স্কুল, ১,৭৬৮ জন ছাত্রসংখ্যা। তারপর, আর্টস এ্যান্ড ক্রাফটস যার উপর শিক্ষাসংস্কারের দিক থেকে খুব জোর দেওয়া হচ্ছে, এবং মাল্টিপারপাস স্কুলের নাম করে লক্ষ লক্ষ টাকা, কোটি কোটি টাকা অপচয় করা হচ্ছে সেই আর্টস এ্যান্ড ক্রাফটস স্কুল বোম্বেতে ১৮৩, তার ছাত্রসংখ্যা ১০ হাজার ৭২১, মাদ্রাজে ১৮টি, এবং ছাত্রসংখ্যা ৯৭০; পশ্চিমবাংলায় ৫টি, ছাত্রসংখ্যা হচ্ছে ৪৪৬। কমার্স স্কুল বোম্বেতে ১৬৩, ছাত্রসংখ্যা ১৭,৮০৯; মাদ্রাজে ৩৬১ এবং ছাত্রসংখ্যা ২,৭৬৮; ওয়েস্ট বেঙ্গলে ৫২টি, ছাত্রসংখ্যা হচ্ছে ১১,৪১১। তারপর, এগ্রিকালচারাল কলেজসে বোম্বেতে ছাত্রসংখ্যা হচ্ছে ৮২৩, মাদ্রাজে ৩৪৬ এবং ওয়েস্ট বেঙ্গলে ১৭৯। তারপর, স্কলারশিপ এ্যান্ড স্টাইপেন্ডস, ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি এ্যান্ড কনসিটিউয়েন্ট কলেজসে যা দেওয়া হয় তাতে দেখা যাচ্ছে যে, স্কলারশিপ এ্যান্ড স্টাইপেন্ডস বাবত ৮১,৯৮৯ টাকা পশ্চিমবাংলা-সরকার খরচ করছেন, আর বোম্বেতে খরচ করা হয়েছে ২ লক্ষ ৭১ হাজার ৩৫৩, দিল্লীতে ১ লক্ষ ১৫ হাজার ৭৫৬ টাকা, লক্ষ্মীতে খরচ করা হয়েছে ১,৭০,৮১৪, মহীশূরে ৩ লক্ষ ১৩ হাজার ২১৭, পাটনাতে ৩ লক্ষ ৭৩ হাজার ৫৮৮। তার পর, আরেকটি বিষয়ের প্রতি আমি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি শিক্ষা সংস্কারের উদ্দেশ্যে একাদশ শ্রেণীর বিদ্যালয় করতে তাঁরা আরম্ভ করেছেন। এই ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের নীতির পরিবর্তন হয়েছে, কিন্তু সেই পরিবর্তনগুলি পশ্চিমবাংলায় এসে পৌঁছাতে ২ বৎসর লেগেছে। পুস্তকপ্রণয়ন ও টিচার্স এডুকেশন অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল অব সেকেন্ডারী এডুকেশন একাদশ শ্রেণীর পাঠ্যতালিকা ইত্যাদি সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকার ও রাজ্য সরকারকে পরামর্শ দিয়ে থাকেন, তাঁরা পারিত্যকভাবে বলেছেন তাঁরা তাঁদের নীতি পরিবর্তন করেছেন, আমি সেটা পড়ে শোনাচ্ছি এডিটোরিয়াল—

It may also be pointed that during the last 5 years all efforts of State Government have been directed towards setting up reorganised schools of the multipurpose type. In doing so they have neglected other important part of the recommendation of the secondary education, namely, that all our schools should be upgraded to the higher secondary standard. It is hoped that during the remaining two years of the second five year plan the Central Government would take steps to induce the State Government to bring about this most desirable change.

কিন্তু অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল অব সেকেন্ডারী এডুকেশনের এই বিবরণ সত্ত্বেও, এই এ্যাপীল সত্ত্বেও আমরা এই বাজেটে দেখতে পাচ্ছি যে, ডেভেলপমেন্ট স্কীমের বরাদ্দ টাকায় শতকরা ৯০ ভাগ মাল্টিপারপাস স্কুলেই রাখা হয়েছে এবং সমস্ত স্কুলই আপগ্রেড করার যে নীতির নির্দেশ দেওয়া হয়েছে সেই নীতি আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বা তাঁর দপ্তরের কাছে এসে পৌঁছানি এবং তার জন্য কোন পরিবর্তনও এই বাজেটে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না। তাই শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আবেদন করতে চাই যে, ৫০ লক্ষ টাকা যা বরাদ্দ ছিল মধ্যা শিক্ষা পথের এরজন্য গত বৎসর তা থেকে এক পয়সাও বেশি এতে দেওয়া হয় নি, এটা যেন তিনি একটু দেখেন।

[10-30—10-40 a.m.]

এর ফলে মধ্যশিক্ষা পৰ্য্যন্তের আর্থিক দিকটা কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে তার একটা উদাহরণ আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দিতে চাই; আমরা একটা চিঠি পেয়েছি চরকাঠি বিদ্যালয়, সাদিপপুর, ডিস্ট্রিক্ট বর্ধমান এই স্কুলের সেক্রেটারী আমাদের কাছে লিখেছেন সন্তার সাহেব এখানে থাকলে চিনতেন, যাই হোক, তিনি আমাদের লিখেছেন—

“I also like to inform you that we received a cheque of Rs. 785 from the Finance Officer of your Secondary Education for the new fixation of the teachers' salary of the school. The cheque dated 1st November, 1958 was sent to Burdwan Treasury on 17th November, 1958 for encashment but the cheque was returned with the objection that no balance is available to meet the expenditure under head “Secondary Education fund”.....

A cheque was again sent for encashment on 24th November 1958, but the same reply was given till today. It has not been possible for us to encash the cheque... ..

এই হ'ল অবস্থা। মধ্য শিক্ষা পৰ্য্যন্ত থেকে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বোধ হয় জানেন দশ শ্রেণীর বিদ্যালয়গুলিতে গবেষণার কাজ উন্নয়ন কম্পে দই লক্ষ টাকা ব্যয়ের একটা সুপারিশ করে সরকারের অনুমোদনের জন্যে পাঠান হয়েছিল। আজ দুই বছর ধরে সরকারী দপ্তরে সেই সুপারিশ পড়ে আছে—দুই বছরের মধ্যে এই দুই লক্ষ টাকা ব্যয় করবার অনুমতি সরকারের পক্ষ থেকে শিক্ষা পৰ্য্যন্ত পায় নি, এবং এই অবস্থার মধ্যে মধ্যশিক্ষা পৰ্য্যন্ত কাজ করতে পারছে না। ১৯৫৭ সালের পয়লা মার্চ থেকে বিদ্যালয়গুলিকে যে সাহায্য দেওয়ার কথা ছিল আজ ১৯৫৯ সালের মার্চ এসে যাচ্ছে দুই বছর অতীত হতে চলেছে অথচ আন্দোলন করা সত্ত্বেও বার বার মন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গেও প্রতিনিধিদলের সাক্ষাৎ করা সত্ত্বেও আজ পৰ্য্যন্ত মাত্র ৭টি বিদ্যালয়ে এই সাহায্য দেওয়া হয়েছে। ১৯৫৭ সালের পয়লা মার্চ থেকে যা করা উচিত ছিল আজ ১৯৫৯ সালের মার্চ এসে গেল অথচ কোন কিছুই আমরা দেখতে পাচ্ছি না। মধ্য শিক্ষা পৰ্য্যন্তের পদস্থ কর্মচারীদের সঙ্গে আলাপ করেছি তাঁরা পরিস্কার বলেছেন শিক্ষা দপ্তর আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা করেন না আমরা যা বলি সেদিকে মনোযোগ দেন না আমাদের হাতে এক পয়সাও নেই, আমরা এ অবস্থায় কতটা কি করতে পারি? তাঁরা ডিসেম্বর মাসে বলেছেন যে জানুয়ারী মাসে ছাত্রদের পরীক্ষার ফি তুলে নেবার পর তাঁরা সাহায্য বিতরণের কাজে হাত দিতে পারেন। সরকার টাকা দিচ্ছেন না সত্ত্বেও কোন বকম সাহায্য দেবার ক্ষমতা আমাদের প্রায় নেই এই যদি অবস্থা হয় তাহলে এ দেশে মাধ্যমিক শিক্ষার অবস্থা কি দুর্ভাবস্থায় এসে পৌঁছেছে তা আপনাকে এবং এই বিধান পরিষদের মাননীয় সদস্যদের বিবেচনা করে দেখবার অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

SJ. Annada Prosad Choudhuri :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, বাজেট সম্বন্ধে যে আলোচনা আজ করার কথা, এ বিষয়ে সব কথা বলতে গেলে যে সময় দরকার, সেই সময় আমার হাতে নেই। বিধান সভায় প্রত্যেকটি বিষয় আলোচনা করবার সময় আছে। কিন্তু সমস্ত বিষয় আলোচনা করবার জন্য আমাদের যে চারদিন সময় দেওয়া হয়েছে, তা অত্যন্ত কম। সত্ত্বেও আরও কয়েক দিন যদি বাড়ান সম্ভব হত তাহলে বোধ হয় সব বিষয় বলার সুবিধা পেতাম। যাই হোক যে সময় পাওয়া গিয়েছে তারই মধ্যে যা বলা সম্ভব, আমি সংক্ষেপে সেই বিষয় কয়টি উল্লেখ করবো। সাধারণত বাজেট ব্যালান্সড করে দেখান হয়। কিন্তু বাজেটে যদি ডেফিসিট হয়, তার জন্য আমি পূর্বে একাধিকবার বলেছি আমাদের বিচলিত হবার কারণ নেই। আমি আগে যা বলেছি, আবার বলবো আমাদের যে যে পথে আয় বাড়ানোর সম্ভাবনা আছে, আমরা সেই পথে আয় বাড়ানোর চেষ্টা করছি কি না? এই আয় বাড়ানোর একটা খুব বড় পথ হচ্ছে বিক্রয়কর বা সেলস ট্যাক্স। এই সেলস ট্যাক্স দ্বারা ১৯৪১ সালের আইন অনুসারে ১৯৫৫-৫৬ সালে ৬ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা পেয়েছিলাম আর এ বছর সেখানে এস্টিমেটস্ ধরা হচ্ছে ৭৫ কোটি টাকা; কিন্তু যে কর ফাঁকি দেওয়া হয় তা বন্ধ করতে পারলে আমি বিশ্বাস করি এই ৭৫ কোটি টাকা ১২ কি ১৫ কোটি টাকার অঙ্কে দাঁড়াতে

পারে। কিন্তু এর আগে সরকারের তরফ থেকে আনন্দ প্রকাশ করে বলা হয়েছে যে আর কোন নতুন কর বসান হবে না—তার উত্তরে গ্রীস্মহাংশু আচার্য মহাশয় বলেছেন এই বাজেটের সঙ্গে নতুন কর বসানর প্রস্তাব না এলেও পরে আসছে এবং আমি শুনছি এই বিক্রয়কর নতুন জিনিস-পত্রের উপর বসানর জন্য আলোচনা হচ্ছে—হয়ত অদূর ভবিষ্যতে আর একটি সংশোধিত বিল আসবে। নতুন যে সমস্ত জিনিসের উপর বিক্রয়কর বসানর কথা আলোচিত হচ্ছে তা এসে আমাদের সামনে উপস্থিত হবে। সেজন্য আমি সরকারকে বলি এমন অনেক জিনিস আছে যার দ্বারা আমাদের আয় খুব কম হয় অথচ তার জন্যে যে ব্যবস্থা রাখতে হয় তা অত্যন্ত ব্যয়-বহুল। সেই সমস্ত জিনিস যদি আমরা বাদ দিই এবং কর ফাঁকি যে সমস্ত পদে দেওয়া হয় তা যদি বন্ধ করতে পারি তাহলে এই সমস্ত কাজ পরিচালনার ক্ষেত্র কমে যাবে, সহজ হবে তেমনি আয়ও বাড়বে। যে সমস্ত শিল্পকে উন্নত করবার জন্যে আমরা সাহায্য করি সেই সমস্ত শিল্পের উপর যদি আমরা বিক্রয়কর না চাপাই তাহলে সেই সাহায্য বেশি ফলপ্রসূ হবে। এর আগে বলছি তাঁতের কাপড়ের উপর থেকে বিক্রয়কর তুলে নিতে, অনেক আলোচনা হৈ চৈ হবার পর সরকার এর উপর থেকে কর তুলে নিয়েছেন এবং তার ফলে যে সরকারের করের পরিমাণ কমে গেছে তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। ঠিক তেমনি আমরা চাই এগ্রিকালচার এবং হর্টিকালচারের উন্নতি হয় এবং তার জন্যে আমরা কয়েক কোটি টাকা বরাদ্দ করেছি—কিন্তু হর্টিকালচারের উন্নতির জন্যে যে কলমের গাছ দরকার এবং কৃষির উন্নতির জন্যে যে বীজ দরকার তার উপর থেকে সরকার বিক্রয়কর তুলতে রাজী নন। অথচ তা থেকে অল্প টাকা পাওয়া যায়—এর জন্যে একজন কর্মচারী রাখতে হয় ইন্সপেকশান, অডিট করে ওই কর আদায় করবার জন্যে, তার জন্যে যে খরচ করি তা করার প্রয়োজনীয়তা বেশি নেই। তাঁতের কাপড়ের উপর থেকে যেমন বিক্রয়কর তুলে নেওয়া হয়েছে এখানেও তেমনি তুলে নিলে ভাল, তা না করে যদি যেহেতু এখানে কেউ আলোচনা হৈ চৈ করছেন না বলে সরকার যদি এদের দাবী উপেক্ষা করে বলে থাকেন তাতে সফল হবে না। সরকারের কাছে তাই অনুরোধ করব এই রকম ছোটখাট জিনিসের উপর যে সমস্ত কর আছে তা তুলে দেওয়া হোক। ক্যানিং স্ট্রীট, মিউনিসিপ্যাল মার্কেট, বড়বাজার ইত্যাদির উপর যদি বেশি নজর দেন তাহলে যে কর এখন পেয়ে থাকেন তার স্বিগুন পেতে পারবেন।

তারপর স্যার, আর একটি মৌলিক কথা বলব। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার, রাজ্যসরকার নাকি গান্ধীজীর পথ অনুসরণ করে চলেছেন। গান্ধীজী শাসনের সর্বক্ষেত্রে বিকেন্দ্রীকরণ আদর্শে বিশ্বাস করতেন—কিন্তু পণ্ডায়েত থেকে শুরু করে কলিকাতা কর্পোরেশন, বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটিস এর যে সমস্ত নাযা আয়ের পথ আছে তাদের হাতে না দিয়ে সরকার সেগুণি নিজেদের হাতে কেন্দ্রীভূত করে নিয়ে তাদের স্বাভাবিকভাবে বাড়বার যে পথ তা রোধ করে রেখেছেন এবং তারা হাতে ভিক্ষাপাত্র নিয়ে সরকারের নিকট হাজির হলে তাদের দয়া করে কিছু দিয়ে দেওয়া হয়।

[10-40—10-50 a.m.]

আমি একটা বিষয় উল্লেখ করেই আমার সময় বাঁচাবো সেটা হচ্ছে মোটর ভিহিকলস ট্যাক্স। আমরা মোটর ভিহিকলস ট্যাক্সের দ্বারা বহু টাকা পাচ্ছি। ১৯৫৫-৫৬ সালে আয় ছিল ১ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা, এই বৎসর বাজেটে ধরা হয়েছে ১ কোটি ৬৩ লক্ষ টাকা। কিন্তু এই ১ কোটি ৬৩ লক্ষ টাকার মধ্যে বেশির ভাগ টাকা আদায় হয় কলিকাতা থেকে। কিন্তু কলিকাতা কর্পোরেশন তার থেকে পায় মাত্র ৫৫ লক্ষ টাকা। দিন দিন তাদের রাস্তা মেরামত করতে হয় গাড়ী চলাচলের জন্যে অথচ গাড়ী চলার ট্যাক্স সরকার নেন এবং তারপর কর্পোরেশন সরকারের কাছে গ্রান্ট চান এবং সরকার গ্রান্ট হিসাবে সেই টাকা দেন। যাদের সেখানে স্বাধীনভাবে আয়ের পথ ছিল সেই আয়ের পথ বন্ধ করে দিয়ে সরকার নিজের হাতে নিচ্ছেন এবং সব রাইটার্স বিল্ডিংসএ নিয়ে সেখানে কেন্দ্রীভূত করছেন। শব্দ, মোটর ভিহিকলস ট্যাক্স নয়, স্যার, গ্র্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স প্রভৃতি। দক্ষিণ ভারতে এই গ্র্যামিউজমেন্ট ট্যাক্সের একটা আয়ের অংশ লোকাল বিডিস, মিউনিসিপ্যালিটিজ এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডস পেয়ে থাকে। আমাদের এখানে এই গ্র্যামিউজমেন্ট ট্যাক্সের কোন অংশই আমাদের লোকাল বিডিজ পায় না। তারা এসে সরকারের কাছে গ্রান্ট চায়, সরকার দয়া করে

তাদের গ্রান্ট দেন। এইভাবে স্বায়ত্তশাসনের প্রতিষ্ঠানগুলি ন্যায্য পথে নিজেরা বাড়তে পারে না। তাদের স্বাধীন পথ রুদ্ধ করা হচ্ছে। এই রকমভাবে যদি কেন্দ্রীভূত করে শাসন ব্যবস্থা চলে তাহলে জাতির জনক যে কথা বলে গিয়েছেন সেই পথে যাওয়া হবে না। তারপর শিক্ষা সম্বন্ধে অনেক কথা এখানে শিক্ষাবিদরা বলেছেন, এই বিষয় বেশি কিছু বলবো না। আমি একটু আগে শুনলাম সরকারের একটা চিঠি এখানে সত্যিপ্রিয়বাবু উল্লেখ করলেন। এখানে সবার শিক্ষার মান যদি এক রকম হয় তাহলে তারা এক রকম বেতন পাবার অধিকারী। স্যার, কিছুদিন আগে অধ্যাপক টিপ্পুররিবাবু সোস্যাল এডুকেশন সম্বন্ধে অনেক কথাই বলেছেন। আমি তখন মন্ত্রী মহাশয়কে বলেছিলাম একজন আই এ, আই এস-সি পাশ করা মাস্টার যদি স্পেশাল কেডার স্কুলের কাজে হোল-টাইম ওয়ার্কার হয় তাহলে সে ৮০ টাকা বেতন পাচ্ছে, সেখানে যদি হোল-টাইম ওয়ার্কার হয়ে মিউনিসিপ্যাল এলাকায় সোস্যাল এডুকেশনএ কাজ করে তাহলে সেই আই এ, আই এস-সি পাশ করা লোক ৭০ টাকা বেতন পায়। তার ফলে সেই রকম বেতনে লোক পাওয়া যায় না। আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম তিনি আমাকে লিখেছেন

“if the pay of the teachers of the social education centre in municipal areas has not been revised, it is because the Directorate think that a teacher in a primary school has to do teaching work at a stretch, while the social education teacher has not. He has to do teaching work for not more than two hours.”

আমি এর আগে বলেছি যে স্পেশ্যাল ক্যাডার স্কুলের মাস্টাররা ৭০ টাকা পেতেন আই এ, আই এস-সি পাশ করলেও কিন্তু তাদের তর পর রিভাইজড করে ৮০ টাকা করা হয়, অর্থাৎ এই যে একটু অংশ যে চিঠির উল্লেখ করলাম তাতে বলা হয়েছে আই এ, আই এস-সি পাশ করলেও সোস্যাল এডুকেশনএর কাজ করলেও তা পায় না—যেন আর একটা সরকারী বিভাগে একজন টাইপিস্ট যদি বেশি টাইপ করে তার এডুকেশন কোয়ালিফিকেশন, স্পীড সমান হলেও সে যেহেতু বেশি টাইপ করে সেইজন্য সে বেশি মাইনে পাবে আর যে টাইপিস্ট কম টাইপ করে সে কম মাইনে পাবে। কিন্তু সোস্যাল এডুকেশন টিচারদের বেতন সমান করতে গেলে সরকারের কয়েক লক্ষ টাকা বেশি খরচ হয়ে যাবে তাই বোধ হয় করা হয় না। আমি বলছি এর ফলে আই এ, আই এস-সি পাশ করা মাস্টার যদি স্পেশাল ক্যাডারএ যেতে পারেন তখন তিনি সোস্যাল এডুকেশন সেন্টারএর কাজ ছেড়ে দিয়ে স্পেশাল ক্যাডারএ আসবেন ৮০ টাকা মাইনের জন্য। কিন্তু গভর্নমেন্ট এদের পে-স্কেল রিভাইজড করে ৮০ টাকা করলেন আর তাদেরটা ৭০ টাকাই রেখে দিলেন কারণ তাদের না কি ওয়ার্ক-লোড কম।

তাই এই ওয়ার্কস লোড বিচার যদি করা হয় একটু আগে যে নীতি সম্বন্ধে সরকারী চিঠি পড়ে শোনালেন সত্যিপ্রিয়বাবু, সেই নীতির সঙ্গে সামঞ্জস্য আমি পাচ্ছি না। তাই সোস্যাল এডুকেশনএ প্রথম যারা ভর্তি হয়, তারা পরে একটু সুযোগ পেলেই সেই পথে থাকবে না—যদিও তারা মনে করে যে পাইমারি স্কুলে ওয়ার্ক-লোড বেশি এবং এ্যাট্রেষ্টেড ৬ ঘণ্টা পড়তে হবে। এই যে সরকারের নীতি যে পাটটাইম হলে মানবো না এবং এত ঘণ্টা কাজ করলে ৮০ টাকা মাইনে হবে আর সোস্যাল এডুকেশন টিচারদের বেলায় ৭০ টাকা এই যে নীতি এর জন্যই আমার মনে হয় আর যাই হোক সোস্যাল এডুকেশন সেন্টারএ লোক আসবে না।

আর একটা কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করবো কারণ সময় অত্যন্ত কম। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টএ এত টাকা খরচ করা হয়, বহু টাকাই খরচ করেন—আমাদের প্রধান মন্ত্রী পশ্চিমবঙ্গের নোহর, বলেছেন ইটা একটি মোস্ট রিভলিউশনারি প্রোগ্রাম এবং আমরা চেষ্টা করছি এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট দ্বারা সমগ্র দেশকে ছেয়ে ফেলতে হবে। কিন্তু এরা কি জানেন কি কাজ হচ্ছে না হচ্ছে? আমি এতদিন গ্রামে কাজ করেছি তার জন্য আমি গর্ব বোধ করি। কিন্তু যারা গ্রামে কাজ করতে চায় তারা সরকারী কর্মচারী—তারা যেহেতু গ্রামের লোককে বলে—তোমরা পরিশ্রম কর স্বাবলম্বী হও শ্রমের মর্যাদা উপলব্ধি কর, কিন্তু এই সমস্ত কর্মচারী বা অফিসার ৩ মাইল ট্রব করলে টি এ পাবেন। আমি গ্রামের লোককে বলতে শুনছি—আমার কাছে, একজন কর্মচারীও এসে বলেছে—আর একটু বয়স হোক তারপর আসবেন আমাদের উপদেশ দিতে। এখন যারা শ্রম কর, শ্রমের মর্যাদা উপলব্ধি কর ইত্যাদি বলেন, তারা নিজেরা কিছু করেন না—মোট

মাইনে নেন তাই যখন ঘরের খেয়ে বনের মোষ তাড়াতে বলেন, তখন তাঁদের গ্রামের লোকেরা বলে আপনারা কি করেন? নিজেরা কিছ্ করুন! তাই আমি বলি এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট দ্বারা কিছ্ই যে উপকার হয় না তা নয়, যদি কেউ বলেন কিছ্ই হয় না তাহলে সেটা ঠিক হবে না, তবে তা দ্বারা যতটা ফল হবার আশা রাখি সে ফল পাই না। কাজেই আমি বলি এদের দ্বারা যদি উপকার পেতে হয় গ্রামের লোককে উৎসাহিত করতে হয় তাহলে এমন লোক মনোনীত করুন যারা একদিন এ পথের পথিক ছিলেন, যাদের জীবনের সঙ্গে এ কাজের কোন যোগ আছে। তারা এত লক্ষ কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট না করে যদি কয়েক শতও করেন তাহলে সেই কয়েকশতের প্রভাবই সংক্রামিত করবে সারা দেশকে। আমি একজনকে জিজ্ঞাসা করলাম—তিনি সোজা লোক, ভাল লোক বলেই বলেন আমি সাবরেজিস্ট্রার ছিলাম আমি কিছ্ই জানি না কি করতে হবে, ব্রক ডেভেলপমেন্ট অফিসার হয়ে। ট্রেনিং দরকার। মুনসৌরীতে সের্মিনার হচ্ছে একজন উচ্চপদস্থ কর্মচারী এসে আমাদের বলেন আসুন খরচ দেওয়া হবে আপনি একদিন লেকচার দিবেন। কিন্তু আমি বলি এই লেকচার দিয়ে কি হবে? সরকার যে বি ডি ও-দের দ্বারা কাজ করবেন গ্রামের উন্নতির জন্য তারা কি পল্লী শিল্পের দ্বারা যে জিনিস তৈরি হয় তা ব্যবহার করবেন? তারা তো করবে না? তারা কি চরকার সূতা য খন্দরের প্যান্ট পরবেন, তারা কি গ্রামে উৎপন্ন পটারীর জিনিস

[10-50—11 a.m.]

এ্যাশ-ট্রে হিসাবে ব্যবহার করবেন? তাই বলি এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টে যে টাকা খরচ করছেন সেই খরচ যদি সার্থক করতে হয় তাহলে এমন একদল লোক সৃষ্টি করতে হবে যারা তাঁদের প্রভাব দ্বারা জনসাধারণের মনকে উৎসাহিত করতে পারে। নৈলে স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপন করার মত আমরা কাগজে কলমে দেখাব এত টাকা খরচ করছি—এতগুলি স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপন করছি, তাতে হয়েছে কি? এই সব সেন্টার করবার সম্বন্ধে আগে শুনতাম দেশে এত এতগুলি স্বাস্থ্য কেন্দ্র হবে, এবং তার সঙ্গে আমারও তখন কিছ্ যোগাযোগ ছিল, আমরা তখন বলতাম ২০০৮টা ইউনিয়নে ২,০০৮টা স্বাস্থ্য কেন্দ্র হবে। আজ আর সে কথা শুনিনি না। তখন রেডিওতে শুনছি ২,০০৮টা হবে সে জায়গায় ১৮৬টা, না কয়টা হয়েছে—আর বাকিগুলির কি হল—কোন পাথরে ধাক্কা খেয়ে সে পরিকল্পনা চুরমার হয়ে গেল জানি না।

আমরা সকলেই জানি যে আমাদের খাদ্য সমস্যা অত্যন্ত উৎকট আকার ধারণ করেছে। তার জন্য কৃষির উন্নতি দরকার। কৃষির উন্নতির জন্য রাজ্যপালের ভাষণের উপর আলোচনার সময় বলেছি চীন দেশের চাষের কথা আমার দেখে আনন্দ হল—ডাঃ দেশমুখ রিসার্চ করতে বলেছেন, চীন দেশের এগ্রিকালচার কিভাবে চলে; তার প্রধান কথা তারা সার হিসেবে ব্যবহার করে নাইট-সয়েল, মানুষের মলমূত্র যা আমাদের দেশে আমরা নষ্ট করি। তার জন্য আজ গভর্নমেন্ট সজাগ হয়েছেন, নাইট সয়েলে পাইলট পরিকল্পনা চালাবার জন্য দু হাজার টাকা মঞ্জুর করেছেন। দু হাজারে কি হবে? আপনারা কি এবিষয়ে সিরিয়াস? আমি বলব যেখানে যেখানে গান্ধীজীর পথে পরিচালিত এক একটা প্রতিষ্ঠান আছে সেখানে দেখে আসুন গিয়ে, তারা সেই সার ব্যবহার করেন। তার জন্য কোন পাইলট বা কোন ধরাচড়া পরা একটা বিলিতি ডিগ্রিওর লোক দিয়ে একটা স্কীম করে খরচাশেতর দরকার দেখি না; কি করে নাইট সয়েল ব্যবহার করতে হয়, কি করে সার হয় তাঁরই দেখিয়ে দেবেন। গুজরাটের একটি পার্শ্ব মহিলা মাত্র ৪০ টে পায়খানা করে নাইট সয়েল বিক্রয় করে ৮০০ টাকা আয় করেছেন। সেখানে পঞ্চায়ত একটা গ্রামের এক অংশ থেকে করেছে তারা ঐ একই জিনিস। কিন্তু এর মধ্যে সরকার পাইলট স্কীম নিয়ে দু হাজার টাকা ব্যয় করেছেন। এ হয়ত কর্মচারীর এবং যাতায়াতেই খরচ হয়ে যাবে—হয়ত তাতে কুলবেই না। তাই বলি গান্ধীজীর পরিচালিত প্রত্যেকটি প্রতিষ্ঠানে এ জিনিস আছে—সেখানে গিয়ে দেখে আসুন। কৃষির কথা আর আমি যাব না।

তারপর এনিম্যাল হাসব্যান্ড্রি। হরিণঘাটায় দুধের যোগানের যে অঙ্ক দিয়েছেন তাতে বলছেন বহু টাকার দুধ বিক্রয় করছেন। হরিণঘাটায় ভিতর দিয়ে বহু দুধ আসে বা গ্রামের লোকের কাছ থেকে কেনা হয়, তারা নিজেরা দুধ খেতে পাক না পাক তারা অভাবে পড়ে যে দুধ বিক্রয় করছে সেই দুধ আবার সরকার এনে শহরে বিক্রয় করছেন—তার সঙ্গে আবার মিলিয়ে বিদেশী পাউডার মিল্ক, এই হচ্ছে হরিণঘাটায় দুধ। অথচ গোজাতির উন্নতি কি করে হয় সেজন্য

আমরা যে চেষ্টা করছি সে বিষয়ে অনেক কথা, অনেক আলোচনা খাদ্যমন্ত্রীর সঙ্গে হয়েছে এই গোজাতির উন্নতির জন্য। খাদ্যমন্ত্রী আমাকে লিখে পাঠিয়েছেন—বড় ভাল স্কীম আমার। অথচ রেড ক্রস থেকে কি করছেন—না আমেরিকানরা বিনামূল্যে যে দুধ দেয় সেই মাখন-তোলা পাউডার মিল্ক গ্রামে গ্রামে বিতরণ করছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি রেড ক্রস কর্তৃপক্ষ কি চিরকাল এই মাখন-তোলা দুধ আমাদের দেশের লোককে খাওয়াবে? না, আমাদের দুধের জন্য আত্মনির্ভর করতে হওয়া যায় সেজন্য আমরা গোজাতির উন্নতির চেষ্টা করব? এ্যানিম্যাল হাজব্যান্ড্র খাতে অনেক টাকা বরাদ্দ আছে। গ্রামে যে ৬০ টাকার মিল্ক পাউডার দেন সে আমেরিকার লোকেরা দেয় দান করে; সেখানে যদি গ্রামের লোকেরা নিজেরা গরু কিনে যদি দুধ আপনাদের সামলাই করে তার দাম খুব বেশি হলে ১৮০ টাকা অথচ মাখন শুদ্ধ দুধের জন্য পড়বে—অর্থাৎ তিনগুণই আমি এই কথা প্রফুল্লবাবুকে লিখেছিলাম। তিনি উত্তরে জানালেন খুব ভাল কথা—কিন্তু রেড-ক্রস থেকে আমরা তা করতে পারি না। আমি তাঁকে বলি এ্যানিম্যাল হাজব্যান্ড্র ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে কি গোজাতির উন্নতির জন্য এই রকম কতকগুলি পাইলট সেন্টার করতে পারেন না—যেখান থেকে তিনগুণ দামে হলেও ‘হোলসাম’ মিল্ক কিনে আনবেন এবং কিনে এনে তা মিল্ক সেন্টারে বিতরণ করবেন। তার ফলে গ্রামের লোকেরা যে গোরু রাখবে সেই সব গোরু দ্বারা দেশের গো-সম্পদ বৃদ্ধি হতে থাকবে, কিন্তু সে কথা কেউ শোনে না। এ্যানিম্যাল হাজব্যান্ড্র ডেভেলপ হবে—বড় বড় অফিসার রাখলে—একথা আর যে বিশ্বাস করে করুক আমি বিশ্বাস করি না। আমি জানি যে কাজ করছেন এভাবে সে কাজ চলতে পারে না।

তারপর স্যার, আর একটা কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব। সেটা হচ্ছে কুটিরিশিপের কথা। আমি এখানে একটা বাজেটের বইয়ে দেখছি—একটা সেলস ইম্পোরিয়ামের বিষয়। একথা ঠিক যে কুটিরিশিপের জিনিস যদি বিক্রয় না হয়, কুটিরিশিপ চলতে পারে না। কিন্তু তার জন্য ছোট ছোট দোকান করতে হয় তা না হলে বিক্রয় হবে না। আমি যা দেখলাম সেলস ইম্পোরিয়াম করতে গেলে বেশি টাকা লাগে আর যদি লোকসান হয় এই বইয়ের শেষ পৃষ্ঠায় আছে ৩৪—৪২ হাজার টাকা লোকসান হয়েছে। কিন্তু সেলস ইম্পোরিয়াম হলেই বা লোকসান হবে কেন? স্যার, সারাজীবন আমি এই কাজ করেছি—সেলস ইম্পোরিয়াম বহু চালিয়েছি—লোকসান করি নাই। যারা জিনিস তৈরি করে তারা লোককে দেখাবে তারপর বিক্রি হবে—এই ব্যাপার তারা করতে পারে না—এটা করা গভর্নমেন্টের পক্ষেই সম্ভব। বোম্বেতে খাদি এবং ভিলেজ ইন্ডাস্ট্রির জিনিসের সেলস ইম্পোরিয়াম করে দশ হাজার টাকা ভাড়া দিয়েও যা তাদের বিক্রয় হয় আপনি শুনুন আশ্চর্য হবেন; তাতে তারা স্বাবলম্বী হয়েছে। দিল্লীতেও একটা বিরাট সেলস ইম্পোরিয়াম করা হয়েছে। তাতে তারা যা খরচ করেছে তাতে ভাড়া ইত্যাদি দিয়েও তারা স্বাবলম্বী হয়েছে। কলকাতায় ৫ হাজার টাকা ভাড়া দিয়ে যে একটা দোকান করা হয়েছে খাদি এবং কুটিরিশিপের জিনিস বিক্রয়ের জন্য আমি আশা করি এ বছরে না হলেও তা আগামী বছরে স্বাবলম্বী হবে। তাই বলি যারা কুটিরিশিপ করে তাদের সেই সব কুটিরিশিপের জিনিস যদি বিক্রয় করতে পারতেন তাহলেই কুটিরিশিপ স্বাবলম্বী হত। সরকার বলেন আমরা কুটিরিশিপের উন্নতি করতে চাই। যানি শিল্পকে সঞ্জীবিত করার জন্য সর্বোচ্চ স্টক করে রাখা হয়েছিল, আমি তা থেকে ৮৬ মণ সর্বোচ্চ কিনেছিলাম। পূর্বে ঐ গুদামের সর্বোচ্চ থেকে যত তেল পাওয়া গিয়াছিল পরে ততো পাওয়া যায় নাই। এখন দেখা যাচ্ছে এক মণ সর্বোচ্চে ৪-৫ সের ধুলো বস্তাবন্দী করে রাখা হয়েছে। গুদামেই কি বদলে গেল? গুদাম থেকে ভাল সর্বোচ্চ নিয়ে কি বাইরে থেকে খারাপ ধুলো ভরা সর্বোচ্চ কেউ বেখে গেল—না, কি হল? সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে অয়েলসীডস ক্রাশিং এনকোয়ারারী কমিটি বসিয়েছিলেন—তার রিপোর্ট অনুসারে প্রত্যেক স্টেট গভর্নমেন্টের কাছে সাকুলার দিয়ে রাখা হয়েছে গ্রামে যে তেল হবে আর কেউ না কিনুক স্টেটের হোস্টেল, হাসপাতাল ও জেলখানা প্রভৃতি জায়গায় সে তেল চালাতে হবে। সেই রকমভাবে পল্লীর শিল্পজাত জিনিস তারা কিনবেন কি না, আমি যে চিঠিখানা ফুড মিনিস্টারকে পাঠিয়েছিলাম তাতে এই কথা ছিল—পল্লীতে যে জিনিস তৈরি হয় ওঁরা বলুন উহা সরকার নিজেদের প্রত্যেকটি বিভাগে কি ব্যবহার করবেন? আমি জিজ্ঞাসা করি—সরকার ত পটারির উন্নতির জন্য টাকা দিচ্ছেন, সরকার কি বলতে রাজি আছেন লেজন্ড পটারি সরকারী অফিসে বাধ্যতামূলকভাবে কিনতে হবে, তারা কি বলতে রাজি আছেন পর্দা, কুশন কভার প্রভৃতি পল্লীজাত দ্রব্য ওঁদের অফিসে অফিসে বাধ্যতামূলকভাবে চালাতে কি

রাজ্য? তাই বলি পল্লীজাত দ্রব্য বিক্রি করার জন্য শুল্ক বাহিরে বাজার খুঁজে বেড়বেন কিন্তু যেখানে সহজে বিক্রয় হয় সে পথে যাওয়া হবে না। এক দিকে চিড়ার কল বসিয়ে দিলেন, আর এক দিক দিয়ে ৪৫ হাজার টাকা সার্ভিসিড দিয়ে ঢেঁকি বসাবার চেষ্টা করা হচ্ছে। তাতে কি ঢেঁকির উন্নতি হবে—না গোরীসেনের টাকাই শুল্ক খরচ হবে? কারণ সেই ঢেঁকিতে যে চাল হবে—সে চাল যা নাকি খাদ্যপ্রাণ পূর্ণ, সরকারী হাসপাতালে সেই চালই কেনা হবে? সে কথা বলেন নাই। তাই বলতে চাই যে দুটি অছে তার ফলে যে কাজ হচ্ছে—কাজ যে কিছু হচ্ছে না তা বলি না—কিন্তু যে কাজ হচ্ছে তার জন্য যা নাকি খরচ হচ্ছে সে অনুপাতে কি কাজ হচ্ছে। দেশের লোক সরকারকে একসের চিনি দিলেন সরবৎ খাওয়াবার জন্য—কিন্তু সে এক সের চিনির সরবৎ তৈরি না করে যদি এক পোয়া চিনির সরবৎ করা হয় আর বাকি চিনি পিঁপড়েয় খায় তাহলে সরবৎ কিছু মিষ্ট হবে ঠিকই কিন্তু এক সেরের যে সরবৎ তা খাওয়া হবে না। তাই বলি—সরকার যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে চলেছেন তাতে যে দুটি অছে সেই দুটি খরবার চেষ্টা করুন, দেশের লোকের ধনভান্ডার থেকে যে কোটি কোটি টাকা খরচের জন্য নেওয়া হয় তাহলে তার সম্ভাবহার হবে ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায়।

[11—11-10 a.m.]

Sj. K. P. Chattopadhyay: Mr. Chairman, Sir, my friends have spoken on different aspects of the budget and I don't want to cover the same ground although perhaps a certain amount of overlapping may be inevitable.

I shall first of all take up the question of a matter which has some interest to me professionally as also as a member of this State. There is a good deal of provision made for the welfare of the tribal folk. One of these tribal people in our State is the Lepchas of Darjeeling District. Now I find that the Government have provided for some grant to Bhutia and Lepcha Monasteries. There is a welfare officer for the Lepchas. There is again some provision made for giving them training in some industries. But, Sir, the bulk of them live—while I appreciate this anxiety for religious welfare—the bulk of them live on land. They cultivate land and they have a certain amount of difficulty in retaining the land which they owned formerly. There is no doubt about there being a Lepcha tribal welfare officer and you may claim that since he has been provided with a good job, some welfare work has been done for the community. But there are 13 thousand and odd more Lepchas there and they have been steadily losing their land. They have been displaced from their lands by members of other communities—also hillmen, not plainsmen. Either the land is being purchased outright, or where the law protects them from such alienation of land, it is being taken away under the guise of mortgage. The terms of mortgage are sometimes peculiar. A loan is given when a man is in need and it cannot be repaid.—That is one of the clauses—until a certain number of years expire and during that period he has to work for the mahajan who has given him that loan. I had a small enquiry conducted in that area recently and I am speaking on the basis of facts.

I shall now pass on to a topic which has been discussed at length by our friend, Sj. Satya Priya Roy. I shall not therefore cover the same ground. But I should like to draw the attention of the Hon'ble Minister of Education again to the fact that there is tremendous wastage in the field of education, especially in the field of primary education. Ever since I became a member of this Council—and long before that,—outside it, I have been agitating for introduction of compulsory primary education. It is a recognised fact that unless there is compulsion, children do not attend throughout school age—even for four years, much less for five years. This is required for primary education in its minimum lowest stage. Human nature in our rural areas cannot be said to be very different from

human nature either in our urban areas or in other parts of India or in other parts of the world. Therefore you may take it for granted that people will not send their children to school regularly for five years unless there is some pressure exercised. I do not have the latest information. But I hope the question to which an answer was given some months ago—it showed that in 1954-55—as late as that—after that I got no figures for distribution class by class in Primary schools—the wastage was over 50 per cent. As I mentioned in that connection, our country is poor, our particular State is poorer even than many of the other States and therefore a rupee here has got to go a much longer way than it does elsewhere. Unfortunately this is not being done. I find there is provision for introduction in more areas of compulsory education. I had a little difficulty in finding out—where it was noted. The provision is 10 lakhs of rupees for introduction of compulsory primary education. I have to thank the officers of the department who are here and the Hon'ble Minister for elucidation of the point. It is a bit difficult to find out exactly where it is noted. But what work has been done?

Apparently a certain portion of the area of the State has been selected for introduction of compulsion. But as soon as you introduce compulsion you will find some cases in each area where people have not been sending their children regularly to school. You may send notices; you may have to take some cases to the court if they do not care to send children to school even then. I have experience of introduction of compulsory education in Calcutta. In my time the attendance rose from 66 per cent. to 97 per cent. after one year of the introduction of compulsion in the single ward where it operated. It has been said that rupees 10 lakhs has been spent on pilot projects on compulsory primary education in our state in rural areas and, Sir, 10 lakhs is a fairly large sum. But my friend Sj. Satya Priya Roy tells us that he has not been able to find on record any case of prosecution or such action as taken. It may be that it is all on paper—there is compulsion on paper but there is no real compulsion. Now, as regards the question whether attendance has improved or not, the figures for numbers suggest that the number in the schools is as high as 75 per cent.—I am of taking into account the figures given by Centre, namely 87 per cent.,—my honourable friend the Minister says that that is wrong and he is not responsible for that. I agree. Why should we bother about somebody else's mistake but supposing it is 75 per cent. are you sure that this is really so. Sir, I am reminded of the results of inspections Government Officers of the Education Department used to carry out when I was the Education Officer of the Calcutta Corporation. The Government inspector used to certify that such and such school has 50 or 60 or 100 scholars and that the grant may be paid. I visited one such school and I found a cow kept tied up in the room and there was no scholar. Of course it may be claimed that the cow was learning something from the teacher, but I did not release the grant although the local Councillor insisted that it was a school and the Government Inspector certified it to be running satisfactorily. In other areas I found even more remarkable things. Three schools were running on a co-operative basis. Co-operation—in case of difficulty of teachers is good no doubt. But it was an odd kind of co-operation. The Government Inspector had certified that the three schools were running well. When the inspector used to come to one school children from the other two schools used to be sent for and would come to the school where the inspection was going on to role numbers. The result was that the total number of students was more and by the time the inspector noted these. When he went to see the other schools the children from this school would come again to that school. In this way they carried on the work of co-operation. I noticed this and I took the trouble of sending simultaneously 3 letters—one to myself and two others and the result you may, Sir, well imagine. Who

knows but that some such thing has not happened in the case of these rural schools also. I do not claim that that has actually happened and I have no basis for saying that—and I always speak on facts. But, Sir, there is just this suspicion; for the attendance at school is higher than anywhere else in the world on voluntary basis. There is suspicion that a part of it is fictitious and therefore the money is being spent on fictitious education, on unreal children—on boys who do not exist. I wish to stress this point and draw the attention of the Hon'ble the Education Minister to it.

[11-10—11-20 a.m.]

Sir, I shall now take up the question of the multi-purpose schools. Eleven-year school when properly organised and properly placed in the country can do a lot of good work. When it is properly integrated into the system of education and when teaching arrangements are satisfactory, I believe it can be useful. I shall not dilate on the matters which have already been dealt with by some of our friends—about the difficulties, about the teachers and so on and so forth. I am not going to speak about them, but the distribution of these schools as they are now being, so to say, upgraded is somewhat remarkable. You must have, if you want to erect any structure, the foundation and the lower storey proportionately broad. Only then you can have the top also in proper size. Now the secondary tops, if I may call it so, depend on adequate primary and junior secondary education in different schools. Only where there are a certain number of primary and junior secondary schools, you can have such eleven-year schools with an adequate supply of children in the top classes. Unless you do that money will be wasted. You will have costly equipment, you will have costly building, you will have highly paid and highly educated teachers when they are available of course. When they are not available it remains a paper secondary school. But if you have in the tops due to bad distribution, say only half a dozen children in such classes—my friend, S^j. Satya Priya Roy, once gave me a figure about a case where there are only three children and two of them may even drop out and then the class teachers may be reduced to the position of private tutors—three or four private tutors for one child like the sons of millionaires since they will be teaching just one student. This is a matter to which attention is not being given. So many schools are being upgraded—all perhaps due to pressure from constituencies and because all that is needed for the security and stability of the ministry. It has however to be seen that the people really get educated. I am afraid, Sir, that a good deal of money of our poor country is being wasted.

Sir, I now come to the question of collegiate education.

Mr. Chairman: You have exhausted the time limit. I would request you to be brief and to the point. Members of other parties have also done like that.

S^j. K. P. Chattopadhyay: Sir, I am not a member of any party. I would take another few minutes and finish. As to collegiate education there was not much help in the past. The British Government wanted to train a few clerks and other people needed for the requirements. It was our people who started colleges. Even the Presidency College which is now a Government College was started by Ram Mohan Roy and his friends and later taken up by the Government. The Vidyasagar College which has just completed the centenary of its existence counting the beginnings from the school, did not owe a single pice to the Government at that time. The other colleges—the City College was started by Ananda Mohan Bose, the Bangabasi College by Girish Chandra Bose, the Surendranath College by Surendranath Banerjee, the Ashutosh College—all these and other colleges owe their existence to the efforts of our own people and not to Government grant.

If the quality of work of all and sundry has not been satisfactory it is because the Government in the past under British rule—it was nothing surprising—did not make any grant. But what is surprising is that under our national Government, until very recently, nothing has been given. A small grant was made—I stand corrected—in perhaps 1950-51—I am not sure about the exact year—a small grant was made to some colleges in Calcutta. But, Sir, the money that has been spent for, say, 10 thousand boys and girls in Government colleges, is quite high. You spend on eight principals something like 80 thousand rupees. On professors and teachers in eight colleges you spend something like 17 lakhs and some thousands, —on an average, 220 thousand rupees per college. On their establishments, clerks, servants, etc., you spend 1 lakh 75 thousand. So it comes to a grant of about 2 lakhs and a half to each of these colleges besides the fee income and the fee is much higher in Government colleges than in affiliated institutions. In the case of the affiliated institutions, however, much is being made of the fact that they admit a large number of students. I am not in favour of admitting large number of students beyond the control of college authorities. But who is responsible for this? Where can the boys go? Have the Government started an adequate number of colleges for them? Any one who has been connected with an affiliated college will know the tremendous pressure that is exerted on governing body for admission—just admission. They want to study,—our boys, our girls are hungry for education. That is not an unhealthy sign, Sir, I take it. And is it wrong to admit them to try to make the best of what we have in a poor country? We have been accustomed for 75 or 80 years to make the best of the little that we have in the matter of education and if unfortunately our national Government does not do enough for them, well, we have to go on, trying our little best to do whatever we can for the students. It is not fair to put the blame on us because we have been trying to do something for our own children, boys and girls, who want education. Should not the Government start a dozen colleges first in Calcutta and then talk about reduction of numbers? Let them not indulge in some fantastic scheme of dispersal. I believe they wasted a few years ago some 75 lakhs of rupees of our own money in trying to disperse the boys who live in Calcutta to mofussil areas. They did not think it necessary to find out where these boys came from to study in Calcutta. A survey was conducted by the Calcutta University with me as one of the organisers and we found that 90 per cent. of them came from an area within ten miles of this Assembly building. How can you expect them to go to Kalna, Murshidabad and Birbhum if they live in Calcutta? Will you provide them with houses and their parents with jobs so that they may go to live there?

I do not wish to say more about education but I shall mention only one other aspect of it. The Government has not only attacked the colleges which are affiliated institutions without giving them money beforehand. This year they are going to give a matching grant and they are imposing certain extraordinary conditions. One of these conditions is that the police will decide who are to teach in these institutions. Why? Is the Education Directorate a branch of the Special Branch or is the Education Directorate an organisation of the Government which is engaged in witch hunting, in hunting people for non-existent subversive activities? What is subversive activity? If anybody does anything which is illegal, surely that person can be pulled up, placed before a court of law and convicted. But we find that if anybody has once made a speech, criticised the Congress or the Ministry, it is subversive activity. That is the kind of thing that is happening. If under British rule some people tried to throw out their rule that is also counted now as subversive activity, even though the Hon'ble

Ministers are there sitting in the Treasury Benches, because our people indulged in subversive activity on a wide scale at the time. You are spending 8 crores—I find in the Budget—on police work. I do not know what proportion is wasted for such reports about teachers and students. Instead of wasting money in that way greater attention is paid to patrolling the streets at night, the number of thefts and burglaries would certainly decrease, the number of offences would certainly come down and your cost in jails and our cost on things being stolen from our house will also come down.

[11-20—11-30 a.m.]

8J. Mohitosh Rai Choudhuri:

পরিষদপাল মহাশয়, আমি আমার বন্ধুদের এই বাজেট বিতর্ক অত্যন্ত মনোযোগের সঙ্গে শুনলাম, অনেকভাবে তাঁদের সমালোচনার দ্বারা উপকৃত হোলাম, অনেক কথা তাঁরা বলেছেন। বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য, তাঁদের সমালোচনার অনেক অংশের সঙ্গে আমি সম্পূর্ণ একমত (এ ভয়েস ফ্রম দি অপোজিশন বেঞ্চেস—হিয়ার, হিয়ার) হাত তালি দিতে হবে না, একথা মনে করবেন না যে প্যারিটিটিজম আপনাদের মনোপলি এবং এদিকে যাঁরা আছেন তাঁরা যুক্তির ধারায় না। কাজেই আপনারা যা কিছু বলেছেন তার সমস্ত কিছু মিথ্যে বলে যেমন উড়ি দিই না—যেমন আপনারা করেন, এদিক থেকে যা বলা হয় সব নস্যৎ করে দেন। আপনাদের কিছু কিছু সমালোচনা যে যুক্তিসঙ্গত তা আমরা অস্বীকার করি না, যদিও এদিককার সব কথা আপনারাদের কাছে যুক্তিহীন বলে মনে করেন। তাই বলছি আমার কথা শুনে আপনারা উৎসাহিত হবেন না এবং আমাকে অভিনন্দন জানাবারও কোন প্রয়োজন নেই। একথা সম্পূর্ণ সত্যিকার ইন্সট্যান্স আমার বন্ধু সত্যপ্রিয়বাবু শিক্ষা সম্বন্ধে যে সমস্ত কথা আলোচনা করলেন তার অনেক সত্য, তার অনেক কথা তথ্যপূর্ণ, আমার বন্ধু খ্রীষ্টিয়ান চট্টোপাধ্যায় মহাশয় যা বলেছেন তা অনেক অংশের সাথেও আমি একমত। কিন্তু একটি কথা কেন ওঁরা বুঝবেন না—সেটা আরও কাছে হেঁয়ালী বলে লাগে, বোধ হয় অপজিশনএ বসলে এ পক্ষের কথায় যে কিছু যুক্তি, তা আছে এটা স্বীকার করতে নেই বলে তা স্বীকার করেন না। শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু বলার ইচ্ছা আমার ছিল না, কারণ, এখানে অনেক শিক্ষাবিদ আছেন এবং শিক্ষা সম্বন্ধে আলোচনা শুনতে কোন ঝালাপালা হয়ে গেছে। বাজেটের অন্যান্য বিষয়ে কিছু বলব বলে ঠিক ছিল, কিন্তু সত্যপ্রিয়বাবুর বক্তৃতার পর একটি কথা আমার মনে হলো যে সত্যপ্রিয়বাবু যে সমস্ত কথা বললেন একজন শিক্ষাবিদ হিসাবে আমার সেখানে চূপ করে থাকা উচিত নয়। শিক্ষামন্ত্রীর বড় রকমের কড়া ভাষা আছে তাই বলে গালাগালি দিয়ে তাঁর কথা উড়িয়ে দেওয়া হল। শিক্ষামন্ত্রীকে যে সমস্ত আক্রমণ বন্ধুদের করেছেন তার জবাব শিক্ষামন্ত্রী স্বয়ংই দেবেন, কারণ, তিনি আমাদের কোন ওকালতনামা দেন নি। কিন্তু একটি কথা সত্যপ্রিয়বাবু যা বলেছেন যে এই স্টেটের শিক্ষাবিস্তার কিছুমাত্র হয় নি, শিক্ষার সর্বনাশ সাধিত হয়েছে তার প্রতিবাদ না করে এটা পারি না। আমি বুঝতে পারি না একথা তিনি কি করে বলতে পারলেন। অনেক পরিসংখ্যান তিনি উপস্থিত করেছেন, উপস্থিত করে বুঝিয়েছেন যে পশ্চিম বাংলার অপেক্ষা অন্যান্য রাষ্ট্রে শিক্ষাবিস্তার বেশি হয়েছে, এমন কি শিক্ষার গুণগত যে উৎকর্ষ তাও বেশি হয়েছে। একথা শুনে একটি কথা আমার মনে হ'ল, বলা শোভন হবে কি না জানি না—অনেক সময় আমাদের মনে হয় যে পরস্পরী সন্দর্ভী।

8J. Sasanka Sekhar Sanyal: Question question. There are men who think that their wives are most beautiful including the honourable member himself.

8J. Mohitosh Rai Choudhuri:

আমি জানি না আমাদের স্টেটে সবচেয়ে বেশি শিক্ষাবিস্তার হয়েছে কি না; পরিসংখ্যান তথ্য নিয়ে আলোচনা আমি করি না, বা করবার বেশি প্রয়োজন আছে বলেও আমি মনে করি না।

কারণ, কেবলমাত্র স্কুলের সংখ্যা বৃদ্ধি পেলে, ছাত্রের সংখ্যা বৃদ্ধি হলেই শিক্ষা বৃদ্ধি হয় একথা আমি কখনও মনে করি না। কিন্তু যখন বলা হয় শিক্ষাবিস্তার এ স্টেটে কিছই হয় নি তখন একথা জোর করে বলার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি যে, স্বাধীনতা লাভের পর গত দশ বছরের মধ্যে খাঁড়িত পশ্চিম বাংলায় সহস্র গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা সত্ত্বেও যত বেশি বিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছে যত বেশি ছাত্র-ছাত্রীকে বিদ্যালয়ে আকৃষ্ট করা হয়েছে তার তুলনা নেই। সঠিক সংখ্যার কথা বলার প্রয়োজন নেই কারণ কত বেশি বিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছে, কত বেশি ছাত্র হয়েছে সেটা সকলেই জানেন, কিন্তু একথাও আমি স্বীকার করি যে, এই দোঁখিয়ে বলা যায় না যে তাতে শিক্ষার গুণগত উৎকর্ষ অত্যন্ত বেশি হয়েছে। যদি মন্ত্রী মহাশয় একথা বলতে চান আমি তাঁর সঙ্গে একমত হব না। একটি কথা আপনারা সর্বদাই ভুলে যান—একথা অনেকবার আমি বলেছি—গুণগত উৎকর্ষ আর সংখ্যা বৃদ্ধি এ দুটো এক সঙ্গে একই সময়ের মধ্যে হয় না, এক্সটেনশন আর কোয়ালিটিটিভ ইম্প্রুভমেন্ট-এ দুটো বর্তমান অবস্থায় এক সঙ্গে হতে পারে না যদি তা দাবী করেন, তার জন্যে চাপ দেন, যেমন চাপ দিচ্ছেন স্বাধীনতা লাভের পর স্বাধীন সরকারের উপর তাহলে গুণগত উৎকর্ষ ব্যাহত হবেই, সংখ্যা ও উৎকর্ষের মধ্যে গৌজামিল খানিকটা হবেই তাতে সন্দেহ নেই। কনস্টিটিউশন-এ একদিন বলা হয়েছিল স্বাধীনতা লাভের পর দশ বছরের মধ্যে ১৪ বছর বয়সের সমস্ত দেশের ছেলেমেয়েদের জন্যে অবৈতনিক শিক্ষার ব্যবস্থা সম্পূর্ণ হবে। যখন এই কথা কনস্টিটিউশন-এ বলা হয়েছিল আমরা অনেকে—যাদের প্রগতিশীল নয় বলে বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা ঠাট্টা করেন বলেছিলাম যে এটা হতে পারবে না। এ ব্যবস্থা সম্পূর্ণ করবার মত অর্থ আমাদের নেই। সে সামর্থ্যও দেশের নেই, উদ্যোগী লোকেরও অভাব আছে। আজ প্রধানমন্ত্রীও একথা স্বীকার করছেন। তিনি স্পষ্টই বলছেন উৎসাহের আতিশয্যে রিয়েলিটির কথা না বুকেই সোঁদিন একথা আমরা বলেছিলাম, এটা হতে পারে না। আমার মনে হয় সেটা গৌজামিল হবে। সত্যপ্রিয়বাবু বিদ্রূপ করে বলেছিলেন যে, এ করতে ১৯৭০ সাল পর্যন্ত লাগতে পারে। হয়ত তাইই লাগবে। কিন্তু তাইই যদি লাগে তাতে চণ্ডী অশুদ্ধ হবে না। আক্ষরিক জ্ঞান না হলে যারা মনে করেন দেশের সর্বনাশ হয়ে গেল আমি সেই দলে নই, তার চেয়ে শিক্ষার কোয়ালিটিটিভ ইম্প্রুভমেন্ট যাতে হয় তার চেষ্টা করাই সঙ্গত হবে। এর আগে আমি একবার মদ্রাদালির কমিশনের রিপোর্ট থেকে কিছু পড়ে আপনাদের শুনিয়েছিলাম, এবারও তা থেকে পড়ে শুনাব, কারণ আমি যা বলব তা তো আপনারা শুনবেন না, কারণ আমরা জানি যদিও কাঙ্গালের কথা বাসি হলে খাটে, তবুও কাঙ্গাল যখন বলে তখন সে কথায় কেউ কান দেয় না। আমি বহুদিন থেকেই বলে এসেছি কমন্সলি বাঁন্ডং করলেই শিক্ষাবিস্তার হয় না—যখন ৩০-৪০ হাজার টাকা খরচ করে বুনিয়াদী স্কুল করা হচ্ছিল তখন আমি আমার ক্ষুদ্র কাগজ ‘শিক্ষকের’ মারফৎ এর প্রতিবাদ জানিয়েছিলাম। কিন্তু তখন সে প্রতিবাদে কেউ কণপাত করেন নি। আজ বড় বড় লোক—পাণ্ডিত নেহেরু পযন্ত এ কথা বলছেন। বহুকাল আগে কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ যে কথা বলেছিলেন সে কথা উদ্ধৃত করে আজ সকলেই এ প্রতিবাদের যৌক্তিকতা স্বীকার করছেন। সরকার আজ বুঝেছেন ৪০ হাজার টাকা করে ব্যয় করে বুনিয়াদী স্কুল করতে গেলে বুনিয়াদী শিক্ষার প্রসার কিছই হবে না; তাই তাঁরা ৪০ থেকে নামিয়া ১২ হাজার টাকার স্কিম করেছেন। কাজেই দেখা যাচ্ছে কাঙ্গালের কথা বাসি হলেই খাটে কাঙ্গাল যখন বলে তখন যে কথা কারও মনে ধরে না। তাই আবার মদ্রাদালির কমিশনের রিপোর্ট থেকে কিছু পড়ে শুনাই—

We have noted the great increase during the last five years both in the number of schools and total number of pupils studying in States. Our pleasure in noting such rapid progress has, however, been diminished by the fact, that this increase has largely been possible at the sacrifice, in some cases the serious sacrifice, of efficiency. If such deterioration is allowed to continue, the general level of students' attainments at all stages of education will be considerably lowered. Quality should not be sacrificed to quantity. We trust that in the spread of education, the educational authorities would take note of these dangers and would adopt all possible measures to ensure that efficiency is not sacrificed in meeting the demands of expansion.

[11-30—11-40 a.m.]

আমি সরকারকে বলি শৃঙ্খলা এখানকার সরকার নয়, কেন্দ্রীয় সরকারকেও বলি মাদ্রাসার কমিশনের এই সতর্কবাণী বিশেষভাবে তাঁরা প্রাধান্য করুন। আমার বন্ধুরা ইউনিভার্সাল কম্পালসারি এডুকেশন প্রবর্তনে কেন বিলম্ব হচ্ছে, কেন কনসিটিটিউশনএর এই প্রতিশ্রুতি ব্যর্থ হয়ে গিয়েছে এই নিয়ে সরকারকে তাঁর ভাষায় নির্দেশ করছেন। সরকারেরও এই বিষয় স্পষ্ট কথা বলবার সাহস হয় না। তাঁরাও মনে করছেন বাধ্যতামূলক শিক্ষার প্রবর্তন না হলে দেশের সর্বনাশ হয়ে যাবে, তাঁরাও এটা না হওয়ায় নিজেদের অপরাধ বলে মনে করছেন। এবং এই অপরাধের মনোবৃত্তি তাঁদের মধ্যে রয়েছে বলেই সংখ্যা বৃদ্ধি করার ব্যবস্থা করে তাঁরা বলছেন যে, হ্যাঁ দেখুন আমরা ক্রমশই বিদ্যালয়ে আগত ছাত্রছাত্রীদের সংখ্যা বৃদ্ধি করছি। আমার মনে হয় আজকে এই কথা উপলব্ধি করবার সময় এসেছে যে

a little learning is often a very dangerous thing.

আজ আমাদের বুঝতে হবে যে শিক্ষার মানে শৃঙ্খলা লিটারেসী বা অক্ষর পরিচয় ও সেই করতে পারা নয়। অবশ্য খ্রী আরস অর্থাৎ অক্ষর পরিচয় ও নাম সাহি করতে পারা যে ভাল তাতে সন্দেহ নেই, তবুও এটা না হলেই দেশ রাসাতলে গেল এইটাই যে ওঁরা মনে করছেন তা সম্পূর্ণ ভুল। তারপর ওঁরা ওয়েস্টেজএর কথা বলেছেন। এটা সম্পূর্ণ সত্য যে প্রথম শ্রেণীতে যেসব ছাত্র আসে তার পাঁচ ভাগের এক ভাগ ছাত্রও ঐশ্বর্য শ্রেণীতে পৌঁছায় না। পৌঁছায় না কারণ শিক্ষার যে উপকারিতা সে কথা সাধারণ লোক উপলব্ধি করতে পারে না। বিশেষতঃ এই দুর্দিনে শিক্ষাকে কম্পালিশন করা হয় নি বলে সরকারকে গালাগালি দেওয়া হয়েছে কিন্তু আমার মনে হয় কম্পালিশন সম্বন্ধীয় আইন করা সত্ত্বেও এই আইন যে প্রয়োগ করা হয় নি—এটা ভালই হয়েছে। এখানে আমার সামনে একজন স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট বসে আছেন, আরো কেউ আছেন কি না জানি না—আমাদের এখানে শূন্য হাটে বস্ত্রতা দিতে হয়—তাঁরা জানান কম্পালিশন আইন প্রয়োগ করা যায় না। লোকে খেতে পরতে পায় না—সেদিন আমাদের প্রধানমন্ত্রী এই কথা বলেছেন—যাদের পরবার কাপড় নেই, পেট ভরে যাঁদের খাবার জোটে না তাদের কম্পালিশন করে স্কুলে ধরে আনা মানে তাদের উপর জুলুম করা। জোর করে তাদের স্কুলে হাজির করলে কি শিখবে তারা এবং স্কুলের এই লেখাপড়া শিখে ইমিডিয়েট বেনিফিটই বা তাদের কী হবে? সুতরাং জোর করে পদলিখে খবর দিয়ে তাদের স্কুলে নিয়ে আসা সঙ্গত নয়, সম্ভবও নয়। তাদের স্কুলে ছেলেমেয়ে পাঠাতে পার্সুয়েড করতে হবে, স্কুলে আসার প্রয়োজনীয়তা তাদের বোঝাতে হবে, স্কুলে পড়তে আসার যে সব বাধা তা দূর করার চেষ্টা করতে হবে সেইজন্য অ্যাটেন্ডেন্স কমিটির দরকার। অ্যাটেন্ডেন্স কমিটি অনেক জায়গায় হয়েছেও কিন্তু দুঃখের বিষয় আমাদের দেশের লোক সাধারণের কাজে কোন ইন্টারেস্ট নেয় না, সাধারণের কাজে ঘরের খেয়ে বনের মোষ তাড়ানর মত মনে করে। ভগবান বলেছেন লোক সংগ্রহের জন্য কাজ করতে হবে। কিন্তু এই আদর্শ ক্রমে ক্রমে দেশ থেকে চলে যাচ্ছে। অবশ্য চলে যাবার কারণ আছে, লোকে খেতে পায় না, অভাবে স্বভাব নষ্ট হয়। কিন্তু কারণ যা-ই হউক দেশে বর্তমানে এই ব্যাপারই হয়ে দাঁড়িয়েছে; কাজ করবার মত লোক পাওয়া যায় না। সুতরাং অ্যাটেন্ডেন্স কমিটি যে সব আছে তারা কোন কাজ করে না। সুতরাং যদি বেশি ছাত্র বিদ্যালয়ে না আসে তার জন্য শৃঙ্খলা সরকারকে গালাগালি দিলেই হবে না। বহুবার বলেছি যে সরকার জনসাধারণেরই প্রতিনিধি, তারা স্বর্গ থেকে নেবে আসে নি। অনারেবল হরেন রায় চৌধুরী, অনারেবল সান্তার সাহেব, অনারেবল কালিপদ মুখার্জি তাঁরা আমাদের মতই মানুষ, তাঁদের সুপারম্যান বলে মনে করার কোন কারণ নেই, তাঁরা নিজেরাও নিজেদের সুপারম্যান বলে মনে করেন না। আমরা যা তাঁরাও তাই, সরকারী কর্মচারীরাও তাই অর্থাৎ এ্যাজ ইউ আর, সো উইল বি ইউর গভর্নমেন্ট। কাজেই এ নিয়ে শৃঙ্খলা শৃঙ্খলা পরস্পরকে গালাগালি দিলে হবে না। আসল কথা হচ্ছে আমাদের চরিত্রবলের অভাব যে কথা আমাদের বন্ধু হ্রিপ্তারিয়ারবাবু বলেছেন। ইতিপূর্বে হাউসে একথা আমি অনেকবার বলেছি যে চরিত্রবলের অভাব হ'লে, আদর্শে অনুপ্রাণিত না হলে কারও স্বারা কোন কাজ হবে না। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের কাজ ভাল হচ্ছে না, সেকথা বন্ধু অম্বদাবাবু বলে গেলেন। একথা আমরাও অস্বীকার করবো না। বলবন্ত রাও কমিটির তিন ডিলিউম রিপোর্ট যাঁরা পড়েছেন তাঁরাই জানান সর্বত্রই এ অবস্থা। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টে যে টাকা

ব্যয় হচ্ছে সেই অনুপাতে কাজ হয় নি, কেন হয় নি তার ইঞ্জিতও আমাদের উনি দিয়ে গেলেন; আদর্শে অনুপ্রাণিত লোকের অভাব। শুল্ক গভর্নমেন্টের ভিতরই নয়, সর্বত্রই আজ এই শ্রেণীর লোকের অভাব। কাজেই এ অবস্থায় যেভাবে আমাদের যতটুকু প্রগ্রেস হচ্ছে তাতে খানিকটা সন্তুষ্ট থাকা ছাড়া আর কোন উপায় নাই।

আরও একটা কথাও সমালোচনার সময় আমরা অনেক সময় ভুলে যাই, সেটা হল অর্থের অভাব। সত্যপ্রিয়বাবু যে সমস্ত কথা বলেছেন অনেকখানি তার সঙ্গে আমি একমত। কিন্তু যখনই তিনি বলেছেন কিছুই হয় নি, নস্যাৎ করে দিতে চেয়েছেন যা কিছু তখন সে কথার সম্পূর্ণ প্রতিবাদ করবো। শিক্ষকের যে পরিমাণ বেতন বৃদ্ধি হওয়া প্রয়োজন তা হয় নি, বিদ্যালয়ের যে সমস্ত অভাব তা ঘোচেনি, ট্রেন্ড টিচার্স-এর অভাব এখনও প্রায় আগের মতই। এ সবই সত্য। এ বিষয়ে কোনই সন্দেহ নাই। কে এসব কথা অস্বীকার করবে কিন্তু কেন এখনও এই অবস্থা? কেন এখনও সব অভাব আমাদের মের্টেন? উত্তর এক। এ সব অভাব মোটাবার অর্থ কোথায়? অর্থের যে বিরাট অভাব দেশে। অর্থে 'অনর্থ' হয় সত্য কিন্তু অর্থ না হলে যে সংসারও চলে না, কোনই বড় কাজ করা সম্ভব হয় না। এই হাউসে অনেকবার আমি বলছি আমাদের ফাইন্যান্স মিনিস্টারএর অবস্থা হল দরিদ্র ঘরের গৃহিণীর মত—এক পয়সার দুখ কিনে সংসারের সকলকে বণ্টন করে দিতে হবে। সামান্য আমাদের অর্থ অথচ অভাব আমাদের প্রচুর। কাজেই সব কাজ এক সঙ্গে হওয়া এবং সব অভাব এক সঙ্গে মের্টন সম্ভব হয় না। সত্যপ্রিয়বাবু বলেছেন শিক্ষাখাতে আমাদের রাজ্যে পাবলিক কনট্রিবিউশন বেশি, গভর্নমেন্ট কনট্রিবিউশন অতি কম। তিনি দাঁখিয়েছেন যে অন্যান্য স্টেটে গভর্নমেন্ট কনট্রিবিউশন শিক্ষাক্ষেত্রে অনেক বেশি—আমাদের এখানে সরকারের কনট্রিবিউশন কম। আমি জানি না। সংখ্যাতত্ত্ব নিয়ে আমি আলোচনা করি না, আলোচনা করার বিশেষ প্রয়োজনও এক্ষেত্রে মনে করি না। তাঁর কথা হয়ত সত্য। আমাদের দেশের শিক্ষাখাতে সরকারের যা ব্যয় অন্য দেশে হয়তো সরকারী ব্যয় তার চেয়ে অনেক বেশী। কিন্তু কেন বেশী? তার কারণ হচ্ছে আমাদের দেশে জমিদারী প্রথা ছিল এবং জমিদারদের প্রজার প্রতি দরদ ছিল। 'বহুজন হিতায়' কাজ করবার মনোভাব তাঁদের ছিল। তা ছাড়া সাধারণ লোকেরও পরার্থে কাজ করবার যে প্রবৃত্তি ছিল অন্য দেশে তা ছিল না—কাজেই পাবলিক বেনিফ্যাকশন-এর জন্য শিক্ষাক্ষেত্রে ব্যয় বহন করতে অনেকেই এগিয়ে এসেছেন। তা ছাড়া তখন এখানে যে সরকার ছিল তাদের বাঙালীর উপর কোন দরদ ছিল না সুতরাং শিক্ষাক্ষেত্রে তারা যে তখন খরচ কম করবে তাতে বিস্ময়ের কোনই কারণ নেই। কাজেই শিক্ষার জন্য ব্যয়ের বরাদ্দ কমিয়ে দিয়ে তখন বাজেট ফ্রেমড্ হ'য়েছিল। বাজেটের সেই মোটামুটি কাঠামোই তখন থেকে চলে আসছে সত্যপ্রিয়বাবুকে একথাটি মনে রাখতে হবে। তবে স্বাধীন সরকার দেশে প্রাতিষ্ঠিত হবার পর অবস্থার যে উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটেছে, শিক্ষা খাতে যে বিপুল ব্যয় বেড়েছে সেটা অস্বীকার করে লাভ নাই—সত্যকে নস্যাৎ করে দেওয়া যায় না। সত্যবাদী যা করবার চেষ্টা করেছেন কবিগুরুদের সেই কথাই এই প্রসঙ্গে মনে আসে 'মরেনা মরেনা কভু সত্য যাহা'। সত্য কখনো মরেনা, সত্যকে কেউ মারতে পারে না। তবে যে টাকা খরচ হচ্ছে স্বীকার করি তা যথেষ্ট নয়। তার চেয়ে আরো বেশী খরচ হওয়া উচিত, নিশ্চয়ই উচিত—সে বিষয়ে সন্দেহ কি? কিন্তু সে টাকা আসবে কোথা থেকে? কোন্ ডিপার্টমেন্টকে স্টার্ভ করিয়ে এ টাকা আসবে? বিশেষতঃ দেশে আজ বিরাট উন্মত্ততা সমস্যা রয়েছে। তা ছাড়া কয়েক বছর অজন্মা হয়েছে, নিয়ার ফোর্মিন কন্ডিশন চলেছে। এ অবস্থায় সরকার কোথা থেকে টাকা নিয়ে এসে শিক্ষার জন্য আরো বেশী ব্যয় করবেন?

[11-40—11-50 a.m.]

বিরোধী পক্ষ থেকে আমাদের বলা হয়েছে শিক্ষার খাতে যে ব্যয় হচ্ছে সে টাকা দিল্লী থেকে আসছে, তোমরা দাও না। সত্যপ্রিয়বাবু বিশেষ উত্তেজিতভাবেই একথা বলেছেন। তিনি ভুলে গেছেন দিল্লীতে আমাদেরই সরকার প্রাতিষ্ঠিত। দিল্লীর টাকা আমাদেরই টাকা। তা ছাড়া দিল্লীর সরকার টাকা দেবার জন্য যত ইচ্ছা নোট ছাপতে পারেন। এখানে হরেনবাবুর বা বিধান-বাবুর ট্যাকশাল আছে কি না তা ওরা জানেন। যদি ট্যাকশাল থাকেও তাহলেও এনি নাম্বার অব নোটস্ ছাপাবার ক্ষমতা নিশ্চয়ই নেই। তার পর যদিই বা বিধানবাবুর বাড়ি ট্যাকশাল

থাকে বা আলাদা দীনের প্রদীপের মত কোনও ঐশ্বর্যজালিক শক্তি থেকে থাকে তবুও টাকা তৈরি করবার অনুমতি তিনি পাবেন না। টাকা তৈরি করবার ক্ষমতা একমাত্র সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টেরই। রাজ্য সরকারের নয়। তাহলে টাকা আর কোথা থেকে তিনি আনবেন? সুতরাং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যদি বেশী টাকা আমাদের দিয়ে থাকেন আমাদের ভালোর জন্য সে টাকা আমাদেরই টাকা, সে টাকা বাংলাদেশের প্রাপ্য টাকা। সুতরাং কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের টাকা দিয়েছেন তাতে দোষ কি হয়েছে? যে টাকা ওখান থেকে এসেছে সে টাকা অন্য কাজেও ব্যয় করা যেতে পারত। তা করা হয় নি। শিক্ষার জন্য তা দেওয়া হয়েছে। সুতরাং যেখান থেকেই টাকা আসুক না কেন শিক্ষাক্ষেত্রে যে অর্থব্যয় বেশী হয়েছে এ বিষয়ে সন্দেহ করলে চলবে না। কিন্তু অর্থব্যয় বেশী হলেই যে শিক্ষার কোয়ালিটিটিভ ইম্প্রুভমেন্ট বা গুণগত উৎকর্ষও সঙ্গে সঙ্গে বৃদ্ধি পাবে তার মানে নেই। আমার মনে হয় তা হয়ও নি। ব্যয়ের তুলনায় শিক্ষার গুণগত উৎকর্ষ দেশে তেমন বৃদ্ধি পায় নি। শৃঙ্খলা তাই নয় এক্সপ্যানশন-এর দিকে সরকার যতটা দৃষ্টি দিয়েছেন কোয়ালিটিটিভ ইম্প্রুভমেন্টের দিকে তেমন নজর দেন নি। এমন কি শিক্ষার গুণগত উৎকর্ষ কিভাবে বাড়তে পারে সে বিষয়ে তারা বিশেষ গুয়াকবহাল নন বলেও আমার মাঝে মাঝে মনে হয়। অনেক বিষয়ে বেশী অর্থ ব্যয় না কোরেও শিক্ষার গুণগত উৎকর্ষ বৃদ্ধি করা যায়। কিন্তু সে কথা তাঁরা সব সময় বোঝেন না বা সে সব ইম্প্রুভমেন্ট করবার তাঁরা সময় পান না। অবশ্য কোন কোন বিরোধী পন্থীয় বন্ধু বলেছেন যে ইচ্ছা নেই বলেই এসব দিকে তাঁরা লক্ষ্য করেন না, দুর্ভাগ্যবশত থেকেই এসব বিষয়ে তাঁরা অবহেলা করছেন এ ধারণা তাঁদের সম্পূর্ণ ভুল, অত্যন্ত অন্যায্য করেই তাঁরা এসব কথা বলেন। হয়তো শিক্ষার এক্সপ্যানশন করার আবশ্যকতা আছে বলে সরকারের যে ধারণা তা অমূলক নয়। কিন্তু তাও বিবেচনা কোরে দেখতে হবে সত্যিই কি শিক্ষার এক্সপ্যানশন হচ্ছে? কিছুদিন আগে আমি দিল্লী গিয়েছিলাম। দিল্লীতে এডুকেশন মিনিস্টারদের মাঝে মাঝে কনফারেন্স হয়, কেন্দ্রীয় শিক্ষা উপদেষ্টা কমিটির বৈঠক হয়। শুনলাম এই সব কনফারেন্সে কে কতগুলি স্কুল করেছেন তাই নিয়ে বিভিন্ন রাজ্যের মুখপাত্রদের মধ্যে প্রতিযোগিতা হয়। প্রত্যেক রাজ্য থেকে দাবী করা হয় আমরা এতগুলি নতুন বোর্ডিং স্কুল বিদ্যালয় স্থাপন করেছি, আমরা এতগুলি মাল্টিপারপাস স্কুল করেছি। আমরা এতগুলি পুরাতন স্কুলকে নতুন স্কীমের অন্তর্ভুক্ত করেছি—ইত্যাদি। সবচেয়ে মজার ব্যাপার হয় যখন কোন প্রদেশের সরকার কতগুলি বেসিক স্কুল করেছেন এই নিয়ে কথা উঠে। এক প্রদেশে দেখে এলাম মামুলী প্রাইমারী স্কুলের রাতারাতি সাইনবোর্ড বদলে দেওয়া হয়েছে। এই সাইনবোর্ড বদলে বেসিক স্কুল করার কৌশল অবলম্বন করে লার্জেস্ট নাম্বার অব বেসিক স্কুলস্ স্থাপিত হয়েছে বলে দাবী করা হয়েছে মাদ্রাজে। বিহারেও কিছুদিন পূর্বে সেখানে ঘুরে এসেছি—সেখানেও এইভাবে লার্জ নাম্বার অব বেসিক স্কুল হয়েছে বলে দাবী করা হচ্ছে। কিন্তু কি প্রকার বেসিক এডুকেশন হয়েছে মাদ্রাজে ও বিহারে তা সকলেই জানেন। অস্ত্রের সরকার বোধ হয় বেশী অনেস্ট বলে এটি স্বীকার করেছেন। বিদ্যালয়ের সংখ্যা বাড়তে হবে, এডুকেশনের এক্সপ্যানশন করতে হবে—আমার বন্ধুদের এটা একটা 'ক্রেজ'এর মত হয়েছে। সরকারও তাঁদের চাপে পড়ে স্কুলের সংখ্যা বাড়ানোর জন্যই ব্যস্ত হয়েছেন। কিন্তু এতে শিক্ষার কোয়ালিটিটিভ ইম্প্রুভমেন্ট কি হয়েছে, কনসলিডেশন কতদূর হয়েছে তা একবার ভেবে দেখুন। আলেকজান্ডার যেমন ক্রমাগত দেশ জয় করেছিলেন, এক দেশ জয় কোরে অন্য দেশ জয় করতে চললেন, আর সঙ্গে সঙ্গে সেই দেশ তাঁর হাত থেকে বেরিয়ে গেল। আমাদের শিক্ষার এক্সপ্যানশনও ঠিক সেইভাবে হচ্ছে অর্থাৎ স্কুলের সংখ্যাই বাড়ছে—শিক্ষার কোয়ালিটিটিভ ইম্প্রুভমেন্ট হচ্ছে না। ছেলেরা কিছু বেশী সংখ্যায় স্কুলে যাচ্ছে সত্যি—যদিও এ বিষয়ে ক্ষতিশীলবাদ যে কথা বলে গেছেন আমরাও পল্লীগামের লোক অন্ততঃ জানি তা মিথ্যে নয়। কাগজে কলমে খাতায় এ্যাটেনড্যান্সএর যে সংখ্যা থাকে সত্য সত্য তত ছেলে স্কুলে আসে না। সত্যপ্রিয়বাদী হাসছেন কেন জানি না। তাঁর স্কুলেও কি তা হ'লে তাই হয়? এ রকম যে হয়, তার কারণ গ্রান্ট-ইন-এডের একটা রুল রয়েছে যে একটা নির্দিষ্ট সংখ্যক ছাত্র না হলে গ্রান্ট দেওয়া হবে না। স্টেপলটন সাহেব এই রুল করেছিলেন। আমি ১৫ বছর ধরে চোঁচিয়ে আসছি যে গ্রান্ট-ইন-এড-এর এই রুল সংশোধন কর। সংশোধন না হলে ক্ষতিশীলবাদ বা বলেছেন সেই অবস্থাই দাঁড়াবে হাজিরা খাতায় এই রকম ফর্মান্সিফিকেশনই চলেবে। আসল কথা হচ্ছে যদি সত্যিকার শিক্ষার উন্নতি চান, তাহলে শিক্ষার এক্সপ্যানশনের জন্য, স্কুলের সংখ্যা ও ছাত্রের সংখ্যা বাড়ানোর জন্য

এত পাগল হবেন না। দুটো এক সপ্তে হওয়া অন্ততঃ পক্ষে বর্তমান অবস্থায় সম্ভব নয়, এটা বিশেষভাবে মনে রাখবেন। সরকারকেও বলি অতিরিক্ত অর্থব্যয় না করেও অনেক বিষয়ে শিক্ষার যে উন্নতি হতে পারে সে বিষয়ে তাঁদের অবহিত হওয়া উচিত। বেসিক এডুকেশন সম্বন্ধে রামচন্দ্র কমিটির রিপোর্ট নিশ্চয়ই অনেকে পড়েছেন। বেসিক স্কুলের কতকগুলি এন্টিভিটিজ, কতকগুলি বৈশিষ্ট্য মামুলী প্রাইমারী স্কুলে অনায়াসে ইন্ট্রাডিউস করতে পারা যায়। সরকার সে ব্যবস্থা করুন। একখানা প্যামফ্লেট বেরিয়েছে কেন্দ্রীয় শিক্ষা বিভাগ থেকে। বইখানি নাম হচ্ছে

“Reorienting ordinary primary schools towards the basic pattern”.

“Basic Activities in ordinary Primary Section.”

বোলে আর একখানি বইও বেরিয়েছে। দুটি বইই ইংরাজীতে লেখা। তাদের হিন্দী অনুবাদ বোধ হয় হয়েছে। কিন্তু বাংলাতে কেনও অনুবাদ সরকারী দপ্তর থেকে এখনও হয় নি। এই প্যামফ্লেটগুলো বাংলায় ট্রান্সলেট করে স্কুলে স্কুলে দিলে অনেক লাভ হয়। আমি সরকারকে অনেকদিন ধরে বলছি এগুলি অনুবাদ কোরে ভাল কোরে ছাপিয়ে চারিদিকে বিলি করুন। কিন্তু আমার কথা তারা কানে তোলেন নি অগত্যা আমি আমার ‘শিক্ষক’ পত্রিকার মাধ্যমে এগুলি অনুবাদ করে প্রকাশ করছি। কিছুদিন পূর্বে আমি বলেছিলাম

Sub-Inspector—they happen to be friendly philosophers and guides of the basic school

এই সব ইন্সপেক্টরদের অন্ততঃ এক কপি করে এই ‘শিক্ষক’ পত্রিকা দিবার ব্যবস্থা করুন। তা হলে তাঁরা এর বিষয়বস্তুগুলি তাঁদের এলেকার শিক্ষকদের মধ্যে প্রচার করতে পারবেন। আমার অনুরোধের কি ফল হয়েছে জানেন? বন্ধুরা—বিরোধী বন্ধুরা কেউ কেউ জিজ্ঞাসা করেন মহাত্মাবাবু এডুকেশন মিনিস্টরকে এত সাপোর্ট করেন কেন? তাঁরা হয় তো ভাবেন এতে আমার ব্যক্তিগত কোনও স্বার্থ সিঁদ্বি হয়। শিক্ষামন্ত্রীর সমর্থন আমি কেন করি? তাঁর কথার মধ্যে সত্য আছে বলে করি। তাঁর অবলম্বিত শিক্ষাব্যবস্থায় আমরা বেনিফিটেড হব বলে। বিশ্বাস করি বলে করি। আর কোনও কারণ নেই তার। কিন্তু যা বলছিলাম—আমার এই সামান্য অনুরোধের কি ফল হয়েছে জানেন? আয়ের অভাব এই অজুহাতে অনুরোধ প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে তা হলেই বুদ্ধন মহাত্মাবাবুর কি ব্যক্তিগত লাভ হয় শিক্ষামন্ত্রীর সমর্থন করে। তার পর

Sub-Inspectors who happen to be friends, philosophers and guides—.

সেই সাব-ইন্সপেক্টর অব স্কুলস-এর সংখ্যাবৃদ্ধি করা হচ্ছে বলে জানকীবাবু ঘোরতর আপত্তি উত্থাপন করেছেন। আমার মনে হয় সাব-ইন্সপেক্টর-এর সংখ্যা কমান দূরে থাক, আরও বাড়ানো উচিত। সুত্বের বিষয় গভর্নমেন্ট এ বিষয়ে অবহিত আছেন। আগে ছিল একশটি স্কুলের জন্য একজন করে সাব-ইন্সপেক্টর। এখন সে জায়গায় ৫০টা স্কুলের জন্য একজন কোরে সাব-ইন্সপেক্টর নিযুক্ত হয়েছেন—একথা আপনারা অনেকেই জানেন। বন্ধু জানকীবাবু শিক্ষিত ব্যক্তি, শিক্ষানুরাগী এবং শিক্ষাবিদও বটেই। তিনি স্পষ্ট কোরে বললেন ইন্সপেক্টরের প্রয়োজন নেই, ইন্সপেকশন সম্পূর্ণ অনাবশ্যক। তাঁর কথা শুনে অবাচ হলাম। কি করে যে একথা তিনি বললেন তা আমি ভেবে পাই না। ইন্সপেকশন না করলে আমার ত মনে হয় একেবারেই চলবে না। আমাদের সে স্বভাবই নয়। যে উপর থেকে কোনও তদারকের ব্যবস্থা না থাকলে আমরা কতব্য ঘোল আনা করবো অন্ততঃ পল্লীগামে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থাকে যদি সাফল্য-মণ্ডিত করতে হয়, তাহলে পল্লীবাসীদের উৎসাহ দিবার জন্য পল্লীশিক্ষকদের উপদেশ ও অনুপ্রেরণার জন্য, তাদের কর্তব্যনিষ্ঠা যাতে শিথিল না হয় তা দেখবার জন্য সাব-ইন্সপেক্টর-এর প্রয়োজন। সুতরাং সাব-ইন্সপেক্টরদের সংখ্যা আরও বেশী বৃদ্ধি করাই আমার মতে আবশ্যক। শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধি সম্বন্ধে অনেক কথা উঠেছে। আমার মনে হয় অবিলম্বে প্রাথমিক শিক্ষকদের অন্ততঃ ৫ টাকা বেতন বৃদ্ধি করা আবশ্যক। দেখা যাচ্ছে, বিরোধী পক্ষীয় বন্ধুরা প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধির জন্য অতি মাত্রায় ব্যস্ত হয়েছেন। কিন্তু তাঁদের কথা শুনে মনে হয় মনে মনে তাঁরা ইচ্ছুক নন যে বেতন বাড়ে। কারণ বেতন বাড়লে শিক্ষকদের মধ্যে অসন্তোষ থাকবে না, এবং অসন্তোষ না থাকলে শিক্ষকেরা তাঁদের হাতের মটোর মধ্যে আসবেন

না। সেইজন্যই তাঁরা একটা অসম্ভব রকম দাবী করছেন যে, এখনই প্রাথমিক শিক্ষকদের একশ' টাকা কোরে বেতন দেওয়া হোক। এ রকম দাবী এখনই পূরণ করা কি কোরে সম্ভবপর হতে পারে তা আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধির অগম্য। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ৭৫ হাজার শিক্ষককে এখনই ১০০ টাকা কোরে বেতন কি কোরে দেওয়া হবে তা আমি বুঝি না। অল্প-বিস্তর গড়ে ৭০।৭৫ কোটি টাকা আমাদের রাজস্ব। ৭৫।৮০ হাজার শিক্ষককে একশত টাকা করে বেতন দিতে গেলে কত টাকা ব্যয় পড়বে তা হিসাব করলে বুঝা যাবে এখনই এ ব্যবস্থা করা এ্যাকসালিউটলি ইম্পসিবল। তার পরে প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধি করলেই ত আর হবে না, অন্য শিক্ষকদেরও বেতন পাড়াতে হবে। শুধু এই নয়। সপ্তে সপ্তে আরও বিদ্যালয় বাড়ার ও দাবীও আছে। কিন্তু একসপ্তে ত সব করা সম্ভব হয় না। তাই মনে হয় এক সপ্তে এই সব ইম্পসিবল ডিম্যান্ড করার একমাত্র উদ্দেশ্য হল যে দাবীগুলি যাতে নাকচ হয়। তখন শিক্ষকদের ভিতর অসন্তোষ বিস্তার করার চেষ্টা করা হবে। সব বিষয় বিবেচনা করে তাই আমি সরকারকে বলি—সেটা এখনই সম্ভব অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষকদের অন্ততঃ ৫ টাকা বেতন বৃদ্ধি তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করুন।

[11-50—12 noon.]

এর জন্য খুব বেশী টাকাও খরচ হবে না। আমি হিসাব করে দেখেছি যে বোধ হয় ২২।২৪ লক্ষ টাকাতেই এটা সম্ভব হবে। আমি আশা করি সরকার এবিষয়ে অবহিত হবেন। তার পর প্রভিডেন্ট ফান্ড প্রভৃতি প্রাথমিক শিক্ষকদের অন্য দাবীর কথা কিছু বলবো। প্রভিডেন্ট ফান্ডের ব্যবস্থা হয়েছে বলে আমি শিক্ষামন্ত্রীর অভিনন্দন জানাচ্ছি। আশা করি অবিলম্বে ব্যবস্থাকে চালু করা হবে। শুনুন সুখী হয়েছি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের মাধ্যমিক স্কুলে ফ্রি এডুকেশন দিবার দাবী পূরণ করবারও ব্যবস্থা হচ্ছে। আমি আগে সরকারকে এ বিষয়ে একটি স্কীম দিয়েছিলাম। এদের ক্লাস এইট পর্যন্ত বিনা বেতনে পড়ার সুযোগ দেওয়া হবে বলে সরকার স্থির করেছেন শোনা যাচ্ছে। আমি মনে করি এটা যথেষ্ট নয়। ক্লাস টেন পর্যন্ত যাতে বিনা বেতনে এরা পড়তে পারে সেই ব্যবস্থা হওয়া দরকার। আমার স্কীম গ্রহণ করলেই সরকার অনায়াসেই এ ব্যবস্থা করতে পারবেন। প্রাথমিক শিক্ষকদের দীর্ঘকালের আর একটি অভিযোগ—অনিয়মিত বেতন প্রাপ্তি। সরকারকে এই অভিযোগের কারণ দূর করতে আমি অনুরোধ করি এই অভিযোগের মূলেচ্ছেদ করতে হলে অবিলম্বে স্কুল বোর্ডগুলিতে কেরানীর সংখ্যা বাড়াতে হবে। স্কুলে বোর্ডের কেরানীর সংখ্যা বর্তমানে তাদের কার্যের ক্রম-বর্ধমান চাপের তুলনায় অত্যন্ত কম। নিয়মিত সময়ে বেতন দিতে পারে না বলে স্কুল বোর্ডদের আমরা গালাগালি করছি, কিন্তু তাদের সুস্থত্ব ও সন্তোষজনকভাবে কাজ করবার সুযোগ আমরা করে দিই না। স্কুল বোর্ডের কেরানীর সংখ্যা বৃদ্ধি করে এই অনিয়মিত বেতন দান সমস্যার সমাধান সরকার অনায়াসে করতে পারেন। ইদানীং সরকার প্রাথমিক শিক্ষার উন্নতিকল্পে কিছুটা ব্যস্ত হয়েছেন দেখছি। এটি আনন্দের কথা। কিন্তু এ ব্যাপারে সব সময় তাল ও মাত্রা তাঁরা ঠিক রাখতে পারছেন বলে মনে হয় না। যেমন, স্কুল মাদারের একটা পরিকল্পনা তাঁরা করেছেন। পরিকল্পনাটি যে ভাল তাতে সন্দেহমাত্র নাই। কিন্তু মন্ত্রীমহাশয়কে আমি বলছি এসব পরিকল্পনা করবার সময় তাঁরা ভুলে গেছেন যে ফাস্ট থিংস শুড কাম ফাস্ট। রেলের থার্ড ক্লাস যাত্রীদের সুবিধার জন্য থার্ড ক্লাস গাড়ী এয়ার কন্ডিশান করা যেমন ভাল এটাও তেমন ভাল। সমস্যার কিছুই এতে সমাধান হবে না। কিন্তু এসবের প্রয়োজন যদি শিক্ষার কোয়ালিটিট ডি বা গুণগত উৎকর্ষ বৃদ্ধি করতে হয় তারই জন্যে। সুতরাং অনাবশ্যক হলেও সৌদির দিয়ে বিচার করে আমি এতে আপত্তি করবো না। পরিষদপাল মহাশয়, আমার আর সময় নেই বলে বক্তৃতার উপসংহার করতে হচ্ছে। আসন গ্রহণ করবার পূর্বে আমি আবার বন্ধুদের বলব তাঁরা ধীরভাবে উপলব্ধি করুন যে শিক্ষার বিস্তার ও গুণগত উৎকর্ষ এই দুটো জিনিস একসপ্তে বর্তমান অবস্থায় হয় না। আর একটা মাত্র কথা বলেই আমি শেষ করব। ত্রিপুরারিবাবু রিলিজিয়াস এডুকেশন সম্বন্ধে বলেছেন। এই রিলিজিয়াস এডুকেশন যাতে প্রতি বিদ্যালয়ে প্রবর্তন করা হয় সেসম্বন্ধে অনেক দিন ধরে আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বলিছি। তিনি এ বিষয়ে সম্পূর্ণ একমত ও বিশেষ উৎসাহী। কিছুদিন আগে মাদ্রাজে শিক্ষামন্ত্রীর

সম্মেলন হয়েছিল তাতেও এই প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল। কিন্তু এই প্রস্তাব কার্যকরী করা বড় সহজ নয়। বন্ধু ত্রিপুরারিবাবুকে বলব কিভাবে এই ধর্মশিক্ষা রিলাজিয়াস এডুকেশন আমাদের শিক্ষায়তনগুলিতে ইনট্রোডুস করা যায় সে সম্বন্ধে তিনি একটা পরিকল্পনা দিলে ভাল হয়। এই একটা কথা বলে যে বজেট এখানে পেশ করা হয়েছে তাকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তৃতা শেষ করছি। এবং সভার এতক্ষণ সময় নিলাম বলে সভাপতি মহাশয়, আপনার কাছে ক্ষমা প্রার্থনা করছি।

Janab Syed Sahedulla:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, বাজেটের সাধারণ চারিত্র সম্বন্ধে মন্ত্রীসভার থেকে দাবী করা হয়েছে যে এটা খুব প্রগতিশীল এবং তাঁরা বলতে চাইছেন যে ডেভেলপিং ইকনোমির বাজেট যেভাবে হওয়া উচিত সেইভাবেই বাজেট হয়েছে। কিন্তু সত্যি এই দাবীটা ঠিক কিনা সেটা বেশী তথ্যের উপর দিয়ে না গিয়ে যা আমাদের চোখের সামনে দৈনন্দিন জীবনে যা ঘটছে তাই বলছি। আমি বেশী কথার মধ্যে দিয়ে যাচ্ছি না। শিল্পোৎপাদন সম্বন্ধে কোলকাতার পরেই বর্ধমান জেলায় আসানসোল মহকুমার কথা আসে। মাননীয় রাজ্যপালিকার ভাষণের আলোচনার সময় আমি বলেছিলাম যে বার্নপুর্ কারখানার স্টেশন ওয়াগন বন্ধ করা হয়েছে, অনেক মজুর নিয়োগ করা হয়েছে। ওয়াগনের প্রয়োজন নেই কেন? ওয়াগনের প্রয়োজন যথেষ্ট আছে। প্রধানমন্ত্রী চিৎকার করে বলেন যে উৎপাদন বাড়ানো, কিন্তু যে মজুরদের লে-অফ করা হল তারা কি করে উৎপাদন করবে? তাদের উৎপাদন করার যে যন্ত্র সেই যন্ত্রের মালিক স্যার মৃধার্জি—যিনি এখানকার মন্ত্রিমন্ডলীর একজন বিশেষ বন্ধু। এইসব মজুরদের যখন লে-অফ করে দেওয়া হয়েছে তখন তারা বার বার করে সভা মিছিল করেছে, কিন্তু গভর্নমেন্টের তরফ থেকে কোন সাড়া নেই। তাঁরা প্রকাশ্যে মজুরদের বলেন যে আমরা বাধ্য করাব সরকারকে যাতে আরও বেশী করে ওয়াগনের জন্য দাম নিতে হবে। সেজন্য তার লে-অফ করিয়ে এবং কারখানা বন্ধ করে দিচ্ছে। এইভাবে শিল্পপতিরা কারখানা বন্ধ করে দিচ্ছেন। আপনারা জানেন যে কুলাট কারখানায় গতবারে শ্রমিক ছাঁটাই হয় এবং উৎপাদন বন্ধ করে দেওয়া হয়। এর ফলে তাদের কোথায় নিযুক্ত করা যায় সেই প্রশ্নের সম্মুখীন শ্রমিক ইউনিয়ন ও সরকারকে হতে হয়। সন্মুখীন লোহীশিল্পের উৎপাদনে এই অবস্থা হয়েছে এসব কারখানাতে—সেখানে উৎপাদন বাড়ছে না এটা সহজেই বুঝা যাচ্ছে। তার পরে কিছুর ছোট ছোট এবং মাঝারী কয়লাখনি বন্ধ হয়েছে। ছোট ছোট কয়লাখনি যোগদুলি বন্ধ হয়েছে তার মধ্যে কিছুর কিছু খনি খোলাতে চেষ্টা হচ্ছে, অনেক আন্দোলনের পরে কিন্তু দেখা যাচ্ছে সেখানে স্থানীয় লোকদের নেওয়া হচ্ছে না। আমি তপসী অঞ্চলের কথা বলবো, আসানসোলের খুব সন্নিহিত কয়েক মাইলের মধ্যে। এ সম্বন্ধে আমি নিজে শ্রমমন্ত্রী মহাশয়কে লিখেছিলাম। আমি সে অঞ্চল ঘুরে এসেছি, সেখানকার গ্রামবাসীদের অভিযোগ যে তাদের পিতা-পিতামহদের অনেক সময়ে ভুল বুঝিয়ে জমি নেয়া হয়েছে এই বলে যে, সেখানে যে খনি হবে সেই খনিতে তোমরা কাজ পাবে। সেজন্য অনেকে জমি ছেড়ে দিয়েছে কিন্তু সেই অঞ্চলে সেই সমস্ত খনিতে গ্রামবাসীরা কাজ পাচ্ছে না অথচ তাদের যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আছে, এমন কি স্থানীয় যেসমস্ত হিন্দুস্থানী শ্রমিক তপসীর বাজারে এরা ওখানে কাজ করে তাদের সেখানে নেয়া হচ্ছে না। বাইরে থেকে নতুন লোক আনা হচ্ছে এবং এই সমস্ত খনির মালিক হচ্ছেন বাঙ্গালী, বাঙ্গালী মালিকরা এভাবে ষড়যন্ত্র করে বাইরে থেকে লোক নিয়ে আসছে। আপনারা স্মরণ করুন দুর্গাপুরের ব্যাপারে এই প্রশ্ন আনার সময় শ্রমমন্ত্রী এবং সরকার থেকে কি প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল এবং বর্তমানে কিভাবে সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা করা হচ্ছে তা সহজেই বুঝতে পারেন। কয়লার উৎপাদন কমে যাচ্ছে সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই এবং খনি অঞ্চলে কাজ বন্ধ হয়ে রয়েছে। দুর্গাপুরে বাঙ্গালী শ্রমিক নিয়োগ করার দাবী উঠেছে, সেখানে স্থানীয় শ্রমিক বেশী নিয়োগ করা হয় নি। টেম্পোরারী চাকরী যারা করছেন তাদের কি অবস্থায় কাজ করতে হচ্ছে সে দুর্দিন আগের ধর্মঘটের মধ্যে দিয়ে বোঝা গেছে। চাষের ব্যাপারে আমি সেদিন সার বিতরণের ব্যবস্থার কথা বলেছি এবং দাবী করেছি যে, অতীতে যেমন ছিল তেমন সার খণ দেয়া হোক, কারণ বড় চাষী, ধনী চাষী তারা খণ বাকী ফেলে রেখেছে; গরীব চাষী বাকী ফেলে রাখে নি। এই বাজেটে ৫০ লক্ষ টাকা মাত্র ধরা হয়েছে। এটা দেখলে-বুঝা যায় যে চাষের উৎপাদনের ব্যাপারে সরকার কিরকম সাহায্য করতে প্রস্তুত আছেন।

৫০ লক্ষ টাকা নগদ লোন দেয়া হবে এবং তারা সরকারের নিযুক্ত ফড়িয়ার কাছ থেকে কিনবেন, এরকম ব্যবস্থা ছিল এবং তার জন্য চোর কারবার হয়েছিল, আবার সেই ব্যবস্থা করছেন। ৫০ লক্ষ টাকা সারের জন্য ধার দেবেন—মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন তাতে বলেছেন মার্কেট লোন থেকে এই টাকা সরবরাহ হবে। তাঁদের মনোভাব প্রথম থেকেই এই মার্কেট লোনের দিকে কিন্তু আমরা জানি তার ফাউন্ডেশন খুব সলিড হয় না।

[12—12-10 p.m.]

তারপর খণের পরিমাণ গত বছর যা ছিল এ বছর কম ধরা হয়েছে তার থেকে। গত বছর শেষের দিকে চাষীরা যাই হোক কিছু খণ পেয়েছিল। অনেক আন্দোলন করার পরে চাষীরা কিছু খণ পেয়ে গত বছর বেঁচেছিল, কিন্তু এ বছর কেন কম ধরা হল? চাষীদের অবস্থা কি ভাল হয়ে গিয়েছে? আপনারা কি মনে করছেন তাদের আর খণের কোন প্রয়োজন হবে না? আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব, আমার সঙ্গে চলুন গ্রামাঞ্চলে, দেখে আসবেন আজকে গ্রামাঞ্চলে দুর্ভিক্ষ অবস্থা প্রায় এসে গিয়েছে। সুতরাং আপনারা যে টাকা বরাদ্দ করছেন তা অচিরেই প্রমাণিত হয়ে যাবে এ টাকা যথেষ্ট নয়। আজকে যদি সত্যিকারের চাষীদের উন্নতি করতে চান, দেশের খাদ্যাবস্থার উন্নতি করতে চান, তাহলে চাষীদের মধ্যে উৎসাহের সঞ্চার করতে হবে, খণ, সার, বীজ ইত্যাদি সরবরাহ করে এবং চাষীকে সত্যিকারের জমির মালিক করে—তবেই সত্যিকারের দেশের খাদ্যাবস্থার সমাধান হতে পারে। কিন্তু আজকে আপনারা কি করছেন—ঠিক উল্টোটাই করছেন। আজকে সমস্ত সরকারী যন্ত্র জমিদার, জোতদারদের স্বার্থে প্রয়োগ করা হচ্ছে। আপনারা এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ডিপার্টমেন্ট থেকে কার্যময়ী স্বার্থবর্ধীদের রক্ষা করবার জন্য সমস্ত রকম চেষ্টা করা হচ্ছে। আজকে সরকারী শাসনযন্ত্র সমস্তকিছুই প্রয়োজিত হচ্ছে এই এক উদ্দেশ্যে। তাঁরা পুলিশের সহায়তায় ভাগচাষীদের উচ্ছেদ করছে। আজকে কাটোয়াতে আমরা এই ঘটনা প্রত্যক্ষ করছি। তার পর, আপনারা দামোদর ক্যানেল ও ডি ভি সি-র এলেকায় করবৃদ্ধি করে যাচ্ছেন, কিন্তু যে পরিমাণ জল সরবরাহের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল তা পালন করা হচ্ছে না। প্রথমে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল যে, ৪ লক্ষ একর জমিতে জল দেওয়া হবে, কিন্তু তা তাঁরা দেন নি। এবং এ সম্বন্ধে কোনকিছু ব্যবস্থাও করা হচ্ছে না। এবং যে সময় জল পেলে চাষীর সত্যিকার উপকার হোতে পারে, তখন জল দেওয়া হয় না; এ নিয়ে আমরা ইতিপূর্বে এখানে বহু অভিযোগ উত্থাপন করেছি—কিন্তু কোন ফল হয় নি। ডি ভি সি স্পন্টই বলে দিচ্ছে যে, জল দেবার সম্ভাবনা নাই এবং আপনারাও এ সম্বন্ধে ডি ভি সি-এর সঙ্গে কেন ব্যবস্থা করে উঠতে পারছেন না। কিছুদিন আগে স্টেটসম্যান কাগজে ক্যানেল নীতি সম্পর্কে একটা প্রবন্ধ বের হয়েছিল নাশনাল কাউন্সিল অব এ্যাপ্লায়েড ইকনমিক রিসার্চ থেকে—তাতে বলা হয়েছে,

The National Council of Applied Economic Research which examined criteria for the fixation of charges for irrigation water, has rejected the system as unscientific and has made a number of recommendations which the authorities should follow as guiding principles.

কিন্তু এই প্রিন্সিপল আপনারা মানেন না। তাঁরা ইনভেস্টমেন্ট ইন ইরিগেশন সম্বন্ধে বলেছেন—The Council says “Investment in irrigation has direct and indirect benefits over the whole economy. It also results in considerable external economies. The Council agrees with the Taxation Inquiry Commission that the question of investment in irrigation should be examined on the basis of its total economic and social benefits.

এসম্বন্ধে আমরা আগেও এই হাউসে বলেছি যে, ক্যানেল এলেকায় জলের জন্য শুল্ক যে চাষীরাই উপকৃত হয় তা নয়, সমস্ত দেশের লোকই এর ফল ভোগ করে—কিন্তু এই প্রিন্সিপল আপনারা কোনদিন মানেন নি। ক্যানেল-এর এলেকার জন্য যে খরচ তা যদি সেই এলেকার চাষীদের উপরই শুল্ক চাপাতে চান তাহলে চাষীরা তা সহিতে পারবে কেন? চাষীরা ডাইরেক্টলি উপকৃত হলেও ইনডাইরেক্টলি আরো অনেকে উপকৃত হয়। ইনডাইরেক্টলি বিজনেসম্যান, কন্সট্রাক্টর, ফরেন এক্সচেঞ্জ সকলেই বেনিফিটেড হয়। সুতরাং সেখানে যদি চাষীদের ক্লেশমতা বাড়়ে

সঙ্গে সঙ্গে দেশের সকল লোকই বেনিফিটেড হয়—প্রাইমারি স্টেজের এক্সপেন্ডিচার হয়তো চাষীরা কিছুটা বহন করতে পারে, কিন্তু সমস্ত ক্যানেল এক্সপেন্ডিচার তারা কেন বহন করবে? এ সম্বন্ধে ন্যাশনাল কার্ডিন্সল অফ ইকনমিক রিসার্চ স্পষ্ট ভাষায় তাদের বক্তব্য পেশ করেছেন। কিন্তু এ সম্বন্ধে মন্ত্রী মহাশয় একদম নীরব। তার পর, ডি ভি সি আজকে রিজ তৈরি করতে অস্বীকার করেছে। এ সম্বন্ধেও মন্ত্রী মহাশয় আমাদের কিছুই বলেন নি। যাই হোক, আমার সময় বিশেষ সেই, সভাপতি মহাশয় আমাকে বসে পড়ার জন্য নির্দেশ দিচ্ছেন—আমি আসনগ্রহণ করার আগে একথা বলতে চাইবো। এই প্রতিক্রিয়াশীল বাজেট আমরা কিছুতেই সমর্থন করিতে পারি না। এবং আমি এই বাজেটের তীব্র বিরোধিতা করছি।

[12-10—12-20 p.m.]

Sj. Pashu Pati Jha:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই বাজেট সমর্থনে আমি দু-চারটা কথা আপনার সামনে রাখতে চাই। প্রথমত এই বাজেট সম্বন্ধে বলতে গেলে মনে হয় আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সীমাবদ্ধ আয়ের দ্বারা যতটুকু উন্নতিমূলক কাজ করা সম্ভব তা সমস্ত এই বাজেটে করতে চেষ্টা হয়েছে, এবং সেই জন্য আমি বলবো এটা সমর্থনযোগ্য। ১৯৪৭ সাল থেকে আমরা বরাবরই দেখে আসছি পশ্চিমবঙ্গে ডেফিসিট বাজেট হয়ে আসছে। কিন্তু এবার সেটা হয় নি এবং নতুন করে কোন রকমও প্রস্তাব করা হয় নি। সেই জন্য আমি এই বাজেট সমর্থন করি।

এখানকার শতকরা ৪৮ ভাগ লোক কৃষির উপর নির্ভরশীল। সুতরাং আমি মনে করি কৃষি ব্যবস্থা আরও উন্নত করার বিশেষ দরকার আছে। অবশ্য আমাদের সরকার নানাভাবে চেষ্টা করছেন ঠিকই, যেমন অনেকগুলি উন্নতধরনের সিড খামার প্রতিষ্ঠা করেছেন। নর্থবেঙ্গলে সিড ও সয়েল সাভের কাজ আরম্ভ হয়েছে। এই সমস্ত করা সত্ত্বেও আমি বলবো শুধু সিড খামার দিয়ে আমাদের কৃষির উন্নতি হতে পারে না। তার আগে কোন জমিতে কোন সিড দরকার সেটা বুঝতে হবে। সেইজন্যই সয়েল সাভের করা খুব দরকার। আমরা দেখছি অনেক জায়গায় উন্নত ধরনের আবাদ করে ধানের গাছ খুব ভাল হয়েছে, কিন্তু ফলন সেই অনুযায়ী হয় নি, সেইজন্য প্রথম সয়েল সাভের একান্ত প্রয়োজন আছে। এবং দ্বিতীয় দরকার হচ্ছে ইরিগেশন। অবশ্য রাসায়নিক সারের ব্যবস্থা করা হচ্ছে, কিন্তু আমাদের দেশীয় সার তার চেয়ে অনেক ভাল। এবং রাসায়নিক সার প্রয়োগ করবার আগে জমি পরীক্ষা করা একান্ত আবশ্যিক। জমি আগে পরীক্ষা না করে যদি রাসায়নিক সার ব্যবহার করা হয় তাহলে জমির অনেক ক্ষেত্রে ক্ষতি হয়। সেইজন্য রাসায়নিক সারের প্রয়োগবিধি আমাদের দেশের সাধারণ লোক ও চাষীদের মধ্যে প্রচার করা অপরিহার্য। আমাদের এগ্রিকালচারাল ডাইরেক্টরেট সম্বন্ধে দু-একটা কথা না বলে পারছি না। সেটা হচ্ছে আমাদের ডিস্ট্রিক্ট হেড-এ এগ্রিকালচারাল সুপারিন্টেন্ডেন্ট যিনি, তাঁর সঙ্গে জমির সম্পর্ক কতখানি আছে জানি না, এবং তাঁর কৃষকের সঙ্গে কতটুকু যোগাযোগ আছে তা জানি না; অথচ তিনি ডিস্ট্রিক্টের কৃষি দপ্তরের সর্বময় কর্তা হয়ে বসে আছেন। তাঁর কৃষির সঙ্গে যদি নিবিড় সম্পর্ক না থাকে, তাহলে যতই টাকা খরচ করুন না কেন, তাঁর দ্বারা কৃষির উন্নতি করা এখনও সম্ভব নয়। এইভাবে কৃষির কাজ চললে চাষের উন্নতি হতে পারে না। এ বিষয়ে আমি দীর্ঘ মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এগ্রিকালচারাল সুপারিন্টেন্ডেন্টের একেবারে গাইল পরিষ্কারের কাজে নিজেদের নিবন্ধ না রেখে মাঠের সঙ্গে এবং চাষির সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করে চাষীদের উন্নত ধরনের চাষ করবার পদ্ধতি সরল ও সহজ ভাষায় শিক্ষা দেওয়া উচিত হল। অবশ্য সরকারের তরফ থেকে কতকগুলি ডিমনস্ট্রেশন ফার্ম করা হয়েছে। আমি যখন বাস করি সেখানে ২৫ একর জমির উপর একটা ডিমনস্ট্রেশন ফার্ম করা হয়েছে।

কিন্তু সেই ফরম যা হয়েছে তা সত্য সত্যি আশাব্যঞ্জক নয়—পাশের জমিতে চাষীরা নিজেরা চাষ করেছে তাতে অনেক ভাল ফসল হয়েছে। কেন কম হল—টাকা প্রচুর খরচ করেও ফসল ভাল কেন হল না তা বুঝতে পারি না। আমাদের চাষীদের মধ্যে অনেক ভাগ চাষী আছে তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে যদি কাজ করেন তাহলে কাজ যে অনেক ভাল হবে এ বিষয়ে সন্দেহ নেই কারণ এই সব চাষীরা নির্দিষ্ট অঞ্চলের অবস্থা সম্পর্কে অনেক বেশি অভিজ্ঞ। বিলাত ফেরত

একজন অফিসারের সঙ্গে জমির সম্পর্ক কতটুকু থাকে, তার জ্ঞানই বা কতটুকু প্রারিত? আমার মনে হয় স্থানীয় উন্নত ধরনের চাষীদের সঙ্গে যোগাযোগ করে তিনি যদি কাজ করতে যান তা হলে তাঁর পক্ষে কাজ করা অনেক সুবিধাজনক হবে।

আমাদের একটা জমিতে চার বছর ধরে কোন ফসল হয় না—প্রাকৃতিক দুর্যোগ, বন্যাতে ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছিল। সেখানে লোক বহুদিন ধরে ক্যাশ ডোল ড্রই ডোল প্রভৃতি সরকারী সাহায্যের উপর বেঁচে ছিল, এ বছর কলাই ফসল, গত বছর আম যেটা আমাদের দেশের বড় ফসল সেটা নষ্ট হয়েছিল। মৃদুল ভাল হয়েছিল—কাগজে দেখেছিলাম বাম্পার ফ্লাওয়ারিং, কিন্তু শেষ পর্যন্ত আম হ'ল না। আমরা কৃষি দপ্তরকে অনুরোধ করব মৃদুল হয়ে আম হয় না কেন সে সম্বন্ধে একটা অনুসন্ধান করুন, যাতে মৃদুল নষ্ট না হতে পারে, তার উপায় উদ্ভাবন করুন।

নর্থ বেঙ্গলে ইরিগেশনের কোন উন্নতি হয় নি—বিশেষতঃ আমি যে থানার অধিবাসী সেখানে এক কাঠা জমিতেও ইরিগেশনের ব্যবস্থা হয় নি। অথচ ইরিগেশন হলে আমাদের ওখানে যথেষ্ট ফসল ফলতে পারে কারণ, আমাদের ওদিকে প্রায় সমস্ত জমিই দোফসলা ভাদুই এবং রবিশস্য। ছোট ছোট ইরিগেশনের ব্যবস্থা করে কিছু কিছু জমিতে জল দিয়ে যদি ফসল বৃদ্ধি করা সম্ভব হয় তাহলে দেশে যারা সঙ্গতিসম্পন্ন লোক আছেন তারা মিলিতভাবে অরও চেষ্টা করে এই ব্যবস্থা বাড়াতে পারবেন। আমি বিশেষ করে অনুরোধ করব অন্ততঃ মানিকগঞ্জ থানায় ছোট ছোট ইরিগেশন স্কীম নিন—সেখানে শতকরা ৯০ ভাগের বেশি লোক চাষের উপর নির্ভরশীল। গত চার বছর নানা দুর্যোগে সেখানে চাষীরা সম্পূর্ণভাবে ক্ষণ এবং সরকারী সাহায্যের উপর বেঁচে আছে এবং তার ফলে ১৯৬২ সাল থেকে ৬৪ সাল পর্যন্ত খাজনা দিতে পারেনি—১৯৬৫ সালে তাদের বিরুদ্ধে কোর্টে নালিশ হবে, ফলে তাদের অভ্যন্ত বিপন্ন হতে হবে। আমি তাই দাবী করছি অন্ততঃ এক বছরের খাজনা যেন তাদের মৃদুব করা হয় এবং এই ক সালের খাজনার উপরে যেন সুদ আদায় না করা হয়। এখন ঋণ আদায়ের জন্য বিশেষ তাগিদ চলছে। আমাদের ওখানে আমন ফসল হয় না—সেখানকার শতকরা ৮০ জন লোক রাঙাআলু খেয়ে বেঁচে আছে, সেখানে ঋণ আদায় করতে গেলে আমি বলব তাদের উপর উৎপীড়ন করা হবে।

[12-20—12-30 p.m.]

এখনই ঋণ আদায়ের চেষ্টা করা হচ্ছে। আমি বলবো এই সাহায্য দিয়ে তাদের উৎপীড়নই করা হবে। অন্ততঃ তাদের আগামী চৈত্র মাস, দ্যাট ইজ, এপ্রিল মাসে রবিশস্য না হওয়া পর্যন্ত তাদের ঋণ আদায় মৃদুব না করলে তাদের দুর্দশা চরম অবস্থায় পৌঁছাবে। আমি এই প্রসঙ্গে একটা এ আর ও-র চিঠি পড়ে দিচ্ছি।

পি ইউ বি চৌকি ইউ বি

মহাশয়,

আগামী ১০-২-৫৯ তারিখে ইউনিয়নে ঋণ আদায়ের জন্য অস্থাবর মাল ক্রোক করার দিন ধার্য করা হইয়াছে। ঐ দিনে বেলা ১০টায় বোর্ড অফিসে দফাদার ও চৌকিদারগণকে হাজির থাকিতে নির্দেশ দিবেন। আপনিও দয়া করিয়া বোর্ড অফিসে উপস্থিত থাকিবেন।

ইতি—

এ সরকার

এ আর ও

১০-২-৫৩

এইভাবে মাল ক্রোক করার কথা হচ্ছে। অন্ততঃ একটা ফসল না হওয়া পর্যন্ত যদি ঋণ আদায় করা হয় তাহলে সত্য সত্যই তাদের উপর অত্যাচার করা হবে। আমি মনে করি না যে এটা

সরকার চান। মনে হয় এটা এ আর ও নিজে না বুঝে এই জিনিসটা করেছেন। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে এই বিষয় অনুরোধ করবো যে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট তিনি যেন এই সম্বন্ধে যথাযথ নির্দেশ প্রদান করেন।

মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর আমি একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার থানায় ভুলনী দিল্লারা বলে একটা এলাকা আছে। তার লোকসংখ্যা ২২ হাজার। তার চারদিকে গঙ্গা নদীর স্ভারা সেই অঞ্চল ঘেরা, যার ফলে অন্য জায়গার সঙ্গে এর কোন যোগাযোগ নেই। সেখানে যদি যেতে হয় তাহলে গঙ্গা নদী পার হয়ে যেতে হয়। সেই অঞ্চলে স্বাস্থ্যকেন্দ্র হওয়া খুব দরকার। সেখানের অধিবাসীদের মধ্যে শতকরা ৯৯ ভাগই চাষী। তাদের চার বৎসর অজন্মার ফলে তাদের আর কিছু দেবার ক্ষমতা নেই। সম্পূর্ণ সরকারী ব্যয়ে স্বাস্থ্যকেন্দ্র না হলে সেখানকার লোকেরা চিকিৎসার সুযোগ পাবে না এবং কোন অসুখ হলে তাদের ঝাড়ফুকের উপর বা হাতুড়ে ডাক্তারের উপর নির্ভর করে থাকতে হয়। এই জন্য মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি এই বিষয় আকর্ষণ করছি এবং এই কথা বলেই আমি আমাদের বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Bijay Bihary Basu:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমাদের এই বাজেট অর্থাৎ আগামী বৎসরের আয় কি হবে, কোথা থেকে কি হবে এবং ব্যয় কোন বিভাগে কি পরিমাণ করা হবে তার একটা বিবরণ। এই আলোচনা প্রসঙ্গে আমার মনে হয় সরকারের যে মৌলিক দায়িত্ব সেটা হচ্ছে দেশের আপামর নির্বিশেষে সকল অধিবাসীকে খাদ্য দিতে হবে, তাদের স্বাস্থ্যের ব্যবস্থা করতে হবে, আর শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হবে। জনসাধারণের মৌলিক দাবী এই, অধিকার এই, আর সরকারের মৌলিক দায়িত্ব এই।

এই আয়-ব্যয়ের হিসাবের আলোচনা প্রসঙ্গে আমি বর্তমানে যে বৎসর চলেছে সেই বৎসরের খাদ্যের অবস্থাই আমি প্রথমে জানাচ্ছি। আমাদের মহামান্য রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে আছে খাদ্য পরিস্থিতি উদ্বেগজনক। আমরা সকলেই জানি দেশের বহু স্থানে খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয়েছিল, পল্লী অঞ্চলে আর্থিক রেশন ব্যবস্থা করতে হয়েছিল, দুর্ভিক্ষ অবস্থা বহু স্থানে চলেছিল। রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে আরও বলা হয়েছে যে, অনাবৃষ্টি ও বন্যা ইত্যাদির জন্য বহু স্থানে খাদ্যশস্য নষ্ট হয়ে গেছিল—১৯৫৭ সালে। সেজন্য ১৯৫৮ সালে এরূপ একটি অপ্রীতিকর পরিস্থিতি এসেছিল যার জন্য সরকারকে নেমে আসতে হয়েছিল খাদ্যের ব্যবসা হাতে নিতে, লোককে খাইয়ে-পারিয়ে বাঁচিয়ে রাখতে। অবশ্য সহর ও শিল্পাঞ্চলে রেশন মারফৎ যে খাদ্য দেওয়া হয়েছিল সেটা পূর্ণ রেশন কিন্তু পল্লী অঞ্চলে দেওয়া হয়েছিল আংশিক রেশন এবং খয়রাতি সাহায্য, যা খেয়ে মানুষ কোন রকমে জীবন ধারণ করতে পারে। আমি নিজের চোখে দেখেছি বহু এলেকান্ডা এ রকম হয়েছে আমাদের ২৪-পরগনা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে এ জিনিস আমরা জানিয়েছি—৭ দিন ৮ দিন পর্যন্ত ভাত খেতে পায় নি দুদিন রুটি খেয়েছে, অন্যান্য কদিন এরকমভাবে কচুর মূল ও গাছের ফল খেয়ে কাটিয়েছে। এ দৃশ্য সামনে রেখেই বর্তমান বছরে এ্যান্টি-প্রিফটিয়ারিং বিল আনা হল। যা দেখছি এ বছরও সেই পরিস্থিতি ঘটবে। যদি আমাদের সরকার জনপ্রিয় সরকার খাদ্য দিয়ে দেশবাসীকে চিন্তার অতীত না রাখতে পারেন তাদের খাইয়ে বাঁচিয়ে না রাখতে পারেন তাহলে সরকার মানুষের আস্থা এবং বিশ্বাস হারাবেন। সরকার কেন, প্রতিটি মানুষ জানে—যে একটা শাসন চলে মানুষের মনের উপর। কামান গুলিগোলা, পুর্লিশ এ রাজ্য শাসন করতে পারে না। এই শাসন করতে গিয়ে সরকার মানুষের মনের কতটা অস্থা রাখতে পারছেন? এখন এই খাদ্য যেভাবে দিয়ে আসছেন, এই খাদ্যব্যবস্থা যদি এভাবে চলতে থাকে তাহলে জনসাধারণের মনের ওপর থেকে সরকারের প্রতি আস্থা চলে যাবে। আমি সময়মত সরকারকে তা স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। এখন পর্যন্ত শহরাঞ্চলে এবং শিল্পাঞ্চলে নির্ধারিত মূল্যে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, পল্লীগ্রামের কোথাও পাওয়া যাচ্ছে না, সেখানে রেশন নাই—আংশিকও নাই, পূর্ণ রেশন ত নাই-ই; খোলা বাজারে কিনতে হয়। মোটা চাল ২২ টাকার কমে পাওয়া যায় না। ফাইন চাল ২৫।২৬ টাকারও পাওয়া যায় না। যারা ভূমিহীন কৃষক চাষাবাস আছে তাদের কি দুর্বস্থা, তারা যে কি কষ্টে দিন

কাটাচ্ছে আমরা যারা পল্লীগ্ৰামের থাকি, পল্লীগ্ৰামের সঙ্গে আমাদের সংযোগ আছে, আমরা জানি। আমি সরকারকে এ বিষয়ে অবহিত হতে বলি। সরকার যে রেশন ব্যবস্থা চালু করেছেন সেটা অবিলম্বে পল্লী অঞ্চলে চালু করতে হবে। আর এই প্রসঙ্গে জানাচ্ছি সরকার পক্ষ থেকে যে বার বার বলা হয় যে অনাবৃষ্টি, অতিবৃষ্টি ও বন্যার জন্য দেশের শস্য নষ্ট হয়ে যায় কিন্তু আমরা আমাদের বাজেটে দেখাচ্ছি যে সেচের এবং বন্যা নিবারণের জন্য বহু টাকা খরচ হয় কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই আজ পর্যন্ত এই সেচ এবং বন্যা নিবারণ দ্বারা আমাদের দেশের কি উপকার হল?

[12-30—12-37 p.m.]

আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে আজ পর্যন্ত এই সেচ এবং বন্যা নিবারণের দ্বারা দেশের কি উপকার হল? প্রতি বৎসর দৌঁধ নদীর বাঁধ গিয়ে জল ঢুকে যাচ্ছে, এবং হাজার হাজার বিঘা জমির চাষ নষ্ট হচ্ছে। প্রায়ই দেখছি বৃষ্টির অভাবে হাজার হাজার বিঘা জমিতে কোন চাষই হল না। সেচের এবং বন্যা নিবারণের যে ব্যবস্থা আছে তা দিয়ে যদি আমাদের কিছুমাত্র কৃষির উন্নতি না করতে পারা যায় তাহলে সেচ বা বন্যা নিয়ন্ত্রণ বিভাগ মূছে দিতে দোষ কি?

তার পর স্বাস্থ্যের কথা বলব। আমাদের কাছে পরিবেশন করা হয়েছে কতগুলি স্বাস্থ্য-কেন্দ্র বেড়েছে, হাসপাতাল বেড়েছে, হাসপাতালের বেড সংখ্যা অনেক বেড়েছে—হাজার হাজার। কিন্তু আমাদের দেশের লোকের অনুপাতে কিভাবে হয়েছে তার পরিসংখ্যান দেওয়া হয় নি। আমার কথা হচ্ছে হাসপাতালের সংখ্যা বৃদ্ধি নয়, বেড বৃদ্ধি নয়। যে কটা বেড আছে তার সন্মুখ পরিচালনা, রোগীদের প্রতি সহৃদয়তাপূর্ণ ব্যবহার, এইগুলিই সরাসরি আগে চাই। যারা হাসপাতালে যান তাঁরা আমাদের মতই গরীব লোক। তাঁরা দেখেছেন কি নিদারুণ অবস্থায় রোগীদের সহ্য করতে হয়। আর জি কর মেডিক্যাল হাসপাতালের ব্যবস্থাপনা সরকার নিজের হাতে নিয়ে জানাচ্ছেন যে সেখানে অব্যবস্থা খুব বেশি। আমরা জানি হাসপাতালে যে ডাক্তার থাকেন তিনি একবারও যান না, রোগী যাতনায় অস্থির হচ্ছে, তবু তাঁর কাছে আসেন না, আত্মীয় স্বজন যখন যায় তখন রোগী কাঁদে, এবং বলে যে আমি হাসপাতালে থাকব না, আমাকে বাড়ী নিয়ে চলে যাও। সে কথা শুধু নিজের আত্মীয়-স্বজনকে নয়, সাধারণ কোন ভদ্রলোককে দেখলেও রোগী ঐরকম বলে। হাসপাতালে ভাল ঔষধ দিতে গেলে বা রক্ত দিতে গেলে তার জন্য দাম দিতে হবে। এর নাম কি দাতব্য চিকিৎসালয়? এত টাকা দিয়েও সে টাকা যে কিভাবে খরচ হয় তা সকলেই জানেন। তা ছাড়া হাসপাতাল থেকে রোগীর অকুতর্জন হওয়ার কথা, এমন কি হাসপাতালের শয্যা থেকে একজনের ছেলে চলে যায়—এরকম বিবরণও ঢের পাওয়া যায়। সরকার পক্ষ হাসপাতালের বেড বৃদ্ধি না করে হাসপাতালগুলি কি রকম কোরে সন্মুখভাবে পরিচালিত করতে পারবেন তার ব্যবস্থা আগে করুন। সংখ্যাবৃদ্ধি হলেই গুণবৃদ্ধি হয় না। লাইসেন্সপ্রাপ্ত ডাক্তারদের কথায় বলা যায়—আমরা চোখের উপর দেখছি এবং এ বিষয়ে আমি ভুক্তভোগী যে রাত্রি ১১টা, ১২টা বা ১টার সময় যদি হঠাৎ কেউ কোন রোগে আক্রান্ত হয়, তাহলে ডাক্তারের কাছে গেলে ডাক্তার বলেন আমি যাব না এত রাত্রিতে। একটা মানুষ মারা যাচ্ছে, সেখানে তাঁদের প্রাণে এতটুকু দুঃখবোধ হয় না। লোক হয় ত বললে ডাক্তারবাবু! কলোয়া হয়েছে, এখনই না গেলে রোগী মারা যায়, তখন বললেন—‘৫০ টাকা দিলে তবে যাব’। এরকম ঘটনার কথা যদি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয় জানতে চাইলে তাঁর কাছে নামধাম লিখে দিতে পারি। আমি বলি ডাক্তার যখন লাইসেন্স নিতে আসবেন তখন এই রকম একটা ব্যবস্থা করে দিন যাতে তা না করতে পারেন। আর তা হলে আমাদের মহাপ্রভাবশালী সরকার রোগকে নিষেধ করুন যে ‘ওরে! এত রাত্রিতে রোগীকে আক্রমণ করিস না’। তা না হলে আমাদের চোখের সামনে যে সব নিষ্ঠুর ঘটনা দেখি সেগুলি দূর হবে কি কোরে?

এবার শিক্ষার কথা বলব। আমি শুধু প্রাইমারি শিক্ষার কথা বলি যে—শিক্ষা কেন বর্ধিত করা হচ্ছে না। তার প্রধান কারণ শিক্ষাকে সামগ্রিকভাবে দেখা হচ্ছে না। প্রাথমিকের সঙ্গে মাধ্যমিকের সংযোগ নাই, এবং মাধ্যমিকের সঙ্গে উচ্চশিক্ষার সংযোগ নাই। শিক্ষার এমন ব্যবস্থা বর্তমান যাতে প্রাথমিক বিদ্যালয় থেকে ছেলেরা উপযুক্ত হয়ে যে মাধ্যমিক বিদ্যা লাগে আসবে সেখানে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের পরিচালনার ব্যবস্থাও ঠিক নয়। যে বোর্ড তৈরি

হয়ে থাকে সে বোর্ড সরকার পক্ষের লোক এবং ইউনিয়ন বোর্ডের সদস্যেরা তৈরি করেন। শিক্ষা ব্যাপারে ইউনিয়ন বোর্ডের কি মূল্য আছে? তারা যে বোর্ডে আসবেন এ নিয়মটার পরিবর্তন করতে হবে। এটা যতদিন না করতে পারবেন তত দিন পর্যন্ত প্রাথমিক শিক্ষা ভাল হবে না। আর প্রাথমিক শিক্ষা ভাল না হলে মাধ্যমিক শিক্ষাও ভাল হবে না এবং উচ্চশিক্ষাও ভাল হবে না। শ্রম্বেয় বন্ধু মহাশয়ের রায় চৌধুরী মহাশয়ের কথার উত্তর দিতে চাই। তিনি বললেন আমাদের দেশ যদি কিছুকাল নিরক্ষরতার মধ্যে থাকে তাহলে এমন কি মহাভারত অশুদ্ধ হবে, চণ্ডী কি অশুদ্ধ হবে? আমি বলব দেশ এমন অব্যবস্থাপন নয় যে তাঁর সঙ্গে একমত হবে। আমাদের দেশে প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকার হয়েছে। এখানে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হতে চলেছে। এজন্য প্রতিটি নরনারী যদি শিক্ষিত না হয়, তাহলে প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকার ব্যথা, এবং দেশে সমাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠাও অসম্ভব। সেটা কেবল কল্পনামাত্র হবে। আমরা চাই দেশে প্রতিটি ছেলেমেয়ে শিক্ষিত হউক। শিক্ষার অন্তরায় সম্বন্ধে মহাশয়েরা যা বলেছেন তার সঙ্গে সকলে একমত যে অর্থনৈতিক উন্নতি করতে হবে। অর্থনৈতিক উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষার প্রসার এবং উন্নতি হবে। ছেলেদের শিক্ষার আগে ছেলেদের বাপমায়ের শিক্ষা আগে দিতে হবে। তার একটা সামান্য কথা বলি। আমি পল্লীগামে ৩৪টা প্রাইমারি স্কুল চালাই। এইসব বিদ্যালয়ে ছেলেপিলে বেশি আসে না। পাড়ায় পাড়ায় এত ছেলে রয়েছে, মেয়ে রয়েছে, কিন্তু তাদের স্কুলে দিচ্ছে না। তারা বলে ওরা কি খেয়ে যাবে? ওরা ন্যাংটো হয়ে বেড়ায়। ঐ ক্ষেত্রে সারাদিন মাঠে ঘুরলে বা গোবর যোগাড় করলে তবু দুটো পয়সা পাবে। তারা খাবে কি, বইখাতা কিনবে কোথা থেকে? আমরা বলেছি কিনে দেবার ব্যবস্থা করব, তবু দিতে চায় না। এর কারণ তারা খেতে পায় না। এটা অর্থনৈতিক কারণ। সেইজন্য ভূমিহীন কৃষককে জমি দিতে হবে, তা না হলে শিক্ষা যা চাইছেন তা দেওয়া সম্ভব হবে না।

Adjournment.

The Council was then adjourned at 12-37 p.m. till 9-30 a.m. on Thursday, the 19th February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
 Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
 Banerjee, Sj. Tara Sankar
 Basu, Sj. Gurugobinda,
 Bhawal, Sj. Ram Kumar,
 Bose, Sj. Aurobindo,
 Chakrabarty, Dr. Monindra Mohan,
 Goswami, Sj. Kanailal,
 Nausher Ali, Janab Syed,
 Prasad, Sj. R. S.,
 Roy, Sj. Surendra Kumar,
 Saraogi, Sj. Pannalal,
 Sarkar, Sj. Pranabeswar.

COUNCIL DEBATES

Thursday, the 19th February, 1959.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Thursday, the 19th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Tenth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji) was in the Chair.

Pakistani Raid on Indian Territory

[9-30—9-40 a.m.]

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I would beg of you to grant me permission to refer to a very urgent and serious matter. I see that the Hon'ble Minister in charge of Home (Police) is not present. The other members of the Cabinet are present. I think they will be able to reply. Recently, possibly yesterday there was a raid of Pakistanis near Bhalupara Border Camp in P.S. Tehatta, District Nadia and the constable on duty was kidnapped. Besides, a member of the National Volunteer Corps was also bound hand and foot and kidnapped. Besides, the Pakistani raiders carried away two rifles and seventy rounds of ammunitions. Sir, there is a state of panic in the area and we would like to know what the Government have done to restore confidence in the mind of the people. We should also like to know what the Government have done to recover the two rifles and seventy rounds of ammunitions. Sir, four members of the Cabinet are present and I hope that they are ready with the reply.

Mr. Chairman: The attention of the Home Minister will be drawn to this matter.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I would beg of you that he will reply to this very urgent matter when he comes.

Mr. Chairman: I will pass on to him as soon as he comes.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: This is a very serious matter. It is particularly serious because it has not been possible to protect the life and property of the people.

Mr. Chairman: It has become a routine business.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Since you have said that it has become a routine business because Government have not been able to protect the life and property of the people, it is a sort of censure upon the Cabinet and I hope they will appreciate the force of this censure.

(At this stage the Hon'ble Kali Pada Mookerjee entered the chamber when Mr. Chairman handed over to him a certain document and the Hon'ble Home Minister was going through this document.)

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: May I with your permission, Sir, repeat.....

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: There is some element of truth in it. The matter is under investigation. We have received radiogram message on the basis of which the news has been published and we have asked the District Magistrate and S.P. to proceed with force to the spot.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will he kindly tell us what steps he has taken to recover the two rifles and seventy rounds of ammunitions?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: All steps that are humanly possible have been taken.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Minister assure us that no such further raid will be tolerated and adequate reply to such raids will be given?

Mr. Chairman: He has said that he has taken all steps that are humanly possible.

General discussion of Budget for 1959-60.

SJ. Naren Das:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, বাজেটের প্রকৃতি সম্বন্ধে কংগ্রেসপক্ষীয় বন্ধুরা যে সোয়াস্টি ও আনন্দপ্রকাশ করেছেন তাঁদের সেই আনন্দপ্রকাশের সঙ্গে আমি একমত নই। তাঁরা বলেছেন বহুদিনপর ৮১ লক্ষ টাকার সারপ্লাস বাজেট আমাদের সামনে এসেছে। কিন্তু, স্যার, আমি তাঁদের জিস্তাসা করব এই সারপ্লাস বাজেট কেমন করে হল। এই সারপ্লাস বাজেট হয়েছে, কারণ কেন্দ্রীয় সরকার ১২ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা গ্র্যান্ট হিসাবে দিয়েছেন এবং তার মধ্যে ৫ কোটি ৬৯ লক্ষ টাকা সংকটগ্রাণ খাতে ভিক্ষা হিসাবে রিলিফ-এর কাজের জন্য দিয়েছেন। এই টাকা যদি আমরা না পেতাম কেমন করে সারপ্লাস বাজেট হতো বঝতে পারি না। এবং এই সারপ্লাস বাজেটও স্থায়ী হচ্ছে না—আগামী বৎসরের যে বাজেট আমাদের সামনে হাজির করা হয়েছে তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ৩ কোটি ৬২ লক্ষ টাকা ঘাটতি হয়েছে রৌভিনউ এ্যাকাউন্টে। অতএব, তাঁরা যে সোয়াস্টি ও আশ্বস্তি অনুভব করছেন তার কোন ভিত্তি নাই। স্যার, এই ঘাটতি বাজেট আমাদের চিরসহচর হয়ে দাঁড়িয়েছে। অর্থমন্ত্রী ভাল করেই জানেন যে, উন্নয়ন পারিকল্পনায় অনিবার্ণ ফলসরূপ মদ্রাস্ফীতি হয় এবং ভোফিসিট বাজেট হলে মদ্রাস্ফীতি আবও বেড়ে যায়। স্যার, অর্থমন্ত্রী জেনেশুনেই গত ১০ বৎসর ধরে সমানে পর পর ঘাটতি বাজেট করেছেন। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, ১৯৫৪-৫৫ সালে আমাদের ভোফিসিট হয়েছে ৬ কোটি ৫০ লক্ষ ১৭ হাজার টাকা; তারপর, পরের বৎসর ল্যাফয়ে উঠে হল ১০ কোটি ৬৭ লক্ষ, তার পরের বৎসর অর্থাৎ ১৯৫৬-৫৭ সালে ঘাটতি হল ১৩ কোটি ৫৮ লক্ষ টাকা, তারপর একটু কমে গিয়ে হল ১ কোটি ৮৯ লক্ষ টাকা প্রায়—২ কোটির মত। অতএব স্যার, মদ্রাস্ফীতিজনিত ঘাটতি বাজেটের নাগপাশ আমাদের অর্থনীতিকে বানচাল ও পয়ঃদস্ত করে দিচ্ছে এবং তারই জন্য আজকে আমাদের খাদ্যমন্ত্রীর এই দুঃবস্থা। এই মদ্রাস্ফীতির অক্টোপাশে বন্দী আমাদের খাদ্যমন্ত্রী। আমি এখানে জোর করে বলতে পারি, দায়িত্ব নিয়ে বলতে পারি যে, ৪৬ লক্ষ টন খাদ্যোৎপাদন হলেও খাদ্যমন্ত্রী তাঁর নির্ধারিত মূল্যে খোলা বাজারে চাউল বিক্রী করতে পারবেন না। অর্থমন্ত্রী তাঁকে অবস্থার ক্রীতদাস করে রেখেছেন। স্যার, এখানে আমার অর্থমন্ত্রীর বিরুদ্ধে অভিযোগ যে, তিনি প্রতি বৎসর এমনি করে ঘাটতি বাজেট এনে আমাদের দেশের দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি করে সমগ্র দেশকে একটা তন্তকটাহের মধ্যে ফেলে দিচ্ছেন যার থেকে বাংলাদেশের অর্থনীতির উদ্ধারের কোন সম্ভাবনা দেখতে পাচ্ছি না। এবং এই মদ্রাস্ফীতির রোধ করার রাস্তার ইশারাও এ বাজেটে দেখতে পাচ্ছি না। এই বাজেটের মধ্যে কোথাও মূল্য সমন্বয়ের বা একটা ইন্সটিটিউটেড প্রাইস স্ট্রাকচার তৈরি করার চেষ্টা নাই। ইন্সটিটিউটেড প্রাইস স্ট্রাকচার যদি চালু না হয় তাহলে মদ্রাস্ফীতির চাপ দিনের পর দিন বেড়ে যাবে।

তারপর, স্যার, আরেকটা বিষয়ের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব—এই বাজেট রচনার ভিতর একটা অস্বাভাবিক হালকা মনোভাব দেখতে পাওয়া যাচ্ছে, দূরদৃষ্টি ও কল্পনা-শক্তির অভাবের জন্য বাংলাদেশের যা অর্থনীতি তার সঙ্গে এই বাজেটের নিবিড় যোগাযোগ নাই। অন্য কথায় বাজেটে পশ্চিম বাংলায় অর্থনীতির ছবিটি বাজেট রচনার ভেতর দিয়ে ফুটে ওঠে না। আমি এখানে ৫ বৎসরের হিসাব উপস্থিত করব। বাজেট এস্টিমেট ও এ্যাকচুয়াল খরচের মধ্যে কি ধরনের রাক্ষুসে তারতম্য ও ব্যবধান তা দেখলে আপনি আশ্চর্য হয়ে যাবেন।

[9-40—9-50 a.m.]

১৯৫৪-৫৫ সালের যে বাজেট এন্টিমেট তার সংখ্যায় ছিল ৩৯ কোটি ৯৩ লক্ষ টাকা, কিন্তু এ্যাকচুয়েলে যে খরচ হয়েছে, তা হচ্ছে ৪২ কোটি ৬৩ লক্ষ। অর্থাৎ তার মানে ২ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা বেশি হয়েছে। তার পরের বছর রোভিনউ এ্যাকউন্টের এন্টিমেট হচ্ছে ৪৫ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা। কিন্তু এ্যাকচুয়েল হচ্ছে ৫০ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকা। তার ফলে ৪ কোটি ৫৮ লক্ষ টাকার ব্যবধান। তার পরের বছর এন্টিমেট হল ৪৯ কোটি ৩৬ লক্ষ, আর এ্যাকচুয়েল খরচ হচ্ছে ৫৭ কোটি ৮ লক্ষ। তার মানে ৮ কোটি ২৫ লক্ষের ব্যবধান। তার পরের বছর ১৯৫৭-৫৮ সালে এন্টিমেটেড খরচ হচ্ছে ৬১ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা আর এ্যাকচুয়েলে খরচ হচ্ছে ৭০ কোটি ১৮ লক্ষের মত। অর্থাৎ ৮ কোটি ২৯ লক্ষ টাকার মত ব্যবধান। এবারে সবচেয়ে বেশি ব্যবধান হয়েছে। ৬৮ কোটি ৮৬ লক্ষ টাকা আমাদের বাজেট এন্টিমেটে ধরা হয়েছে এবং এ্যাকচুয়েলে খরচ হচ্ছে ৮৩ কোটি ৭৭ লক্ষ টাকা। তার সাথে ১১ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা ব্যবধান। অর্থাৎ প্রায় ১২ কোটি টাকার মত ব্যবধান। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রসিদ্ধ ব্যবসা প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। সেখানে বাজেটের এন্টিমেটেড এক্সপেন্ডিচার ও এ্যাকচুয়েল এক্সপেন্ডিচার-এর ভেতর ১২ কোটি টাকার ব্যবধান হয়, সেখানে বাজেট রচয়িতা তথা অর্থ উপদেষ্টাকে চাকরিতে বহাল রাখে কিনা জানতে চাই। এই ধরনের মনোভাব নিয়ে বাজেট রচনা করা মানে তাঁর বাস্তবের সঙ্গে কোন পরিচয় নেই। তৃতীয় আঁভযোগ হচ্ছে—অর্থমন্ত্রী মহাশয় আমাদের কোথায় নিয়ে এসেছেন? আমরা দেখছি ১৯৫৬ সালে যে হিসাব দিয়েছেন তিনি তাতে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমাদের ঋণের আভাস পাই। এ সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট পরিসংখ্যান আপনার কাছে হাজির করবো। ৩০৭টি খাতে আমাদের সরকার ঋণ নিয়েছেন। ১৯৫৬ সালে তার পরিমাণ ছিল ১৩৪ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা। সেখানে মাদ্রাজ রাজ্য নিয়েছেন ৬১ কোটি ১৩ লক্ষ টাকা এবং বোম্বে রাজ্য আরও কম নিয়েছেন, ৫৯ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা। তারপর গত তিন বছরে ঋণ নিয়েছেন ১১০ কোটি টাকার মত, তা যদি যোগ দিই তাহলে দেখা যাবে যে সর্বসাকুল্যে ২৪৪ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা ঋণ নেওয়া হয়ে গিয়েছে। এবারের বাজেটে দেখা যায় যে, তিনি ৫০ কোটি টাকা ঋণস্বরূপ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে নিয়েছেন। তাহলে প্রায় চারশো কোটি টাকার মত ঋণ নেওয়া হয়েছে। অর্থমন্ত্রী মহাশয় এই ৪০০ কোটি টাকার ঋণ আমাদের কাঁধে চাপিয়ে দিয়েছেন। ফলে প্রতি বছর আমাদের কত সুদ দিতে হচ্ছে? চলতি বছর ৪ কোটি ৪১ লক্ষ টাকা এবং আগামী বছর ৫ কোটি ৬১ লক্ষ টাকা আমরা কেবল সুদ দেবো। অবস্থা আরও খারাপ হবে ১৯৭২ সালে, অর্থাৎ ১২ বছর পরে যখন এই ঋণের ও আসলের কিছু অংশ শোধ দিতে হবে। ১৯৭২ সাল থেকে সুদ হবে, তখন হয়ত আমাদের প্রাতি বছর ২০-২৫ কোটি টাকা কেন্দ্রীয় সরকারকে দিতে হবে। এবং ১৯৭৭ সাল থেকে বাধ্যতামূলক ভাবে ক্যাপিটেল অর্থাৎ আসল টাকা, যেটা শোধ দিতে হবে। অর্থমন্ত্রী এমনি নিদারুণ অবস্থায় আমাদের রেখে যাচ্ছেন এবং এর ফলে যে কি বিপর্যয় হবে তা আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় বেশ বুঝতে পারছেন। ফাইন্যান্স কমিশন এ সম্পর্কে বারংবার বলেছেন,

there will be danger in the economic position of the States.

তা সত্ত্বেও তিনি এত বড় একটা ঋণ দিচ্ছেন। তিনি মনে করছেন এখনত বেশ চালিয়ে দিলাম পরে কী হবে তার জন্য পরোয়া নাই।

“After me the deluge”

তিনি ভবিষ্যৎ বংশধরদের কাছে এমন একটা অর্থনৈতিক কাঠামো রেখে যাবেন, যার চেহারা ঠিক যেন টি বি পেসেন্টের লাগাসএর মতন ঝরঝরে। এই বাজেট সম্বন্ধে আর একটি বিষয় আলোচনা করার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। আমরা শ্রিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মাঝামাঝি পথে দাঁড়িয়েছি। ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার এবং নন-ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার তুলনামূলকভাবে আলোচনা হওয়া উচিত। পূর্বেই বলছি যে শ্রিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মাঝখানে আমরা দাঁড়িয়ে কাজ করছি। ১৫৭ কোটি টাকার ভিতর ৮১ কোটি টাকার মত আমরা খরচ করছি। কিন্তু আমরা ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচারএ বাজেটে কত পারসেন্ট খরচ করছি তা জানা দরকার। চলতি বছরে ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার খাতে খরচ হচ্ছে ৪১.৪ কোটি টাকা। তার মানে যখন ৫ বছর শেষ হয়ে যাচ্ছে ৩১এ মার্চ, তখন আমাদের যে টাকা ডেভেলপমেন্ট

এক্সপেন্ডিচারের জন্য খরচ করবার কথা, সেই খরচ আমরা করতে অক্ষম। কিন্তু অর্থমন্ত্রী হয়ত বলবেন যে ৮১ কোটি টাকা খরচ করেছি। এখানে তিনি ফাঁকি দেওয়ার জন্যে একটা কায়দা করেছেন। তিনি কতকগুলি ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার কমিটেড এক্সপেন্ডিচার হিসেবে দেখিয়েছেন। এর ভেতর কত অংশ নতুন উন্নয়নমূলক পরিকল্পনা এবং কত অংশ পুরোনো পরিকল্পনার জের তা দেখান নি—ফলে উন্নয়নমূলক খরচের খাতের কলেবর বৃদ্ধি করে দেখাতে পেরেছেন। আমার সন্দেহ হচ্ছে যে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে রেকার্ডিং খরচ তাতে বেশি খরচ করেছেন, এবং নতুন পরিকল্পনায় কম খরচ করেছেন। আগামী বছরের বাজেটে কিছুটা খরচ বাড়িয়েছেন সত্য কিন্তু সবচেয়ে ভাল ফল হত যদি অন্তত ৫০ পারসেন্ট টাকা ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচারে খরচ করা যেত। স্যার, এর পরে আমার বক্তব্য হচ্ছে—ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার কিভাবে রূপায়িত হচ্ছে। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কিভাবে, কত হালকাভাবে রূপায়িত হচ্ছে, তার একটা দৃষ্টান্ত আমি আপনার সামনে হাজির করবো। কাগজে দেখছি যে ৩১এ জানুয়ারি পর্যন্ত যে খরচ তাতে দেখা যায় সে প্রায় ৫ কোটি টাকার মত খরচ করতে সরকার পারেন নি। সরকারের তরফ থেকে তাতে মনে হয় সরকারী অর্থ না খরচের কোন রকম প্রতিবাদ আসে নি। এই খরচ কেন করতে পারেন নি তার কারণ জানতে পারলে বাধিত হব। ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান পুস্তিকায় উল্লিখিত টার্গেট এবং এবারকার স্টেটমেন্ট শোয়াং দি প্রগ্রেস অব ডেভেলপমেন্ট তুলনামূলকভাবে বিচার করে আপনার সামনে রাখতে পারলাম না। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার টার্গেটে আমরা অনেক জায়গায় পৌঁছাতে পারি নি। কিন্তু সবচেয়ে লজ্জার বিষয় যে কৃষিক্ষেত্রে, আমরা সেচের ও ডেভেলপমেন্টের ক্ষেত্রে আমরা বহু পিছিয়ে আছি। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মূখ্য উদ্দেশ্য এগ্রিকালচারকে ডেভেলপ করা কিন্তু সেখানে শতকরা ২৫ ভাগের উপর কাজ শেষ করতে পারি নি। তার উপর পরিকল্পনার কতকগুলি প্রগ্রেসিভ ফ্রেম বাদ দেওয়া হয়েছে, দুঃখের বিষয় সে সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা করবার সময় নেই, কিন্তু কৃষির ব্যাপারে বরাদ্দ টাকার ৭০ পারসেন্ট টাকা খরচ হচ্ছে না, বা নির্দিষ্ট টার্গেটে পৌঁছাতে পারছে না। ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার ব্যাপারে সেচমন্ত্রী মহাশয়ের টার্গেট ছিল তিন লক্ষ সাত হাজার আটশ একর জমিতে সেচ দেওয়া হবে, কিন্তু তার মাত্র ৬০ পারসেন্ট রীচ করছি, এতে ২ লক্ষ ১০ হাজার একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হয়েছে। কৃষি বিভাগ এইভাবে অবহেলা, ওদাসীনা এবং অকর্মণ্যতার পরিচয় দিয়েছেন এবং সেচ পরিকল্পনার যেখানে এই অবস্থা অতএব খাদ্য উৎপাদন যে কম হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। [9-50—10 a.m.]

এগ্রিকালচার এবং ইরিগেশন বিভাগের মধ্যে অগাঙ্গী যোগ থাকা দরকার। নলাগড় কমিটির রিপোর্ট আপনারা জানেন, তাতে পরিস্কারভাবে এই রিকমেন্ডেশান করেছিল যে এই বিভাগগুলির ভিতর অগাঙ্গী যোগ থাকা দরকার।

আমাদের খাদ্যের উৎপাদনের যে হিসাব পাচ্ছি সরকারের তরফ থেকে তা হচ্ছে ৪০ লক্ষ ৫০ হাজার টন। তার মানে গত বারের চেয়ে এবার কম হয়েছে। এই অবস্থা যদি চলতে থাকে তাহলে যে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সর্বদা যার জয়টাক বাজান সরকার, এবং যার উপর সমস্ত মানুষের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে বলে সরকার মনে করে, বাংলাদেশে সে পরিকল্পনা কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে? একটা সাধারণ কথা বলতে চাই, পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কোন কোন বিষয়কে অগ্রাধিকার না দেওয়ার জন্য সকল বিষয়ই সমান অধিকার পাচ্ছে। অনুন্নত দেশের পক্ষে সকল বিষয়ের সমান অধিকার অসম্ভব। তাই কোন জিনিসই পরিস্কারভাবে করতে পারেন নি সরকার Finance Minister must have right to say “No to many subjects and yes to some urgent matters”.

অপ্রিয় হলেও পলিসি হাসিল করতে হলেও এ কাজ করা প্রয়োজন। তিনি সকলকেই সন্তুষ্ট করতে চান। ফলে কিছুই করতে পারেন নি।

আমাদের বেকার সমস্যাকে আমরা দুই ভাগে ভাগ করতে পারি আর্বান এন্ড রুরাল। আর্বান এরিয়াতে ১২ লক্ষ বেকার আছে এই পরিসংখ্যান ঠিক নয়। আমাদের যে প্রাভিন্সিয়াল এমপ্লয়-মেন্ট এক্সচেঞ্জ তা সমস্ত জেলায় নেই। তাই সমস্ত জেলার খবর সরকার জানেন না। অতএব

আমি অনুরোধ করবো অন্ততঃ এই বেকারের অধিক সংখ্যা জানার জন্য সমস্ত জেলায় এমপ্লয়-মেন্ট এক্সচেঞ্জ অফিস হওয়া দরকার। সেদিন মধ্যমশ্রী মহাশয় বিজনেস কনফারেন্সে এ দৃষ্ট করেছেন যে তাঁর অন্তরঙ্গ বন্ধু যারা, ডানলপ কোং, সাহু জৈন, তাঁরা শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়ার জন্য বাংলার বাইরে চলে যাচ্ছে। তাহলে কেমন করে এখানে নতুন কাজের যোগাড় হবে? রাজ্যের ব্যবসায়ী তথা শিল্পপতিদের বাংলায় কর্মসংস্থান বৃদ্ধি করা বা বাংলায় বেকারদের নিয়োগ করা সম্পর্কে কোন মাথা ব্যাথা নাই। আমি তাঁকে নতুন ব্যবস্থা অবলম্বন করতে অনুরোধ করবো। এখানে যেসমস্ত নতুন কম্পানি হবে সেই সকল কম্পানির ফোর-ফাইভ পারসেন্ট অংশ শেয়ার রাজ্যসরকার কিনে। সরকার যদি ফোর-ফাইভ পারসেন্ট শেয়ার কেনেন তাহলে রাজ্যের এমপ্লয়মেন্ট পজিশন তাঁরা কিছুটা কন্ট্রোল করতে পারবেন। কিছু কিছু ইংরেজ কম্পানি, ভারতীয় ব্যবসায়ীদের কাছে তাদের প্রতিষ্ঠান বিক্রি করে দিচ্ছে। এ সমস্ত কম্পানির কিছু শেয়ার আমাদের বাংলা সরকার কিনে রাখুন। তার বলে তাঁরা এ সকল কোম্পানির এমপ্লয়মেন্ট পজিশন নিয়ন্ত্রণ করতে পারবেন।

তারপর, স্যার, আর একটি কথা যা আমি আগেও বলেছি তার পুনরাবৃত্তি করছি, এই কলিকতা নগরীর পরিচ্ছন্নতার জন্য, তাকে সভ্যতার পর্যায়ে উন্নতির জন্য এখানকার ট্রান্সপোর্ট সিস্টেমকে সম্পূর্ণভাবে রিঅরগানাইজ করা প্রয়োজন। এখানে যে গরর গাড়ি, ঠেলা গাড়ি, রিকশা, আছে তা তুলে দিয়ে স্কুটার-ড্রিভেন রিকশা হয়, স্কুটার-ট্যাক্সি মত হালকা গাড়ি প্রচলন করা প্রয়োজন। এবং এদের পরিচালনা করার জন্য অটোনামাস বোর্ড করুন এবং প্রোভিসিয়াল এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ এ কর্মপ্রার্থীদের নিয়োগ করুন। এ ব্যবস্থায় সাধারণ বাংলারী, যারা অপেক্ষাকৃত অসম্মানজনক কাজ করতে চায় না, তাদের ভদ্র কাজ দিতে পারলে নিশ্চয়ই বাংলারীরা সেকসকল কাজ করবে। তারপর, স্যার, আমাদের মধ্যমশ্রী তিনি বহু পরিকল্পনা করেছেন এবং গ্রামাঞ্চলের জন্য লেবার ইনটেনসিভ প্রোগ্রাম করেছেন। কিন্তু আমি একটা বিষয় উল্লেখ করেই এই সম্বন্ধে আমার বক্তব্য শেষ করবো। সেটা হচ্ছে হ্যান্ডলুম ইন্ডাস্ট্রি। বাংলাদেশে প্রায় ১ লক্ষ তাঁত আছে। অন্যান্য প্রদেশে মোটামুটি ১২৫ জনের উপর একটা তাঁত আছে। সুতরাং এখানে আরও এক লক্ষ তাঁত প্রচলন করতে পারেন। মাদ্রাজ প্রদেশে, তাঁতের সংখ্যা আরও বেশি। বাংলা সরকার চেষ্টা করলে সৌন্দর্য্যে এগুতে পারেন। বরং উলটো দেখছি। আজ আমাদের বাংলাদেশ দক্ষিণ ভারতের কাছে হটে যাচ্ছে। আজকে কাপড়ের দোকানে মাদ্রাজী গাড়ী কাপড়ের জন্য কিছু দিয়ে লোক দাঁড়িয়ে কিনছে। তার মানে এই নয় যে আমাদের তাঁতের উৎপাদন বাড়ে নি। কিন্তু বাংলা যে হটে যাচ্ছে তার জন্য বাংলা সরকার কি করছেন? বাংলার কটি সেলস এমপোইরিয়াম চলছে? দিল্লীতে একটি করা হবে তার জন্য টাকা মঞ্জুর করে রাখা হয়েছে। এই হচ্ছে এমপ্লয়মেন্ট পজিশন। ১২ কোটি টাকা তারা খরচ করবেন গ্রামাঞ্চলের সমৃদ্ধির জন্য এই প্রতিশ্রুতি তারা দিয়েছেন। কিন্তু স্যার, আমি শুনছি যে গ্রামাঞ্চলকে বাঁচিয়ে তোলার জন্য ডেভেলপমেন্টএর জন্য যে টাকা তারা ধরেছেন তার অনেক টাকা অন্য খাতে নিয়ে খরচ করছেন, একথা যদি ভুল হয়, তাহলে আমি সবচেয়ে সন্তুষ্ট হবো।

তারপর স্যার, আর একটি বিষয় সম্পর্কে বলেই আমার বক্তব্য শেষ করবো। সে হচ্ছে কামিং নায়ার ক্যালকাতা, কলকাতা মহানগরীর খুব কাছে, রাইটার্স বাল্ডিংস থেকে খুব দূরে নয়, টালিগঞ্জ উন্নয়নের কথাই আমি বলছি। এই টালিগঞ্জ এলেকা ১৯৫৩ সালে কলকাতা কর্পোরেশনের ভিতর এসেছে। এর পূর্বে এই টালিগঞ্জ আধা গ্রাম আধা শহর ছিল। মধ্যমশ্রী মহাশয় এটাকে কলকাতার সঙ্গে যুক্ত করেছেন। কেন করেছেন জানি না; কারণ যখন এটা করা হয় তখন ইউ সি সি কর্পোরেশনের এবং কংগ্রেসী কার্ডিন্সলার সকলে সমবেতভাবে বলেছেন যে টালিগঞ্জকে কলকাতার ভেতর যুক্ত করা ঠিক নয় তা সত্ত্বেও মধ্যমশ্রী তা করেছেন। তিনি তখন এ ধরনের আশ্বাস দিয়েছিলেন যে প্রথম বছর দু লক্ষ টাকা ক্ষতিপূরণ দেবেন যাতে টালিগঞ্জের উন্নতি হয়। কিন্তু সে টাকা দেন নি তারপর একটা মাস্টার প্ল্যান হয়েছে নাকি শুনছি (এ ভয়েস স্ট্রম দি কংগ্রেস বেঞ্চ: ওসব তো আমরাই বলবো।) বলুন আপনারা, কিন্তু আমি যা বলছি তাতে দেখুন কোন ভুল আছে কিনা। টালিগঞ্জ সাড়ে আট স্কোয়ার মাইল জায়গার পপুলেশন প্রায় ৩ লক্ষের মত। সেখানে একটা পার্ক নাই, চণ্ডা রাস্তা নাই, খেলার

কোন মাঠ নাই, সেখানকার পয়ঃপ্রণালী বৃজে আসছে, সেই নর্দমায় মরা কুকুর বিড়াল পড়ে থাকে, নাইট সয়েলে ভর্তি থাকে, বৃষ্টির সময় রাস্তা বন্ধ হয়ে যায়। সেখানকার শিশু খোলা জায়গা দেখে নি, সেখানকার শিশু কোন চওড়া রাস্তা দেখে নি, এই তো টালিগঞ্জ অঞ্চলের অবস্থা। সেখানে ১২০০ বিঘার মাঠ আছে, একটি মাঠ ৮০০ বিঘার ঘোড় দৌড়ের জন্য, আর একটি ৪০০ বিঘার গল্ফ ক্লাব। সেখানে শ্বেতাঙ্গদের, (এখন কৃষ্ণাঙ্গরাও যেতে পারেন) চিষ্টাবিনোদনের জন্য ব্যবহৃত হয়। এটা ইচ্ছা করলে বাংলা সরকার দখল করতে পারেন, যাতে পার্ক হতে পারে। এটা করে দেওয়া উচিত। আর একটা কথা, টালিগঞ্জে হালে একটা কলেজ হয়েছে—স্পনসর্ড কলেজ, সেখানে মেয়েদের কোন কলেজ নাই। আপনি জানেন সেখানে বহু-সংখ্যক রিফিউজীদের বসবাস। জবরদখল কলোনীতে বাস করছে। রিফিউজী খাতে যে টাকা আছে তা থেকে কিছু টাকা এনে সেখানে পথঘাটের উন্নতি করে দিতে পারেন। কিন্তু মধ্যমস্ত্রী মহাশয় তথা অর্থ মন্ত্রী মহাশয় তা দেন না। যেসকল উদ্ভাস্ত অলস হয়ে বসে থাকে ক্যাম্পে, তাদের টাকা দিচ্ছেন আর যারা নিজের পায়ে দাঁড়িয়ে নিজেরা স্কুল কলেজ করেছে, পোস্ট অফিস করেছে, তাদের অর্থ সাহায্য করেন না।

[10—10-10 a.m.]

আজ যেখানে কর্পোরেশনের সবচেয়ে দুরবস্থা। কর্পোরেশন সেখানে কোন সাহায্য করতে চায় না। এইসব রিফিউজী কলোনীতে যদি যান তাহলে দেখবেন এক ধরনের নতুন স্লাম তৈরি হচ্ছে। খোলা কুয়া-পায়খানা, তার পাশেই টিউবওয়েল, সেখানকার জনস্বাস্থ্য কি রকম। দু'ফুট চওড়া রাস্তার জন্য সেখানে ধীরে ধীরে স্লাম গড়ে উঠছে। সেখানকার রাস্তা কর্পোরেশন হতে নিয়ে জল সাপ্লাই করার চেষ্টা করতে পারে; ড্রেন পরিষ্কার করবার চেষ্টা করতে পারে। অর্থাভাবে তা তাঁরা করতে পারছেন না। অথচ সরকার কিছু করবেন না। আমি শুনছি একটা পঞ্চাঙ্গ্রাম পরিকল্পনা সরকারের সামনে আছে। একটা ছোট নদী দিয়ে টালিগঞ্জ ও হালতু ইউনিয়নের জল নিকাশ হয়। এই খালের জন্য আমি জানি টালিগঞ্জ থেকে একটা ডেপুটেশন সরকারের কাছে গিয়েছিল এবং মধ্যমস্ত্রী প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে ম্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরি-কল্পনায় তাকে নিয়ে নেবেন। কিন্তু আজও তা নেওয়া হয় নি। আমি জানি সেই ফাইল ইরিগেশন বিভাগের চীফ ইঞ্জিনিয়ারের দস্তরে ঘুমুচ্ছে। এই ত টালিগঞ্জের অবস্থা, যে টালিগঞ্জ এত জন-বহুল জায়গা। সাধারণ মানুষ বিশেষ করে শিশু ও বালকেরা একটু খোলা জায়গা দেখতে পায় না। তাদের একটু বেড়াবার জায়গা নেই। এ হেন টালিগঞ্জের যুবকদের ভাবষণ আর কী হবে? তারা সমাজ বিরোধী হতে বাধ্য। অথচ তাদের অনেকে অধ্যাপক দ্বিপদারী চক্রবর্তী মহাশয়ের মত মানুষকে এথিক্স্ মর্যালস্‌এর উপদেশ দেন, এথিক্স্‌এর পরিবেশ কোথায়? অর্থনৈতিক বুনিনাদ ও পরিবেশকে বাদ দিয়ে, তাকে অস্বীকার করে এথিক্স্‌ গড়ে উঠতে পারে না। এর অভাবেই টালিগঞ্জের যুবকরা লুঠতরাজ করছে, রাহাজানি করছে। তারা আবার কংগ্রেস গভর্নমেন্ট থেকে সুবিধাও পাচ্ছে—সেইসব এ্যান্টিসোস্যাল এলিমেন্ট (শ্রীযুক্ত দেবপ্রসাদ চ্যাটার্জী : এটা ঠিক নয়)

I can produce chapter and verse in the matter.

আমার বাড়ি টালিগঞ্জে। সেই টালিগঞ্জের যদি আমরা উন্নতি না করি তাহলে কলিকাতা মহানগরী বিপন্ন হবে।

আর একটা কথা বলেই আমি আসন গ্রহণ করব। তা হচ্ছে এই ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের সম্বন্ধে আমার অভিযোগ। যদিও ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট কিছু কিছু জায়গা পরিচ্ছন্ন করছেন তা ঠিক, কিন্তু তাঁরা এমনভাবে কাজ করছেন এবং এমনভাবে জমির দাম বাধছেন যে শান্তিপ্রসাদ জৈন বা ঐ শ্রেণীর লোক ছাড়া আর কেউ সেসকল জায়গা কিনতে পারবে না। অত্যন্ত দ্রুতগতিতে কলিকাতা শহর মধ্যবিত্তের হাত থেকে ধনিক সম্প্রদায়ের হাতে চলে যাচ্ছে। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট সেই কাজে সহায়তা করছেন। আজ আমি আপনার মাধ্যমে মধ্যমস্ত্রী কাছে নিবেদন করব যে তিনি কলিকাতা শহর থেকে মধ্যবিত্ত শ্রেণীর (তারা যেকোন প্রদেশের হোক না কেন বা যেকোন সম্প্রদায়ের হউক না কেন) উচ্ছেদ বন্ধ করবার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করুন। শব্দ মাথা গুঁজে থাকলেই হয় না। পার্টিশনএর পরে কলিকাতা মহানগরীতে স্থানাভাব, তার ডেভেলপমেন্ট

বিশেষ দরকার, এবং কলিকাতার শিল্পাঞ্চলের অবস্থা অন্য ধরনের দাঁড়িয়েছে। যখন পাকিস্তান হয়ে গেল তখন কলিকাতা মহানগরীর আওতা অনেক বেড়ে গেল। আজ তার আওতার মধ্যে ৪০ মাইল রেডিয়ার্স ধরে গ্রামাঞ্চল পর্যন্ত পড়ে। আজ কলিকাতার আওতার ভিতর আসছে একদিকে মেমারী, অন্য দিকে বনগাঁ, রাণাঘাট, আর একদিকে পাঁশকুড়া পর্যন্ত। এই সমস্ত স্থানের অর্থনৈতিক অবস্থা কলিকাতা মহানগরীর অর্থনৈতিক চাপের মধ্যে এসে যাচ্ছে। সেখানে যদি এই মহানগরীর বুদ্ধিজীবী ও মধ্যবিত্তদের স্থান না থাকে, তাহলে বাঙালীর ধ্বংস অনিবার্য এবং যেভাবে ক্রমশঃ ক্ষয়িমাণ অবস্থায় আসছে তাতে বাঙালীর ভবিষ্যৎ ভয়াবহ হয়ে আসছে। এই কয়টি কথা বলেই আমি আসন গ্রহণ করছি।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I make apology for continuing my topic which I raised on the 6th February last on the surrender of territories from West Bengal to East Pakistan. Sir, if I resume that discussion, it is because of the fact that on the 10th of February last the Hon'ble Chief Minister in his courage of conviction wanted to make confusion worse confounded and in the Miltonic way of character tried to show to the House better reasons. Sir, two questions are involved in this matter. One is the question of law and Constitution and the other is the question of actual state of things. The Hon'ble the Chief Minister in his usual cavalier like fashion referred us to Radcliffe Award—to the Bagge Tribunal, and he disowned all responsibility so far as his Government is concerned.

Sir, let me come to the Radcliffe Award. Sir, Radcliffe Commission was appointed by the Independence Act of 1947, the British Parliament Act, and its decision is binding to the extent of the establishment of independent States, viz., Bharat and Pakistan. Sir, the Hon'ble the Chief Minister has referred to his decision and has referred to Annexure 'A' of his report and Annexure 'B'. Annexure 'A' deals with the boundaries by description and Annexure 'B' illustrates that description by map and he made it diffinitely clear that, if there was a conflict between the two, what is mentioned in Annexure 'A' would prevail. May I stop to make a question to the Treasury benches—why was not the Radcliffe Award considered as binding upon both of us? Pakistan was created by the Independence Act, Bharat was created by the Independence Act.

Mr. Chairman: India is the real name, Bharat is an additional name. There have been comments on this in the papers.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I am glad to accept the amendment. India was created and Pakistan was created by the Independence Act. Radcliffe Award is there and he gave a description. Why shall we not accept that and stand by that? Did he not give any map in the year 1947? He did and, Sir, the other day the Hon'ble the Chief Minister airily referred to some maps. Sir, I give you this map which was published after 1947 on the basis of Sir Cyril Radcliffe's Award as Annexure 'B' and the Hon'ble the Chief Minister referred to my photostatic copy as if it was something which was manufactured in my laboratory. I can tell him that my photostatic copy was an extract from the map which was mentioned in Annexure 'B' of Sir Cyril Radcliffe's Award. Then the Hon'ble the Chief Minister referred to certain differences, as a result of which an agreement was entered into in December 14, 1948, by which the Bagge Tribunal was constituted. Mind you the Bagge Tribunal was not constituted as a commitment of Sir Cyril Radcliffe's Award under the India Independence Act. Sir Radcliffe did not leave any legacy to any successor Tribunal for interpreting his award, but the Bagge Tribunal was constituted on an executive level by the plenipotentiaries of the two dominions.

[10-10—10-20 a.m.]

But what would be the position of the Bagge Tribunal after a particular date? Sir, the Hon'ble the Chief Minister in his report has mentioned that the hearing continued up to January, 1950 but the relevant question is not mentioned there. When was the signature of Lord Justice Bagge obtained on this report? That is the most material thing. The signature of Lord Justice Bagge was put on the report of the Tribunal at Dacca in the afternoon of the 26th of January, 1950. But by that time, Sir, any authoritative character that Lord Bagge's Tribunal assumed and acquired by virtue of the plenipotentiary level was liquidated because the Constitution came into existence after the midnight of the 25th of January and early in the morning of 26th January, 1950. Sir, if you kindly scan the Constitution, you will find that from the morning of 26th January, 1950, we are governed by the Constitution and by virtue of the Constitution any surrender or exchange of territories must be dealt with in terms of the articles of the Constitution. Sir, the Hon'ble the Chief Minister, as advised by unwise lawyers, referred to Article 51 but Article 51 makes it clear that the State which can enter into treaty levels for settlement of international disputes is the State which is defined in Article 12 of the Constitution. There it is stated, 'State' includes the Union Government, the Parliament, the State Legislature, the State Government and District Boards and Union Boards. In that view of the matter, Sir, anything which was done by Lord Justice Bagge is completely ultra vires and this raises an important question because it not only takes away the legality of the recent surrender of the territory on the 15th January, 1959, but also takes away the legal character of the partition of India on the basis of the map which was drawn and elongated by Lord Justice Bagge. That was a bogus map and this is a bogus determination of disputes. Now, Sir, the Hon'ble the Chief Minister stated that the State Government had nothing to do with the Bagge Tribunal. Sir, this is pure humbug because under Article 51 it is the joint responsibility of both the State Government and the Union Government. (Sj. Rabindralal Sinha: And also of the Union Board). Yes, and also District Board. (Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: And also Rabindralal Sinha). Sir, if you refer to Articles 246 and 253, you will find that the legal and plenary character of the State Government can be taken away and superseded only by legislation made in this behalf by the Parliament under Article 253. Therefore I maintain, Sir, that it was a joint responsibility of the Government of West Bengal and of the Government of India. And, Sir, I shudder to think that when the West Bengal Government was carrying out the behest of the Government of India, it did not occur to them that what they were asked to swallow might be poison and might be killing the entire State of West Bengal. Sir, even in today's papers we have found, Pandit Nehru in a tongue-tied manner, has said that in the matter of Berubari he summoned the officers of the Bengal Government not to attend a dance show but to discuss Berubari—probably he may be mistaken here also. Sir, I demand that the Hon'ble the Chief Minister must disclose on the floor of the Legislature of the State of West Bengal, in both Houses, the correspondence that passed between the Government of West Bengal and the Government of India. We must know whose was the initiative in the matter of the law and then we must know how to deal with the wrong and how to find out the remedy.

Look at the matter from another point of view. Sir, if you refer to Schedule I, you will find that West Bengal has been defined as "the territories which immediately before the commencement of this Constitution were either comprised in the Province of West Bengal or were being administered as if they formed part of that Province." It is admitted, Sir,

that prior to partition the parts of the territory under question were parts of West Bengal. Even after partition till before the surrender on the 15th January, 1959 they were administered as parts of West Bengal. If that is so, how can the territories be surrendered after partition? If you come to Art. 1(1 and 2), you will find "India, that is Bharat, shall be a Union of States; The States and the territories thereof shall be as specified in the First Schedule". So if even by virtue of administration these parts are even wrongly detached from our territory, then we cannot transfer control over these parts unless by virtue of Art. 51 we take the consent of the Legislature or by virtue of Arts. 51 and 253 read together. Nothing has been done. Therefore it is time for us to assert our position. The other day the Hon'ble Chief Minister said that if there is anything wrong, he will fight for every inch of ground. That was amplified by no less a person than my friend S. J. Rabindra Lal Sinha, Chairman of the Howrah Municipality. The other day he wanted co-operation. Sir, in seeking co-operation, he tried to isolate me from other leftist parties. Without meaning anything else, may I tell you that on the authority of my friend I extend my co-operation to those people who want the welfare of the State of West Bengal. But before that, let him take the initiative and not the operation.

You force them to take the initiative. We will give as much co-operation as you need, because after all it is not a party question. It is the first question of the dismemberment of the country which is the motherland and fatherland of all of us. Now, Sir, let me come to the justice and wisdom and accuracy of this slicing off. The Hon'ble Chief Minister after repeated demands yesterday was good enough to offer me a copy of the office map on the basis of which the surrender was made. This is marked secret. Why should it be secret? Sir, is there anything more public than the dismemberment of the country—a subject-matter which ought to have come before the Legislative Assembly, a subject-matter which ought to have come before the public? It has been done secretly and criminally. The co-operation that you want has been given in the shape of a secret map. I will show what it is. Sir, the Hon'ble Chief Minister said that in 1948 there was an air survey and Pakistan did not accept that air survey. Why? Because that air survey was consistent with the map which was drawn by Sir Radcliffe. Where is that map? I demand on the floor of the House that it is the bounden duty of the Chief Minister of the Government to produce that map.

Mr. Chairman: I would draw the attention of the hon'ble member to the fact that there should be some reference to the Budget in this connection which is very vital.

S. J. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I agree that your chair is superior to my position here. But you will also agree that my experience in parliamentary affairs is older than many persons in the House. I do believe that you will agree in your heart of hearts that I am in order, because general discussion of the Budget relates to West Bengal and part of West Bengal territory is being left to wolves and dogs by this cowardly and imbecile Ministry and we are not permitted to discuss that. Coming to the aerial survey of 1951.....

Mr. Chairman: Mr. Sanyal, it is becoming a subject of censure motion.....

[10-20—10-30 a.m.]

S. J. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, you please take more pains to understand what I say than try to interrupt me.

Now, Sir, the aerial survey was made in 1951 but where is the map that was made as a result of that survey? Government of Bengal say that the aerial survey of 1951 was demarcated in 1954. What was done during these 3 years? Sir, here is a map of the district of Murshidabad signed by the Administrator of the Murshidabad District Board, who was the Collector and District Magistrate at that time and he signed a map on 24th November 1951. This was on the basis of the survey report and I invite contradiction on this point. Now, Sir, this map was drawn on a table at which the District Magistrate of Rajshahi and the District Magistrate of Murshidabad were sitting together and they were assisted by their draftsmen and surveyors. If you look at this map you will find—I have drawn the scale—1:4 miles and on that basis from fixed point at Lalgola—Lalgola railway station or police station whatever it is—the nearest distance of the midstream is 3 to 4 miles, and this is in accordance with the earlier map which was published on the basis of Sir Radcliffe's map. If in 1951 December this authoritative map of Government was there coming under the signature and seal of the District Magistrates why was it departed from? Sir, it was departed from because Government of Pakistan say that only Char Sarandazpur is rigid and fixed, other portions are mobile. There are bound to be geographical variations and the resultant changes occurring in the course of the river Ganges but Pakistan want to have it both ways. They say that so far as Char Sarandazpur is concerned they do not care what variations there have been on Padma and it should be treated as fixed line and so far as Lalgola, Bekhalipur, etc., they want to have it in a fluid basis and they have compelled our Government to accept it, because after 1955 due to erosion there have been new rivers and rivulets. I will not quarrel whether this is main stream or a by-stream but what has been done is this: that the Pakistani people have pushed and pushed the river and they have chased the river and now they contend that the midstream of the new river is the Bagge line. You will find what a monstrous and clumsy confusion has been done in the Bagge line. The line has been dotted—there is a difference of $\frac{1}{4}$ of a mile here and there. The dotted lines of Kodalkati Sekhalipur and Durlavpur are on the northern side of the river through mistake because they are all on the southern side. In the meantime a new rivulet has bifurcated the area getting some portion of the south and some portion of the north—only the whole of it is to the south of the Bagge line but our wisecracks either they are imbecile people or they do not know anything of the dotted lines according to the Bagge line but they have shown Kodalkati, Sekhalipur and Durlavpur on the other side of the river.

Sir, the other day in the chamber of the Chief Minister I told him that if he goes to Lalgola, in five minutes he will find out that instead of getting our gap between the two fixed points as $2\frac{1}{2}$ to 3 miles, we are getting a gap between two new demarcated fixed points which is only 500 yards. The Hon'ble Deputy Minister was here yesterday. I showed him the map. He belongs to the Government. I will not say what he said, but he did not differ. Sir, I will ask him and the Hon'ble Chief Minister to go there. I will go with him and in five minutes I will convince him that the Bagge Line has been dotted in one way and the villages have been shown in another way and the Pakistani people are now having occupation, by our sufferance, not by following the Bagge Line but by following the villages which have been wrongly mentioned as such. Sir, what is to be done now? I ask this question to the Treasury Benches and I also ask this question to my friends who are sitting behind the Treasury Benches. Should things proceed in this way? After all, we are on very slippery and insecure grounds. We have to fight. First of all, we have to discover the wrongs. Then we have to discover the persons who are responsible for the wrongs. I take it

that the Government of West Bengal was blind-folded. But this mistake was not a bona fide mistake. Excuse me, Sir, if I go a little deeper into the picture. You know, Sir, that Char Shandeshpur was thrown into the face of Pundit Nehru. As a matter of international prestige, he wanted to get it back and he was prepared to pay any price for it. Sir, our Secretaries were summoned—I do not know whether the Chief Secretary or other Secretaries were summoned—and they were practically dictated to draw up a secret map on the basis of the face-saving formula which could be made. But why should our Chief Secretary accommodate to the vagaries of the Prime Minister like this? Because, Sir, shall I give you a secret—he is now in the run for Governorship of a State and it does not matter whether some inches or some miles of the territory goes away to the wolves. What matter is that at the fag-end of his life, he will be so much obliged it ultimately a Governorship might be his. Therefore, I demand that the Hon'ble Chief Minister do institute an enquiry by a representative committee. I do not mind if I am left out of the committee—I do not mind if the Opposition members are left out of the committee. I have faith in my friends like S. J. Rabindralal Sinha. Let a committee be formed. Let the committee find out the mistake and the persons responsible for the mistake. Then, Sir, I hope this Government will get rid of their chronic imbecility and will have, at least in one instance, the courage to fight. The Hon'ble Chief Minister wanted to fight if I could point out the wrong, but may I ask, whom will he fight? He cannot fight Pakistan straightaway. First let him fight Pundit Nehru and Pundit Nehru's Government. Let West Bengal summon the past tradition of courage and let us be on our feet to say to Pundit Nehru's Government: "You are wrong, you are treacherous, you are guilty of the height of treason and unless you come forward to rectify this wrong, West Bengal will not submit to this cowardly state of things."

Sir, I hope you will now appreciate that in the general discussion of the budget nothing could be more relevant than what I have submitted.

Mr. Chairman: There has been a certain insinuation in the closing part of your speech when you referred to a particular officer of the Government being on the run for Governorship.

S. J. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I did not mention S. N. Roy, but I said Chief Secretary of the Government of West Bengal.

Mr. Chairman: That does not matter. However, I thought that you would discuss other matters also.

S. J. Sasanka Sekhar Sanyal: I found that in that case I would have to encroach upon the time of my other friends. Therefore, I had to squeeze myself.

[10-30—10-40 a.m.]

S. J. Basanta Kumar Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট উপস্থিত করেছেন এই পরিষদের সামনে, সেই বাজেটে তিনি আমাদের আশ্বাস দিয়েছেন যে সকল প্ল্যান পশ্চিমবঙ্গের জন্যে স্বাভাবিক পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় তৈরি হয়েছে এবং তার জন্য যে পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছিল, সেই পরিমাণ অর্থ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পাওয়ার সম্ভাবনা আছে, কিন্তু সেই পরিমাণ অর্থ সেখান থেকে না পাওয়া গেলেও এই প্ল্যান অটুট থাকবে, কিছুমাত্র ক্ষুণ্ণ হবে না। তিনি দেখিয়েছেন গত তিন বছরে যে পরিমাণ অর্থ ব্যয় হয়েছে, সেই পরিমাণ অর্থ ব্যয়ের পরেও আমাদের আরও প্রায় ৮০ কোটি টাকা ব্যয় করতে হবে, এবং এই ৮০ কোটি টাকার

মধ্যে যে পরিমাণ অর্থ কেন্দ্রীয় সরকারের দেবার কথা, সেই পরিমাণ অর্থ না পাওয়া গেলেও আমাদের পশ্চিম বাংলা রাজ্য সেই অর্থ ব্যয় করে এখানকার মূল প্ল্যানকে বজায় রাখবে। বাস্তবিকপক্ষে আমরা যেখানে প্ল্যান অনুযায়ী নানাবিধ পরিকল্পনা করে সমগ্র ভারতবর্ষের এবং প্রত্যেক প্রদেশের উন্নতিসাধন করবার জন্য সংকল্পবদ্ধ হয়েছি, সেখানে প্রত্যেক প্রদেশের বাজেটে সেই প্ল্যান যদি পরিস্ফুট হয়ে না ওঠে, তাহলে সেই বাজেটকে আমরা ঠিক যথার্থ বাজেট বলতে পারি না। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের বাজেটে যেগুলি উন্নয়নমূলক পরিকল্পনা, সেগুলি যে পরিস্ফুট হয়ে উঠেছে, সেটা খুব সুখের বিষয়, এবং আমি আশা করি আগামী দু বছরে যে অর্থ ব্যয় করতে চাই, সেই বাকি অর্থটা এখানকার উন্নয়নমূলক কাজে ব্যয় করা হবে। তবে একটা কথা বলতে চাই—গত তিন বছরে যে পরিমাণ অর্থ ব্যয় করা হয়েছে আমাদের প্ল্যান অনুসারে, তারচেয়ে অনেক বেশি অর্থ আগামী দু বছরে ব্যয় করা হবে। কাজেকাজেই আমাদের কাজের গতি যদি আরও বৃদ্ধি না পায়, আমরা আরও নিবিড়ভাবে কর্মরত না হই, তাহলে সেই অর্থ যথাযথভাবে, উপযুক্তভাবে ব্যয় হবে বলে আমার মনে হয় না। আমি উদাহরণস্বরূপ যদি একটা বিষয় এখানে উল্লেখ করি তাহলে আমার বক্তব্য পরিষ্কার হবে। দেখতে পাওয়া যাচ্ছে আমাদের যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট এবং এন, ই, এস, রকের প্রোগ্রাম করা হয়েছে, সেই প্রোগ্রাম অনুসারে কাজ করবার জন্য আমাদের বরাদ্দ আছে ১৪ কোটি টাকার উপর। সেই ১৪ কোটি টাকার বিভিন্ন বিভাগের জন্য ধরা হয়েছে। ১৫৩টি রক হয়েছে এবং সেই রক গুলি বিভাগ করে দেওয়া হয়েছে, এবং বলা হয়েছে যে আগামী ১৯৬৩ সালের অক্টোবর মাসের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জায়গায় এই এন, ই, এস, রক প্রবর্তিত হবে। কাজে কাজেই প্রতি রকের জন্য প্রথম পাঁচ বছরের জন্য ১২ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে এবং দ্বিতীয় পাঁচ বছরের জন্য পাঁচ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হবে, এবং সেই প্ল্যান অনুসারে যেসকল রক স্থাপিত হয়েছে, সেখানে এই অর্থ ব্যয় করা হবে। কিন্তু আমি তিন চারটা রকের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। আমি একটা রকের বাজেট সম্পর্কে বলতে চাই। দেখা গিয়েছে সেখানে তিন বছর ধরে একটা রকের কাজ চলেছে, কিন্তু তারপরেও দেখাচ্ছে অনেকগুলি আইটেমে অর্থ অতি সামান্য খরচ করা হয়েছে এবং কতকগুলিতে প্রায় খরচই হয় নি। আমি উদাহরণস্বরূপ বলতে পারি ইরিগেশনের জন্য দুই লক্ষ টাকা বরাদ্দ ছিল, তার কিছুমাত্র খরচ করা হয় নি। রিক্রিমেনস অব ওয়েস্ট ল্যান্ডের জন্য এক লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়, কিন্তু সেখানে মাত্র ৪০ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। কো-অপারেটিভ মার্কেটিং ও ইনডিভিডুয়াল লোন বাবত ৬০ হাজার টাকা বাকি পড়ে আছে, সেটা খরচ করা হয় নি। তারপর

promotion of agriculture and animal husbandry

জন্য ৪০ হাজার টাকা ধরা হয়, সেই ৪০ হাজার টাকার কিছুই ব্যয় হয় নি। এ ছাড়া

rural arts and crafts and industries

এর জন্য ৬৫ হাজার টাকা ধরা হয়েছে, সেই ৬৫ হাজার টাকার কিছুই ব্যয় হয় নি। ট্রেনিং কাম-প্রোডাকশন স্কীম বাবত যে টাকা ধরা হয় তাও ব্যয় করা হয় নি।

Dispensary building, dispensary equipment

ইত্যাদি বাবত যে টাকা ধরা আছে, তা ব্যয় করা হয় নি। মোটের উপর দেখা যায় ১২ লক্ষ টাকার মধ্যে ৭ লক্ষ টাকার কিছু বেশি এখনও খরচ করতে বাকি আছে, অথচ তিন বছর পার হয়ে গিয়েছে। আমি যে সকল আইটেমের কথা এতক্ষণ বললাম, সেগুলি অধিকাংশই কৃষির উন্নতিকল্পে। তা ছাড়া রুর্যাল আর্টস এ্যান্ড ক্রাফট্‌স্, ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রভৃতির কথাও উল্লেখ করছি। যেগুলি বিশেষভাবে আমাদের গ্রামাশিপের উন্নতি করে, সেদিকে বিশেষভাবে নজর দেওয়া উচিত। কারণ গ্রামের বেকার সমস্যা সমাধান করতে হলে এইগুলি আগে করা দরকার। কিন্তু এই সকল কাজের জন্য যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তার অধিকাংশই পড়ে আছে, ব্যয় করা হয় নি। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা শেষ হতে আর মাত্র দুবছর বাকি আছে, এর মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের যে সকল উন্নয়নমূলক কাজ করবার কথা, সেদিকে বিশেষ অগ্রসর হতে পারে নি। ১২ লক্ষ টাকার মধ্যে ৭ লক্ষ টাকা এখনও ব্যয় করতে বাকি আছে।

যদি আমাদের এই সকল উন্নয়নমূলক কাজকে আরও নিবিড়ভাবে করবার জন্য চেষ্টা করা না হয়, তাহলে কৃষির উন্নতিকল্পে গ্রামে শিল্প উন্নয়ন কাজের জন্য যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, তা সম্পূর্ণভাবে ব্যয় হবে কিনা, তাতে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কো-অপারেটিভ সম্পদে

যে টাকা খরচ করবার জন্য বাজেটে খরা হয়েছিল সে টাকা সম্পূর্ণ খরচ করা হয় নি। আমরা শুনছিলাম কো-অপারেটিভের প্ল্যান এমনভাবে গঠন করা হয়েছিল, যে গ্রামে প্রত্যেকটি চাষী পরিবারকে এই কো-অপারেটিভের সদস্য করা হবে। কিন্তু সেইরকমভাবে কো-অপারেটিভের ব্যবস্থা করে কাজ করা হয় নি। অবশ্য আমার বন্ধু অন্নদাবাবু, যেভাবে রক অফিসার নিয়োগ করা হয়, সে সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন। আমি জানি না এই সকল অফিসাররা ঐ সকল কাজ না হওয়ার জন্য কতদূর পর্যন্ত দায়ী। অবশ্য আমাদের সরকারী কর্মচারীদের কতকগুলি অসুবিধার মধ্যে কাজ করতে হয়, এবং তাদের কতকগুলি লিমিটেশন আছে জানি। কিন্তু আমরা গ্রামের মধ্যে, দেশের লোকের মধ্যে যে প্রাণ যোগাবার চেষ্টা করছি, সেই প্রাণবন্তু তারা ষোগাতে পারবে দেশবাসীর কাছে, এটা সম্পূর্ণভাবে আমরা আশা করতে পারি না। অতএব আমাদের কাজকর্মের ব্যবস্থা এখন হওয়া উচিত যাতে মোটামুটি আমরা যে জিনিসটা করতে চাই তা সম্ভব হয়। যারা পলিসিটা নির্ধারণ করেন, সেই পলিসিটাকে কার্যে পরিণত করবার জন্য যেসকল আয়োজন চারিদিক থেকে করা দরকার, তা থাকে। কিন্তু লোকে এই কথা মনে করে এই যেসমস্ত কাজের ব্যবস্থা করা হয়েছে রকগুলিতে, তাতে এতগুলি বিভাগ সংযুক্ত আছে—

co-operative, fishery, animal husbandry

প্রকৃতি বিভিন্ন বিভাগ। এই সমস্ত বিভাগগুলির যদি কো-অর্ডিনেশন না থাকে, তাদের কাজের সহযোগিতা না থাকে, তাহলে কখনও সেই ব্যবস্থাগুলি সম্ভবভাবে কার্যে পরিণত করা যেতে পারে না। বাজেটের এ্যাক্সপ্লানেন্টের নোটে উল্লেখ করা হয়েছে যে মোটা ক্রিমিটি যে রিপোর্ট দিচ্ছিলেন, সেই রিপোর্টের উপর প্রোগ্রাম করে, তাকে কার্যে পরিণত করবার চেষ্টা হচ্ছে। এটা খবর সত্বরে বিষয় কিন্তু এ পর্যন্ত সৈদিকে কাজ আরম্ভ হয়েছে কিনা, আমাদের সম্ভেদ হচ্ছে। কাজেই আমি এ সম্বন্ধে এই বিভাগের এবং গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এই সমস্ত রকের দ্বারা গ্রামে কাজ করবার ব্যবস্থা করা হয়েছে, এবং গ্রামের লোকেরা সৈদিকে তাকিয়ে থাকে প্রেরণা পাবার আশায়। এবং সব সময়ই তারা রকের কাজে সাহায্য করবার জন্য প্রস্তুত হয়ে থাকে। কিন্তু কিভাবে তারা সহযোগিতা করবে তা বন্ধুতে পারে না। সতরাং যাতে তারা উৎসাহিত হতে পারে সেইভাবে কাজ কর্মের ব্যবস্থা হওয়া উচিত ছিল। যদিও আমরা জানি রকের প্রধান কাজ হচ্ছে এতে

people's participation, people's co-operation.

দরকার। কিন্তু লোকের মধ্যে অনেক সময় জ্ঞানের অভাব আছে। এবং বাস্তবিকপক্ষে, আমরা দেখছি এই রকের কাজে বহুল পরিমাণে টাকা খরচ করা হচ্ছে কেবলমাত্র কতকগুলি বাড়ি, বাস্তাঘাট তৈরি করবার জন্য। তা ছাড়া আর কিভাবে এই সুযোগের সদ্ব্যবহার করা যায় সে বিষয় তাদের জ্ঞান নেই। সেইজন্য এ্যাডভাইসরী বোর্ডের ক্ষমতা পরিবর্তন করবার কথা উঠেছিল কিন্তু এ পর্যন্ত আমি যেসকল রকের কথা জানি, সেখানে এ্যাডভাইসরী বোর্ডের ক্ষমতা পরিবর্তন করবার কোন লক্ষণ দেখতে পাই নি।

[10-40—10-50 a.m.]

এই জন্য আমরা গ্রামাঞ্চলের লোক আমাদের সরকারের কাছে নিবেদন যে সরকার যেন এই বিষয় যথেষ্ট সক্রিয় হন। নইলে এই দশ বৎসরের মধ্যে প্ল্যান অনুসারে কাজ করে তুলতে পারবেন কিনা সে বিষয় আমাদের সম্ভেদ আছে। আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে বলতে চাই, রবাল ক্রেডিট সারভে রিপোর্ট এ কতকগুলি বিষয় খণ দিয়ে গ্রামের লোককে কাজ করবার দরকার আছে। অবশ্য আমাদের এখানে যে সিকিউরিটি বা খণ কিভাবে দেওয়া যেতে পারে তার জন্য সে ব্যবস্থা আছে গ্রামে সেই বিষয় আলোচনা হয়েছিল যে গ্রামের লোকের সকলেরই জমিজমা নেই তাদের সিকিউরিটি দেবার মত কিছু নেই, তারা যাতে লোন নিয়ে সেই লোন কস্টকরী করতে পারে সেইজন্য রবাল ক্রেডিট সারভে বিশেষভাবে বলেছিল লোন-ওয়ার্ডিনেস প্রকল্পের জন্য। তাদের দিলে প্রকৃতপক্ষে তা কাজে লাগবে কিনা, সে কস্মক কিনা, সে উৎপাদনে কস্মক কিনা সেটা দেখে লোন দেবার ব্যবস্থা কবন। অন্যান্য দেশে ক্যারেকটার লোন আছে। তা ব্যক্তি ভাল কাজ করে তার ক্যারেকটারের উপর নির্ভর করে, জমিজমার উপর নির্ভর না করে,

তাকে লোন দেওয়া হয়। ফারটিলাইজেশন লোন আগে অর্থে দিতেন সেটা পরিবর্তন করে এখন ফারটিলাইজার দেবেন এটা ভাল কথা। কিন্তু এখানে সিকিউরিটির ব্যাপার আছে তা থাক, তার সঙ্গে সঙ্গে আমি বলবো যে যেসমস্ত কৃষক পরিপ্রমী তাদের পরীক্ষামূলকভাবে যদি সরকার এই ফারটিলাইজার লোন দেন তাহলে আমার মনে হয় এটা আরো বেশি কার্যকরী হবে।

(শ্রীযুক্ত অন্নদাপ্রসাদ চৌধুরীঃ ঠিক সময়মতও পাওয়া দরকার।)

হ্যাঁ, সময়মত পাওয়া দরকার। অনেক কারণেই দেরি হয়, সময়মত না দেবার জন্যও দেরি হয়। এখানে এই কথা বলতে চাই। গ্রামাঞ্চলে আমরা দেখেছি, বাস্তবিক কৃষকদের কাজ করতে হলে এই তিন মাসই হল আসল সময়। এই সময়েই তাদের প্ল্যান হয়ে শাওয়া দরকার। আমার মনে হয় মাঘ, ফাল্গুন, চৈত্র এই তিন মাসই কাজ করবার সময়, প্ল্যান করবার সময় যে তার হাতে জিনিসের যোগান আছে কিনা। বর্ষা এসে গেলে তাকে বীজ বোনা, রোয়া ইত্যাদি কাজে বাস্তব থাকতে হয়। সেইজন্য বৈশাখ মাসই হচ্ছে সময় যখন কৃষককে তার বীজ, সার, গরু, লাঙ্গল সব ঠিক করতে হয়। সেইজন্য আমাদের দেশে একটা চলতি কথা আছে—চাষবাস বৈশাখ মাস, তা ছাড়া কৃষক কৃতকার্য হতে পারে না। আমাদের দেশের একোনিমি বলা যেতে পারে যে চাষের উপরেই নির্ভর করে। আমাদের যাদের চাষের সঙ্গে সম্পর্ক আছে তারা জানেন যে বৎসর মধ্যে এই তিন মাস যদি ভাল করে দৃষ্টি না দেওয়া হয় তাহলে কিছুতেই আমাদের চাষীরা কৃতকার্য হতে পারবে না। চাষের সম্বন্ধে জ্ঞানের কথা মাননীয় অন্নদাবাবু বলেছেন। অবশ্য এটা ঠিক যে, যারা সরকারী কর্মচারী বা আমাদের মত লোক, কৃষিকর্মী। তাদের যে সব বিষয়েই অভিজ্ঞতা থাকবে তা আশা করা যায় না। কিন্তু আমাদের এ্যাপ্রোচ বা আর্টিটুড যদি হয় যে গ্রামের যারা কৃষক তাদের কাছ থেকে আমাদের শেখার আগ্রহ থাকবে এবং তাদের সাহায্য করবার আগ্রহও আমাদের থাকবে তাহলে, অন্নদাবাবু যে আমাদের উপহাসের পাত্র হওয়ার কথা বলেছেন, সেইভাবে তারা আমাদের দেখবে বলে মনে হয় না।

আর একটা কথা আমাদের অর্থবরাদ্দ ছিল ১৯-২০ লক্ষ টাকা যা দিয়ে আমাদের ফারমারস সল্‌স ট্রেনিংএর জন্য সাতটি বিদ্যালয় হবে। কিন্তু বাজেট পুস্তকে দেখতে পাই যে স্কীমটা বন্ধ রাখা হয়েছে কি কারণে বন্ধ রাখা হয়েছে জানি না। কিন্তু আমার মনে হয় কৃষি সম্বন্ধে যদি জ্ঞান বর্ধিত করতে হয়, এ কথা আমরা বরাবরই বলেছি যে কৃষকরা যেভাবে কৃষিকার্য করতে অভ্যস্ত সেটা ছেড়ে যদি কৃষিকার্য ভালভাবে করতে হয়, কৃষি সম্বন্ধে টেকনিকেল জ্ঞান বর্ধিত প্রয়োজন এবং কৃষকের ছেলেদের যদি সেই জ্ঞান দেওয়া যায় তাহলে উপকার হবে বলে আমি মনে করি। তাই এটা একান্ত আবশ্যিক এই কৃষি সম্বন্ধে জনসাধারণের মধ্যে জ্ঞান বাড়ান। কিন্তু সাতটির মধ্যে একটিও বিদ্যালয় এখনও কেন করতে পারলেন না ভেবে পাই না। যেখানে ২০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ছিল সেখানে টাকার অভাবে এটা হতে পারে বলে তো মনে করি না।

তারপর অন্য প্রসঙ্গে দু-একটি কথা বলতে চাই। আমাদের মিউনিসিপ্যালিটির বিষয়ে। এবারের বাজেটে কিছু টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তাতে ওয়াটার সাপ্লাইএর জন্য লোন দেওয়া হবে। কলকাতা কর্পোরেশনকে লোন দেওয়া হচ্ছে ৭০ লক্ষ টাকা। কলকাতা শহরে ওয়াটার সাপ্লাই এবং স্যানিটারি স্কীমএর জন্য এই ৭০ লক্ষ টাকা লোন দেওয়া হবে। কলকাতা শহরে জলের অভাব আছে একথা জানি। কিন্তু সেই জল সরবরাহ বাড়ানোর জন্য তাদের স্কীম কিভাবে কার্যকরী করবে আমি জানি না। আমি মেদিনীপুর মিউনিসিপ্যালিটির কথা বলছি যখন মেদিনীপুর শহরে জল সরবরাহের জন্য কল প্রতিষ্ঠান হয় তখন সেখানে ৩০ হাজার লোক ছিল। এখন সেখানে শ্লিগদণ্ড হয়েছে, ৩০ হাজারের জায়গায় ৬০ হাজার লোক হয়েছে মেদিনীপুর শহরে। জলের সেখানে এমন অভাব হয়েছে যে যখনই কোন মন্ত্রী মহাশয় সেখানে গিয়াছেন মিউনিসিপ্যালিটি থেকে আবেদন জানান হয়েছে জলকলের পরিসর বর্ধিত করার জন্য যেন অর্থ সাহায্য করা হয়। এখন তারা ১০ লক্ষ টাকার একটা স্কীম করেছেন তার এক-তৃতীয়াংশ টাকা সরকারের কাছে ঋণ হিসাবে চাইছেন। এ বাজেটে মিউনিসিপ্যালিটির জন্য যে ২০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ আছে সেখান থেকে যেন এই অর্থ সাহায্য করা হয়। সময় অল্প—এই বলে আমি সঙ্কল্প শেষ করছি।

10-50—11 a.m.]

Sjta. Anila Debi :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের সামনে যে বাজেট উপস্থিত করা হয়েছে সেই বাজেটের গুরুত্ব খাতের সঙ্গে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের রাজ্যপালের ভাষণ প্রসঙ্গে বক্তৃতার পরিসংখ্যানের নানা কৌশল নিয়ে মনে হচ্ছে যে শিক্ষা বাজেট যত গর্জত বর্ষে না। কাল মাননীয় সদস্য হীতোষ রায় চৌধুরী শিক্ষক সদস্য সত্যপ্রিয় রায় মহাশয়ের ভাষণ সমালোচনা করে বলেছিলেন শিক্ষার যে অগ্রগতি হচ্ছে, সেটাকে নাকি নস্যাৎ করে ফেলবার চেষ্টা করা হয়েছে। এই প্রসঙ্গে আমার বক্তব্য যে বর্ষে স্নিগ্ধ করতে না পারার দৈন্যকে ঢাকবার জন্য পরিসংখ্যানের বস্ত্র গর্জন তই তোলা হয় হোক কিন্তু সেটা যে শুধু ফলের বাজারে লোকসানই ঘটিয়ে চলেছে। তাকে স্বীকার করা যাবে কি করে? শিক্ষক সদস্য সত্যপ্রিয় রায় মহাশয়ের কথা শুনে মনে হয়েছে এই সত্য কথাটাই তিনি তাঁর বক্তৃতার মধ্য দিয়ে প্রকাশ করতে চেয়েছেন। যা কিছু অগ্রগতি হচ্ছে তাকে নস্যাৎ করে দিতে চান নি। অবশ্য আরও গদাটি কয়েক কথা উত্তরে বলবার আমার চা আছে যদি সময় পাই তো বলবো। আপাততঃ আমার বক্তব্য হচ্ছে সবকিছু নস্যাৎ করতে ই না আমরা। শিক্ষার যেটুকু অগ্রগতি হচ্ছে সেটুকুকে আরও এগিয়ে নিতে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করে এবং সাহায্যমূলক মনোভাব নিয়ে আমরাও অগ্রসর হতে চাই। সেই উদ্দেশ্যেই শিক্ষা ব্যাপারে এ বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে সরকারের কাছে কয়েকটি বক্তব্য উপস্থিত করতে চাই। দুর্গাবাই দেশমুখ কমিশনের স্ত্রীশিক্ষা সম্বন্ধে রিপোর্ট প্রকাশিত হয়েছে। দুর্গাবাই দেশমুখ যখন বাংলাদেশে—এই কলকাতায় এসেছিলেন সৌভাগ্যক্রমে তাঁর আহবানে রি সঙ্গে কিছু আলোচনা করবার সুযোগ আমার হয়েছিল এবং ঔৎসুক্যও ছিল। দুর্গাবাই দেশমুখ কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশিত হয়েছে, কেন্দ্রীয় সরকার স্ত্রীশিক্ষা প্রসারের ব্যবস্থার জন্য কিছু অর্থ দিয়েছেন এবং ভবিষ্যতে আরও অর্থ দেবেন। বিশেষ করে দুর্গাবাই দেশমুখ কমিশন যে কোটি টাকা পর্যন্ত সুপারিশ করেছেন সেদিক থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে চর্চিত বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গির পরিচয় দেওয়া উচিত। এবং স্ত্রীশিক্ষা সম্প্রসারণের জন্য রিকম্পনা বাস্তবে রূপায়িত করবার জন্য অবিলম্বে পশ্চিম বাংলাতেও অনুরূপ একটা কমিশন গঠন করা প্রয়োজন। স্ত্রীশিক্ষার সমস্যা হিসেবে আমার মনে হয় যে প্রথম ও প্রধান সমস্যা হচ্ছে প্রয়োজনীয় সংখ্যক শিক্ষিকা প্রস্তুত করা। পশ্চিম বাংলার চাহিদা ও তুলনামূলকভাবে যদি শিক্ষক ও শিক্ষিকাদের পরিসংখ্যান উপস্থিত করা যায় তাহলে দেখা যায় শিক্ষিকার সংখ্যা যাবৎ রকমে কম। শিক্ষার সকল স্তরেই আনুপাতিক হিসেবে শিক্ষিকার সংখ্যা কম।

স্রীমতী শিক্ষা ক্ষেত্রে

প্রাথমিক শিক্ষক সংখ্যা যেখানে—৬৩,৯৯৩,

প্রাথমিক শিক্ষিকার সংখ্যা সেখানে মাত্র—৫,১৮১,

মাধ্যমিক শিক্ষার স্তরেও একই অবস্থা

শিক্ষকের সংখ্যা—২৩,৪৭৯।

শিক্ষিকার সংখ্যা—৪,৫০২।

তারপর উচ্চ শিক্ষার স্তরেও

শিক্ষকের সংখ্যা—৫,১১৯।

শিক্ষিকার সংখ্যা—৪১৯।

ই হচ্ছে শিক্ষকের অনুপাতে শিক্ষিকার সংখ্যার অনুপাত। ছাত্রদের সংখ্যার সঙ্গে ছাত্রীদের পরিসংখ্যান নিলেও অনুরূপ অনুপাতই দেখতে পাওয়া যায়।

প্রাথমিক স্তরে :

ছাত্রসংখ্যা ১৪ লক্ষ ৮৫ হাজার ৪৭ জন

মাধ্যমিক স্তরে:—

ছাত্রসংখ্যা—৫,৪৬,৭৮৯

ছাত্রীসংখ্যা—৩১,১০৪

আর বিশ্ববিদ্যালয়ে ও কলেজের স্তরে

ছাত্রসংখ্যা—১৯,৮০৯

ছাত্রীসংখ্যা—৬,৭৮৪

এই যে চিত্র ১৯৫৫-৫৬ সালের সরকারী তথ্য হতে সংগৃহীত। মন্ত্রী মহাশয় হয়ত বলবেন যে ১৯৫৫-৫৬ সালের চাইতে প্রাথমিক শিক্ষার গতি অস্তুত কিছু বেড়েছে। কিন্তু সামান্য বেড়েও যদি থাকে সেটা কিছু উল্লেখযোগ্য নয়।

এখন বাল্লেটের তথ্যের দিকে দৃষ্টি দেওয়া যাক। বাজেটে স্ত্রীশিক্ষা বাবত বিভিন্ন খাতে মোট অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে ২৫,৮৭,০০০ টাকা। এর মধ্যে ১৬ লক্ষ টাকার বরাদ্দ রয়েছে অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত ছাত্রীদের কোন চাকরির জন্য। এই ৮ম শ্রেণী পর্যন্ত যে সমস্ত মেয়ে পড়াশুনা করবে তাদের মধ্যে যারা প্রাথমিক স্তরে শিক্ষকতা করতে চায় তাদের জন্য দু'বৎসরের শিক্ষণ শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হবে এবং তার জন্য তাদের সকলকেই বিনা ব্যয়ে পড়াশুনা সরোপণ দিতে হবে। অথচ মাত্র ২১,০০০ টাকা বরাদ্দ রাখা হয়েছে এই খাতে

Stipends for girl students intending teaching profession.

যেখানে প্রাথমিক শিক্ষার উন্নয়নের জন্য অস্তুত প্রতি বছর পাঁচ হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষিকা প্রস্তুতের জন্য একটা পাঁচশালা পবিকল্পনা করা দরকার সেখানে এই টাকার অঙ্কট যে কত নগণ্য সেটা মন্ত্রী মহাশয়কে লক্ষ্য করতে বলি।

তারপর সরকার থেকে ঘোষণা করা হয়েছে যে শুধু গ্রামাঞ্চলে ১৪ বছর পর্যন্ত মেয়েদের শিক্ষা অবৈতনিক করতে হবে, যেখানে ১,৭০০টি মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের মধ্যে মাত্র ৩৫০টি মাধ্যমিক বালিকা বিদ্যালয় তার ভিতর ও আবাব শতকরা ৯০টি বিদ্যালয়ই হচ্ছে শহরে অবস্থিত সে ক্ষেত্রে গ্রামাঞ্চলে মেয়েদের শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হলে সহ-শিক্ষার ব্যবস্থা করতেই হবে। অবশ্য সে সমস্ত অভিভাবক চান তাদের মেয়েদের জন্যই সহ-শিক্ষার ব্যবস্থা হতে পারে। এই নীতি অন্য সব রাজ্যেই গ্রহণ করা হয়েছে। এখানে আমি যে পরিসংখ্যান উপস্থিত করছি তা থেকেই তা স্পষ্টরূপে বোঝা যাবে:

রাষ্ট্রীয় শতকরা সংখ্যা সহ-শিক্ষা বিদ্যালয়ে যারা পড়ে:

অন্ধ্র	...	৬০.৫
বোম্বাইতে	...	৫৯.১
মাদ্রাজে	...	৫০.৮
উড়িষ্যাতে	...	৫০.৯
আসামে	...	৫১.৪
পশ্চিমবাংলায়	...	১০.০

এই সহ-শিক্ষার ব্যবস্থা করার জন্য কতকগুলি সর্ত আরোপ করা হয়েছে। আমাদের মতে এই সর্তগুলি পালনের আর্থিক চাপ বিদ্যালয়ের উপর না চাপিয়ে সরকারের তরফেই গ্রহণ করা উচিত।

তারপর বৃত্তিমূলক শিক্ষার কথা চিন্তা করা দরকার। বৃত্তিমূলক শিক্ষার

ছাত্রসংখ্যা—১৮,৮৬০

ছাত্রীসংখ্যা— ৮৫০

वर्ष १९५८-५९ साले छात्रासंख्या छिल—१०१८—वतमाने नेमे ८५०९ दाँड़ियेछे। एहि वृद्धिमुखी शिक्षाक व्यवस्था करते हले विशेषत,

Stenography, Salesmanship, condiment, and catering

प्रवृत्तिर दिक्के संख्या बाढ़ते हवे अवस्था एहि प्रसंगे स्कूल मादर स्कूल या सरकार थेंके ग्रहण करा हयेंछे ताके अभिनन्दन जानाई। तार जन्य देखा याछे केन्द्रिय अर्थ हते २,८८,००० टाका बरान्त करा हयेंछे यदि यथेष्ट परिमाने स्कूल मादर करा बाय ताहले ता द्वारा अवस्थाई कल्याण साधित हवे। किन्तु एहि स्कूलमे केन्द्रिय परिकल्पितभावे परिचालनार जन्य विशिष्ट शिक्षा-विभागणेर संगे आलोचना वा परामर्श करा हय नि। सोदिके आनि सरकारेर दृष्टि आकर्षण कराई।

मोट कथा सामाजिक शिक्षाक उन्नतिर संगे संगे स्त्रीशिक्षा प्रसारणर गतिके बहुदृष्टि बाढ़ते हवे—जातिर कल्याणरई जन्य। एवं अग्रसर हते हवे सुन्दर परिकल्पना अनुयायी, अन्याय केन्द्रिय परिचालन सम्पूर्ण बार्थ हवे। आशा करि आमारे राज्यासरकार स्त्रीशिक्षा कमिशनर सुपारिश ग्रहण करबेन एवं देशमुख कमिशनर सुपारिश अनुयायी स्थायित्वे स्त्रीशिक्षा उपदेशक कमिटी स्थापने अग्रणी हबेन।

आर एकटा कथा, मध्यमन्त्री महाशय तार बाजेत वृद्धताय तिन ये पश्चिमबांगलार उपर आर बरतार बाढ़न नई सेई कथा बड़ करे तुले धरेछेन। से सम्पर्के आमारे एकटा कथा बलवार आछे। आमारे जानि राज्या चालाते गेले लोकेर उपर करेर बोका चापाते हय—किन्तु फलप्राप्त करे नय। पश्चिमबांगे पदुस्तकेर उपर विक्रय कर—लज्जाई कि घोषणा करे ना?

कर्तार बलेन ये आमारे देशे छोटछोट व्यवसाय ओ शिक्षकमेर मध्य दिसे बेकार ह कमनो येते पारे एदिके देशेर लोकेर दृष्टि देओया उचित। किन्तु पाठ्यपुस्तकेर उपर सेलस टास्त्र धार्य राखार फले बांगलार येसमस्त पदुस्तक व्यवसायी यारो एहि व्यवसार माध्यमे जीविका अर्जन करते चाछेन तारो क्रमागतई विपन्न हछेन। वेशी बलवार सुयोग नई। एक कथाय बला याय, एहि सरकार मानुषेर निजस्व चेतनाके बाढ़ते दिते चान ना। विवेचना करेन ना विशेष अवस्था तारतमा घटछे किना। चापानो करेर भार थेंके मृदु करे साधारण मानुषके किछुटा सहज निवास फेलते देओया याय किना। आबलम्बे निन्दनीय, लज्जाकर विक्रय कर भार प्रताहार करा दरकार एवं एदिके सरकारेर सजाग विवेचना आमारे आशा करि।

[11—11-10 a.m.]

Sj. Ram Lagan Singha:

माननीय अध्यक्ष महोदय, सन् १९५९-६० के आय-व्यय पर जो हमारे वित्त मंत्री, मुख्य मंत्री डा० विधान चन्द्र राय ने सदन के सम्मुख उपस्थित किया है, आज तीन दिनों से हम बहस कर रहे हैं। उसपर आलोचना-प्रत्यालोचना चल रहा है। उसके विषय में नाना प्रकार के तर्क-वितर्क उपस्थित किए जा रहे हैं। मैं बजट के विभिन्न पहलुओं पर न जा कर सदन का ध्यान केवल एक ही विषय की ओर ले जाना चाहता हूँ। एक अध्यापक होने के नाते शिक्षा एवं शिक्षण संस्थाओं से बहुत दिनों से मेरा संबंध रहा है। इसलिए मैं चाहता हूँ कि शिक्षा के संबंध में ही आपलोगों से कुछ निवेदन करूँ। अभी उस दिन राज्यपालिका महोदया के भाषण की आलोचना के समय हमारे सुविज्ञ शिक्षा मंत्री ने बड़े विशद और स्पष्ट शब्दों में बताया था कि हमारे प्रदेश में १९४७ और १९४८ की तुलना में १९५८ में शिक्षा में कितनी अधिक प्रगति हुई है, कितने नये स्कूल खोले गये हैं, कितने कालेज खोले गए हैं, कितने विश्व-विद्यालयों की स्थापना की गई है। शिक्षा के स्तर में कितनी वृद्धि हुई है, इसके तथ्यों और आँकड़ों के द्वारा हमारे शिक्षा मंत्री महोदय ने बताने की चेष्टा की है। आज शिक्षा के स्तर में अत्यधिक उन्नति हुई है। आज देश में शिक्षितों की संख्या निरन्तर द्रुतगति से बढ़ती जा रही है।

हमारे विरोधी पक्ष के सदस्यों ने विरोध उपस्थित करते हुए कहा है कि शिक्षा के क्षेत्र में और भी अधिक उन्नति करनी चाहिए। लेकिन उन्होंने हमारे सामने कोई निश्चित पद्धति स्वीकार करने की कोई चेष्टा नहीं की है, केवल ऋषियों की भांति हमारा ध्यान खींचा है। दोनों दृष्टिकोणों को देखने के पश्चात् मैं इस निकर्ष पर पहुंचता हूं कि आखिर शिक्षा का उद्देश्य क्या है, मैं आलोचना के इस दृष्टिकोण से सहमत नहीं हूं। इसे मैं शिक्षा के प्रसार के लिए हितकर नहीं मानता। क्या छात्रों की संख्या की वृद्धि ही शिक्षा का उद्देश्य है? छात्रों की संख्या अवश्य बढ़नी चाहिए, इसको कोई अस्वीकार नहीं कर सकता है। मैं तो प्रोफेसर महतोष बाबू के इस विचार का पूर्ण समर्थन करता हूं। उन्होंने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि शिक्षा का उद्देश्य केवल छात्रों की संख्या की वृद्धि ही नहीं है, शिक्षा का उद्देश्य जीवन के निर्माण से होना चाहिए। शिक्षा व्यक्तित्व का निर्माण करती है। जीवन के निर्माण एवं व्यक्तित्व के विकास के साथ जिस शिक्षा में छात्रों की संख्या की वृद्धि न हो वह शिक्षा सफल और प्रखर नहीं बन सकती है।

हमारे सामने राष्ट्र के नेताओं, समाज के नेताओं व केन्द्रीय व प्रदेशीय मंत्रियों द्वारा कहा जाता है कि हमारी शिक्षा भारत के वैशिष्ट्य एवं परम्परा के अनुकूल होनी चाहिए। हमारा संबंध भारत के प्राचीन वैशिष्ट्य से होनी चाहिए। हमें गुरुकुलों की याद दिलाई जाती है। गुरु-आश्रमों की शिक्षा का स्मरण दिलाया जाता है। कहा जाता है कि Education does revolve round the teacher and not round the school, बड़ी अच्छी बात है, बड़ी ही सुन्दर भावना है, बड़ी ही उत्तम बातें हैं। परन्तु क्या वास्तविकता इसके बिल्कुल विपरीत नहीं है? क्या हम अपने बीच उन आश्रमों और गुरुकुलों की, जिनकी चर्चा हमसे की जाती है, आज पाते हैं? क्या इन आश्रमों में हमारे समाज के लड़के भेजे जा रहे हैं? हमसे कहा जाता है कि गांधीजी ने इस गुरुकुल शिक्षा पद्धति की ओर ध्यान दिया था। गुरुदेव रविन्द्र नाथ टैगोर ने भी हमारा ध्यान शान्तिनिकेतन की स्थापना कर इसी ओर खींचा था। इसी उद्देश्य को लेकर उन्होंने विश्वभारती की रचना की थी। परन्तु आज वह शिक्षा कहां पाई जाती है? आज केवल उपदेश ही दिया जा सकता है। शिक्षा का सुधार नहीं होता। हम देखते हैं कि प्रतिदिन ऊंची-ऊंची उट्टालिकायें, ऊंचे-ऊंचे भवन खड़े किए जा रहे हैं और उसमें हम यह भी देखते हैं कि बहुत अधिक धन व्यय किया जाता है। बड़े-बड़े विद्यालयों में बड़े-बड़े घरों के लड़के ही प्रवेश पाते हैं। क्योंकि शूल्क इतनी अधिक ली जाती है कि साधारण श्रेणी के बच्चों का प्रवेश ही उन विद्यालयों में नहीं हो सकता है। एक तरफ तो हमने समाजवादी समाज की स्थापना का संकल्प किया है और जातिवाद को दूर करने का विचार स्थिर किया है किन्तु दूसरी ओर हम देखते हैं कि नित्य नये-नये बर्गों की शृष्टि की जा रही है। किसी विद्यालय में प्रवेश का आधार छात्र की सामाजिक अवस्था कदापि नहीं होनी चाहिए। विद्यालय की मोटी फीस गरीब छात्रों को हतोत्साहित कर देती है। बड़े विद्यालयों में प्रवेश का आधार छात्रों की मेधा, प्रतिभा और बुद्धि होनी चाहिए, न कि उनकी आर्थिक अवस्था। यदि समाज में इस प्रकार का ऊंच नीच वैषम्य बना रहा तो समाजवादी समाज की स्थापना हमारे लिए कल्पना ही मात्र रह जायगी। यदि नित्य नये-नये बर्गों की स्थापना होगी तो हमारे समाज और राष्ट्र के हित के लिए वे बाधक सिद्ध होंगी।

आज हमारे देश के बड़े-बड़े घरों के लड़के और उच्च वर्ग के सरकारी कर्मचारियों तथा मिनिस्ट्रों के लड़के शिक्षा के लिए विलायत भेजे जाते हैं। एक तरफ हमसे कहा जाता है कि सामाजिक विद्यालयों की स्थापना की जा रही है, बेसिक स्कूल खोले जा रहे हैं। हमें बट-वृक्ष के नीचे झोंपड़ियों में, खुले मैदानों में आकाश के नीचे शिक्षा दी जानी चाहिए। दूसरी तरफ धनी घरों के लड़के शिक्षा प्राप्ति हेतु विलायत भेजे जा रहे हैं। मैं नहीं कहता कि उच्च शिक्षा के लिए लड़के विदेशों में न भेजे जाय, लेकिन सरकार को चाहिए कि वह मेधावी और प्रतिभाशाली तथा बुद्धिमान छात्रों को ही बाहर भेजे जो वहां उच्च शिक्षा प्राप्त करके वापिस आने पर समाज की भलाई कर सकें। यह सब सरकारी स्तर पर होना चाहिए न कि बड़े घरों के लड़के वहां जाय जो केवल विद्या-विलासिता के लिए ही वहां जाते हैं। हमारी राय में इसकी रोक-थाम की जानी चाहिए। यदि वर्तमान कानून समर्थ न हों तो विशेष कानून तथा अध्यादेशों की सृष्टि कर इसे बन्द कर देना चाहिए तभी हम समाजवादी समाज की स्थापना कर सकते हैं। हमारे कार्य भी हमारे सिद्धान्तों के अनुरूप होने चाहिए।

जब हम अपने अध्यापकों की स्थिति देखते हैं तो यह स्पष्ट दीखता है कि यदि आज समाज में सबसे उपेक्षित वर्ग कोई है तो वह शिक्षक समाज है। हमारे नेतागण यह कहते हैं कि अध्यापकों का कार्य बड़े महत्व का है, बड़े उत्तर दायित्व का है, बड़ा महान् है। They are called the builders of the nation, परन्तु शिक्षकों की वास्तविक स्थिति क्या है? आज समाज के सबसे उपेक्षित हमारे अध्यापक हैं जो हमारे समाज के निर्माणकर्त्ता कहे जाते हैं। स्थिति यह है कि आज के नवयुवक जब कोई दूसरी नौकरी नहीं पाते हैं तभी शिक्षण संस्थाओं में अध्यापक बनना चाहते हैं। स्वेच्छा से कोई अध्यापक नहीं होना चाहता है। आज के नवयुवक के लिए शिक्षण संस्थाओं में कोई आकर्षण नहीं है। हम सुनते हैं कि दूसरे देशों में बड़े-बड़े उद्योगपति, बड़े-बड़े मिनिस्टर्स और उच्च पदस्थ कर्मचारियों की अपेक्षा अध्यापकों और प्रोफेसरों की प्रतिष्ठा अधिक है। वहां अध्यापक समाज की स्थिति भिन्न है। उनकी प्रतिष्ठा है, आदर है, सम्मान है। लेकिन बड़े दुख की बात है कि हमारे यहां शिक्षकों को देश का निर्माणकर्त्ता तो कहा जाता है, उनके हाथों में कोमल बालकों को दिया जाता है और उन्हें शिक्षित “रा मैटिरियल” से “फिनिश्ड गुड्स” बनाने के लिए कहा जाता है। उनके भविष्य को प्रशस्त बनाने का भार शिक्षक पर है, लेकिन यदि अध्यापकों को स्वयं ही सुखी एवं स्वस्थ न बनाया जाय तो शिक्षा वे क्या दे सकते हैं? अध्यापक समाज को बड़ी-बड़ी विकट परिस्थितियों से गुजरना पड़ता है। कठोर समस्याओं का सामना करना पड़ता है। इसलिए अध्यापकों की स्थिति की ओर भी सरकार को ध्यान अवश्य देना चाहिए।

कितने आश्चर्य की बात है कि हमारे देश को स्वतंत्र हुए तेरह वर्ष हो गए परन्तु अभी तक हमारी ठोस शिक्षा पद्धति निश्चित नहीं हो पाई है। शिक्षा नीति में तरह तरह के अभी प्रयोग ही किए जा रहे हैं। नाना प्रकार की योजनायें बनायी जा रही हैं। हमारी शिक्षा अभी तक प्रयोगात्मक स्थिति से गुजर रही है। बड़े-बड़े और नये-नये सिद्धान्तों का उल्लेख किया जाता है। बेसिक स्कूल खोले जा रहे हैं। आज हम देखते हैं कि इन तेरह वर्षों में शिक्षा के व्यय में बहुत वृद्धि हो गई है। फिर भी हम देखते हैं कि समाज में विद्रोह और विक्षोभ की भावना बढ़ती जा रही है। इसका कारण क्या है? नवयुवक

प्रायः देशद्रोही, समाजद्रोही बनता जा रहा है। उसमें इतने दिनों में भी हम देशप्रेम पैदा नहीं कर सके। हमारे बृद्ध नेता तो गुजरनेवाले हैं, लेकिन देश का भार हमारे इन्हीं नवयुवकों पर आनेवाला है। आज देश का बोझ हमारे नवयुवकों पर पड़नेवाला है। नवयुवकों में देशप्रेम की आवश्यकता है। लेकिन हम देखते हैं कि तेरह वर्ष की स्वतंत्रता के पश्चात् आज भी हमारे नवयुवक अपने देश प्रेम को भूल गए हैं, अपने कर्तव्य से पृथक् हो रहे हैं। यह कोई शरणार्थी समस्या नहीं है और न उनके बसाने का ही प्रश्न है, बल्कि नवयुवकों में प्रगति लाने की चिन्ता करने की आवश्यकता है। आज यदि नवयुवकों में जागृति और प्रेम नहीं जगाया गया तो विक्षोभ और विद्रोह की भावना जाग उठेगी जिससे देश का सर्वनाश हो जायगा। मुझे इस पर बड़े ध्यान से विचार करना होगा। हमें अपने भारतीय परम्परा और पद्धति का अनुशरण करना होगा न कि पश्चिमी जगत की शिक्षा के आधार पर शिक्षा का मार्ग निर्धारण करना होगा। नये कालेज और नये विद्यालय बनाये जा रहे हैं। यह ठीक है। परन्तु इसमें सहयोग की आवश्यकता है। इसके लिए हमारे और आपके सहयोग की आवश्यकता है। हम अपने शिक्षा पद्धति को अपने ढंग से बनायें ताकि हमारी पद्धति सुन्दर और स्वस्थ बन सके।

मैं विरोधी पक्ष के भाइयों से अनुरोध करूंगा कि वे शिक्षा के साथ खेलवाड़ न करें। शिक्षा को मजदूरों की समस्या की भांति न बनावें। शिक्षा समस्या को हल करने के लिए हमें ट्रेड यूनियन के साधनों को नहीं अपनाना चाहिए। शिक्षकों के वेतन वृद्धि को लेकर और कोई सुविधा न मिलने पर जुलूस निकालना, हड़ताल करना, छात्रों को बरगला कर शान्ति भंग करना हमारी शिक्षक मर्यादा के विरुद्ध है। यह रास्ता ठीक नहीं है। यह तो मजदूरों और मिल मालिकों के विवादों को समाधान करने का रास्ता है। अध्यापकों को इस रास्ते की रोक-थाम करनी चाहिए। हमें अपनी बातें सरकार के सामने अवश्य रखनी चाहिए, किन्तु मर्यादित ढंग से। आज छात्रों को आपलोग अपने हाथ में रखते हैं, छात्रों को बहका कर अपनी मांगों को स्वीकार कराने की बात करते हैं, लेकिन याद रखें कल वे ही छात्र आपके हाथ के बाहर चले जायेंगे। आज हमारी कांग्रेस सरकार सत्ताशुद्ध है, कल सम्भव है सोसलिस्ट सरकार, साम्यवादी सरकार गद्दी पर आ सकती है तो छात्रों में यदि इसी प्रकार की विरोधी भावना बनी रही तो वे ही छात्र आपकी भी विरोधिता कर सकते हैं, जैसा कि हम केराला प्रदेश में देख रहे हैं। पुराने जमाने की एक पौराणिक कथा है कि भस्मासुर रसेो शंकर भगवान ने वरदान दिया था कि तुमको कोई परास्त नहीं कर सकेगा। तुम जिर चहाओगे अपने हाथ से स्पर्श कर भस्म कर दोगे। इस वरदान के सहारे भस्मासुर ने शंकर भगवान को ही भस्म करना चाहा और शंकर को अपनी प्राण रक्षा के हेतु कितनी यातना सहनी पड़ी। तो इसी प्रकार यदि हमारे बच्चे, आज के हमारे छात्र गलत ढंग से इस्तेमाल किए गये, इन्हें देश और सरकार विरोधी बनाया गया, इन्हें बरगलाया गया और यदि वे कल विद्रोह की भावना से प्रेरित हो गए तो उसकी सम्पूर्ण जिम्मेदारी हमारे ऊपर होगी। इस स्थिति के लिए हम जिम्मेदार होंगे, जो कभी भी देश के लिए शुभकर नहीं होगा।

केराला में हम देखते हैं कि आज हमारे विरोधी भाइयों का, साम्यवादियों का शासन है। वहां कांग्रेस सरकार नहीं है। लेकिन वहां के छात्र वहां की सरकार का समर्थन नहीं कर रहे हैं। केराला के छात्र केराला सरकार के विरुद्ध हैं। इस से देश की प्रगति कभी भी नहीं हो सकती है।

कोई भी शिक्षा नीति हो, कोई भी शिक्षा प्रणाली बनायी जावे परन्तु जहां हमारे शिक्षा मंत्री के बच्चे अध्ययन करेंगे वहीं हमारे विरोधी पक्ष के भाइयों के भी बच्चे पढ़ेंगे। शिक्षा का प्रश्न कोई व्यक्तिगत प्रश्न नहीं है। बच्चे और बच्चियों की शिक्षा समुचित रूप से बिना किसी भेद-भाव के होनी चाहिए। इसमें मतभेद का कोई सवाल नहीं होना चाहिए। यह सख्त नीति, शरणार्थी पुनर्वासि नीति या श्रम नीति नहीं है कि इसमें मत भेद चल सकता है जहां मतभेद स्वाभाविक है। यदि शिक्षा नीति में भी हमारे बीच मतभेद रहा तो समाज की शृंखला, उसका ढांचा बिगड़ जायगा। अतएव शिक्षा में समान नीति, सबके हित की नीति की आवश्यकता है। इसमें हमें सम्मिलित नीति से काम लेंना चाहिए चाहे हम सरकारी पक्ष के हों या विरोधी पक्ष के हों। यदि बच्चों में विद्रोह की भावना जगी तो कोई भी शिक्षा हितकर नहीं हो सकेगी।

आज शिक्षा पद्धति में हम सुधार कर रहे हैं। हमें इस बात का गौरव है। हम सभी सदस्यों में चाहे हम हाउस के अन्दर हों और चाहे बाहर हमें एक स्वस्थ वातावरण की स्थापना करनी चाहिए। जहां तक शिक्षा का संबंध है ऐसा स्वस्थ वातावरण पारस्परिक सहयोग से उपस्थित करना चाहिए ताकि हमारे भावी बच्चे, हमारी भावी पीढ़ी स्वस्थ जीवन और उच्च व्यक्तित्व प्राप्त कर सकें। उन्हें हम आदर्श चरित्र दे सकें। यही युग की मांग है। इसीमें हमारा कल्याण है, समाज का कल्याण है, देश का भी कल्याण है, हम सभी एक ऐसी सुन्दर स्वस्थ और सर्वहितकारिणी स्थिति उपस्थित कर सकें यही हमारा सुझाव है, जिसकी ओर में सबका ध्यान आकर्षित करता हूं।

[11-10—11-20 a.m.]

Sj. Kali Charan Ghose:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সামনে যে বাজেট উপস্থাপিত করা হয়েছে এবং এই বাজেট সম্বন্ধে অর্থমন্ত্রী আমাদের কাছে শুনিয়েছেন যে এই বাজেট আশার আলো জ্বালিয়ে দেবে। কিন্তু আশার আলো আমরা দেখতে পাচ্ছি না, এবং সাধারণত আমি বলতে পারি এই পশ্চিম বাংলার প্রায় ৯০ লক্ষ মিউনিসিপ্যালিটির শহরবাসীর কাছে এই বাজেট আলোর মত মনে হবে না। কারণ এই বাজেট পশ্চিমবঙ্গের মধ্যবস্ত, ৯০ লক্ষ শহরবাসীকে বিপর্যয়ের মুখে ঠেলে দিচ্ছে। ১৯৫৮ সালে ৩১শে জুলাইতে মিউনিসিপ্যাল কমচারীদের জন্য যে মিনিমাম ওয়েজস এ্যাক্ট পাবলিস হয়েছিল সেটা নবেম্বরে কার্যে পরিণত হবে এ আশা কমচারীরা করেছিল। এবং সরকার এটা কার্যে পরিণত করবার জন্য, এই মিউনিসিপ্যালিটগুলিকে সাহায্য করতে এগিয়ে এসেছেন কিন্তু এই বাজেট প্রকাশিত হবার পর আজকে তারা হতাশ হয়ে পড়েছে এবং তারা আজকে বেপরোয়া হয়ে পড়েছে এবং সমস্ত শহরগুলি আজকে ধর্মঘটের মধ্যে চলে যাচ্ছে। এই কমচারীরা বুঝতে পারছে যে এই বাজেটের মধ্যে দিয়ে সরকারেরই আইন সরকার কার্যকরী করতে পারছেন না। সুতরাং এই বাজেট আজকে তাদের ধর্মঘটের মুখে ঠেলে দিচ্ছে। এবং তার ফলে এই ৯০ লক্ষ মানুষকে বিপর্যয়ের মুখে যেতে হচ্ছে। তাদের শিক্ষা, স্বাস্থ্য এবং আরও অন্যান্য দিক থেকে হতাশা এনে দিচ্ছে। এই বাজেট সেজন্য আশীর্বাদরূপে আসবে না অভিশাপ রূপেই বর্ষিত হবে। আমাদের অনেকেই এখানে শুনিয়েছেন যে এই সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির রোট পেয়ারদের কাছ থেকে বেশি করে ট্যাক্স চার্জিয়ে আদায় করা হবে না কেন? আজকে মন্ত্রী মহাশয়রা স্বীকার করেছেন এবং অনেক কংগ্রেসী বন্ধুরা যারা পৌরসভাগুলিতে ও লোকাল বডিতে আছেন তারা দাঁখিয়েছেন যে ম্যাকসিমাম রোট চার্জিয়েও তাদের যে দৈর্ঘ্যমান যে ব্যয় হয় সেই টাকা দিয়ে মিউনিসিপ্যালিটগুলি চলে না। তারপর মিনিমাম ওয়েজ এ্যাক্ট চালু করতে গেলে যে ব্যয় হবে তা রোট পেয়ারদের উপর ডবল করে চার্জিয়ে দিলেও তারা সেখানে পেরে উঠবে না। আজকে মন্ত্রিমণ্ডলী ভুলে যান এবং যারা স্বায়ত্তশাসনগুলির কর্তৃদ্বারা হয়ে বসে

আছেন তাঁরা ভুলে যান যে আজকে জনমণ্ডলী করভারে জঞ্জারিত, তার উপর যদি আরও চাপিয়ে দেন তাহলে তাদের উপর মহা অত্যাচার করা হবে। তাদের আজকে যেভাবে ট্যাক্স দিতে হচ্ছে তাদের অনেক জিনিস কারটেল করতে হচ্ছে ও নিত্যপ্রয়োজনীয় নেসেসিটিস জিনিসও কারটেল করতে হচ্ছে। তাঁদের যদি আজকে নতুন করে নানা রকম ট্যাক্স দিতে বলা হয় তাহলে তাঁদের কর্তব্য, স্টেটের কর্তব্য কোথায় আমি সেটা জিজ্ঞাসা করি। আমাদের কনস্টিটিউশনএ বলা হয়েছে শিক্ষা, স্বাস্থ্য এগুনি স্টেটের দায়িত্ব, কিন্তু আমাদের মন্ত্রিমণ্ডলী সেই দায়িত্ব কোথায় পালন করছেন? আমি জিজ্ঞাসা করি যেসমস্ত এনকোয়ারী কমিশন নিযুক্ত হয়েছিল তাঁরা যেসমস্ত কথা বলেছেন তার মৰ্বাদা তাঁরা কোথায় দিচ্ছেন। এই সমস্ত এনকোয়ারী কমিশনএ পারিস্কারভাবে দেখান হয়েছে যে, শিক্ষা, স্বাস্থ্য এগুনি ট্যাক্সপেয়ারদের দায়িত্ব নয়। এগুনি ন্যাচারাল সার্ভিস। এগুনি কেন্দ্রীয় সরকার এবং প্রাদেশিক সরকারের দায়িত্ব হিসাবে ঘোষণা করা হয়েছে, অথচ তাঁরা সেই দায়িত্বপালনে এগিয়ে আসছেন না। আজকে ইনকাম ট্যাক্স, এ্যাসেসমেন্ট ট্যাক্স, মোটর ভিকিলস ট্যাক্স ইত্যাদি ট্যাক্স এনকোয়ারী কমিশন যেভাবে দেবার কথা বলেছেন ততটুকু পর্যন্ত বর্তমান মন্ত্রিমণ্ডল দিতে চাচ্ছেন না এবং তার কোন বরাদ্দ কথা বলেছেন ভিতর দেখতে পাচ্ছি না। কিছুটামাত্র ভিক্ষা হিসাবে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এই বাজেটের ভিতর দেখতে পাচ্ছি না। কিছুটামাত্র ভিক্ষা হিসাবে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এটা ভিক্ষার কথা নয়, এটা কর্তব্য ও দায়িত্বপালনের কথা এবং পৌরসভার ভিতর যে ৯০ লক্ষ মানুষ আছে তাদের অধিকারের কথা, রাষ্ট্রের কাছে সংবিধানের বিধান অনুসারে তাদের যে দাবি আছে সেই দাবির কথা।

[11-20—11-30 a.m.]

কিন্তু সেই দাবীর কোন স্বীকৃতি এই বাজেটে নেই। আজকে অন্যান্য দেশের প্রতি দৃষ্টপাত করলে দেখা যায় সেখানে রাষ্ট্র তাদের কর্তব্য যথাযথ পালন করে চলেছে—ইংল্যান্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি যে কোন দেশেই এটা দেখতে পাই, সোস্যালিস্ট, কম্যুনিষ্ট দেশের কথা না হয় বাদই দিলাম। ওইসব দেশে দেখতে পাই শতকরা ৫০ ভাগের উপর এই সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিদের খরচের ব্যাপারে সেখানকার সরকার এগিয়ে আসে। অথচ আমাদের এখানে দেখতে পাই সামান্য ছিটেফোটা মাত্র সরকারের মজির্মত মিউনিসিপ্যালিটিকে দেওয়া হয়। পৌরসভাকে তার সর্গু দায়িত্ব পালনে সহায়তা করবার জন্য এখানে কোন বরাদ্দের ব্যবস্থা নেই। শূন্য অন্য দেশের কথা নয়, আমাদের ভারতের অন্যান্য প্রদেশে, যেমন মাদ্রাজে, উড়িষ্যায় যে ব্যবস্থা তাতে দেখতে পাই এ্যামিউসমেন্ট ট্যাক্সের একটা বিরাট অংশ সরকার পৌরসভাগুলিকে দিচ্ছেন। দিল্লী মিউনিসিপ্যালিটিতে দেখতে পাচ্ছি সেখানে মোটর ভেইকিলস ট্যাক্স, এ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স, এগুনির কালেকশন খরচটা বাদ দিয়ে বাকি সমস্ত পৌরসভাকে দিয়ে দিচ্ছে। অথচ আমাদের এখানে কি অবস্থা। আমাদের পশ্চিমবঙ্গকে সবচেয়ে কালচুর, ইকনমিক্যাল এ্যাডভান্সড প্রদেশ বলা হয় এবং সেইভাবে সেদিন ম্যুন্সিপলি ছবি দিলেন যে স্টেডি ফাউন্ডেশনের উপর একে দাড় করান হচ্ছে অথচ পৌর সভাগুলিকে তাদের কর্তব্য পালন করবার দিক থেকে সামান্য বরাদ্দও দেওয়া হচ্ছে না। এ্যামিউসমেন্ট ট্যাক্স, মোটর ভিহিকলস ট্যাক্স—সেলস ট্যাক্স না হয় বাদ দিলাম—এগুনি অন্ততঃ যদি এদের দেওয়া হত তাহলে এরা অধিকতর কর্তব্য পালন করতে সক্ষম হত। কিন্তু সৈদিক থেকে এই বাজেটে কোন ব্যবস্থা নেই।

আর একটি কথা এখানে উল্লেখ করব। আমাদের বলা হয় যে এরিয়ারস অফ কালেকশন পাড়ে থাকে সেজন্যে মিউনিসিপ্যালিটি তার কর্তব্য পালন করতে পারে না। কিন্তু স্যার, ম্যাকসিমাম কালেকশান মিউনিসিপ্যালিটি করেছে, তার হিসাবপত্র জালান সাহেবের কাছে আছে, সেখানে দেখতে পারেন যে ম্যাকসিমাম কালেকশন করেও সেখানে যেভাবে জনসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে তাতে ওই কালেকশান দিয়ে পৌরসভা তার কর্তব্য সম্পাদন করতে পারছে না। গ্রামে জনসংখ্যা যত বৃদ্ধি পাচ্ছে, দারিদ্র্য যত বৃদ্ধি পাচ্ছে ততই লোক গ্রাম থেকে শহরে এসে ভাঁড় করছে, ততই পৌরসভার স্যানিটেশান প্রভৃতি নানা রকম কাজের দায়িত্ব বাড়ছে। পশ্চিমবাংলা সরকার সেই দায়িত্বের কোন অংশই গ্রহণ করছে না। এরিয়ারস অফ কালেকশান কোথায় পাড়ে থাকে সেটাও দেখতে হবে; এগুনি পাড়ে থাকে বেশির ভাগ জায়গায় যেখানে কায়মী স্বার্থের এক একটি দূর্গ রয়েছে। আজকে যদি এডাল্ট ফ্রানচাইস চালু করে কায়মী স্বার্থের ওইসব দূর্গগুলিকে ধ্বংস করা যেত তাহলে এই দূরবস্থার আবজনা থেকে পৌরসভা হালকা হতে

পারত। কিন্তু লজ্জার কথা, কলম্বের কথা যে পশ্চিমবাংলায় আজও ইউনিভার্সাল এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইস চালু হল না বার বার আমরা দাবী করা সত্ত্বেও। এক সময় বলা হত—

what Bengal thinks today the whole of India thinks tomorrow.

কিন্তু দশকের কথা সেই বাংলায় আজও এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইস চালু করার ব্যবস্থা হল না। পৌরসভার ক্ষেত্রে এটা করা খুব ব্যয়সাধ্য ছিল না, যে কাগজপত্র বিধান পরিষদ বা বিধানসভার নির্বাচনের ব্যাপারে ছাপা হয় তাই দিয়ে কাজ হয়ে যেত। যে গণতন্ত্রের কথা বলা হয় তাকে ভাল করে প্রতিষ্ঠিত করতে হলে ইউনিভার্সাল এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইস চালু অত্যাবশ্যক। পশ্চিম-বাংলায় আজও লোকাল সেলফ্ গভর্নমেন্টের ক্ষেত্রে এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইস চালু হল না এর চেয়ে লজ্জার বিষয় আর কিছ্ হতে পারে না। পশ্চিম বাংলার মন্টিমন্ডলী তবুও গণতন্ত্রের বড়াই করেন, কিন্তু এই অক্ষমতা তাদের সেই বড়াইয়ের উপর একটা মস্ত বড় পরিহাসের মত দাড়িয়ে আছে।

Sj. Badri Prasad Poddar: Mr. Chairman, Sir, the budget for the fourth year of the Second Plan is before us. Starting from scratch with the partition, and with a loan of rupees two and a half crores from the Central Government and a debit balance with the Reserve Bank of India, we are now considering a budget involving a revenue expenditure of Rs. 82.67 crores in one year and a revenue income of Rs. 79 crores. We have spent not less than Rs. 75 crores on the First Plan in addition to the increased usual expenditure of the Government and our Chief Minister who is also the Finance Minister, with his inborn leadership has explained in his budget speech that the State would be able to fulfil the programmes of the Second Plan involving an expenditure of Rs. 157 and odd crores. The revenue would be higher by 58 per cent. during 1959-60 as compared to 1955-56 and the revenue expenditure would be higher by 36 per cent., and the gap between income and expenditure in the revenue budget would go down from Rs. 10.68 crores in 1955-56 to Rs. 3.53 crores in 1959-60. I must therefore congratulate the Chief Minister for this brilliant improvement in the State's finances since freedom. I would not say for a moment that we are out of the woods and in fact, the Chief Minister has himself said that we are beset with difficulties in all sides. What I would like to stress is that the shattered finances of the State has been put on even keel by solid and persistent efforts of our financial wizard, I mean the Chief Minister.

Sir, much is often attempted to be made by referring to the indebtedness of the State Government to the Centre. In my view, we should not try to be fastidious about the State's loan to our National Government at the Centre. During 1947-56, the total loan of the State to the Centre was nearly Rs. 135 crores and it was less than the loan of the other partitioned States of India, viz., the Punjab. The loan up to that date of the Punjab was Rs. 155 crores. In the very nature of our Plan and the techniques that have been developed for financing the Plan programme, it is inevitable that the States would have to receive more and more assistance in whatever form it may be from the Centre. The deficit financing can be practised only by the Centre. The foreign assistance can be secured only by the Centre and all the flexible sources of revenue except Sales tax are under the jurisdiction of the Centre. For a State like West Bengal with relatively small agricultural resources, such dependence must be more.

The real difficulty therefore, is not the indebtedness of the State to the Centre but the uncertainty that remains in the operation of the Plan programme in the State because of this dependence on the Centre. The nature of this uncertainty has been elaborately explained by Dr. Roy. This uncertainty would be also reflected from the following figures indicating the variation between the budget estimates and the actuals for developmental expenditures under the Second Plan.

Total revenue expenditure under State Plan

	(Rs. crores)			
	1956-57	1957-58	1958-59	1959-60
Budget Estimates	35.27	33.41	29.71	37.70
Revised Estimates	32.82	31.41	34.06	—
Actuals	22.13	24.71	—	—

Sir, we must not forget that our State Budget cannot but be just a part of the All-India programme of Development which is guided by the Planning Commission and the Government of India. The pattern and the pace envisaged for the State under the Plan have to be adhered to.

[11-30—11-40 a.m.]

Just as the over-all Second Plan outlay has been gradually increased from Rs. 639 crores in 1956-57 to Rs. 846 crores in the next years, Rs. 981 crores in 1958-59 and the programme for 1959-60 is Rs. 1,050 crores, the State Plan Expenditure has also been increased from Rs. 17 crores in 1956-57 to Rs. 20 crores in the next year, Rs. 29 crores this year, and would be nearly Rs. 35 crores next year. I exclude the expenditure on D.V.C. as this programme is being operated by an autonomous body. I would congratulate Dr. Roy in his determined effort to keep to the schedule and in tune with the all-India programme.

Sir, the pattern of revenue expenditure is also significant and should be welcomed by us all. This State in spite of all its difficulties is spending more than 21 per cent. on Education, nearly 13 per cent. on Medical and Public Health programmes. This State has thus exceeded the target that was recommended for expenditure on education just after freedom by the B. G. Kher Committee. The recommendation was for spending 20 per cent. of the State revenue on education. Apart from expenditure on the Plan Schemes, the State has drawn up various developmental programmes to meet the particular requirements of the State and the expenditure on such new State Schemes outside the State Plan would be of the order of Rs. 3 crores. Only a personality of the stature of Dr. Roy could have dared laying hands on such outside Plan Scheme in the face of such big programme under the Plan itself.

An analysis of the expenditure pattern should convince everybody that the basic tenets of a Welfare State are being well followed by the Finance Minister. Sir, while the largest proportion of revenue expenditure is being spent on education, and the absolute amount of expenditure would be nearing Rs. 13.50 crores next year as against Rs. 9.21 crores in 1955-56, I cannot but mention that greater emphasis should be laid on diversification of our educational facilities according to the aptitude of the youth. The number of students passing the School Final Examination in our State has gone up from 42,285 in 1954 to 51,131 in 1958, the total number of candidates appearing for the examination having gone up from 76,418 to 111,516 during the period. Roughly, 70 per cent. of the successful candidates passed in the third division and roughly half of the candidates failed. This frustration, in my view, must be stopped by widening the appropriate facilities for the diverse talents of our youth. I would welcome the scheme for opening a new type of technical school called Junior Technical School as has been mentioned in item No. 44 under Education on page 32 of the Book indicating the progress of the Development Schemes. There should be much larger scope for technical and commercial education to equip the rising generation for immediate use in our developing economy.

Coming to the revenue side, I find that the revenue has been increased enormously and I would congratulate Dr. Roy for not trying to impose fresh burden by way of taxation on this very highly-taxed State of India. The total collections from all types of Sales-taxes and the share of additional excise duty in lieu of Sales-tax would be more than double the aggregate amount rising from Rs. 6.72 crores in 1951-52 to Rs. 13.70 crores by 1959-60. This State never taxed the despatch of goods to other States and now under the Central Sales-tax we would have a minimum of Rs. 4 crores which is thus an additional revenue secured for the State by the Central Act. I would only plead that the time has come when we should thoroughly enquire into the working of all the various Sales-tax laws so that the inter-State trade of Calcutta and West Bengal may not suffer. You will perhaps agree, Sir, that the inter-State trade of Calcutta is the mainstay of employment in the State and we must ensure, this trade may not decline under the cumulative impact of the different sales-tax laws that are operating simultaneously viz., The Bengal Finance (Sales-Tax) Act, 1941, West Bengal Sales-Tax Act, 1954, and Central Sales Tax Act, 1956, in addition to the Motor Spirits Sales Tax Act. In view of our rising revenue, I think we should reconsider the rates of electricity duties and Motor Vehicles tax. The yield from the Motor Vehicles Tax (State Act) would go up from Rs. 0.73 crores in 1951-52 to Rs. 1.37 crores in 1959-60. I think in the interest of better road transport facilities and employment therefrom, the rates of tax on Motor Vehicles should be reconsidered. I do not follow why the yield from Entertainment Tax has been put at a lower figure of Rs. 1.30 crores in the Revenue Budget for 1958-59 and in the Budget for the next year in place of the original Budget Estimate of Rs. 1.38 crores. The crowd before the Cinema Houses throughout the State (and the spread of the Cinema Houses throughout the State) would suggest much larger realisation from Entertainment Tax when the rates also are quite high. I wonder if the yield cannot be increased by better administration.

Coming to some of the development programmes I would like to invite your attention, Sir, to the Road Development Programme in the State. The provision in the Second Five-Year Plan for development of State roads is an expenditure of Rs. 17.48 crores. The Second Plan was framed for 2,600 miles of State roads at an estimated cost of Rs. 25.50 crores. The lower allocation in the Final Plan should also ensure the construction of at least 2,340 miles of new roads during the Plan period. But only 823 miles have been completed during the first two years and during the current year and the next one there may be another 800 miles, leaving a balance of at least 717 miles for the fifth year. So, there is going to be a very serious short fall in our road development programmes. I would urge upon the Government to accord priority in road development in this State which, I think, would be vital for the dispersal of population, employment and larger volume of trade both within and with the neighbouring States (vide page 107 of the Development Programme Book).

Sir, I would reiterate that we are passing through difficult times no doubt, but what I would like to impress on my colleagues through you, Sir, is that our State is not doing badly in comparison with our sister States in India and with co-operation of all we shall be able to march ahead through the Plan under the leadership of the Chief Minister who has put the shattered finances of the State of West Bengal on a solid foundation.

[11-40—11-50 a.m.]

81. Lakshman Prodhan: Mr. Chairman, Sir, I take this opportunity to express my appreciation for the adequate provision that has been provided for to carry on the results of the implementation of the nation-building and

welfare measures. Sir, I may speak something about the place from which I come and I may say about the workers in tea plantation. Before these improvements were made in their living conditions they were living in sub-human conditions and now they are enjoying a better life brought about by different legislations.

Sir, the working conditions have vastly improved. They are now served by many labour welfare centres. I understand, more labour welfare centres are in the contemplation of the Government from the finance to be made available by the Tea Board.

Now, Sir, new problems have cropped up and one of them is the surplus population in the district of which mention has been made by my friend Sj. Dharendra Nath Moitra and I would join with his plea that cottage and small-scale industries should be introduced in the area to relieve this surplus population.

Sir, the question of starting more primary and higher schools to further improve the standard of life of the workers, belonging to the backward tribes and communities with their peculiar conditions, should be considered. The Hon'ble Labour Minister and the Deputy Labour Minister have been acquainted with the complexities of the problem. I hope they will be pleased to take up the matter with the Hon'ble Education Minister.

Sir, tea industry is one of the most important industries in the State and, being situated far away from Calcutta, I feel that in order to tackle many of the complexities of the labour situation, Government should try to implement all the provisions of the Acts which are now in force, particularly the Plantation Labour Act and the rules made thereunder. The Labour Directorate should be put under a Labour Commissioner with his headquarters at Jalpaiguri or in Darjeeling.

Sir, the surplus population with their inadequate means of livelihood were extended the benefit of modified rationing, but with shortage of the ration, it was stopped some time ago and I would request the Government to reintroduce the modified rationing system for the benefit of this surplus population.

Sir, I would like to register my strong support to the plea of Sj. Charu Chandra Sanyal to hold a short session of the Legislature in Darjeeling every summer. The reason has already been explained by Sj. Sanyal.

Sir, I would like to mention about the forest villages, particularly, of North Bengal. Sir, the housing conditions are being greatly improved and schools are also being provided for. Although there exists some means of providing medical aid, still the isolated forest villagers are not being served by the existing arrangements. I would, therefore, request the Government to consider the question of providing medical attention to these isolated forest villagers through the mobile medical units which is very necessary. I hope, Sir, the points I have mentioned will receive the attention of the Government.

Sj. Manoranjan Sen Gupta:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়! যে বাজেট আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে সেটা এত বিরাট, বিশাল এবং জটিল যে সপ্ত সময়ের মধ্যে সেটাকে পাঠ কোরে অধিগত কোরে উপযুক্ত সমালোচনা করা কঠিন। কাজেই অল্প সময়ের মধ্যে যেটুকু সংগ্রহ করেছি তা আপনাদের কাছে নিবেদন করব। আমরা দেখতে পাই অনেক কাজে গত বৎসর অপেক্ষা বেশি ব্যয়বরাদ্দ করা হয়েছে। শিক্ষার জন্য এক কোটি টাকা বেশি বরাদ্দ করা হয়েছে, এগ্রিকালচারের খাতেও বেশি বরাদ্দ করা হয়েছে কিন্তু প্রশ্ন এই যে টাকার বরাদ্দ করলেই কি উপযুক্ত পরিমাণ কাজ পাওয়া

যায়? টাকা যত বরাদ্দ করা হয়েছে তদনুযায়ী যদি সীমিত পরিমাণ কাজও হত, তাহলে দেশ অনেক উন্নতির পথে অগ্রসর হত। আমাদের যত বেশি টাকা বাজেটে বরাদ্দ করা হউক, বেশি টাকার যত ব্যবস্থাই করা হউক, তার নতুন নতুন প্ল্যান তার ফলে নতুন নতুন প্ল্যান যত দেওয়া হউক, তাতে কম্বাকটর, ইঞ্জিনিয়ার প্রভৃতি ব্যবসায়ী তাদের উন্নয়ন হয়, এবং যেসব সরকারী কর্মকর্তা তাদের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট তাঁরাও উন্নয়ন লাভ করেন। কেননা তাঁরাও তাঁদের সঙ্গে কিছু উপার্জন করতে পারেন। একথা আমার কথা নয়, কেন্দ্রীয় মন্ত্রী একজন তাঁর নাম আমি ভুলে গিয়েছি লালবাহাদুর শাস্ত্রী বা এ রকম কেহ হবেন—তিনি বলেছিলেন যে সরকারী অর্থের সীমিত অংশ অপব্যয় হয়ে যায়। তিনি কম কোরে বলেছিলেন, আমি জানি—আমার যা অভিজ্ঞতা তাতে বলতে পারি কি করে টাকার অপব্যয় হয়। দেশকে অগ্রগতির পথে নিয়ে যেতে গেলে যেসব কর্মচারী থাকবে তাদের মধ্যে এই সাধনা থাকা চাই যে দেশকে গড়ে তুলব। এই রকম প্রেরণা তাদের থাকা চাই। স্বাধীন বাংলাদেশকে বা স্বাধীন ভারতবর্ষকে বড় কোরে তুলব—এই প্রেরণা যদি না থাকে কোন বড় কাজ হতে পারে না। চায়নার দৃষ্টান্ত জানি। অল্প সময়ের মধ্যে দেশবাসীর মধ্যে, এবং কর্মচারীদের মধ্যে যে প্রেরণা, যে উদ্দীপনা দেখা দিয়েছে তার ফলে তারা এতদূর অগ্রগতি করতে সমর্থ হয়েছে যা আমাদের দেশ পূর্বে স্বাধীনতা লাভ করেও পারে নি। আচার্য কৃপালনী লোকসভায় যে বক্তৃতা করেছিলেন তার প্রতি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি ব্যাপক দুর্নীতির কথা উল্লেখ করেছেন। একটা খাদি প্রতিষ্ঠানের উৎপন্ন দ্রব্যাদি তা বীরভূমের সেই স্টেশনে বিনা উৎকোচে না নেবার জন্য উৎকোচ দেবার আদেশ তিনি দিয়েছিলেন। সেই কথা সংবাদপত্রে বার কোরে দিয়েছে। জন মাথাইএর ব্যাপারও দিয়েছে। সেখানে কিভাবে যিনি প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে সংশ্লিষ্ট কিভাবে তিনি অন্যায়ভাবে অর্থ উপার্জন করেছিলেন এই অভিযোগ এসেছে। এই সমস্ত দেখে আমি মন্ত্রীদের কাছে নিবেদন করব যে তাঁরা নিজেরা সন্দেহাত্মক দিন। সঙ্গে সঙ্গে যারা দুর্নীতিপরায়ণ আছে, তাদের শাস্তির ব্যবস্থা করুন। এ না হলে দেশকে উন্নতির পথে নিয়ে যাওয়া যাবে না। শাস্তির ব্যবস্থা যদি না করা যায়, কোনরকম ভয় যদি না থাকে প্রতীকার কিছুই হতে পারবে না—একথা সকলেই জানে। গভর্নমেন্ট যে আদেশ দেবেন সেই আদেশ যদি এনফোর্স করতে বা কাজে পরিণত করতে না পারেন, সে গভর্নমেন্ট স্থায়ী হতে পারে না। তাহলে সে গভর্নমেন্ট গভর্নমেন্ট সংজ্ঞার উপযুক্ত নয়। দুঃখের বিষয় আমাদের দেশে যে সরকার হয়েছে তাঁরা যে আদেশ দেন সে আদেশ প্রতিপালিত হয় না। প্রতিপালিত না হলে তারজন্য শাস্তির ব্যবস্থাও করেন না। তার দৃষ্টান্ত এ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট। আজ যারা মুনাক্ষাখোর আছে তারা যেভাবে সরকারকে অপদস্ত করার চেষ্টা করছে তাতে গভর্নমেন্ট যদি কঠোর হস্তে তাদের দমন করতেন তাহলে চাল বাজারে দুর্মূল্য হত না বা উধাও হয়ে যেত না। তাদের এতখানি সাহস যে সরকারকে পর্যন্ত চ্যালেঞ্জ করে। অথচ সরকার আজ নির্বাক হয়ে উদাসীনভাবে, দশক হিসাবে তাদের কার্য-কলাপ দেখে যাচ্ছেন। এ বিষয়ে আর কিছু বলতে চাই না।

এখন আমি শিক্ষা খাতে দুই-একটি কথা বলব।

[11-50—12 noon.]

শিক্ষামন্ত্রী অনুপস্থিত রয়েছেন, তার সামনে শিক্ষা সম্বন্ধে আমার বলবার ইচ্ছা ছিল। ১৪ কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছে, বাস্তবিকই সংখ্যাটা খুব উল্লেখযোগ্য, কিন্তু যেসব খাতে ব্যয় করলে শিক্ষার প্রবৃত্তি উন্নতি হতো সেদিকে তাঁর দৃষ্টি নেই। আমি শিক্ষামন্ত্রীকে দীর্ঘকাল ধরে জানি। নিখিলবঙ্গ শিক্ষক সমিতির সম্পাদক হিসাবে তাঁর সঙ্গে আমার খুব পরিচয় আছে কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে বর্তমানে জনসাধারণ থেকে তিনি অনেক দূরে সরে গেছেন। শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধি করার ক্ষেত্রে তিনি বলেছেন যে, আমাদের এখানে স্ট্রেট গ্র্যাজুয়েটের বেতন হচ্ছে একশো থেকে আরম্ভ করে ২২৫ টাকা পর্যন্ত। এই টাকাটা যে অত্যন্ত অকিঞ্চিৎকর একথাটা সকলেই স্বীকার করবেন। আমি দৃষ্টান্তস্বরূপ দেখাতে চাই যে হায়দ্রাবাদে ১৫৪ টাকা থেকে আরম্ভ করে একজন শিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষক ২৭৫ টাকায় শেষ করেন। দিল্লীতে ১২০ থেকে ৩০০ টাকা, ইউ পিতে ১২০ থেকে আরম্ভ করে ৩০০ টাকা, এমনি উড়িষ্যা পর্যন্ত ইনিসিয়াল বেতন ১২০ থেকে ২৫০ টাকা পর্যন্ত অথচ আমাদের এখানে ১০০ থেকে ২২৫ টাকা পর্যন্ত। সরকারকে, সব জিনিস প্রতিকারের জন্য যদি বলা হয় তাহলে তাঁরা অনুমত কতকগুলি

দেশের দৃষ্টান্ত দেখিয়ে নিজেদের কার্য সমর্থন করেন কিম্বা কতকগুলি পরিসংখ্যান দেখিয়ে নিজেদের কাজ শেষ করেন। আর একটা উল্লেখযোগ্য বিষয় হচ্ছে এই যে শিক্ষকদের সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলে থাকেন কিন্তু ছাত্র যারা, দেশের ভবিষ্যৎ, যাদের মধ্য থেকে মন্ত্রী আসবে, কাউন্সিল এ্যাসেম্বলীর সভ্য নির্বাচিত হবে, যেসব ছাত্রদের স্বাস্থ্য সম্বন্ধে কেউ কোন কথা বলেন নি কিন্তু আমি জানি যে পশ্চিমবাংলায় ছাত্রদের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। কলিকাতা ইউনিভার্সিটির স্টুডেন্ট ওয়েলফেয়ার কমিটির যে রিপোর্ট বের হয় তা থেকে জানি যে শতকরা ৭০ জন ছাত্রের স্বাস্থ্য খারাপ, তাদের কোনরকম হয়ত শারীরিক খারাপ ব্যাধি আছে কিন্তু তার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা এ পর্যন্ত করা হয় নি। আমি এখনে লন্ডন বা অন্যদেশের কথা এজন্য বলব যে সেই দেশের দৃষ্টান্ত নিয়ে আমাদের দেশের শিক্ষাপদ্ধতি অনুসৃত হচ্ছে অথচ তাদের যেটা ভাল সেটা আমরা গ্রহণ করি না। মেডিক্যাল এ্যাসোসিয়েশন ইংল্যান্ডে আরম্ভ হয়েছে ১৯০৭ খ্রিস্টাব্দে, এডুকেশন এ্যাক্ট থেকে আরম্ভ হয়েছে এবং সেটা ম্যানডেটরী। মেমোরান্ডাম অব দি বোর্ড অব এডুকেশন তারা বলে গেছেন—

is to secure for every child, normal or defective, conditions of health compatible with the full effective development of its organic functions, its special senses, its special powers which constitute true education...

আর ফ্রান্সে ১৮৮৭ খ্রিস্টাব্দ থেকে ছাত্রদের স্বাস্থ্য পরীক্ষার ব্যবস্থা আরম্ভ হয়েছে। প্রায় ১২শা বছর হতে চললে কিন্তু আমরা এখনও পিছিয়ে পড়ে আছি। ছাত্রদের সাউন্ড মাইন্ড এবং সাউন্ড বডি যদি না হয় তাহলে তারা ভালভাবে পড়াশুনা করতে পারে না। আমি দেখলাম স্কুল হাইজিন বলে ৪ লক্ষ টাকা গত বছর বরাদ্দ করা হয়েছিল কিন্তু ব্যয়ের খাতে তার কোন অংক দেখতে পেলুম না, আমার মনে হয় সেটা ব্যয় করা হয় নি। এবারও ৪ লক্ষ টাকা ধার্য করা হয়েছে কিন্তু ব্যয় করা হবে কিনা জানি না এবং তার উদ্দেশ্য কি তাও জানি না। এ বিষয়ে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আব একটা কথা বলতে চাই যে সব দেশ স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য কেবল মেডিক্যাল ইন্সপেকসন নেই অর্গানাইজড মেডিকেল সাভিসও সেখানে আছে—চিকিৎসক আছে, নার্স আছে, দাঁতের চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে। আমাদের দেশে এখনও পর্যন্ত সেই সূচনা দেখতে পাচ্ছি না। কেবল কোরলা গভর্নমেন্ট সেখানে একটা ফ্রি মিলের ব্যবস্থা করেছেন দুপুরবেলায় ছাত্রদের একটা ভাল মিল দেবার জন্য অথচ আমাদের দেশে ফ্রি টিফিন সিস্টেমের ব্যবস্থা করা এখনও পর্যন্ত সম্ভবপর হয় নি। সেলস ট্যাক্স সম্বন্ধে দুই-একটা কথা বলতে চাই। গতকলা আপনারা জানেন যে পুস্তক বাবাসায়ীরা তাদের কাজ বন্ধ কবে দিয়ে পাঠ্যপুস্তকের উপর সেলস ট্যাক্স এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়েছে। এই জিনিসটা বাস্তবিকই অত্যন্ত অন্যায়। আপনারা জানেন যে দিল্লী, বোম্বাই, উত্তরপ্রদেশ, মাদ্রাজে পাঠ্যপুস্তকের উপর কোন সেলস ট্যাক্স নেই। আমি আশা করি আমাদের সরকার এই সেলস ট্যাক্স হাতে উঠে যায় সেই ব্যবস্থা করবেন। ন্যাশনাল ক্যাডেট কোর, বয়েজ স্কাউটস এসমস্ত জিনিসের মধ্য দিয়ে ছাত্রেরা শৃঙ্খলা শিখতে পারে এবং এর দ্বারা তাদের শারীরিক এবং স্বাস্থ্যের উন্নতি হোতে পারে। ১৩ লক্ষ ৬৩ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে এই বাবদ কিন্তু গেলবাবে স্যাকচয়াল ছিল ১৬ লক্ষ ৬৬ হাজার ৬০০ টাকা, এবার কেন কম ধরা হয়েছে তা ব্যাখ্যা পারি না। ইউথ ওয়েলফেয়ার ওয়ার্ক আন্ডার ফিসিক্যাল ডিরেক্টর এটা নামমাত্র আছে ইংরেজীতে যাকে বলে আই ওয়াস। কিন্তু ইউরোপ এবং অন্যান্য জায়গায় যেসমস্ত সম্ভব পারকল্পনা আছে তার কোনটাই আমাদের দেশে আছে বলে জানি না। সোস্যাল এডুকেশনের জন্য যে টাকা খরচ হয় তার অধিকাংশই অপব্যয় হয়ে থাকে। কয়েকজন শিক্ষক মাত্র টেন্ড হয়ে এসেছেন তাঁরা কিছু বেতন পান তা ছাড়া বিশেষ কোন কাজ হয় বলে আমরা জানি না। সবকাজকে এ বিষয়ে বিশেষভাবে অবহিত হোতে বলছি।

Sh. Jimut Bhan Sen: Mr. Chairman, Sir coming from the added area of West Bengal. I feel tempted to speak something on the Budget which has been presented in this House as also in the other House, because I find in the Budget Statement the following lines: "For the territories transferred from Bihar, the Planning Commission included an additional expenditure of four crores with the result that the total Plan provision for West Bengal

now stands at Rs. 157.7 crores and again it was also settled that the Plan expenditure of four crores for the territories transferred from Bihar would be shared equally by the State and the Centre." Running through the Budget Estimate as presented I do not find any indication as to what amount has been spent from these two crores of rupees—the share of the State Government towards the development work in the transferred area. Sir, when Purulia and Kishengange and part of Kishengange were part of Bihar Province, the first Five-Year Plan had come into operation and there were many schemes under that Plan and some of them were taken up. But I find that none of these plans, none of these schemes which have been then taken up has been taken up in the present Budget Estimate. There are items of expenditure, many items of expenditure in the transferred areas, such as, the re-conditioning or re-modelling of the Deputy Commissioners' house at a cost of seven thousand rupees and like that. But these are all items of expenditure. But nothing I find, at least nothing I find for the added areas, though they are part and parcel of integrated plan of the State of West Bengal.

[12—12-10 p.m.]

Money has been mostly spent in remodelling houses. Sir, you know that Bihar Government had set apart money for water supply of Purulia Municipality. As a matter of fact large number of things—I mean materials—had been brought in the Purulia municipal compound but as soon as the province was dismembered—rather as soon as this part came into West Bengal they started to take them away. Some of them have been brought back no doubt but the Purulia water supply scheme is in the same state as when the work was started and nothing has been done. Recently I had occasion to write to the Chief Minister pointing out to him about the matter and he has replied that the matter is in his mind. I would have liked to see inclusion of certain sum in the budget for carrying out this water supply scheme. Sir, water scarcity is a serious problem for Purulia and some of the Ministers have visited the place but nothing has been done. Recently also when the Chief Minister had gone to lay the foundation stone of the Casai Reservoir Project at Ghorabari I brought it to his notice that if as a part of the Casai River Valley scheme—Casai starts from Purulia—some bunds are constructed in the Purulia area it will be well-served with water for irrigation and other purposes. Sir, it was very kind of the Hon'ble the Chief Minister to have said that he would look up in the matter and subsequently at another ceremony the Irrigation Minister Sj. Ajoy Mukherjee said that he would spend 5 or 6 crores to lay out some other bund within the Purulia area. You know, Sir, only part of our district Manbhum has come into West Bengal, the other part is still in Bihar.

Only a part of Purnea district has come into West Bengal and the other part is in Bihar. Now, the people who were employed in the District Boards in these two areas have been divided between the two parts. Those who are still in Bihar are enjoying one kind of treatment and one kind of service conditions, but those who are employed in the portions which have come over to West Bengal are getting quite another kind of service conditions. Sir, I find from the budget that very recently the Government of West Bengal have decided to take over the health and medical work of the District Boards from their hands. Now, in the scheme that they have prepared I find that they are making a little bit of discrimination between those who were in the District Board service and those who are in the Government service. For example, the District Board employees are given the option of keeping to the provident fund system or going over to the pension system. The West Bengal Government have said that in case of

their opting for the pension system, all their previous contributions to the provident fund together with the contributions of the District Board to that fund would have to be surrendered to the Government to create a Pension Fund for these employees. Sir, personally I think that that would be illegal. Provident fund money cannot be taken over by the Government. That would be a sort of expropriation. That is my reading of the situation. I would like the Government to look into the question again and either allow the District Board employees to contribute towards the provident fund or allow them to take back the money which has accumulated in their accounts and go over to the pension scheme for the remaining period of their service.

Sir, so far as development is concerned, I would like the West Bengal Government to take the initiative to open up communications between the two parts of West Bengal—I mean, between our parts and the original West Bengal. There was a trunk road—it is called Purulia-Bankura Road—it is being extended up to Howrah. At the present moment, Purulia is within the Burdwan Division and it is adjoining the colliery areas of West Bengal. Most of our people go to collieries for employment and there is no road communication. The train communication is very bad. If one has to go to Chinsurah, the divisional headquarters—specially the lawyers and litigants have often to go there—he will have to stay one day at Chinsurah and then get the train to come back to Purulia, or come to Howrah and from Howrah to Chinsurah.

[12-10—12-20 p.m.]

These communications should be made available. The Railway Authorities should be asked to provide suitable and convenient trains so that Purulia people may travel without much trouble and hardship to the Divisional Headquarters from Howrah which is a railway station for the State Headquarters. Sir, these are some of the things which I want to bring to the notice of the West Bengal Government and I hope they will take the initiative to ask the Railway Authorities for necessary action.

There are many things that I would have liked to say but, Sir, I am very ill and I find difficulty in uttering my words correctly and therefore I am curtailing my speech. But there is one thing that I would like to say. My honourable colleague, Si. Sasanka Sekhar Sanyal, made a very good speech on the Berubari Union. My feeling is that if the decision given by States Reorganisation Commission can also be thrown out, then some district as a whole may come to West Bengal. That is what I feel after hearing him though I do not make a point to it. I merely mention it. I am supporting the move for the retention of the Berubari Union.

Thank you, Sir.

8j. Satish Chandra Pakrashi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বাজেট এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে তা জনস্বার্থবিরোধী। বছরের পর বছর যে বাজেট এখানে পেশ করা হয় আমরা বিরোধীপক্ষ প্রতি বছরেই জনসাধারণকে সুস্বা সম্মুখালী করবার জন্য এই বাজেটের সমালোচনা করি, বলি এই বাজেট প্রতিক্রিয়াশীল, জনস্বার্থবিরোধী আর কংগ্রেসপক্ষ প্রতি বছরই বলে যাচ্ছেন এই বাজেট মারফত আমরা কল্যাণমূলক রাষ্ট্রগঠনের পক্ষে অগ্রসর হচ্ছি, আমাদের বিভিন্ন পরিকল্পনাকে সাফল্যমণ্ডিত করছি। দুই দিকের এই দুইরকম কথাই ভিত্তিতে বাজেট আলোচনা এই দীর্ঘ এগার বছর ধরে চলছে। আসলে কি অবস্থা? সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন যে নীতির ভিত্তিতে এই বাজেট রচিত হয়েছে তার ফলে দেশে বেকারী খাদ্যসংকট এগুলা বেড়েই চলেছে : জনসাধারণের যে দুঃস্থতা বেকারী খাদ্যসংকট তা দূর করবার জন্য কোন ইচ্ছা এই বাজেটের

মধ্যে খুঁজে পাওয়া যায় না। একদিকে করের ভার অন্যদিকে খণের ভার মানুষকে সর্বস্বান্ত করছে। বাজেটে দেখছি জনকল্যাণমূলক যেসমস্ত খাত, তাতে ব্যয় কমান হয়েছে, আর প্রাথমিক খাতে যেমন পুলিস, জেলা শাসন বিভাগ প্রভৃতি খাতে ব্যয় বৃদ্ধি করা হয়েছে। এবার প্রশাসনিক খাতে ১৫ কোটি টাকা ব্যয় বাড়ান হয়েছে, কিন্তু মানুষের স্বাস্থ্য, খাদ্য ব্যবস্থা, ভাল পাণীয় জলের ব্যবস্থা প্রভৃতি জনকল্যাণমূলক খাতে যে টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে তা অনেক সময় সব খরচ পর্যন্ত হয় না এই অবস্থা দাঁড়িয়েছে। খাদ্যের ব্যাপারে কি দেখছি চাল আজ বাজারে পাওয়া যাচ্ছে না, লোকে খেতে পাচ্ছে না। এত বছর ধরে বাজেট তৈরি হচ্ছে, কৃষির উন্নতি প্রভৃতি উন্নয়নমূলক ব্যবস্থার খাতে এত টাকা খরচ হয়েছে, কিন্তু আজও খাদ্যসমস্যার সমাধান হল না। খাদ্যমন্ত্রী কিছুদিন আগে বলেছিলেন এবার প্রচুর ধান হবে, কিন্তু এখন স্বীকার করছেন এ বছর ৯ লক্ষ টন ঘাটতি হচ্ছে। এর আগে কোন বছর ৯ লক্ষ টন ঘাটতি হয় নি। সরকারের নিয়ন্ত্রিত দরে, চাল পাওয়ার কোন ব্যবস্থা দেখছি না। মুনাসফা-খোর, চোরাকারবারী—এদের দমন করবার কোন সত্যিকারের প্রচেষ্টাও দেখতে পাচ্ছি না। প্রথম, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালীন খাদ্য উৎপাদন বাড়ানর জন্য বিভিন্ন পরিকল্পনা মারফত অনেক টাকা খরচ করা হল, কিন্তু খাদ্যাভাব দেশ থেকে গেল না, জনসাধারণের কোন দুর্গতি মোচন হল না। অবশ্য উপরওয়ালা যারা তাদের নিজেদের কিছু সুব্যবস্থা হয়ত করেছে। তাহলে দেখা গেল আজ এগার বছর কংগ্রেস শাসনের পর বাংলার ভাতের অভাব দূর হল না, কাপড়ের অভাব দূর হল না, সরকারী দামে চাল পর্যন্ত কোথায় পাওয়া যাচ্ছে না। এবার বাজেটের মধ্য দিয়ে মানুষের অস্বস্তির কোন সুব্যবস্থার ইঙ্গিত পাওয়া গেল না। খাদ্যের অভাব, স্বাস্থ্যের অভাব, চিকিৎসার অভাব নানা রকম ব্যাধির আক্রমণ, যেমন কলেরা, বসন্ত, মল্ল্যা, প্রভৃতি সমস্ত মিলিয়ে মানুষের জীবনকে দুর্ভিষহ করে তুলেছে। যে অনুপাতে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে সেই অনুপাতে চিকিৎসার ব্যবস্থা হচ্ছে না। গ্রামাঞ্চলে মহা মারীতে প্রতি বছর হাজার হাজার লোক মারা যায়। কিছু কিছু হেলথ সেন্টার প্রভৃতি যা থোলা হয়েছে প্রয়োজনের অনুপাতে তা নগণ্য। অথচ স্বাস্থ্যের খাতে দেখছি এবারকার বাজেটে খরচ কিছু কমান হয়েছে। ছাত্রছাত্রীদের স্বাস্থ্যের উন্নতির কোন সুব্যবস্থা আজও হল না, ভাল ওষুধপত্র পর্যন্ত বাজারে পাওয়া যায় না। হাসপাতালের অভাব, চিকিৎসার অভাব, খাদ্যের অভাব, শিক্ষার অভাব—এই হল দেশের বর্তমান অবস্থা।

শিক্ষা সম্বন্ধে ওঁরা বলেছেন শিক্ষিতের সংখ্যা বাড়িয়ে কোন লাভ নেই। আমাদের বাংলাদেশে শিক্ষালাভের যে প্রেরণা সর্বত্র ছাড়িয়ে পড়েছে সাধারণ লোকে আজ শিক্ষা চায়—কি বৈজ্ঞানিক শিক্ষা, কি টেকনিক্যাল শিক্ষা, কি প্রাথমিক শিক্ষা মোট কথা শিক্ষার প্রতি লোক আজ অধিকতর আগ্রহান্বিত হয়ে উঠেছে। কিন্তু ওঁরা আজ শিক্ষাসংকোচ করবার কথা বলেছেন। শিক্ষা মানে শুধু স্কুল বা কলেজী শিক্ষা নয়, কৃষিশিল্প রয়েছে, কারিগরী শিক্ষা রয়েছে, নানা রকম টেকনিক্যাল শিক্ষা রয়েছে—কিন্তু এর মধ্যে যেকোন শিক্ষা নিতে গেলেই আর্থিক শিক্ষা থাকা একান্ত প্রয়োজন। এদিকে সরকার তো বইয়ের উপর সেলস ট্যাক্স চাপিয়ে বসে আছেন, ফলে শিক্ষালাভের যেটা সাধারণ উপায় সে পথে এঁরা প্রতিবন্ধকতা করছেন। যারা পুস্তক ব্যবসায়ী তারা বলেন বাংলাদেশে বইয়ের উপর সেলস ট্যাক্স হয়েছে অন্য প্রদেশে এটা নেই।

বাস্তবিকই তাদের ব্যবসা জমছে না, ক্রেতারা বাংলা প্রদেশে বই না কিনে অন্য প্রদেশে, যেখানে সেলস ট্যাক্স নেই, সেখান থেকে বই কিনে আনছে।

[12-20—12-30 p.m.]

তা ছাড়া মজুর শ্রমিকের অবস্থার কোন পরিবর্তন হয় নি। মজুরী হ্রাস করা হয়েছে, মজুর ছাঁটাই করা হচ্ছে ফলে তাদের মধ্যে বিক্ষোভ থেকেই যাচ্ছে। বাজেটের মধ্যে তার কোন ব্যবস্থা নেই। শ্রমিক ইউনিয়নগুলিকে স্বীকৃতি দেওয়া হয় না তার ফলে মালিক ও শ্রমিকদের মধ্যে সামঞ্জস্য রক্ষা করে তারা চলতে পারছে না এবং সেই জন্য স্ট্রাইক, লকআউট লেগেই আছে। পরে এই সরকারের পুলিস গিয়ে তাদের সায়েস্তা করে। দেশে বেকার সংখ্যা বাড়ছে। এই বেকার সংখ্যা কমানোর জন্য এই বাজেটে কি ব্যবস্থা আছে তা আমরা ঠিকমত অনুভব করতে পারছি না। দেশে বাস্তবিকই বেকার সংখ্যা বাড়ছে। তা ছাড়া বিভিন্ন কর্মস্থানে কর্মে নিয়োগ করার ক্ষেত্রে

বাংলায় কাজে অগ্রাধিকার দেওয়া হয় না। প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ও বলেছেন যে নিষ্পত্তি কমীনের মধ্যে অব্যবস্থাপনায় সংখ্যা শতকরা ৬০ ভাগ। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই কথা বলছেন অথচ এই বাজেট বরাদ্দের ভিতর এই বেকারী দূর করবার যেকোন ব্যবস্থা, শিল্প উন্নত করে, কৃষি উন্নত করে বা অন্যান্য কাজের সংস্থান করে—তার কোন ব্যবস্থা দেখতে পাই না। শাসন বিভাগের অনেক দোষত্রুটি আছে। কোন অভাব অভিযোগ করে দরখাস্ত করলে তার জবাব অনেক বিলম্বে আসে, বা কোন কোন ক্ষেত্রে আসেও না। ফাইলের ঝাড়ে চাপা পড়ে যায়। একজন চাকুরে তার হয়ত বেতন বৃদ্ধি হল। সেই বেতনের টাকা তার আসে না। সরকারী বিভাগে তা আসার কোন ব্যবস্থা হয় না। মঞ্জুরের পর মঞ্জুর হয়ে যাচ্ছে অথচ টাকা আসে না, এই অবস্থা। অথবা সরকারী গদ্যদামে খাদ্যশস্য মজুত আছে। এমনও খবর পাওয়া গিয়েছে যে গদ্যদামে ই'দর গর্ত' করেছে, হয়ত তিন-চারটি গর্ত' হয়েছে, রিপোর্ট' গেল যে চাল নষ্ট হচ্ছে। তিন মাস পর এনকোয়ারি' হল দেখা গেল সত্যিই গর্ত' হয়েছে এবং তা পূরণ করতে হবে, স্যানশন' হল, তার কিছুদিন পরে মিস্ত্রি এসে গেল সেই গর্ত' রিপেয়ার করার জন্য। মিস্ত্রি যখন এলো তখন দেখলো যে ২০টি গর্ত' হয়ে গিয়েছে। কিন্তু তার মাত্র তিন-চারটি গর্ত' পূরণ করবার আদেশ আছে অতএব সে তিন-চারটি গর্ত' পূরণ করে চলে গেল বাকি গর্ত'গুলি পড়েই রইল। তারপর আবার সেই গর্ত'গুলি পূরণ করবার জন্য লেখালোখি হবে ইন্সপেক্টর' যাবে, তদন্ত হবে তারপর রিপেয়ার হতে আবার তিন বৎসর লাগবে। এইভাবে সরকারী গদ্যদামের জিনিসের অপচয় হচ্ছে এবং জনসাধারণের জীবনে মৃত্যু ডেকে আনছে।

এখানে এই বাজেটকে একটু তুলনামূলকভাবে বলতে চাই। চীনদেশ, তারা স্বাধীনতা অর্জন করেছে আমাদেরও দুই বৎসর পরে। কিন্তু তাদের জীমতে ধানের ফলন করতে পেরেছে আমাদের চেয়ে অনেক বেশি, অনেক বেশি ফলন সেখানে হয়। তারা ধানের ফসল উৎপাদন করে তাদের খাদ্যসংকট সমাধান করে এনেছে প্রায়। আমাদের বাজেটে যে কৃষি উন্নয়নের বরাদ্দ আছে তাতে মানুষের খেয়ে বেঁচে থাকার মত ফসল ফলে না। চীন দেশের বাজেটে সকলকেই কিছু কিছু কাজ দেবার ব্যবস্থা আছে, সেখানে বেকার দূর করবার কিছু ব্যবস্থা আছে, আর আমাদের বাজেটে বেকারদের কাজ দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। বেকার সংখ্যা দিন দিন বেড়েই যাচ্ছে। এখানে শিক্ষার কথা বলা হয়, চীনদেশে এই সাত-আট বৎসরের মধ্যেই নিরক্ষরতা দূর করতে পেরেছে প্রায় শতকরা ৮০ জনের। আমাদের বাজেটে এডুকেশনাল ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসএর শিক্ষার জন্য কিছু টাকা বরাদ্দ করা আছে। সেই বরাদ্দ আজ ১১ বৎসর ধরে চলে আসছে এবং ক্রমশই বরাদ্দ বাড়ছে কিন্তু তার ফলেও নিরক্ষরতা দূর হচ্ছে অর্থাৎ অল্প এবং তা যেন সম্বুদ্ধগতিতে চলেছে। চীনদেশের বড় বড় শহর থেকে কলেরা, মহামারী দূর করতে পেরেছে, সে দেশে নাকি কলেরা অনেক বেশি ছিল।

আমাদের দেশে এই কলকাতা শহরে দিনের পর দিন শত শত লোক কলেরায় মরে। চীনের লোক শুনে মনে করে বুদ্ধি বা গল্প। তারা জিজ্ঞাসা করে এ সম্বন্ধে এবং শুনে বিস্মিতবোধ করে। যে চীনকে আমরা জঘন্য চীন বলতাম সেই দেশ স্বাধীন হবার পর সমস্ত শহরকে তারা কলেরা রোগমুক্ত করে ফেলেছে, ফলে মশার উপদ্রব, মাছির উপদ্রব থেকে তারা রক্ষা পেয়েছে। আর আমরা কি স্বাস্থ্য, কি শিক্ষা, কি খাদ্য সকল দিক থেকেই শোচনীয় অবস্থায় পড়ে আছি। অথচ এই কংগ্রেস সমাজতন্ত্রকে ভিত্তি করে এই বাজেট রচনা করছেন। গরীব জনসাধারণের, দেশের মধ্যবিত্ত কেরাণী তাদের জন্য কোন কোন ব্যবস্থা, তাদের বেকারী দূর করার জন্য কোন ব্যবস্থা শিক্ষার ব্যবস্থা বাজেটের মধ্যে নাই। এই বাজেট যেভাবে রচিত হয়েছে তাতে গুটিকতক তাদের সুবিধা হয়েছে। কাজেই এই বাজেটকে জনস্বার্থবিরোধী বলে আমি বলছি।

Sj. Sudhindra Nath Mukherjee: Sir, I was listening with interest to the debates that are being held here for the last few days. In course of these debates I have found that my friends opposite have tried to convince that the budget as has been presented by the Chief Minister is reactionary and that there is practically no ray of hope of improvement in West Bengal. Sir, I do not agree with them. I do not agree with them when they say that in the field of education there has not been improvement, or in the field of health—public health—there has not been any improvement. Sir, most of

the members opposite come from villages and they know in their heart of hearts that improvements there have been done and improvements are being done, but, Sir, it is not my case that much more improvement could not be done or cannot be done. There are many things which can be done and about improvement I cite one example. The village of Bakulia from which I come had only 2 schools in the year 1947 and now there are 14. In the matter of health,—the place is notoriously infested with malaria, the incidence was as high as 65 p.c. but it is now 3 p.c.—there has been an improvement. What I feel is that in the House of Elders—this House—it is not a homily or a sermon, I do not believe in sermon neither am I a fit person to sermonise the members opposite—we should put forward concrete suggestions and should not criticise only. Of course we have every right to criticise. Sir, the time at my disposal is very short so I just point out my ideas to the House.

Sir, regarding education much has been done. Of course I should not give any figures which have already been given by the Education Minister and my friends opposite have also given some. But what I feel is that the educational policy should be reoriented—by this I mean that higher education should only be confined to the meritorious students. Of course we cannot afford to give higher education to all and sundry. After the school final examination students should be diverted according to their merits, according to their talent and aptitude to different technical and vocational institutions.

[12-30—12-40 p.m.]

For that purpose we should have more vocational and technical institutions not only in the districts—we are getting quite a number in the districts—but also in the unions or, say, in a group of unions. In that way we can solve this problem. It is not something new. It has been done in Europe and in other countries and, I think, also in China which I had the opportunity of visiting in 1954.

Regarding health, as I have already mentioned, there has been a great improvement. It is colossal. But in the union which I have just referred to there is a Health Centre. It is rendering yeoman's service, but what I found is that the relations between the public and the Government department are not very good. Of course, I do not say that this has resulted in the deterioration of the Health Centre. What I mean is that there is a constituted body—I think it is called an advisory body which is supposed to meet every now and then. But although this Centre has been established about four years ago, there has not been a single meeting of this advisory body. This is not good. The idea behind having an advisory body is that it should bring new ideas of the people of that place to the knowledge of the Government so that Government might profit from those ideas. I think this should be done.

Then, Sir, in the city of Calcutta we find every year epidemics of cholera and small-pox are raging. This is a thing of which no nation can be proud of. Of course, I know that our Chief Minister and our Health Minister are looking into this matter, but I think a much more dynamic approach is required. There are countries which by sheer propaganda and force—it has been necessary to use force also on some occasions—have been able to eradicate these diseases in the course of three or four years. I believe that with propaganda and work this can be done in Calcutta also. I hope the Hon'ble Chief Minister who is doing so much for the State will also seriously take up this matter.

Then, Sir, the most crying need of the present time is food. The present policy which has been introduced, viz., procurement and the legislation regarding anti-profiteering have no doubt improved the position. I have come here after visiting villages. Of course, rice is not being sold there at controlled prices, but the price of paddy is coming down and the price of rice is also coming down. I think rice should be sold at controlled prices through fair-price shops or modified rationing shops in those areas which are deficit, such as the Hooghly district. The Hon'ble Minister has agreed that gradually as rice would become available, this would be done. Sir, I thank him for that.

Sir, intimately connected with food are agriculture and irrigation. We might use fertiliser of very good quality or anything else, but my experience of cultivation for the last 15 or 20 years is that without water cultivation cannot be done in a scientific way. Sir, the method of cultivation that is being followed in our villages is very, very old. Sir, I do not know the exact figure—I do not remember it.

The area under irrigation in West Bengal is little over 30 per cent. There are many areas which feel great difficulty for want of any irrigation facilities. Irrigation through canal is very costly. Sir, there have been modern developments in tubewells and they should be tried. In many cases they have been tasted by Engineers. They can be installed in arid zones wherever necessary for the purpose of development of the country, i.e. West Bengal. Of course, it is costly but I do not think the cost will be greater than irrigation through canal. The question of money is there. This can be done through the introduction of co-operatives and Government can subsidise if required. One thing that I would like to point out is that we can set up thermal power plant in West Bengal and thereby we can give power to these tubewells as well as to other ancillary industries which will help the people for the advancement of agriculture. This, I believe, should be given greater attention. Sir, I hope everybody will agree with me that an increase in the production of food is an essential matter. People should be agriculture-minded if the production of food has got to be increased, and if self-sufficiency in food in our country is to be attained. Government is spending money on agriculture but it necessitates that more money should be spent and for this the Centre should be approached for more money for the development of irrigation, for the development of tubewell and other systems of irrigation.

Sir, I would like to refer to one other matter before I finish. Sir, you know that the present condition of district boards and municipalities is awfully bad for want of fund and they are practically dying out. Of course, Government is helping. Take for example, the District of Hooghly of which I happen to be the Chairman. We have got still 1,100 miles of cutcha road. Practically no arrangement can be made for the repair of the roads for want of necessary funds. Most of the roads could not be repaired for the last few years. Culverts are broken and the people are being subjected to utter inconveniences. We have approached the Government for help. The matter is lying with the Government and we think that in course of time we shall get some help. Augmentation of grant is an important factor and we hope Government will pay greater attention to it so that progressive work can be done in municipalities and district boards for the benefit of the people.

Thank you, Sir.

[12-40—12-50 p.m.]

Sj. Sachindra Nath Misra:

মাননীয় পরিষদপাল মহাশয়, আমাদের সম্মুখে যে বাজেট এসেছে সেই বাজেটকে আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি, অভিনন্দন জানাচ্ছি যে এতে জনকল্যাণমূলক অনেক পরিকল্পনা আছে এবং এ বাজেট ঘাটতি বাজেট নয়। আমরা কয়েক বছর ধরে ঘাটতি বাজেট নিয়ে চলাছিলাম। আমার অপরাধের বন্ধু মাননীয় অম্বদাবাদু প্রতি বৎসরই বলে গেছেন যে ঘাটতি বাজেটে ভীত হবার কোন কারণ নেই—আমরা কখনও ভীত হই নি তবে বছর শেষ না হওয়া পর্যন্ত একটু অস্বস্তির ভাব আমরা অনুভব করেছি। সবচেয়ে আনন্দের বিষয় এই যে, এই বাজেটের মধ্যে নতুন করে কোন ইশ্টিগত নেই এবং এই বাজেটে যেসব পরিকল্পনাগুলি গ্রহণ করা হয়েছে তাতে ব্যয়বাস্তব অন্যান্য বৎসর অপেক্ষা বৃদ্ধি করা হয়েছে। খাদ্য সমস্যার সমাধানকল্পে যদি আমরা অধিক ফসল ফলাতে না পারি তাহলে এ সমস্যার সমাধান করা দুরূহ ব্যাপার হবে। অধিক ফসল ফলাতে গেলে সেচ পরিকল্পনা সর্ব প্রথমে গ্রহণ করা দরকার। উত্তরবঙ্গের মধ্যে মালদার পরিস্থিতির কথা আমি বলছি যে সেখানে সেচ পরিকল্পনা বলে কিছু নেই। কাজেই সেখানে ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা করা দরকার। আপনি শুনে আশ্চর্য হবেন যে মালদায় বিধাপ্রতি তিন মণ ধান হয়। আমি অনুসন্ধান করে জেনেছি যে সেখানে সেই মাথাভার আমলের পদ্ধতি অনুসারে চাষ হয়, সেখানে জমিতে সার দেওয়ার প্রথা নেই এবং জলসেচের কোন উপায় নেই, কেবলমাত্র প্রকৃতির উপর নির্ভর করে চাষাী বসে থাকে। এর একটা আশু প্রতিকার হওয়া দরকার। অধিক ফসল ফলানো এটা যদি আমরা মনে করে থাকি তাহলে ছোট ছোট পরিকল্পনা গ্রহণ করা উচিত। বিদ্যুৎ চালিত সেচ পরিকল্পনা, পাওয়ার ইঞ্জিন দ্বারা সেচ পরিকল্পনা গ্রহণ করা উচিত এবং আমি সরকারকে অনুরোধ করবো এটা চিন্তা করে দেখবার জন্য যে উইন্ড মিল দ্বারা সেচ পরিকল্পনা করা যায় কিনা। এগুলি করলে জলসেচের পরিকল্পনা ভাল হবে এবং অধিক ফসল ফলাবারও সুযোগ সুবিধা পাওয়া যাবে। তারপর মালদার অর্ধাঙ্গের উপায় আছে—সেখানে রেশমের যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে তাতে কোন সন্দেহ নেই। বিদেশে পোকার সংমিশ্রণে গুটি পোকার সাইজ ডবল পর্যন্ত হয়েছে কিন্তু আশানুরূপ সূতা তা থেকে আহরণ করা যাচ্ছে না কারণ সেই মাথাভা আমলের সূতা আহরণ করার যে যন্ত্রপাতি এখনও রয়েছে তাতে সমস্ত সূতা আহরণ করা যাচ্ছে না। যেসব নতুন নতুন কিলেচার প্ল্যান্ট সৃষ্টি হয়েছে সেগুলিকে এনে সম্ব্যবহার করা দরকার। খুবই দুরূহের বিষয় যে মালদার রেশম সূতা অনেক হয় কিন্তু সেখানে বয়নশিল্পের কোনরকম পরিকল্পনা নেই। সমবায় প্রথায় সেখানে বয়নশিল্পের পরিকল্পনা গ্রহণ করা খুব প্রয়োজন, তা করলে মালদার শিল্পের যথেষ্ট উন্নতি সাধন হবে। তারপরে সেখানে অম্বা ঝুট নষ্ট হয়ে যায়। বর্তমানে সরকারী প্রচেষ্টায় সেই ঝুট থেকে সূতা তৈরি করার একটা পরিকল্পনা করা হয়েছে এতে মালদার বহু লোক উপকৃত হচ্ছে। সেখানে বিধবা এবং বালিকারা ঝুট কাটাই করে সেই অর্থ সংসারে দিয়ে সাহায্য করতে পারছে। তাতে সূতা তৈরি হচ্ছে বটে কিন্তু কাপড় তৈরি হয় না। বয়নের জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করলে পর ঝুট কাটাই প্রতিষ্ঠানগুলির অনেক সুবিধা হয় এবং তাদের কাজও ভালভাবে চলে। আর একটা জিনিস আমি বলবো এ সমস্ত যে ঝুট কাটাই প্রতিষ্ঠান ওখানে সৃষ্টি হয়েছে তারা সময়মত ঝুট পায় না—এটিকে সরকারকে দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করছি। তারপরে মালদার আমের কথা বলি—লক্ষ লক্ষ টাকার আম মালদা থেকে বাইরে চলে যায় কিন্তু বাইরে যাবার য উপায় তাতে লক্ষ লক্ষ টাকা নষ্ট হয়ে যায়। বহু কণ্ঠে যেখানে একটা স্পেন সার্ভিস হয়েছিল কিন্তু দুরূহের বিষয় সেই স্পেন সার্ভিস বন্ধ হয়ে গেছে। এখানে স্পেন সার্ভিস এবং রেলওয়ে সার্ভিস হওয়া প্রয়োজন। রেলওয়ে সার্ভিসে যে সময়ে মাল যাবে স্পেন সার্ভিসে তারচেয়ে দ্রুত মাল যাবে। আম হচ্ছে পচনশীল ফসল, কাজেই এগুলি দ্রুত পাঠাবার জন্য স্পেন সার্ভিস হওয়া দরকার। তাতে স্পেনের ব্যাপারে ফ্রেট চার্জ সম্বন্ধে একটু বিবেচনা করতে হবে। রেলওয়েতে ফ্রেস ফ্রুটের চার্জে একটা কন্সেসন আছে, আমের জন্য স্পেশাল চার্জ আছে কিন্তু স্পেনে কোনরকম স্পেশাল চার্জ ফ্রেস ফ্রুটে নেই। এই চার্জ না করলে পর স্পেনের দ্বারা মাল চালান করে আমের দর অন্য বাজারে সুবিধাজনক দিতে পারবে না। আর একটা জিনিস লো প্রয়োজন আম অনেক জায়গায় যেতে পারে না। আসম গৌহাটি ইত্যাদি জায়গা দিয়ে আম যদি ধরে যায় তাহলে সেই আম নষ্ট হয়ে যায়। কাজেই পাকিস্তানের সঙ্গে এমন একটা শর্ত

করা দরকার যে মালদার আম যে-কোন জায়গায় পার্কিস্তানের মধ্য দিয়ে অবাধে যেন যেতে পারে। এটা আমাদের ভারতের জিনিস। তারপর মালদার আর একটা জিনিস আছে সেটা হচ্ছে কাঁশার বাসন। খুবই দুঃখের বিষয় যে এই শিল্পটা দিন দিন ধ্বংসের পথে চলেছে। এটাকে উন্নততর করলে বেকার সমস্যার সমাধান হবে। এখানকার ঘটি, থালা, প্লাস, প্রিসিম্ব। সুতরাং কাঁসার বাসনের জন্য সমবায় প্রথায় যাতে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় এবং কাঁসার শিল্পকে যাতে পুনরুজ্জীবিত করা হয় তার জন্য চেষ্টা করা দরকার। স্বাস্থ্য সম্বন্ধে আমি বলবো যে স্বাস্থ্য বাজেটে ব্যয়বরাদ্দ বেশি হয়েছে এবং সমস্ত জায়গায় আরও স্বাস্থ্যকেন্দ্র হবে কিন্তু মালদা জেলার মাণিকচক থানার চৌকি ইউনিয়নকে একটু প্রাইওরিটি দেবার জন্য আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করবো। সেখানকার লোক বহুদিন থেকে স্বাস্থ্যমন্ত্রীর কাছে আবেদন নিবেদন করে এসেছে কিন্তু তাতে কিছুই হয় নি। আমি দেখছি সেখানে একটা স্বাস্থ্যকেন্দ্র হওয়া বিশেষ আবশ্যিক। আমি সেখানকার ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট অজিতকুমার ঝা-র সঙ্গে কথা কয়ে দেখছি যে সেখানে যদি স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয় তাহলে তিনি জমি দিতে প্রস্তুত আছেন। আমি সেজন্য স্বাস্থ্যমন্ত্রীর কাছে নিবেদন করবো যে যতদিন পর্যন্ত সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র না হয় ততদিন পর্যন্ত যেন একটা মোবাইল ইউনিট সেখানে হয়। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Adjournment

The Council was then adjourned at 12-50 p.m. till 9 a.m. on Friday, the 20th February, 1959, in the Legislative Building, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
 Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
 Banerjee, Sj. Tara Sankar,
 Basu, Sj. Gurugobinda,
 Bhuvalka, Sj. Ram Kumar,
 Bose, Sj. Aurobindo,
 Chakravarti, Sj. Tripurari,
 Choudhury, Sj. Birendra Nath,
 Goswamy, Sj. Kanailal,
 Nausher Ali, Janab Syed,
 Prasad, Sj. R. S.,
 Roy, Sj. Surendra Kumar,
 Saraogi, Sj. Pannalal,
 Sarkar, Sj. Pranabeswar.

COUNCIL DEBATES

Friday, the 20th February 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday, the 20th February 1959, at 9 a.m., being the Eleventh day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

Absence of members from the Treasury Branches

[9—9-12 a.m.]

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, is there a quorum?

Mr. Chairman: The difficulty is that some papers have reported that the House will sit at 9-30 a.m. and some at 9 a.m.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: However, Sir, I want to mention one very important matter.

Mr. Chairman: You may do it later on. Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya will speak now.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, since you have permitted Nagen Babu to speak I have nothing to say but may I draw your attention to the serious fact that none is present in the Treasury Benches. They want to reduce this House to a farce.

Mr. Chairman: Well, I adjourn the House for 10 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 10 minutes]

[After adjournment]

[9-12—9-20 a.m.]

(Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: Sir, on a point of privilege

ঘড়ি এই রকম করে ফাস্ট চললে আমাদের মিসলিড করা হয় এবং আমাদের ফ্লিডমকে কার্টেল করা হচ্ছে

You are the custodian of the privileges of the House and I would appeal to you to see to this matter.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, before you permit any discussion let some one from the Treasury Benches apologise to you that the House had to be adjourned as there was no one in the Treasury Benches.

Mr. Chairman: Somebody tells me that the clock is fast. It will have to be verified.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, the House goes by its own time and when there is a conflict of time, the time of the House should prevail.

Mr. Chairman: We shall look into that. Meantime let us proceed with our business.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: But the Ministers must apologise to the House.

Mr. Chairman: Yes, the Ministry owe an apology to the House—the dignity of the House demands it.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Yes, Sir, somebody must apologise—why do you assume that the time-keeper was incorrect?

Mr. Chairman: I told you earlier that the newspapers reported the time differently.

The Hon'ble Abdus Sattar:

স্যার, এই ঘড়ি ফাস্ট যাচ্ছে, কি আমার ঘড়ি স্লো যাচ্ছে তা জানি না। তবে এই ব্যাপারের জন্য আমি অত্যন্ত দুঃখিত।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, the watches have not yet gone leftists.

Statement of the Prime Minister of India on Beru Bari

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, before you call upon Nagen Babu to speak, I want to draw the attention of the House and the Ministry in particular to a very important national issue for West Benagl. In today's paper we find that the Prime Minister of India has stated that in the matter of Beru Bari officials of the West Bengal Government were consulted. On the other occasion our Chief Minister was good enough to say that they were not consulted. So either of the parties is lying. In the interest of national vindication of West Bengal we would ask the Chief Minister or somebody on behalf of the Government to tell us who is correct. This is a very vital matter for Bengal. We must know whether Dr. Roy's statement—that nobody was consulted on behalf of the Government in the matter of Beru Bari—was correct or whether Pandit Jawaharlal Nehru's statement is correct that West Bengal was consulted. We want to know it.

Mr. Chairman: You have made your point perfectly clear. The Ministers are here.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Sir, I have taken note of what he has said, but I am not in a position to tell him anything at this stage.

General Discussion of the Budget

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I cannot congratulate the Hon'ble Finance Minister on the budget presented before this House. Although the budget estimates disclose that there would be a closing balance to the tune of Rs. 2 crores 75 lakhs 88 thousand, the budget is, in reality, a deficit budget and not a surplus budget inasmuch as it is proposed to incur debts to the tune of Rs. 7 crores from the open market at an interest of 4½ per cent. and this sum of Rs. 7 crores has been included in the receipt side of the budget in order to cover the revenue deficit and to show a closing balance. Sir, the State of West Bengal has been borrowing at an increasing rate of interest year after year. Sir, it appears from the Explanatory Memorandum of the budget that the State of West Bengal borrowed a sum of Rs. 1 crore 75 thousand at an interest of 3½ per cent. in 1951-52, Rs. 2 crores at an interest of 4 per cent. in the year 1952-53, Rs. 3 crores 60 lakhs 23 thousand at an interest of 4 per cent. in the year 1953-54, Rs. 7 crores 58 lakhs 72 thousand in the year 1955-56 at an interest of 4 per cent., Rs. 7 crores 11 lakhs 46 thousand in the year 1956-57 at an interest of 4 per cent. and Rs. 5 crores 10 lakhs 50 thousand in the year 1958-59 at an interest of 4½ per cent. Sir, we have found that the amount which was borrowed in the year 1958-59 is Rs. 5 crores 10 lakhs 50 thousand whereas

the sanction of the legislature was obtained to incur a debt in the open market to the extent of Rs. 5 crores at an interest of 4 per cent. So, Sir, a constitutional question arises as to whether the State Government can borrow money in excess of the sanctioned amount and at a rate of interest higher than that which was sanctioned by the legislature. Sir, I think this is a constitutional question and Article 293 of the Constitution deals with this matter. Article 293(1) says: Subject to the provisions of this Article, the executive power of a State extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limits, if any, as may from time to time be fixed by the Legislature of such State by law and to the giving of guarantees within such limits, if any, as may be fixed. Sir, if a reference be made to the Explanatory Memorandum which was circulated to us last year, it is definitely stated at page 81, I think, that it was proposed to incur a debt in the open market to the tune of Rs. 5 crores at an interest of 4 per cent. Sir, I heard a whisper from a very respectable friend that cannot the limit be exceeded, cannot the rate of interest at which the loan is to be incurred be raised, but where is the provision for that? I hope my friend will illuminate us on this point. The only provision is the provision contained in Article 293 and there cannot be any misgiving with regard to the definition of 'borrow' which is to be found in Article 366 of the Constitution. Article 366 runs thus: "Borrow" includes the raising of money by the grant of annuities, and 'loan' shall be construed accordingly. So, there cannot be any question as to the fact that a sum of Rs. 5 crores 10 lakhs 50 thousand was borrowed last year at a higher rate of interest and the amount is also more than what was sanctioned by the legislature. Sir, in my humble submission, this was done illegally and unconstitutionally and the whole budget which is based on this calculation with regard to the opening balance falls to the ground and cannot be constitutionally passed.

[9-20—9-30 a.m.]

The next point to which I beg to make a reference is the total amount of interest which the State Government shall have to pay in the next year. It amounts to a sum of Rs. 7 crores 72 lakhs and 40 thousand in place of the interest to the extent of 2 crores 77 lakhs and 12 thousand in the year 1954-55. Sir, the amount of interest is being increased in a geometrical progression because the loans are being incurred from time to time at an increased rate of interest and the amounts are also increased. The whole question is that the Government are incurring debts to the extent which ought not to have been. It appears that the policy which is being followed by the State of West Bengal is wrong.

কিন্তু কিসে ঋণ পাবে, যাবজ্জীবন সঞ্চয় জীবন।

That is the policy which is being pursued.

Then, Sir, when I make this observation I am not unmindful of the fact that a sinking fund and a depreciation fund have been started with a view to ensure payment of the loan incurred in the open market, but no such arrangements have been made with regard to the loans payable to the Government of India and to other sources. Sir, in my humble submission to pay such a huge sum of interest year after year is an unnecessary waste and should be stopped as quickly as possible.

Sir, for shortness of time I shall make my submission with regard to those items in the budget which relate to municipalities, district boards and co-operative department. If we look to the budget, Sir, we find that no

provision has been made therein with regard to granting of any subsidy subvention to the municipalities or district boards. Sir, if we look to the budget of the last year or of the current year, we find that there was provision of Rs. 40,12,000 under the Head "National Urban Water-supply Scheme." You will be surprised to learn that out of this allotment, no municipality has been granted any amount for improving water-supply. I would request you, Sir, to please refer to page 105 of the Explanatory Memorandum. If you would kindly refer to page 105, you will find under the Head "National Urban Water-supply Scheme" Rs. 40 lakhs 12 thousand and the revised budget is blank. Has any amount been paid out of it? The other day my friend Shri Das from Midnapore complained that the Midnapore Water Works required renovation. On behalf of the Commissioners of the Berhampore Municipality I also make a similar demand. Sir, you know that the water works of the Berhampore Municipality were constructed about sixty years ago or even more than that through the munificence of Maharaja Swarnamoyee of Cossimbazar family. That requires immediate renovation. The Commissioners of the Berhampore Municipality have submitted plan and estimates but they are lying in the archives of the Government of West Bengal. Nothing has been done in this direction although they had a sum to the tune of Rs. 40 lakhs 10 thousand in their hands during the current year. I do not know what can possibly be the explanation for doing so. Then, again, Sir, I come to another question. We find that a sum of Rs. 24 lakhs 38 thousand was allotted in the current year's budget for loans to district boards and municipalities and you will be surprised to learn that out of such sum only Rs. 10 lakhs 38 thousand has been granted as loan. What is the reason for that? We all know and it has been lucidly explained by my friend S. J. Rabindralal Sinha, who is the Chairman of the biggest Municipality in the State of West Bengal, that most of the municipalities are passing through a financial crisis and the municipalities have not been in receipt of any subvention or any subsidy. The State of West Bengal have been persistently neglecting the legitimate claims of the municipalities and the repercussions are not likely to be very pleasing to the State of West Bengal. Sir, the result has been, as I have been complaining from time to time, that improvement of the urban area is neglected. As I have said before I would also repeat that I do not grudge the improvement of rural areas but there should be simultaneously improvement of the urban areas too. The State of West Bengal have no right to disregard the claims of the urban areas.

Then, Sir, I come to the question of granting of loans. The amount which has been allotted in the budget provision is to the extent of 3 lakhs only for so many district boards and what they will get? They will get absolutely nothing. The district boards are being treated very badly. Previously their only source of income was the road cess that was realised from the land-owners. Now that is being realised by the Government and the amount is not being paid to the respective district boards and the result is that they cannot meet their requirements. (S. J. MOHITOSH RAI CHAUDHURI: ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড ত উঠেই যাচ্ছে, আর থাকবে না।)

Sir, if the information be correct, I would say that Government should take immediate steps for the purpose of abolition of the district boards. The other day I submitted a question on the floor of the House with regard to this matter and the Hon'ble Minister-in-charge of Local Self-Government and Panchayet said that this was under consideration. I do not know what length of time would be required for consideration of this matter. How long the matter will be kept in the ambryo of the State of West Bengal?

[9-30—9-40 a.m.]

Either abolish them or if you want to keep them, see that they can function properly. Neither of the things has been done and I draw the attention of the Minister-in-charge of Local Self-Government and Panchayet who unfortunately is not found within the four corners of the House to note this matter. We know that we cry in wilderness. We know that our suggestions are neglected always. But we find it our duty to put forward suggestions and we hope that the State of West Bengal would be doing its duty.

Then I come to the question of development of the co-operative movement in the State of West Bengal. Sir, if you look to the figures given in the Explanatory Memorandum on the Budget, you will be surprised to find dismal state of inactivities on the part of Co-operative Directorate. The figures for the year 1957-58 are: 22 lakhs 63 thousand was allotted for development programme and you will be surprised to learn that only 11 lakhs 67 thousand was spent and more than half the amount was allowed to be lapsed. Then again if you look at the figure for 1958-59, you will find that 15 lakhs was allotted for the purpose. Probably the Government thought that the officers of the Co-operative Directorate were very active and so much allotment to the tune of 22 lakhs 63 thousand was not necessary and therefore Government did not use it. Out of the allotment of 15 lakhs for 1958-59, the Co-operative Department had not spent 76 thousand rupees out of that amount. This is the state of thing. As I said in my submission on the Governor's debate, this is a branch which ought to be developed. The emphasis is being laid by our Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru, the Planning Commission and the Indian National Congress. Even in today's paper I find that Pandit Jawaharlal Nehru has laid emphasis on the joint farming. If you look to the law, you will find that it has not yet been enforced in the State. You do not find joint farming has formed part of co-operative farming society. The only type of co-operative society which is envisaged in Land Reforms Act is collective farming which is not liked by the people of West Bengal, which is not liked by the people of India and which is not liked by the Prime Minister. You must have noticed in today's paper that Mr. M. R. Masani raised his voice of protest against it and Pandit Jawaharlal Nehru said that there should be joint farming throughout India. But what respect have we paid to our Prime Minister? We have not paid any respect whatsoever. We find that only a subsidy to the extent of rupees 59 thousand has been provided for in the Budget. Sir, you know the conditions of co-operative farming societies which are in existence in the State of West Bengal. In the year 57—58, according to the official figure, only two of the co-operative farming societies could declare dividend to the shareholders. It is also said that 24 other co-operative societies could earn money. But they could not or rather did not distribute any dividend to their members for strengthening their financial position. That is the position, that is the picture before us and there is only the subsidy of only rupees 59 thousand. We cannot improve the condition of 157 co-operative farming societies. Then there is another provision—provision that a loan to the tune of 87 thousand would be given for improving the condition of the existing farming societies. So though several years have passed you have made very little progress in the domain of co-operative movement and if you proceed in this way you would require several thousand years to make any appreciable progress. Sir, the Finance Minister fortunately happens also to be the Co-operation Minister and I request him to take notice of this fact and do something in the matter regarding the development of the co-operative movement in the State of

West Bengal. I must say, Sir, that before he took charge of this department absolutely nothing was done and that he has done something—he has started central co-operative mortgage bank which is giving loans to the cultivator on long term basis. Actually speaking he is amalgamating co-operative central banks with a view to consolidate their position and give financial assistance from the money which is being received from the Government of India. I submit, Sir, that substantial progress should be made like Bombay, Madras, Punjab, U.P., as we are lagging behind.

There is another matter to which I beg to invite the attention of the House and that is fishermen's co-operative societies. The members of these fishermen's co-operative societies are really fishermen and most of them are refugees from East Bengal. There is a rule in the Revenue Manual which provides that in the matter of settlement of fisheries the co-operative societies should be given priority. That was the practice which was being followed last year but in the current year a circular has been given against that rule and it has been said that settlements of the fisheries should be made by auction and the result has been that most of the fishermen are in distress being deprived of the possession of their fisheries and who is responsible for this, the State Government and the Revenue Minister. A representation was sent to him but without any effect. I bring this matter before him and request him that the rule which is in the Revenue Manual should be followed.

Then one question about the fishermen's societies which are in Murshida bad. You have heard from Sd. Sasanka Sekhar Sanyal that most part of Padma where these fishermen used to catch fish have been given to Pakistan and the fishermen have been deprived of their possession of the *jala* in the district.

[9.40—4.50 a.m.]

Sir, the result would be that they would be on the verge of starvation I, therefore, implore that the Government of West Bengal should take immediate steps with a view to alleviating their grievances. Sir, I know that my words are feeble and I also know that the words of the Opposition are very feeble and whether they say anything good or anything bad everything is treated on the same line. I think, Sir, that if we make some constructive suggestions, Government should consider them and should see whether what we say is reasonable or unreasonable. If they find that what we say is reasonable, I demand of the Government that they should give effect to the same. Otherwise, what is the use of having a debate for nothing. I do not think it is merely a glorified debating club. I think Sir, that we come here with a view to express the grievances of the people in the hope that our submissions would at least be enquired into.

Then, Sir, I come to another question. As I said during my submission on the Governor's speech, I repeat it with all the emphasis at my command that the Government of West Bengal should not put obstacles in the way of forming co-operative farming societies by the imposition of agricultural income-tax. In equity that ought not to be imposed because you all know that co-operative farming societies mean that a group of persons would pool together their lands, their resources and they would cultivate jointly so that they may be benefited and ultimately the whole country may be benefited by higher production. Supposing some of them got 20 bighas of land, some have got 15 bighas and so on, but if ten of them join together and form into a co-operative society, the result would be that their total

area would be more than 75 bighas and they would be liable to pay agricultural income-tax. So, do you not think that this is an impediment to the formation of co-operative societies. If members of the House think so, they should impress upon the Government that this inequitable tax should be removed forthwith so that there may be encouragement to the people, to the cultivators, with regard to formation of co-operative farming societies.

Then Again, I shall be failing in my duty if I do not make mention of another tax, viz., the sales tax. Day before yesterday, the book-sellers of Calcutta staged a total strike with a view to protest against the imposition of tax on books. Sir, this should be removed for nobody would like that there should be tax on learning. Moreover, it is placing the book-sellers of Calcutta in a very difficult position. I say "difficult position" because if we consider this question, viz., whether there is any sales tax in the provinces of Bombay, Madras, Mysore, Kerala, Rajasthan, Punjab, Delhi or U.P., we find that there is no sales tax on books in these States. Then, why should not the State of West Bengal be able to follow their footsteps? I should submit this is a matter which should engage the serious attention of the Minister in charge of that department, specially when it is said by the Hon'ble Finance Minister in his speech that an improvement receipts from inter-state sales. This is the proper time for removing tax on sale of books and on Co-operative Farming Societies. Then, Sir, I would place before you the case of 740 employees of the State of West Bengal. These unfortunate employees were attached to the Food Department and they were retrenched so far back as July, 1956, but without any break of service they were taken in the Police Department. Here is the Leader of the House, the Minister in charge of the Police Department. I hope he will lend his ears to my humble submission that he should review the case of these 740 employees. I hope the matter will receive a final decision in his hands. Let me say, Sir, that these 740 men were taken to the Police Department in July, 1956. They have not yet been given necessary training which is ordinarily given to Police Officers. They are not entrusted with any work, they are not given any powers and they have not been confirmed. I appeal to him to consider whether such a state of things should be allowed to prevail any longer. I know, Sir, that he has not got sufficient time, but even then I would request him to make time and look into the case of these 740 men and come to a final decision with regard to their fate. They are not confirmed yet. The result is that many of them are in the Government service for a long time and they will not be allowed to count their entire period of service for the purpose of having pension. There are many difficulties in the way and I fervently request the Minister-in-charge of the Police Department to look into this matter.

Then again, Sir, I shall also be failing in my duty if I fail to express the feeling of the people of Murshidabad, may be of the whole of West Bengal. I shall refer to the statement made by the Hon'ble Bhupati Majumdar with regard to the refusal of the State of West Bengal to come forward with financial assistance to the co-operative society in the district of Murshidabad which wants to organise the Beldanga Sugar Mill. If no financial assistance to the society is given or nationalising occurs, the result would be that machineries would be dismantled and the machinery will be taken to Bombay or to Uttar Pradesh, causing irreparable loss to the State of West Bengal. I say this because in no measurable distance of time it would be possible for the State of West Bengal to start any sugar mill in this province because of foreign exchange difficulties. So I appeal to the State of West Bengal through you, Sir, that there is yet time to consider the matter and to nationalise the institution and to keep the machineries which have been certified to be in working condition by eminent experts,

viz., Mr. Bhargov of the Central Government and Mr. Shah, an eminent expert in sugar technology. We have only two sugar mills. They cannot produce enough sugar for the purpose of feeding the people of West Bengal. Why should you allow these existing institutions—so to say, there are buildings, there are machineries there are lands but....

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: We have seen the machineries and everything.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: You have seen all those things. Have you looked into the existing condition? I am a lawyer and I am not speaking without looking into this matter.

[9-50—10 a.m.]

The High Court through its Receiver and Liquidator is selling these properties free from all encumbrances. So you can no longer befooled the people of West Bengal by saying that these properties are contentious. You cannot say so and the records of the High Court would support me when I say that you can purchase them. I do not know whether our honourable friend, Shri G. Basu, is present today. He is one of the liquidators, he is an M.L.C. He will, I hope, give you sufficient materials to show that you can safely purchase these properties. Please start an enquiry into that with your Legal Remembrancer. You have got a Senior Government Pleader, a Junior Government Pleader and other legal luminaries at your disposal. Why don't you start an enquiry to see whether the machineries can be purchased or not?

Last of all, I would make this submission. Sir, that the constructive suggestions which we from this side of the House have made should receive some consideration and if the suggestions we have made are unreasonable, please tell us on the floor of the House that we have made unreasonable suggestions. But if you ignore them, we on this side of the House feel that our submissions are made in vain and that is the reason why most of the Ministers do not attend this House.

With these words, Sir, I resume my seat.

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমার সময় সংক্ষেপ সেইজন্য শূদ্ধ শিক্ষা সম্বন্ধে বৈল আমার বক্তব্য শেষ করব। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণ সম্বন্ধে আমরা যে আলোচনা করেছিলাম তার জবাবদান প্রসঙ্গে অনেক তথ্য দিয়ে বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে, বাংলাদেশের শিক্ষার ক্ষেত্রে স্ট্রুপেন্ডাস প্রোগ্রেস হয়েছে। আমাদের এ পক্ষের মাননীয় সদস্য শ্রীসত্যপ্রিয় রায় মহাশয় যুক্তি দিয়ে অনেক তথ্য দিয়ে সেটা খণ্ডন করেছেন। আমি শূদ্ধ আর একটা বিষয়ের কথা বলব। সেটা হচ্ছে তিনি চীন এবং সোভিয়েট রাশিয়ার শিক্ষাব্যবস্থা এবং আমাদের এখানকার শিক্ষাব্যবস্থার সঙ্গে একটা তুলনা দিয়ে বোঝাবার চেষ্টা করেছেন যে, সেই তুলনায় আমাদের দেশে শিক্ষার কি বিরাট অগ্রগতি হয়েছে। চীনে ১৯৫১-৫৬ সালের প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা শেষ হয়েছে এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার প্রথম বৎসর সমাপ্ত হয়ে দ্বিতীয় বৎসর চলছে। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় চীনের যে ট্যাগেট ছিল ছয় থেকে এগার বৎসর বয়স্ক সমস্ত বালকবালিকাদের শতকরা ৬০ ভাগ শিক্ষা দেবে, সেই ট্যাগেট তারা পূর্ণ করেছেন। তাদের ট্যাগেট ছিল ফ্যাক্টরি ওয়ার্কার্স, শ্রমিকদের শতকরা ৮০ ভাগকে শিক্ষিত করে তুলবেন এবং সেটা পূর্ণ করে ফেলেছেন। তারা ঘোষণা করেছেন যে, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মাঝামাঝি সময়েতে চীন থেকে ইন্সটিটিউট, নিরক্ষরতাকে সম্পূর্ণভাবে দূর করে দেবেন। চীন শিক্ষাখাতে ব্যয় করেছেন, সেখানকার সরকারের টোটাল রেভিনিউর শতকরা ১৫ ভাগ। আর আমাদের দেশের সরকার প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতে শতকরা ৭ ভাগ ব্যয় করেছেন শিক্ষা খাতে। তারা এমন করে স্ট্রুপেন্ডাস প্রোগ্রেস করার

দিকে নজর দিয়েছেন যে, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় সেই শতকরা ৭ ভাগকে কমিয়ে শতকরা ৬-৪ ভাগে নামিয়ে এনেছেন। ভারতবর্ষের ৬ থেকে ১১ বৎসরের বালকবালিকাদের ১৯৬৫ সালের মধ্যে লেখাপড়া শেখানো হবে সরকার বলেছেন। কিন্তু যে গতিতে আমরা এগিয়ে চলছি তাতে ১৯৭১ সালের আগে পূর্ণ হবার সম্ভাবনা নেই। সোভিয়েট রাশিয়ার কথা বলতে গেলে, সেখানে এলিমেন্টারি এবং সেকেন্ডারি এডুকেশনকে ফ্রি করে দেওয়া হয়েছে। চীনে এলিমেন্টারি ও সেকেন্ডারি এডুকেশনকে ফ্রি করে দেওয়া হয়েছে, শুধু তাই নয়, সেখানে education in all stages

নমস্ত স্তরের শিক্ষাকে সম্পূর্ণরূপে অবৈতনিক করে দেওয়া হয়েছে এবং সেখানকার ছাত্রছাত্রীদের জন্য বাসস্থান, বিনামূল্যে খাদ্য, বিনামূল্যে আহাৰ্য্য, বিনামূল্যে পুস্তক এত প্রচুর পরিমাণে চরা দিচ্ছেন, যেটা আমাদের সরকার কল্পনাও করতে পারেন না। আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে রাশিয়ার সর্বাধুনিক শিক্ষা সম্বন্ধে দু'একটি লাইন পড়ে শোনাতে চাই। সেই বইটির নাম হচ্ছে

Public Education in U.S.S.R., published by the Central Committee of C.P.S.U. and U.S.S.R. Council of Ministers concerning education in all Schools.

এটি একটি অথরিটেটিভ অর্থাৎ প্রামাণিক বুক এবং এতে তাঁরা বলছেন যে, বর্তমানে

More than 15 million people studying in U.S.S.R., 200 million

হচ্ছে সেখানকার লোকসংখ্যা। তার মধ্যে ৫ কোটি বর্তমানে লেখাপড়া করছে ইউ এস এস আরএ, কল্পনা করুন সেখানকার অবস্থার সঙ্গে ভারতবর্ষের বর্তমান শিক্ষার অবস্থা। শুধু তাই নয়, সেখানে যে উজবেক রিপাবলিক সেখানকার যে সবচেয়ে অনগ্রসর অঞ্চল, মধ্য এশিয়ার সেই উজবেক রিপাবলিকের একটি সংখ্যা আপনাকে পড়ে শোনাই।

For example, over 1 million 340 thousand pupils attend school in Uzbek Republic whereas in 1914 there are slightly more than 70 thousand pupils...

এই হচ্ছে সেখানকার অগ্রগতি।

Over 4 million students are now studying at higher education as against 82 thousand in 1930.

শুধু তাই নয়, সেখানকার সোভিয়েট-সরকার সেখানকার শিক্ষার জন্য কি ব্যয় করে দেখুন Universities and colleges of U.S.S.R. has almost four times students as compared with capitalist countries of Europe, Britain, France, Federal Germany and Italy.....

এই চারটি দেশের একসঙ্গে যা হয় একমাত্র সোভিয়েট দেশে সেইসংখ্যক লোক পড়ে। কাজেই এর থেকে সেখানকার অবস্থা বোঝা যায়। কাজেই আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে একথা লিখে পাঠাচ্ছি যে, চীন এবং রাশিয়ার সঙ্গে তুলনা তিন করতে চেয়েছেন সেটা খুবই সাধু বুদ্ধিমত্তা। কিন্তু চীনের সঙ্গে যদি ভারতবর্ষের এডুকেশনাল প্রচেষ্টার তুলনা করে দেখি তা হ'লে দেখব এবং তা ছাড়া আমাদের ইন্সটান্ট ইকনমিস্টের ডিসেম্বরের সংখ্যাটি যদি পড়ে দেখি তা হ'লে দেখা যাবে যে, তার ১৩৯ পৃষ্ঠায় মন্তব্য করা হয়েছে যে,

A comparison amongst the Middle East countries and India is quite revealing. From the table appended it is found that there are only 302 female students enrolled in Egypt for every lakh of population. It is 1984 in India, 207 in Iran, 1942 in Iraq, 8710 in Israel, 3168 in Syria and 3026 in Turkey.

গাজেই দেখা যাচ্ছে যে, স্টাশিক্ষার ব্যাপারে Turkey, Syria, Iraq and Israel

তৃতীয় দেশের যে পরিমাণ অগ্রগতি হয়েছে তার তুলনায় ভারতবর্ষ স্টাশিক্ষার অনেক পেছনে পড়ে আছে। এই ইন্সটান্ট ইকনমিস্টের আর-একটা জায়গা থেকে পড়ে শোনাচ্ছি, সেখানে ভারতবর্ষের পার ক্যাপিটা এক্সপেন্ডিচারের সঙ্গে মিডল ইস্টের পার ক্যাপিটা এক্সপেন্ডিচারের তুলনা করে দেখিয়েছে যে,

Per capita expenditure on education—0.5 in India, 3.7 in Egypt, 1.4 in Iran, 3.4 in Iraq, 9.5 in Israel, 1.8 in Jordan, 4.6 in Lebanon, 6.8 in Syria, 1.7 in Turkey. India's per capita expenditure

মাত্র ৮.৫ এই হচ্ছে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের স্টুপেন্ডাস প্রগ্রেসএর পরিচয়। এ বিষয়ে আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না। তবে এ বৎসরের বাজেট থেকে আমাদের এই স্টুপেন্ডাস প্রগ্রেসএর কিছুটা উল্লেখ করতে চাই। সেটা হচ্ছে আমাদের সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্বন্ধে। ১৯৫৮ সালে সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ আমাদের

West Bengal educational experiment and research

এর জন্য ৩৬ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। এটা একটা রাফেস্ট এস্টিমেট। তা ছাড়া educational experiment and research in the sphere of secondary education এর জন্য খরচ হয়েছে ১৫ হাজার টাকা। এ ছাড়াও কোয়ালিটিটেড এক্সপ্যানশনএর কথাও শুনছি।

[10—10-10 a.m.]

তারপর আমি আর একটা কথা বলব সোশ্যাল এডুকেশনএর আমাদের পশ্চিমবঙ্গে কতটুকু প্রগতি হচ্ছে। যেমন দেখুন বিহার ও বোম্বের তুলনা করছি মিনিষ্ট্র অব এডুকেশন, গভর্ন-মেন্ট অব ইন্ডিয়া থেকে প্রকাশিত যে বই তাতে আছে সেখানে বিহার গভর্নমেন্ট ১৯৫৫ সালে সোশ্যাল এডুকেশনএ খরচ করেছিল ১,৭৬,১৬৫ টাকা, ১৯৫৫-৫৬ সালে খরচ করেছিলেন ১,৮৯,৫২৯ টাকা। সেখানে এই টাকা খরচ করে তারা ১,১৭,৯৩৩ জন পুরুষকে এবং ৭,৫০৩ জন স্ত্রীলোককে লেখাপড়া শিখিয়েছেন। আর এই এক লক্ষ টাকার তুলনায় পশ্চিম-বঙ্গ-সরকার খরচ করেছেন কত? ১৯৫৪-৫৫ সালে ১৫,২৭,০২৩ টাকা, আর ১৯৫৫-৫৬ সালে তাঁরা করেছেন ২,১৭,৯৯৭ টাকা। আর এই ১৫ লক্ষ খরচ করে তাঁরা ৪৯,৪৩০ জনকে লেখাপড়া শিখিয়েছেন, পুরুষ আর ৬,৩৭৩ জন স্ত্রীলোককে। ১৫ লক্ষ বেশি খরচ করে বিহারে যেখানে তাঁরা ১ লক্ষ টাকা খরচ করে ১ লক্ষের বেশি শিক্ষিত করে তুলেছেন অ্যাডাল্ট পপুলেশনকে, আর ১৫ লক্ষ বেশি খরচ করে এঁরা ৪৯ হাজার জনকে শিক্ষিত করেছেন। সর্বশেষে শিক্ষার ক্ষেত্রে যে আলোচনা চলেছে তার সম্বন্ধে দু'টি কথা বললেই আমার বক্তব্য শেষ করব। এটা হচ্ছে বর্ধমান শ্যামসুন্দর কলেজের অধ্যাপক বৃন্দদেব ভট্টাচার্যের প্রতি যে বরখাস্তের আদেশ দেওয়া হয়েছে। এটা কি আমরা ঔরঙ্গজেবের রাজস্ব বাস করছি। না একটা স্বাধীন গণতান্ত্রিক দেশে বাস করছি। ৩০-১১-৫৮ তারিখে সেই অধ্যাপককে অর্ডার দেওয়া হয়েছে

Dear Sir, this is to inform you that your service in this college has not been extended and you are requested to discontinue your service in the college with effect from 1-12-58.

৩০এ নভেম্বর এই অর্ডার দিয়ে বলা হচ্ছে ১লা ডিসেম্বর থেকে তোমাকে বরখাস্ত করা হচ্ছে। কি কারণ তাও দেখানো হয় নি, খবরের কাগজে আমরা দেখছি রাজনৈতিক কারণ এবং সরকার তার কোন প্রতিবাদও করেন নি, কাজেই আমরা এটাই ধরে নিচ্ছি। আগের দিন রাতে অর্ডার দিয়ে বলা হচ্ছে প্রিন্সিপাল ডি এম সেন এটা সই করেছেন। আর একটা কথা বললেই আমার বক্তব্য শেষ করব, সেটা হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রী সেদিন আমাদের শিক্ষক প্রতিনিধিদের বলেছেন যে প্রাথমিক শিক্ষকদের মাইনে তিনি বাড়াতে পারবেন না। ১০০ টাকা বাড়ানো নাকি অসম্ভব। তিনি উপদেশ দিয়েছেন মুরগির চাষ কর, কলা লাগাও, পেঁপে লাগাও। যখন তাঁকে বলা হ'ল যে, ১০০ টাকা যদি আপনি মাইনে করেন তা হ'লে শতকরা ৫.০ ভাগ সেন্টার থেকে দেওয়া হবে। মুখ্যমন্ত্রী বললেন, কোথায় আছে? আমি মুখ্যমন্ত্রীকে বলে দিচ্ছি যে সেন্টার ঐ পালিস গ্রহণ করেছে। টেন ইয়ার্স অব ফ্রিডম নামে যে পুস্তিকাটি মিনিষ্ট্র অব এডুকেশনএর সার্বোর্টিফিক রিসার্চ থেকে প্রকাশিত হয়েছে তার ৪ পৃষ্ঠা এবং ২৩ পৃষ্ঠা অর্থাৎ মুখ্যমন্ত্রীকে খুলে পড়তে অনুরোধ করি যে, তার কেন্দ্রীয় সরকার কি নীতি গ্রহণ করেছেন যেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট ১০০ টাকা মাইনে বাড়াবে তার অর্ধেক তাঁরা দেবেন। সর্বশেষে আর একটি খুব গ্লোরিয়াস এক্সাম্পল আপনার সামনে দিতে চাই, কি রকম আমাদের বাজেটে আমাদের মন্ত্রীপঞ্জাবদের জন্য টাকা খরচ করছি, তাঁদের কমতাপুরতা কি? সৈয়দ কাজেম আলি মির্জা

তিনি এখানে নেই, ডেপুটি মিনিষ্টার, তিনি আবার মুরশিদাবাদ জেলার স্কুল বোর্ডের চেয়ারম্যান। তাঁর নেতৃত্বে সেখানে কিভাবে স্কুল বোর্ড পরিচালিত হচ্ছে শুনুন, এটা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব। ১৯৫৮ সালের মে মাসেতে মুরশিদাবাদ জেলায় শতকুরিয়া বলে একটা গ্রাম আছে, সেই গ্রামের স্কুলের জনৈক শিক্ষককে অন্য স্কুলে বদলির অর্ডার দেওয়া হয়। মে মাসে অর্ডার দেওয়া হ'ল কিন্তু এপ্রিল মাসে সেই শিক্ষক মারা গিয়েছে। সেটা স্কুল বোর্ডকে জানানোও হয়েছিল। কিন্তু সেটা জানানোর পরেতেও সৈয়দ কাজেম আলি মিজার নেতৃত্বে মুরশিদাবাদ জেলার স্কুল বোর্ড এবং তিনি একজন ডেপুটি মিনিষ্টার, কি তাঁর অশ্রুত কর্মতৎপরতা যে, যে লোক মারা গিয়েছে এপ্রিল মাসে তার অর্ডার যাচ্ছে বদলির মে মাসে। আর এইজন্য এই বাজেটে আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করছি এইসব মন্ত্রীদের পোষার জন্য। এর কি জাস্টিফিকেশন আছে? বাংলাদেশের মানুষের পক্ষ থেকে যদি কোন প্রতিনিধিত্ব করবার দাবি থাকে তা হ'লে সমস্ত জোরের সঙ্গে আমি এই কথাই বলব যে, অন্ততপক্ষে বাজেটে এইরকম মন্ত্রীদের জন্য টাকা বরাদ্দ না করে জনকল্যাণমূলক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে সমাজতন্ত্র তীরা করতে চেষ্টা করুন—পারবেন না আমি জানি—যাই হোক এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

Sj. Devaprasad Chatterjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত ৪ দিন যাবত বাজেট বিতর্ক সম্পর্কে বিভিন্ন বিষয়ে আলোচনা চলেছে। সাধারণভাবে এই বাজেটের ব্যবস্থা যা জাতি সংরক্ষণ ও গঠনমূলক বিভিন্ন খাতে বরাদ্দ হয়েছে তা প্রশংসার্যোগ্য বলে আমি মনে করি। কিন্তু এই প্রসঙ্গে আমি মনে করি যে, শহরাঞ্চল এলাকার জন্য যে ব্যয়বরাদ্দ হয়েছে তাও সন্তোষজনক নয়। পশ্চিমবঙ্গের প্রায় ৪ অংশ লোক, ১ কোটির মত লোক এই ৮৭টি মিউনিসিপ্যালিটিতে এবং পৌর এলেকায় বাস করে। পৌর প্রতিষ্ঠানগুলির অবস্থা ইতিপূর্বে পরিষদে কয়েকবার বিবৃত করেছি। সেই ব্যবস্থা নিঃসন্দেহে সন্তোষজনক নয়। প্রত্যেকটি পৌর প্রতিষ্ঠানের মধ্যে এমনকি কলকাতা পৌর প্রতিষ্ঠানেও এখনও কিছুসংখ্যক কাঁচা রাস্তা বিদ্যমান, অন্য পৌর প্রতিষ্ঠানের অবস্থা আরও শোচনীয়, ড্রেন, ভূগর্ভস্থ পয়ঃপ্রণালী করা সম্ভব হয় নি। টালিগঞ্জ, কাশীপুর্বে, বরানগরে এমন আরও বহু জায়গায় কাঁচা ড্রেন বর্তমান রয়েছে। মাত্র দু'একটা শহরে ভূগর্ভস্থ পয়ঃপ্রণালীর ব্যবস্থা করা সম্ভব হয়েছে। অন্যান্য জায়গায় পাকা এবং সার্ফেস ড্রেনেই পয়ঃপ্রণালীর কাজ চলছে বিশেষত কলকাতা শহরাঞ্চলেও এই ভয়াবহ অবস্থা বিদ্যমান রয়েছে। পানীয় জলের অবস্থা সন্তোষজনক নয়। গত ১৯৪৭ সালে দেশবিভাগের সঙ্গে সঙ্গে এই সমস্ত শহরগুলিতে অনেকগুলি উন্মাস্ত আসে কাজেই এই সমস্যাগুলি আরও গুরুতর আকার ধারণ করে।

এ ছাড়া শিক্ষার দিকে কলকাতা কর্পোরেশন প্রাথমিক বিদ্যালয়ের যদিও একটু ব্যবস্থা করেছে এবং অন্যান্য ২-৩টি পৌর প্রতিষ্ঠানে কিছু কিছু ব্যবস্থা হয়েছে—এই পৌর এলেকায় সাধারণভাবে যেখানে ১ কোটি লোক বাস করে—অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা এখন পর্যন্ত করা সম্ভব হয়ে ওঠে নি। এ রাজ্যের সমস্ত এলেকায়, শহরাঞ্চল বাদ দিয়ে, ইতোমধ্যেই প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এবং অত্যন্ত সুখের কথা, নিন্ম মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে গ্রামা এলেকায় অবৈতনিক শিক্ষাব্যবস্থা শুরুর হয়েছে। কিন্তু পাশাপাশি দু'টি এলেকায় এই বৈষম্য সমর্থন করা যায় না। এই শহরগুলিতে নিন্ম মধ্যবিত্ত এবং বেকারের সংখ্যা বড় কম নয় তাদের জন্যও সুযোগ-সুবিধা বাড়ানো বাঞ্ছনীয়। কিন্তু সমস্ত পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি বর্তমান আয় দ্বারা শিক্ষাব্যবস্থা অবৈতনিক করার দায়িত্ব নিতে অপারগ। কলকাতা কর্পোরেশন সহ এই সমস্ত প্রতিষ্ঠানগুলির বার্ষিক নেট আয় সরকারের সাহায্য সহ ১০ কোটি টাকার অনধিক হবে।

[10-10—10-20 a.m.]

এই আজকে তার সঙ্গতি, এবং এই সঙ্গতি সামনে রেখে তার সমস্যাগুলির যে গুরুত্ব তা কি করে দূর করা যেতে পারে সে সম্বন্ধে একটা সুস্পষ্ট ধারণা থাকা দরকার। আমাদের বাজেটে মিউনিসিপ্যালিটির জন্য যে ব্যয়বরাদ্দ আছে তাতে একটা সুস্পষ্ট চিত্র পাওয়া দূস্পষ্ট বলে মনে করি, অন্তত বাজেট দৃষ্টে তা চোখে পড়ে না। লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে

যে তথ্য পাওয়া গেছে তাতে দেখা যায় ১৯৫৫-৫৬ সালে গভর্নমেন্টের বিভিন্ন দপ্তর থেকে কলকাতা পৌর প্রতিষ্ঠান সহ মিউনিসিপ্যালিটি ও জেলা বোর্ডকে দেওয়া হয়েছে এককালীন সাহায্য ও ঋণ বাবত ৯৭,৬৭,৯৬৯ টাকা, এর মধ্যে ১৫ হাজার টাকা ঋণ, বাকিটা এককালীন সাহায্য। তারপর ১৯৫৬-৫৭ সালে ১,২৩,৭৪,৪০৭ টাকা এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে ১,৬৯,৬৬,৮৮০ টাকা কলকাতা কর্পোরেশন এবং অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিকে যে দেওয়া হয়েছে তার মধ্যে ৮,৭৮,৩৩০ টাকা কলকাতা কর্পোরেশন এবং বাকিটা অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিকে দেওয়া হয়েছে। এর মধ্যে জেলা বোর্ডেরও অংশ আছে। তা ছাড়া আর একটা প্রাণধানযোগ্য কথা হচ্ছে—১৯৫৫-৫৬ সালের এই টাকা সাহায্য থেকে ৮৭,৮৩,৩৬০ টাকা তারপর ১৯৫৬-৫৭ সালে ১,২৩,৭৪,৪০৭ টাকা থেকে ৯৯,৯৮,৫৩৭ টাকা এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে ১,৬৯,৬৬,৮৮০ টাকার মধ্যে ১,২৬,২৯,৪৫৭ টাকা অতিরিক্ত মাগগী ভাতা বাবত সাহায্য দেওয়া হয়েছে। সুতরাং ঐ টাকার যে সামান্য অংশ বাকি থাকে সেই বাকি অংশ থেকে মিউনিসিপ্যালিটির কোন উন্নয়নকার্যে ব্যয় করার মতন সাহায্য হয়েছে বলে মনে হয় না। (জৈনিক বিরোধীপক্ষের সদস্যঃ কলকাতার কথা তো বললেন না?) আমি সব মিউনিসিপ্যালিটিকেই একসঙ্গে দেখাচ্ছি, কলকাতা কর্পোরেশনের ফিগারও আমার কাছে রয়েছে, যদি দেখতে চান দেখতে পারি। কিন্তু আমি মিউনিসিপ্যালিটির সমস্ত গুলিকে এক করে নিয়ে বলতে চাই। কারণ সব জায়গায়ই বর্তমান অবস্থা প্রায় এক। কলকাতার জন্য তাই আলাদা করে দেখাচ্ছি না।

আমার মোট বক্তব্য হচ্ছে, যে টাকা সরকারী সাহায্য পাওয়া গেছে, এ টাকা ছাড়া আর একটা হিসাব আমরা পাই—বাজেটের এক্সপ্লানেন্টের মেমোরান্ডাম থেকে যে এই টাকার উপর ১৯৫৫-৫৬ সালে ৭,১৫,০০০, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৩,৫১,০০০, ১৯৫৭-৫৮ সালে ৬,৫৩,৭০০ এবং ১৯৫৮-৫৯ সালে ৫০,৫২,০৭০ টাকা অতিরিক্ত ঋণ হিসেবে মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে দেওয়া হয়েছে। আমি অবশ্য একটু আগে মাননীয় বন্ধু শ্রীযুক্ত নগেন্দ্র কুমার ভট্টাচার্য মহাশয় যে কথা মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে বলেছেন, মিউনিসিপ্যালিটিগুলির আর্থিক অবস্থা সম্বন্ধে এবং তাদের যে সাহায্য করা প্রয়োজন, সে বিষয়ে আমি তাঁর সঙ্গে একমত। কিন্তু তিনি এক জায়গায় ঠিক তথ্য বলেন নি, সেটার আমি প্রতিবাদ করি। তিনি বলেছেন যে, গত বৎসরের এক্সপ্লানেন্টের মেমোরান্ডামের ১০৫ পৃষ্ঠায় যে আছে তার মধ্যে ৪০ লক্ষ টাকা

National Urban Water Supply and Sanitation

স্কীমে যে বরাদ্দ হয়েছিল তা নাকি সরকার বাতিল করেছেন—একথা ঠিক নয়। এক্সপ্লানেন্টের মেমোরান্ডামের ১০৮ পাতা দেখলেই দেখতে পাবেন সেটা অন্য একটা খাতে

Central Sponsored Scheme outside Plan

এই খাতে রিভাইজড এস্টিমেট ২১ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, ১৯৫৯ সালে ৩০ লক্ষ টাকা ঐ একই খাতে বরাদ্দ করা হয়েছে। এ ছাড়া রিভাইজড বাজেটএ বরাদ্দ হয়েছে অর্থমন্ত্রীর বিবৃতি থেকে যা পাই—৭০ লক্ষ টাকা এবং ২৩ লক্ষ টাকা যথাক্রমে কলকাতা এবং অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিকে ন্যাশনাল আর্বান ওয়াটার সপ্লাই স্কীমএ ঋণ দেবার জন্য। এটা সুখের কথা যে, বর্তমানে সরকারের দৃষ্টি এদিকে পড়েছে। কিন্তু যে বরাদ্দ হয়েছে, আমি আগেই বলেছি, ১০ কোটি টাকার প্রয়োজন সর্বসাকুল্যে, এবং যেখানে ১ কোটি লোক বাস করে তার প্রয়োজনের তুলনায় এ বরাদ্দ স্বল্প। আমার মতে এর প্রতিকারের জন্য অদূরভবিষ্যতে ব্যবস্থা গ্রহণ করা দরকার। আমি আর একটা প্রয়োজনীয় কথা এই প্রসঙ্গে বলি। বর্তমানে ন্যূনতম বেতন-নির্ধারণ কমিটির অনুমোদন অনুসারে ১লা নবেম্বর থেকে ন্যূনতম বেতন বৃদ্ধির যে প্রস্তাব সরকার থেকে মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে দেওয়া হয়েছিল তার ফলে দেখা যায় মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে ঐ বাবত প্রায় ৪৭ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত ব্যয়ভার গ্রহণ করতে হবে। যে ভার গ্রহণ করবার ক্ষমতা আজ তাদের নাই। বর্তমানে বেশির ভাগ নিম্নমধ্যবিত্ত ও মধ্যবিত্তের স্বারা অধ্যুষিত মিউনিসিপ্যাল শহরগুলির দরিদ্র অধিবাসীদের উপর আর ট্যাক্স চাপানো সম্ভব নয় এবং তাদের সরকারের কাছে আবেদন এবং নিবেদনের ফলে সরকার বর্তমানে মাইনে বৃদ্ধির ১লা নবেম্বর যে তারিখ দিয়েছিলেন সেটা স্থগিত রেখেছেন। কিন্তু এর জন্য প্রয়োজনীয় অর্থবরাদ্দ এবারকার বাজেটে দেখা যাচ্ছে না, আমার মনে হয় অতিরিক্ত মাইনের ব্যবস্থা যদি অগোঁণে না করা হয় তা হ'লে এটা ধরেই নেওয়া যেতে পারে যে, ধর্মঘটের সম্ভাবনা দেখা দেবে। এবং তার ফলে মিউনিসিপ্যাল এলেকার দৈনন্দিন জীবনযাত্রা বিপর্যস্ত হবে। সেইজন্য আমি বলতে চাই

—উদ্ভূত রাজস্ব খাতে যে ২ কোটি ৬৯ লক্ষ টাকা থাকবে—তা থেকে ১ কোটি টাকা মিউনিসিপ্যালিটিগুলির সামনে যে বেতনবৃদ্ধির পরিস্থিতি আসছে তার সম্মুখীন হবার জন্য বরাদ্দ করা হোক। এই আমার অনুরোধ। তা ছাড়া অদূরভবিষ্যতে পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি আর্থিক অবস্থার উন্নতির জন্য এই রাজ্যের এবং স্থানীয় শাসনকেন্দ্রগুলির আর্থিক আয়ের পুনর্বিন্যাস হওয়া বাঞ্ছনীয়। এমনকি লোকাল ফাইন্যান্স কমিটি ও ট্যাক্সেশন এনকোয়ারির কমিশন তা অনুমোদন করেছেন। যানবাহনের আদায়ী অর্থের একটা অংশ পৌর এলেকাকে দেবার জন্য গতবার বিধান পরিষদে বাজেট অলোচনার সময় অনুরোধ জানিয়ে এর প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। দুঃখের বিষয় এদিক দিয়ে পৌর এলেকাগুলি তাদের প্রাপ্য ভাগ পাচ্ছে না। এখানকার জন্য যে ৪ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা এবং অন্যান্যদের ২ লক্ষ ৩০ হাজার টাকার বরাদ্দ করেছেন আশা করি এ সম্পর্কে সরকার সহৃদয়তার সঙ্গে পুনর্বিবেচনা করবেন।

তারপর আমি বলতে চাই বহুসংখ্যক উদ্ভাস্তু ভাইবোনেরা এসে পৌর এলেকাগুলিতে আশ্রয় নিয়েছে। তার জন্য পৌরব্যবস্থা অনেকাংশে বর্তমান অবস্থার সঙ্গে নিজেকে খাপ খাইয়ে নিতে পারছে না। সেইজন্য আমি মনে করি উদ্ভাস্তু পুনর্বাসনে যখন কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্ব আমরা পুনর্বাসন দপ্তর থেকে বা এই খাত থেকে উদ্ভাস্তু ভাইবোনদের জন্য পৌর সূখসুবিধা লাভের জন্য যে অর্থবরাদ্দ হওয়া প্রয়োজন তার আনুপাতিক অংশ এককালীন বা পৌনপুনিক ভাবে ১০ বছরের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আমাদের রাজ্যসরকার আগামী ১৫ বৎসরের জন্য দাবি করেন। সে অর্থ কেন্দ্রীয় সরকারেরই দেয় ব'লে আমি মনে করি।

এখানে পৌরসভা সম্পর্কে সাধারণভাবে আলোচনার পর টালিগঞ্জ সম্পর্কে আমি কিছু নিবেদন করতে চাই কারণ আমি টালিগঞ্জ থেকে কলকাতা পৌর প্রতিষ্ঠানের একজন প্রতিনিধি এবং এ সম্পর্কে গতকাল আমাদের একজন মাননীয় সদস্য কিছু কিছু উল্লেখ করেছেন। টালিগঞ্জ সম্বন্ধে তিনি বলেছেন যে, টালিগঞ্জ মিউনিসিপ্যাল এলাকাকে যখন গভর্নমেন্ট কলিকাতা কর্পোরেশনের অন্তর্ভুক্ত করলেন তখন সেখানকার জনমত তা স্বীকার করে নেয় নি। এটা ঠিক নয়। ১৯৫৩ সালে যখন এই মিউনিসিপ্যালিটি কলিকাতা কর্পোরেশনের অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল তখন এখানকার প্রগ্রেসিভ জনমত সরকারের এই সিদ্ধান্তকে সানন্দে সমর্থন জানিয়েছিল কারণ তাদের বিশ্বাস ছিল যে, কলিকাতা কর্পোরেশনের অন্তর্ভুক্ত হ'তে পারলে তারা একটা উন্নততর পৌরপ্রতিষ্ঠানের সমস্ত সুখসুবিধা পেতে পারবে।

[At this stage the red light was lit]

আপনি আমাকে অর কিছু সময় দিলে সূখী হতাম। টালিগঞ্জের ব্যাপারে দু'-একটা কথা ব'লে আমি শেষ করব। এই পাঁচ বছরের মধ্যে সেখানে দশ লক্ষ টাকার মত উন্নয়নকার্য কলিকাতা কর্পোরেশন করেছেন কিন্তু কর্পোরেশনের কার্যের অনেক অসুবিধা হচ্ছে। কারণ এখানে যে জ্বরদখল কলোনিগুলি রয়েছে তার জন্য। এখানে মিউনিসিপ্যালিটির কার্যের জন্য এ সমস্ত জ্বরদখল কলোনিগুলির স্বীকৃতির প্রয়োজন রয়েছে।

[10-20—10-30 a.m.]

Mr. Chairman: The time at my disposal will not permit me to give you any further time. Of course I have no objection. I will continue up to 2 or 3 o'clock if you like. But will that suit the Ministers and others. You must exercise some reticence.

Sj. Devaprasad Chatterjee:

তা হ'লে আমি ব'সে পড়ছি।

Sj. Gopal Chandra Halder:

শ্রদ্ধাস্পদ সভাপতি মহাশয়, যা প্রাপ্য সময় তার চেয়ে কম সময়ে আমাকে আমার বক্তব্য শেষ করতে হবে। আমি আর আপনাকে বিভ্রান্ত করতে চাই না। অতএব আমার যা বলবার ছিল তার অধিকাংশ ত্যাগ করে আমি শিক্ষা সম্বন্ধে যদি আরও দু'-একটা কথা বলি তা হ'লে আমাকে মাক করবেন এবং আশা করি ঠিক সময়ের মধ্যে আমি শেষ করতে পারব। প্রথমে

আমি দু'-একটা কথা বলব দিতে চাই। গতবার একটা জিনিস শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় ভুল করে আমার মুখ থেকে শুনিয়েছিলেন বলে অনুমান করেছেন। শিক্ষার জন্য ব্যয় বেড়েছে একথা আমি বরাবর স্বীকার করেছি কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলেছি যে, অন্যান্য খাতেও ব্যয় যথেষ্ট বেড়েছে। সমস্ত বাজেটে ব্যয় বেড়েছে আরও বেড়েছে। প্রশাসনিক কোন কোন ব্যাপারে এর চেয়ে কম বাড়ানো উচিত ছিল। সেই অনুপাতে শিক্ষার জন্য ব্যয় আরও বাড়ানো উচিত ছিল এটা মানি। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আসলে শিক্ষার জন্য ব্যয় বাড়ে নি, ব্যয় বেড়েছে কতকগুলি ব্যক্তিগত কারণে ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধির জন্য, কতকগুলি কল্যাণকর পোষণের জন্য বা কোন কোন সময়ে জমিদারদের পুরানো বাড়ি ভাঙা করার জন্য ব্যয় বাড়ানো হয়ে থাকে। আর একটা কথা, ছাত্রসংখ্যা যে বৃদ্ধি পেয়েছে এটা আমি অস্বীকার করি নি। বরং আমার বক্তব্য ছিল যে, ছাত্রসংখ্যা আপনারা চেষ্টা করে কমিয়ে রাখতে পারবেন না। দশ বছর ধরে ছাত্রসংখ্যা বেড়ে চলেছে—বাংলাদেশ শিক্ষার জন্য সর্বদা উদ্গ্রীব। এই ছাত্রসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য বৃটিশ গভর্ন-মেন্ট যেমন গর্ব করতে পারত না তেমনি আপনারাও গর্ব করতে পারেন না, কারণ বহু ক্ষেত্রে আপনারদের ওদাসীনা সত্ত্বেও জনসাধারণ নিজেরা চেষ্টা করে স্কুলে গিয়ে বেতন দিয়ে শিক্ষা নেয়। আপনারদের সাহায্য তারা সেই পরিমাণে পায় না। অঙ্কের সংখ্যা যে বেড়েছে সে বিষয়ে নতুন কথা বলার প্রয়োজন নেই। তৃতীয় কথা প্রশ্নের মহাতোষবাবুকে বলা প্রয়োজন, পরিমাণগত বৃদ্ধি হচ্ছে কিন্তু গুণগতভাবে শিক্ষা হ্রাস পাচ্ছে—এই হচ্ছে ওর বক্তব্য। শিক্ষার মানের খবর তার কথা কি উনি বলতে চান? তা যদি চান তা হলে বলব সমস্ত দেশের আদর্শ দ্রুতগতিতে সমস্ত দেশে আর্থিক, সামাজিক এই সমস্তের সঙ্গে সঙ্গতি রেখে শিক্ষাকে দ্রুতগতিতে বৃদ্ধি করে চলাই হচ্ছে আমাদের আদর্শ—এটা কি উনি অস্বীকার করতে চান? ১৮৫৭ সালে বিশ্ববিদ্যালয় যখন স্থাপিত হয়েছিল তার দশ বছরের মধ্যে বৃটিশ কর্তৃপক্ষ একথা বলতে আরম্ভ করেছিলেন যে, বড় বেশি ছাত্র পড়াশুনা করতে আসছে। (শ্রীযুত মহাতোষ রায়-চৌধুরী: আপনি আমার কথা ভুল বুঝেছেন!) সর্বদাই ভুল বুঝবার সুযোগ আপনারা দিচ্ছেন, কাজেই এটা আমার দোষ নয়। (শ্রীযুত মহাতোষ রায়চৌধুরী: আমি বলেছিলাম একই সময়ে এই টাকার ভেতর হয় না।) হয় কি না হয় সেটা সোভিয়েট ইউনিয়ন, চায়না প্রভৃতি দেশের দিকে তাকিয়ে দেখুন। মন্ত্রিমহাশয় বলবেন, আপনি কি কনডাক্টেড টুরে গিয়েছিলেন? আমি এবং আপনি দুজনেই কনডাক্টেড টুরে গিয়েছিলাম এবং আপনি তার নয়ক ছিলেন। অতএব কনডাক্টেড টুরে আপনার অভিজ্ঞতা যা কিছু হয়েছে সে বিষয়ে আপনি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবেন। শিক্ষার পরিমাণগত বৃদ্ধির সঙ্গে গুণগত বৃদ্ধি কতটা পায় তা জানা দরকার। আপনি চীনে অনেক ফ্যাক্টরিতে গিয়ে, বিশ্ববিদ্যালয়ে গিয়ে এবং অন্য জায়গায় গিয়ে সেই কনডাক্টেড টুরে যা দেখেছেন—মন্ত্রিমহাশয়কে আপনি সেই কনডাক্টেড টুরের অভিজ্ঞতার কথাটা অনুগ্রহ করে বলবেন তা হলেই যথেষ্ট হবে। (শ্রীযুত মহাতোষ রায়চৌধুরী: সেখানকার আর্থিক অবস্থাটা দেখেছেন?) নিশ্চয়ই, একবার নয়, শতবার দেখেছি। যা হোক, আমার সময় অল্প বলে আমি আর সোভিয়েট, চীন প্রসঙ্গে গিয়ে আমাদের পেট্রিয়টিক মন্ত্রিমহাশয়ের ধৈর্যচ্যুতি ঘটাবো না। তাঁর কাছ থেকে জানতে চাই যে, শিক্ষার আর্থিক দায়িত্ব সম্পূর্ণভাবে গভর্নমেন্টের—এটা তাঁরা মানেন কিনা এবং একাডেমিক ফ্রিডম, এটা তাঁরা মানেন কিনা? দ্বিতীয় কথা, ছাত্রদের শিক্ষার অধিকার আছে—এই যে নীতি এটা স্বীকৃত নীতি—তা হলে সেই অনুসারে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা গ্রামের সর্বত্র করবেন কিনা এবং কতদিনের মধ্যে করবেন সেটা আমি জানতে চাই। সঙ্গে সঙ্গে এটাও জানতে চাই যে, মাধ্যমিক শিক্ষা এবং উচ্চশিক্ষার ছাত্রদের মধ্যে শতকরা ৫০ জনকে স্টাইপেন্ড এবং স্কলারশিপ দিয়ে তাদের সুশিক্ষার ব্যবস্থা করবেন কিনা? তৃতীয়ত, জানতে চাই যে, টেকনিক্যাল, এগ্রিকালচারাল এবং অন্যান্য শিক্ষা স্কুল-কলেজ প্রভৃতির দ্বারা সেগুন্দির সুশিক্ষার ব্যবস্থা কতখানি করবেন যাতে সত্য সত্যই দেশ অগ্রসর হতে পারে?

[10:30—10:40 a.m.]

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিজ্ঞান বিভাগের কথা আমি জানি এবং এখানে যেসব বন্দুরা উপস্থিত আছেন তাঁরাও জানেন যে, ২ হাজার ছেলে সায়েন্স কলেজএ এপ্লায়ড সায়েন্সএর নানা জিনিস পড়ার জন্য ভর্তি হবে দরখাস্ত করে; কিন্তু তার মধ্যে মোট ৪০০ ছেলের

বেশি ভর্তি করা সম্ভব হয় না। শিবপুর ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজএ, যাদবপুর ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজএ আমি জানি সবসাকুল্যে ৬ হাজারের উপর ছাত্র দরখাস্ত করে ভর্তির জন্য তার মধ্যে ৪০০ ও ৪০০ মোট ৮০০ ছেলের বেশি ভর্তি করা সম্ভব হয় না। এই হচ্ছে আমাদের দেশে টেকনিক্যাল শিক্ষার অবস্থা। এখানে অর-একটা কথা মনে রাখা দরকার যে, পলিটেকনিক্যাল ও টেকনিক্যাল ইনস্টিটিউটস এমনভাবে তৈরি হচ্ছে যে, সেগুলাঁ যথাযথভাবে ব্যবহারিক প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যোগাযোগ না রাখায় এবং ফ্যাক্টরির সঙ্গে যুক্ত না করতে পারলে সেই শিক্ষায় যাঁরা শিক্ষিত হচ্ছেন তাঁরা কার্যক্ষম হতে পারছেন না এবং তাঁদের বিদ্যাবুদ্ধি সম্বন্ধেও অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করেছেন। সুতরাং এসব কথা মনে রেখে ব্যবস্থা করতে হবে। অন্যায় দেশে যেমন টেকনিক্যাল শিক্ষাব্যবস্থা বড় বড় ফ্যাক্টরির সঙ্গে যুক্ত থেকে ন্দুচারুভাবে পরিচালিত হয় ঠিক সেই ব্যবস্থা আমাদের দেশে করতে পারবেন কিনা? সর্বজনীন শিক্ষা ও সর্বজনীন কর্মসংস্থান এই দু'টো কথা একসঙ্গে ভেবে এই দেশে অগ্রসর হতে পারবেন কিনা? কারণ, শুধু টেকনিক্যাল শিক্ষাদান করলেই যথেষ্ট হয় না, তার সঙ্গে কর্মসংস্থানের জন্য ব্যবহারিক ও ব্যবসায়ের ব্যবস্থা করতে হবে, তা না হলে সেই শিক্ষা ব্যর্থ হবে। এবং নীতির দিক থেকেও সর্বজনীন শিক্ষা ও সর্বজনীন কর্মসংস্থান একত্র করে আমাদের শিক্ষানীতি প্রণয়ন করতে হবে। এ সম্বন্ধে আপনাদের কোন সূচিন্তিত মত আছে কিনা সেটা জানতে চাই। পশ্চিম, আমি শিক্ষার মান সম্বন্ধে বলতে চাই এবং আমি বিনয়ের সঙ্গে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, অভিজ্ঞ ব্যক্তি, শিক্ষারত্নী অধ্যাপক ও যাঁরা এ বিষয়ে বিশেষজ্ঞ তাঁদের নিয়ে শিক্ষার মান সম্বন্ধে চিন্তা করে একটা ব্যবস্থা করার জন্য একটা কমিটি গঠন করতে রাজি আছেন কিনা এবং আমি অনুরোধ করব যে, তাঁদের এ নায়কটিকেই এই কমিটির ভার দেবেন না। এই আমার বক্তব্য।

Sj. Krishna Kumar Chatterjee: Mr. Chairman, Sir, taking an overall picture, the West Bengal Government's budget proposals for 1959-60 presented by the Chief Minister who is also the Finance Minister of the State, show some encouraging aspects of the State's finances.

The year's estimates reveal a surplus of Rs. 4.10 crores outside the revenue deficit of Rs. 3.62 crores leaving an overall surplus of Rs. 4.8 lakhs for the first time in recent years. With the opening balance of Rs. 2.28 crores, the year will close with Rs. 2.76 crores on the credit side.

This in certain respects is an improvement on the position of the current financial year. In 1958-59, according to the revised estimates, there will be an overall deficit of Rs. 69 lakhs, a surplus of Rs. 81 lakhs on revenue account and a deficit of Rs. 1.50 crores outside it. The year's deficit will be met out of its opening balance of Rs. 2.97 crores, leaving a closing credit balance of Rs. 2.28 crores. It is gratifying to note that despite heavy expenditure under famine, the State's relatively good financial position is explained by the progressively increasing revenue receipts under several heads. In this context, one has to appreciate the absence of any fresh taxation in the budget proposals.

With spiraling prices and mounting unemployment, the Chief Minister's claim in the course of his budget speech to have laid the foundations for the development of this State on sound lines may appear to many somewhat unreal. But, apart from the temporary jerks here and there, West Bengal's economy reveals nothing dismal enough to warrant pessimism. The stresses and strains it is passing through and is likely to experience for sometime more are the usual features of a rapidly expanding economy planned on socialistic pattern.

In an era of ambitious planning the main instrument of policy-making lies with the Centre, the role of the States, though important and often imperfectly fulfilled, is ancillary. All-India conditions indeed affect State budgeting at about every point. Then there is the general economic climate on which the inherent soundness of the country's economy depends.

Sir, I will refer to *Amrita Bazar Patrika*, dated 18th February 1959 wherein we find from the report of the U.S. Economic Mission that is visiting India that Mr. Krueger, Leader of the Delegation, opined that India's economy was quite safe for foreign investment. In an under-developed country like India aiming at rapid development initial difficulties were inevitable and they had to face and overcome. It has to be admitted even by the opposition that as a result of corrective measures the All-India index number of wholesale commodity prices which had been increasing was now falling systematically. In this connection I refer to the speech of Shri Acharya. He tried to quote chapters and verses from certain pamphlets of Reserve Bank and tried to make out a case that food prices were rising and that the whole economy of West Bengal was in a shattered state. I will refer you, Sir, to the *Statesman* of the 18th February 1959 wherein we find, that Pandit Pant, Home Minister, Central Government, in a statement in Lok Sabha, said that the price of rice had fallen already by about ten units and that of wheat was likely to go down considerably when the new crop came. That is a statement which carries ample promise for the future to assure the people. Attempts have been made, Sir, to castigate the Irrigation Ministry by some friends in the opposition. Sir, I will just mention to them that the irrigation facilities had been extended to the peasantry widely and fertiliser supply improved to such an extent that agricultural prosperity of the State is fully ensured. Can anybody deny that with the further spread of improved agricultural techniques food production was expected to increase considerably. The State's expenditure on education was estimated to reach the record of Rs. 14 crores in 1959-60 under the Government scheme. The education in West Bengal is passing through a revolutionary phase. We are not, therefore, surprised that forces of reaction here and outside are ill at ease to find fault with all the measures that we take. The per capita expenditure on health measures was the second highest in India. Sir, the expenditure on nation-building activities was increasing rapidly. In the industrial field also, Sir, due to the excellent efforts and understanding of the problems connected with it, our Labour Minister has been able to maintain the relationship between Labour and Management cordial and exhilarating. Solid foundations are being laid for a rapid growth of our national economy in future. There would be difficulties in the formative stage.

The budget provisions reveal to even a casual observer that the State Government has an ambitious plan to usher in prosperous and progressive life for every individual in the State and it has in view the following major objectives to fulfil:—(1) effective flood protection to safeguard and improve food production; (2) the starting of a big spinning mill; (3) the Mayurakshi Project; (4) the Kangsabati Project; (5) the D. V. C. Project; (6) road development projects; (7) Durgapur Coke Oven Project; (8) the subsidized housing scheme; (9) Village Housing Schemes; (10) Refugee Rehabilitation Schemes; (11) Slum Clearance Projects; (12) Reclamation of the Salt Lake Area; (13) the Police Housing Scheme; (14) Development of the Sunderbans Area; and (15) the land Reforms Projects in the wake of zemindary abolition.

[10-40—10-50 a.m.]

This is a formidable list. West Bengal's budget for the next year based on this formidable list of big undertakings is not depressing at all as has been sought to be depicted by the Opposition. The Chief Minister can well congratulate himself for having been able to present a budget with the hopeful features just described by me. Sir, in addition to the

common difficulties the entire country has had to face in executing the development plans, West Bengal has to deal with certain special problems whose impact on her finances is by no means negligible. Against this general background Dr. Roy did not indulge in much of a wishful thinking when he said that the foundation of the State's development had been strongly and securely laid. Sir, without meaning any disrespect to this august House and its learned members, I confess that very often the proceedings of this House appear to me to be unreal, much too unreal, to reflect the happenings outside marked by the human tragedy that acts as a sharp rebuke to the claims of this House to represent the trials and tribulations. Sir, I am naturally overwhelmed by a sense of bitterness and frustration not merely at the failures of the administration but also at the heartless, irresponsible and destructive role of the Opposition. Believers of the people of the State, their hopes and aspirations, Sir, I say this more in sorrow than in anger. Sir, S. J. Sasanka Sekhar Sanyal has offered hands of co-operation. Let us hope he really means it. In this connection, Sir, I will refer to the Statesman of 18th February 1959. We are glad to note Pandit Pant, the Home Minister of the Central Government in welcoming the co-operation of the communist members in the Lok Sabha advised them to abandon strikes, food marches and refugee processions in Calcutta before the matter could be considered seriously. I will just remind S. J. Sanyal of that. Are we really serious?—I am speaking of both the ruling party and the Opposition. Have we properly assessed the magnitude of our task—the gigantic nature of our national adventure as also the quality of men, materials and financial resources at our disposal? I have my doubts. Sir, I will refer to the Statesman of 17th February, 1959, in which no less a person than Acharya Kripalani has said that the formation of a national Government was necessary because the amount of integrity, intelligence and organising capacity in the nation was limited while the task before the ruling party and the Government was indeed formidable. Sir, it is no use shutting our eyes to the glaring fact that there is soul-killing corruption and heart-rending inefficiency in our administrative machinery. There is no denying the patent fact that our national life has been vitiated by the most arrogant dishonesty of the commercial world run by the industrialists and the traders. Our social environments have been polluted by the selfishness and deception practised by individuals well placed in public life and high up in social status. But is that enough reason for our friends to coarsen and vulgarise the atmosphere of this House by indulging in indiscriminate mud-throwing at random? Have our friends over there lost all sense of perspective while dealing with the national problems? I will presently remind them of what Acharya Kripalani has said in the Lok Sabha only the other day. This great and universally respected leader did not hesitate to stifle his Gandhian conscience to safeguard the interests of the institution he has the privilege to administer by actually asking his men to offer illegal gratification to the railway employees for securing booking facilities. His sense of reality accepted this demoralising process for the sake of convenience. I do not blame him. But may I ask my friends in the Opposition: Are not our Ministers justified in taking a realistic view of all matters concerning the affairs of administration? Why should they be dubbed as bad and inefficient persons only because they have to put up with many undesirable things in the administrative set up which is a legacy of the past. As realistic persons they have to steer the wheel of the State with the available human materials. They have functioned almost in the very same fashion, glorious or otherwise as Acharya Kripalani. Do our friends suggest that we should induct in West Bengal persons from heaven or from Russia or China or even Kerala to catch up

with the wishful thinking of either Shri Acharya or Prof. Bhattacharyya? Are they prepared to frankly advise us to shoot down all bad men in the Government and outside just to strike terror in the minds of the Government servants or commercial people or anti-social elements so that an ideal State and society may be created here to bring into existence, so to say, a heaven on earth. It is evident that the Opposition criticism is merely a political stunt to gain popular support.

Democracy, I warn, will not tolerate in the long run any such vulgarity among the legislators. People like us having faith in democratic ways of life cannot for a moment subscribe to such horrible distortion of democratic principles. We have to tackle the problems of the counter as patriotic men with firmness but nevertheless with utmost patience and profound understanding of the shortcomings of our people due to social, economic and political conditions prevailing in the country. Sir, the paradox of plenty and poverty co-existing side by side in a welfare State is sufficiently distressing. But let us not waste our energies in mutual recriminations, but put our shoulder to the wheel of constructive endeavour to build up a glorious West Bengal of our dreams. Sir, I will presently refer to some of the points which have been raised by the Opposition. Some members have referred to the facts of our Deep Sea Fishing Project and to the huge wastages in existing other schemes. It has been said also that the Haringhata Project and all such projects have not yielded sufficient results and sufficiently good things. May I point out to you, Sir, what the State enterprises want to achieve? Is it for profit making that they have been introduced? Certainly not. Such enterprises only put a check on the baneful activities of the anti-social elements who want to perpetrate vested interests. We should take into account this basic fact while castigating the Government. Sir, referring to Berubari and transfers of certain territories in Murshidabad District I would not hesitate to congratulate my friend, Shri Sanyal who has probably done a good service to the State by giving certain important information about the proposed transfers. So far as Berubari is concerned, you must have seen in to-day's newspapers that our Prime Minister has gracefully admitted that there might have been some mistakes requiring further investigation. What is the use, therefore, of over-dramatising the whole thing on the floor of this House? I do not understand this unusual furor.

Sir, I will presently refer to one or two points to draw the attention of the Government of the day. Sir, we feel that there has been some indiscreet re-appointments of retired high officials on fat salaries as special officers. We have little or no control over them and the result is disastrous from administrative point of view. I draw the attention of the Chief Minister to this menacing feature of our Administrative set up. Sir, we have to think of the lower grade Government servants who are extremely ill-paid. They fail to meet the daily necessities of life. We cannot give them cheap food, cheap house, cheap clothing and cheap education to compensate the small salary they get. As the ruling Party governing the State we have to consider their cases sympathetically.

[10-50—11 a.m.]

Sir, we have also to think about the low-paid primary teachers who get such a small pay as to put to shame any civilised Government. So, their case should also be taken into account. I know we are suffering from paucity of funds and have to depend on the Centre for huge sums to run the education policy led down by the Centre. But, Sir, men cannot live on words alone. We have to give them proper food, shelter, etc. The huge disparity in pay structures must be abolished soon. I will draw the

attention of the Hon'ble the Irrigation Minister also to the recommendation about the water-tax made by no less a body than the National Council of Applied Economic Research which has opined that the present system of laying water-tax is unscientific. The Council has recommended also the setting up of Water Rates Boards with representatives of various interests for each region or State. If necessary water rates are to be abolished or voluntarily paid. Sir, the paying capacity has got to be taken into consideration in the case of a poor State like West Bengal where peasants concerned produce enough food for their subsistence with the available irrigation facilities.

The Hon'ble Jawaharlal Nehru has advised us to do away with middlemen and contractors in various national undertakings in housing, building and other spheres. We have to take the advice of our Prime Minister which has been tendered perhaps at the right moment.

Lastly, I would request the Revenue Minister to carefully look into the cases of the poorly paid tahsildars who are practically starving.

Sj. Sachindra Nath Banerjee:

সভাপতি মহাশয়, আমার সময় খুব অল্প। সুতরাং আমি ২-৪টা পয়েন্ট মাত্র বলব আপনার কাছে। গতবারে বাজেট বিতর্কের সময় আমি আপনার মাধ্যমে মিশ্রমহাশয়ের নিকট আবেদন করেছিলাম যে, তাঁরা কতকগুলি জীর্ণ প্যালেস বহু টাকা দিয়ে কিনে নিচ্ছেন জনসাধারণের অর্থ অপব্যয় করে। একটা কথা—তখন তাঁরা টাকার সংখ্যাটাও উল্লেখ করেছিলেন। এবারও দু'একটা জায়গায় দেখতে পাচ্ছি তাঁরা বড় বড় জমিদার ও মহারাজার প্যালেস এবং জমি ক্রয় করছেন কিন্তু কত টাকা দিয়ে ক্রয় করছেন তার উল্লেখ করেন নি। যেমন মহারাজা ময়ূরভঞ্জ হাউস, যেটা একটা পলিটেকনিক্যাল স্কুল কলিকাতায় করবার জন্য নেওয়া হয়েছে কিন্তু কত টাকা দিয়ে ক্রয় করছেন তার উল্লেখ করেন নি। মহারাজা বর্ধমান, তিনি বর্ধমান ইউনিভার্সিটি করার জন্য তাঁর প্যালেস দান করেছেন। এটা আমরা সংবাদপত্রের মাধ্যমে জানতে পরলাম, কিন্তু সেই সঙ্গে আরও একটা কথার উল্লেখ করেছেন আমাদের সরকার..... The land adjoining the palace is also being acquired for the development of the University.

এই ল্যান্ড ক্রয় করা হয়েছে এর জন্য কত টাকা দেওয়া হয়েছে কিংবা হচ্ছে সে সম্বন্ধে কিছুই উল্লেখ করেন নি। আমাদের বিশ্বাস তিনি এটা আমাদের জানাবেন। তারপর এই বাজেটে আমরা কতকগুলি পলিটেকনিক্যাল এবং জুনিয়ার স্কুলসের সংবাদ পাচ্ছি। এটা খুব সুসংবাদ, আমি এই সম্বন্ধে কয়েকটি কনস্ট্রাক্টিভ প্রপোজাল দিতে চাই যে, এই যে পলিটেকনিক স্কুল বেড়ে যাচ্ছে সেখান থেকে যেসব ছেলে বেরবে তাদের কি হবে? গোপাল হালদার মহাশয় এ সম্বন্ধে বলেছেন। আমি বলতে চাই ছোট ছোট ফ্যাক্টরি করবার জন্য যদি তাদের টাকা দেন তা হ'লে আমার বিশ্বাস তাদের চাকরির জন্য ফ্যা ফ্যা করে ঘুরে বেড়াতে হবে না এবং অর্থনৈতিক অবস্থারও কিছুটা উন্নতি হবে। এই সম্বন্ধে আমি একটা সামান্য উদাহরণ আপনার সামনে রাখি। গত ফাস্ট গ্রেড ওয়ারের পর জার্মানিতে অর্থনৈতিক সংস্থা যখন সম্পূর্ণরূপে পঙ্গু হয়ে গেছিল তখন তাঁরা কি করেছিলেন? ম্যাট্রিক স্ট্যান্ডার্ড পর্যন্ত তাদের পড়িয়ে তাঁরা চারিটিকে অসংখ্য এই রকম স্কুল দিলেন এবং সেখানে শিক্ষা অবসানের পর বহু ফ্যাক্টরি স্মল ফ্যাক্টরি করে দিলেন এবং সেখানে প্রত্যেক জায়গায় এক্সপার্ট রেখে দিলেন যে এক্সপার্ট টাকা দিতে লাগল। এবার তাঁরা অর্থনৈতিক সংস্থা সঞ্জীবিত করলেন এবং সেই শক্তি দ্বারা এমন বলবান হয়ে উঠলেন যার জন্য হিটলার সাহেব সমস্ত পৃথিবীকে চ্যালেঞ্জ করতে সমর্থ হয়েছিলেন। আমাদের কো-অপারেটিভেরা টাকার প্রপারালি ব্যবস্থা করতে পারেন না। যদি সেই টাকা দিয়ে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ফ্যাক্টরি করে দেন এই ছেলেদের তা হ'লে আমার মনে হয় অর্থনৈতিক অবস্থা উন্নতিলাভ করবে।

শিক্ষা সম্বন্ধে আমাদের অ্যাসোসিয়েশনের নেতা সত্যপ্রিয়বাবু যথেষ্ট বলেছেন। গোপালবাবুও কিছু কিছু বলেছেন, সন্তোষ ভট্টাচার্য মহাশয়ও কিছু কিছু বলেছেন। আমি সে

সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলতে চাই না, কিন্তু আমার বিশ্বাস আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে একটা বিষয়ে বলা হয় নি। সেটা হল ফিজিক্যাল অ্যান্ড মেন্টাল এডুকেশন। আমাদের এখানে ফিজিক্যাল এডুকেশন সম্পূর্ণরূপে করা হচ্ছে বলে মনে করি না। মনোরঞ্জনবাবু কিছু কিছু এ সম্বন্ধে উল্লেখ করেছেন, কিন্তু

absolutely nothing is being done for physical education.

আপনারা দেখবেন আজকের কাগজে ফিজিক্যাল এডুকেশন সম্বন্ধে আলাচিনার রাজ্যসভায় শ্রী মালী এডুকেশন মিনিস্টার—পূর্ণ সমর্থন জানিয়েছেন। তিনি বলেছেন সমস্ত ফিজিক্যাল এডুকেশন অর্গানাইজেশন এ আজকে দৃষ্টিতে চুকেছে। আমরা এত বেশি যেতে চাই না। আমি শব্দ বলতে চাই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যেন এই ফিজিক্যাল এডুকেশন এর দিকটা একটু নজর দেন কিছু করা যায় কিনা। অবশ্য এ সম্বন্ধে ডেভেলপমেন্ট স্কীম এর ভিতর আপনারা দেখিয়েছেন the provision is to meet the expenditure in connection with the holding of seminars, conferences, etc., of physical organisers and teachers, etc. with a view to improving the standard of physical education in educational institutions. The provision is to give assistance to such District Associations as are in a position to provide adequate land and also 50 per cent. of the cost of construction of stadium according to approved plans and estimates. The other 50 per cent. will be borne by the Government of India.

কিন্তু এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশনের কোন ব্যবস্থা নাই। সেখানে কি করে ইম্প্রুভমেন্ট করবেন? কোন রকম ব্যবস্থা সেখানে নাই। (শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রমোহন চক্রবর্তী: 'খাওয়ার আছে?') কোন-রকম নাই।

স্টেডিয়ামের কথা ভুলে যান। খেলবার মাঠ নাই। রাস্তাঘাট, লেন, বাইলেন পর্যন্ত খেলার মাঠে পরিণত করতে হচ্ছে। সেখানে স্টেডিয়াম করে খেলা দেখবার ব্যবস্থা করবেন—এ কি করে হবে? সুতরাং শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করি এ বিষয়ে বিশেষ নজর রাখুন যাতে ফিজিক্যাল সাইডটার বিশেষ উন্নতি করা যায়—সেটা চিন্তা করুন। আর সময় নাই, বলতে পারলাম না।

[11—11-10 a.m.]

SJ. Tripurari Chakravarti: Mr. Chairman, Sir, I do recognise that time is rationed and also I know that my time is short. I shall, therefore, try to make my humble contribution within the time allotted to me. Our Chief Minister, Sir, who is also the Minister of Finance, has presented a balanced budget. He has also told us that he has not made any proposal for fresh taxation. He has derived considerable satisfaction, according to him, from the inherent soundness of our economy. But, Sir, I feel that budget should not be somehow balanced by maintaining unpopular, undesirable and even obnoxious taxes. Sales tax on books is most undesirable. On principle I am against tax on knowledge. Tax on knowledge was repealed in the Western countries long ago. Gladstone as Chancellor of the Exchequer in England repealed such taxes on knowledge about the middle of the last century. I, therefore, stoutly oppose the maintenance of these taxes on knowledge. I said once on the floor of this House that water should not be taxed. I opposed the water rates and quoted chapter and verse from ancient scriptures to prove that imposition of water rates goes against the fundamental principle of human culture. I am glad to find that my esteemed friend Mr. Krishna Kumar Chatterjee supports me to-day by quoting an observation of the National Council of Economic Research and that observation is to the effect that water rate should be abolished. We opposed the increase of salt tax, Sir, during the administration of Lord Reading—that was in the twenties. We resisted salt tax in the thirties. Mahatma Gandhi led a procession towards Dandi for abolition of salt tax. We are happy to find that salt tax has been abolished. I now press for the abolition of taxes on books. Milton said

in his *Areopagitica*, "a good book is the precious life-blood of a master's spirit empalmed and treasured up on purpose to a life beyond life". Milton further said, "one who kills a man, kills a reasonable creature of God. But one who destroys a book, kills reason itself". From this point of view, Sir, I feel that all sales tax on books should be repealed altogether and immediately.

I shall say one word in regard to our education budget. The Hon'ble Minister is here. I looked at the last page of the statement of Dr. Bidhan Chandra Roy. In his statement in presenting the budget Dr. Roy has said with considerable satisfaction that our expenditure on education is expected to reach the record figure of Rs. 14 crores in 1959-60. This is good. I am also glad to find that our expenditure on education is growing. My criticism is in regard to the methods and machineries of education. The other day I tried to draw the attention of this House to a very pregnant observation of Mathew Arnold "what attaches the people to us is the spirit we are of, and not the machinery we employ". I have no time to develop my thesis but the criticism seems to me to be legitimate. That is the Education Department. We are not getting the results that we should have—I want to say this with all the emphasis at my command before the Education Minister. I have got with me, Sir, the annual report of the Syndicate for the year 1958. That annual report reveals that the results of some of the Government sponsored colleges have been very unsatisfactory in the last university examinations. I find this. In the last I.A. examination of 1958 the percentage of passes from the University was 49.1 and the result of the Cooch Behar College, which is a sponsored college, is 31 per cent. Such is the case with Taki also, which is a sponsored college, the percentage is 35.1 per cent. I am speaking from the annual report of the Syndicate.

[11-10—11-20 a.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Will you give the percentage of passes of big colleges in Calcutta?

Sj. Tripurari Chakravarti: In the B.A. Examination in 1957 the number of passes from the Burdwan Raj College was 43, Jangipur College 42, Taki College 38 and the Maldah College 32. Then one word about.....

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: What is the number of passes in big colleges of Calcutta?

Sj. Tripurari Chakravarti:..I will come presently to that.

[At this stage the red light was lit.]

Can you, Mr. Chairman, give me five minutes more?

Mr. Chairman:..I cannot.

Sj. Tripurari Chakravarti: Thank you.

Sj. Rabindralal Sinha:

মাননীয় পরিষদপাল মহাশয়, ভারতবর্ষের মত পশ্চাতপদ দেশ বিশ্বের প্রগতিশীল রাষ্ট্রগুলির তুলনায় পিছিয়ে পড়ে আছে। এই দেশ দীর্ঘদিনের পিছিয়ে পড়া পথকে দ্রুত অতিক্রম করে প্রগতিশীল রাষ্ট্রগুলির সঙ্গে সমতা অর্জন করবার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করছে। এই দেশের সঙ্গতি অত্যন্ত সীমাবদ্ধ এবং সকল বিভাগের প্রয়োজন অত্যন্ত বেশি। এই দেশে কেন্দ্রের পক্ষেই হোক বা রাজ্যসরকারের পক্ষেই হোক তার আয়ব্যয়কে উপস্থিত করা অত্যন্ত দুরূহ কার্য। সাধ্য এবং সাধের মধ্যে যেখানে দক্ষতার ব্যবধান সেখানে সেতুবন্ধনের প্রচেষ্টা করা সহজ হ'তে পারে না। সুতরাং পশ্চিম বাংলার আয়ব্যয়কে উপস্থিত করার যে দুরূহ কার্য অপূর্ণ দক্ষতার

সঙ্গে অর্থমন্ত্রী মহাশয় করেছেন তার জন্য তাঁকে আমি অভিনন্দন জানাই। আমার শিক্ষক বন্ধুদের ভাষণ শুনে মনে হয় যে, পশ্চিম বাংলার একটিমাত্র সমস্যা আছে, শিক্ষাসমস্যা। যারা গ্রামের এবং কৃষির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট তাঁদের কাছে একটিমাত্র সমস্যা দেখতে পাচ্ছি ইরিগেশন। এভাবে সর্বদিকে সমস্যার কথা চিন্তা করে আয়বায়ক উপস্থিত করতে হবে যাতে একটা ভার-সাম্য বা ব্যালেন্স থাকে। আমি বলব, বর্তমানের এই আয়বায়ক অত্যন্ত বাস্তবধর্মী এবং এতে ভারসাম্য বজায় রাখার চেষ্টা করা হয়েছে। আমার মাননীয় বন্ধুদের কেউ কেউ আপত্তি করেছেন যে, কেন্দ্রের কাছে আমাদের দেনা বেড়ে যাচ্ছে এবং এই আয়বায়ক গত কয়েক বছর ধরে ঘাটতি হয়েছে, এ বছর অবশ্য ঘাটতি নয়। তবে আমি মনে করি, রোভিনিউ অ্যাকাউন্টে যে ঘাটতি আছে সেটা বোধ হয় তাঁরা মনে করছেন। একটা কথা আমি তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিই যে, কৃপণের বাজেট কখনও ঘাটতি হয় নি কিন্তু যেখানে উন্নয়ন সর্বদিকে প্রয়োজন সেখানে আজকে ঘাটতির কথা বলতে হয়। আমরা যদি উন্নয়ন প্রচেষ্টাকে ব্যাহত করি তবে আমি মনে করব খুব ভুল করা হবে। কেন্দ্রের কাছে যে ঋণ গ্রহণ করা হচ্ছে তাতে করে সম্পদ সৃষ্টির প্রচেষ্টা চলেছে। এই সম্পদ সৃষ্টি হওয়ার পরে সেই দেনা পরিশোধ করা দুরূহ হবে না বলে আমি মনে করি। কেন্দ্রের কাছে বিভিন্ন খাতে যে ঋণ গ্রহণ করা হয়েছে তা পর্যালোচনা করলে দেখবে যে, ঋণ তখনই সার্থক বলা যায় যখনই কিছু সম্পদ সৃষ্টি করার জন্য সেই ঋণ গ্রহণ করা হয়। পশ্চিম বাংলার ক্ষেত্রে ঋণ গ্রহণ ব্যাপারে এই সাধারণ নীতি থেকে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বিচ্যুত হন নি। আমরা দেখতে পাচ্ছি কেন্দ্রের কাছ থেকে আমরা দেনা করেছি বিভিন্ন উন্নয়ন পরিকল্পনা কার্যকরী করার জন্য, দামোদর ভ্যালি পরিকল্পনা কার্যকরী করার জন্য, আমাদের পাটের উন্নয়নের জন্য, আমাদের খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধির ঐকান্তিক প্রচেষ্টার জন্য, ছে ট্যাক্স শিল্প উন্নয়নের জন্য, বাস্তুহারাদের জন্য, সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনার জন্য এবং কিছুটা হয়ত আছে বন্যা বা অনাবৃষ্টির দরুন যে সাহায্য করতে হচ্ছে তার জন্য। সুতরাং এরকম ক্ষেত্রে ঋণগ্রহণ না করাটা অন্যায্য হ'ত, কৃপণতা এসব ক্ষেত্রে আমি মনে করি অমার্জনীয় অপরাধ। তারপর ক্রীড়াশাখা সন্যাস মহাশয় অবশ্য মূর্খদাবাদ সীমান্ত এবং বেরুবাড়ি প্রসঙ্গ উত্থাপন করেছেন। মূর্খদাবাদ সীমান্ত সম্বন্ধে বলতে গিয়ে তিনি তাকে দু'ভাগে ভাগ করেছেন। এক, তিনি বলেছেন যে, বাগে সিমান্ত বেআইনী, আইনের দিক থেকে তার কোন দাম নেই এবং স্বাভাবিক, তিনি বলেছেন যে, বাগে সিমান্ত যথাযথভাবে কার্যকরী করা হয় নি সরেজমিনে অর্থাৎ বাগে সিমান্ত অনুসারে যে স্থান ভারতবর্ষের অন্তর্ভুক্ত থাকা উচিত ছিল সরেজমিনে রেখা টানবর সময় সেই স্থান নাকি পাকিস্তানকে দেওয়া হয়েছে। তারপরে বাগে সিমান্ত বা বিনির্দায় যে বেআইনী সে কথার সঙ্গে আমি একমত হ'তে পারি না। তিনি বিচক্ষণ, প্রতিভাশালী ব্যক্তিত্ব জীবী বলে তার সঙ্গে একমত হ'তে না পারাটা আমার পক্ষে দুঃখের বিষয়। তিনি কুশলী ব্যবহারজীবী—আমি চতুর বলছি না। (গোপাল হালদারঃ এসব কি বলছেন? ও কথাটা নিজের জন্যে রেখে দিন।) দেশের লোক আপনাদের মত থেকে খারাপ কথা শুনে আশ্চর্য হয় না, কিন্তু আমাদের এ বিষয়ে সাবধান হ'তে হয়। ও কথা আমি বলতে পারব না। যাই হোক তিনি একথা বলেছেন যে, যেহেতু সংবিধান যেদিন বিধিবদ্ধ হয়েছে তারপরে বাগে সাহেব তার বিনির্দায় দস্তখত করেছেন সেহেতু সেটা কার্যকরী নয়। বাগে ট্রাইবুনাল নিষুক্ত হ'ল দুই স্বাধীন সার্বভৌম রাজ্যের চুক্তি অনুযায়ী। যেদিন দুই দেশের মধ্যে যে চুক্তি অনুযায়ী বাগে ট্রাইবুনাল নিষুক্ত হ'ল সেদিন চুক্তি সম্পূর্ণ হয়ে গেছে। সংবিধান বিধিবদ্ধ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ভারতের অতীত সমস্ত চুক্তি, অন্যান্য সার্বভৌম রাষ্ট্রের সঙ্গে আন্তর্জাতিক চুক্তি, বাতিল হয় নি—

old treaties were not abrogated by the enactment of the Constitution.

সুতরাং বাগে ট্রাইবুনাল অ্যওয়ার্ড ভারত ও পাকিস্তানের উপর বাধ্যকর। কিন্তু সরেজমিনে যদি কিছু তফাত হয়ে থাকে—উনিও নকশা বার করেছেন, সরকারপক্ষও নকশা বার করেছেন তবে মধ্যমন্ত্রী আমাদের আশ্বাস দিয়েছেন যে, সকলের সহযোগিতা নিয়ে যদি তা ভারতবর্ষের ন্যায্য অংশ হয় তা হ'লে নিশ্চয় তিনি তার জন্য যথাসাধ্য করবেন যতখানি একটা রাজ্যসরকারের পক্ষে করা সম্ভব। আমি মনে করি সকলের সমবেত সহযোগিতায় সেটা সম্ভব হবে। তারপর বেরুবাড়ি সম্বন্ধে তিনি বলেছেন। বেরুবাড়ি সম্বন্ধে সর্বসম্মতিক্রমে বিধানমণ্ডলীতে যে প্রস্তাব গৃহীত হয়েছে তাকে সমর্থন জানিয়ে রাজ্য মন্ত্রিমণ্ডলী সেই প্রস্তাব কেন্দ্রে পাঠিয়ে

দিয়েছেন। বেরুবার্ভি যখন সংসদে আসবে তখন সে সম্বন্ধে আলোচনা হ'তে পারে। আমার বন্ধু গ্রীশাশঙ্কশেখর সান্যাল কুশলী ব্যবহারজীবী হিসাবে জানেন যে, বর্তমানে বেরুবার্ভি প্রসঙ্গ বাজেট বিতর্কে উপস্থিত করতে হ'লে রাজ্যসরকারকে আক্রমণ করা আবশ্যিক। সেজন্য তিনি রাজ্যসরকারের দোষত্রুটি ধরে বলেছেন যে, রাজ্যসরকার এ সম্বন্ধে তাঁদের কতব্য পালন করেন নি। বেরুবার্ভি যখন আলোচনা হবে তখন বলব, কিন্তু আজ এই কথাই বলব যে, এ বিষয়ে রাজ্যসরকারের কোন ত্রুটি নেই।

[11-20—11-30 a.m.]

তিনি সংবিধানের তৃতীয় অধ্যায়ের ৫১ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী বলেছেন যে, আন্তর্জাতিক শান্তির মধ্যে দিয়ে

The State shall endeavour to encourage settlement of international disputes by arbitration.

এই কথাই তিনি বলেছেন—ব'লে বলেছেন যে, স্টেটের অর্থ হচ্ছে কেবল কেন্দ্রীয় সরকার নন, অবশ্য তিনি দেখিয়েছেন, স্টেটের যে সংজ্ঞা দেওয়া আছে তৃতীয় অধ্যায়ের ১২ অনুচ্ছেদে, কারণ চতুর্থ অধ্যায়ে বলে দেওয়া হয়েছে যে, তৃতীয় অধ্যায়ে যে সংজ্ঞা সেটা চতুর্থ অধ্যায়ে কার্যকরী হবে, তাতে তিনি বলেছেন, স্টেট ইনক্লুডস কিনা কেন্দ্রীয় সরকার প্রাদেশিক সরকার এমনকি ইউনিয়ন বোর্ড পর্যন্ত, তার মানে কি এই তৃতীয় অধ্যায়ে বা চতুর্থ অধ্যায়ে এমন অনেক নির্দেশ আছে যেমন ডাইরেক্ট্রিভ প্রিন্সিপল্‌ এমন অনেক নির্দেশ আছে, যে নির্দেশ কাজে লাগাতে হবে। সেটা স্টেট গভর্নমেন্টকেও কাজে লাগাতে হবে, যেটা কেন্দ্রীয় সরকারকেও কাজে লাগাতে হবে। তার মানে এই নয় যে, প্রত্যেকটি কাজে সকলকার সমান দায়িত্ব। আজকে যদি বন্ধুবর শশাঙ্কবাবু বলেন যে, পররাষ্ট্র সম্বন্ধেও ইউনিয়ন বোর্ডের সমান দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে, সেটা হজম করা একটু শক্ত হয়ে ওঠে। সুতরাং এখানে পররাষ্ট্র বিভাগ সম্বন্ধে এই দায়িত্ব এই যে সর্বভৌম রাষ্ট্রের সঙ্গে চুক্তি সেটা সম্পূর্ণ কেন্দ্রের দায়িত্ব। আইনতঃ প্রদেশের কোন দায়িত্ব থাকতে পারে না যদি ৫১ অনুচ্ছেদ ও ১২ অনুচ্ছেদ যথারীতি অর্থ করা যায়। কিন্তু রজ্যসরকারের দায়িত্ব হচ্ছে পশ্চিম বাংলার রাজ্যের সমস্ত মানুষের মনের ভাব কেন্দ্রকে জানিয়ে দেওয়া এবং তা তাঁরা দিয়েছেন এবং তাঁদের যা কতব্য তা তাঁরা করেছেন। সুতরাং আজকে এই পরিষদ সদনে দাঁড়িয়ে এই কারণে আক্রমণ করবার কোন কারণ নেই।

এর পরে আমি বলব যে, আপনারা জানেন যে, আমি স্থানীয় সংস্থা থেকে নির্বাচিত প্রতিনিধি। স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি তার প্রধান অংশ। এ সম্বন্ধে আমার একাধিক বন্ধু বলেছেন—হয়ত আপনারদের মনে হবে যে, এ হয়ত শিক্ষক প্রতিনিধির মত ব্যাপার হচ্ছে যে, বাংলাদেশে শিক্ষা ছাড়া আর কোন সমস্যা নেই। আমরাও যেন মনে করি স্বায়ত্তশাসন ছাড়া আর কোন সমস্যা বাংলাদেশে নেই সেটা কিন্তু ঠিক হবে না। আমি খালি নীতিগতভাবে দুই একটি কথা বলব। ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন বিধিবদ্ধ হবার আগে পর্যন্ত এই স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন বিভাগ সরকারের অত্যন্ত জরুরি বিভাগ ছিল। কিন্তু আজকে দুঃখের সঙ্গে দেখছি যে, এই বিভাগ অত্যন্ত অবহেলিত হচ্ছে। আজকে রাজ্যের বিভিন্ন দিকে উন্নয়ন পরিকল্পনা হচ্ছে, উন্নয়নের নীতি গৃহীত হচ্ছে কিন্তু স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান যার মধ্যে জেলা পঞ্চাঙ্গুলি প্রায় শেষ হয়ে এসেছে তাদের জনস্বাস্থ্য বিভাগ নিয়ে নেওয়া হয়েছে, শিক্ষাবিভাগ নিয়ে নেওয়া হয়েছে, প্রধান প্রধান রাজপথ নিয়ে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু এখন পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি আছে। এদের সর্বাঙ্গীন সুপারিশালনা ও উন্নতির জন্য কোন সুপারিকল্পনা গ্রহণ করা হয় নি। আর একটি অসুবিধার কথা বলি, এই পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি সরকারের সঙ্গে যা কিছু তাদের লেখাপড়া চিঠিপত্র আদানপ্রদান করতে হয় জেলাশাসকের মাধ্যমে। তারপর ডিভিশনাল কমিশনারের কাছে যায়। এই নতুন পরিস্থিতিতে নানা উন্নয়ন পরিকল্পনার কাজ চালু হবার পর জেলাশাসকের কর্ম অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছে। তাঁরা এদিকে যথাযথ দৃষ্টি দিতে পারেন না। এবং অধিকাংশ ক্ষেত্রে তাঁরা ডকুমেন্টের কাজ ছাড়া অন্য কোন কাজ করেন না। পৌর প্রতিষ্ঠান থেকে সরকারের কাছে কোন আবেদন পেঁছাতে বা সরকারের কাছ থেকে কোন কিছু বিভাগীয় কমিশনার এবং জেলাশাসকের মারফত পেঁছাতে অকারণ দেরি হয় লাল ফিতার বাঁধনে। সুতরাং এটাকে কি করে

দূর করা বার সেটা সরকারকে চিন্তা করতে হবে। ১৯৫০ সালে যখন বঙ্গীয় মিউনিসিপ্যাল আইনের সংশোধন হ'ল তখন ডাইরেক্টর অব লোক্যাল বাউন্স এই একটা পদ সৃষ্টি করা হয়েছিল কিন্তু আজ অবধি সেটাকে কার্যকরী করা হয় নি। আমি সরকারের কাছে এই সাজেসন করব যে, এইভাবে লালফিতার বন্ধনে না গিয়ে যদি ডিরেক্টর অফ লোক্যাল বাউন্স সরাসরি এইসমস্ত প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যোগাযোগ রাখেন তা হ'লে ভাল হবে। পরিদর্শক নিযুক্ত করবার কথা ছিল আজকে হঠাৎ একদিন বললে হবে না যে, পৌর প্রতিষ্ঠানের কাজ খারাপ হচ্ছে এটা বললেই শুদ্ধ হবে না—তাদের উপদেশ দিতে হবে এবং পর্থনির্দেশে নিয়মিত সাহায্য করতে হবে। এই দিক থেকেও দৃষ্টি দেওয়া উচিত ১৯৫০ সালের এই আইনকে কার্যকরী করবার জন্য। জলসরবরাহের ব্যবস্থা, প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা এবং সর্বনিম্ন বেতনের হার বেঁধে দেওয়ার ফলে যে পরিস্থিতি আমি গতদিন বলেছি—আজ তার পুনরুদ্ভূতি করছি না। আমার বন্ধুরা অনেকেই এ সম্বন্ধে বলেছেন। শিক্ষা সম্বন্ধে সত্যপ্রিয়বাদ স্বীকার করেছেন যে, বিস্তার কিছু হয়েছে কিন্তু উৎকর্ষের অভাব তিনি অনুভব করেছেন। এবং আরও কেউ কেউ বলেছেন যে, বাধ্যতামূলক শিক্ষা এখনও কেন হয় নি। আমি মনে করি যে, শিক্ষার জন্য সমাজের সর্বশ্রেণীর লোকের মধ্যে—এমনকি যে শ্রেণীর মধ্যে কখন শিক্ষার দিকে নজর ছিল না তাঁরাও আজকে শিক্ষার দিকে এগিয়ে আসতে চাইছেন—সুতরাং আগে শিক্ষাকে দুয়ারের কাছে এনে দিন, শিক্ষার বিস্তৃতি করুন আগে, শিক্ষার বিস্তার সম্পূর্ণ হ'লে তখন বাধ্যতামূলক করবার কথা ভাববেন। কিন্তু আজকে পর্যন্ত বাংলাদেশের বহু জায়গায় প্রাথমিক শিক্ষার সম্পূর্ণ বিস্তার হয় নি—সেটা আগে হওয়া দরকার। আমি মনে করি যেমন প্রাথমিক শিক্ষা আজকে স্কুল বোর্ডের মাধ্যমে সরকার সর্ব দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন গ্রামাঞ্চলে, শহরাঞ্চলে ও শেষ অবধি করতে হবে। যে মিউনিসিপ্যালিটির মাধ্যমে হউক আর স্বতন্ত্র বোর্ড ফর্ম করে হউক কিংবা সরাসরি হউক তেমনি মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রেও সরকারের খালি নিয়ন্ত্রণ নয় সাক্ষাৎ পরিচালনায় সফল মাধ্যমিক শিক্ষা চলা উচিত। আজকে আর-একটি কথা শিক্ষা সম্বন্ধে বলব যে, শিক্ষাক্ষেত্রে যে অশান্তি দেখা দিয়েছে, ছাত্র উচ্ছৃঙ্খলতা—কিছুদিন আগে কলকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের প্রাঙ্গণে বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের লেজুড় ছাত্রসম্মেলন যে নির্লজ্জ আচরণ করেছিল তাতে প্রত্যেকের লজ্জা পাওয়া উচিত। কিন্তু এটা হয়—আজকে শিক্ষক মহাশয়েরা রাজনীতিতে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেছেন বলে এটা হয়। আজকে শিক্ষক মহাশয়দের রাজনীতি থেকে দূরে থাকা উচিত। তা যদি তাঁরা না থাকেন তা হ'লে এ ফল ফলবেই। কোন শিক্ষায়তনের অধ্যাপক নির্বাচনের প্রাক্কালে তাঁর ছাত্রকে দিয়ে জাল ভোট দেওয়ালেন, তার পরে যখন পরীক্ষাকেন্দ্রে সেই ছাত্র বই দেখে টুকতে লাগল তখন কেমন ক'রে শিক্ষক মহাশয় ধরবেন? আজকে শিক্ষকদের বেতন ও ভাতার একটা বড় অংশ প্রাদেশিক রাজস্ব থেকে আসছে। সুতরাং সৈদিক থেকেও যেমন সরকারী কর্মচারীরা রাজনীতি থেকে দূরে থাকতে বাধ্য হ'ল তেমনি শিক্ষকদেরও রাজনীতি থেকে দূরে থাকা উচিত। শিক্ষাক্ষেত্রে স্বাস্থ্য বজায় রাখতে গেলে শিক্ষক আজকে সামাজিক সম্মান পাচ্ছেন না ব'লে অনেকে দৃষ্টি করেছেন। আমি মনে করি সমাজ অনায়াস করবেন যদি শিক্ষককে সম্মান না করেন। আজকে রাষ্ট্র শিক্ষককে সম্মান করছেন। কিন্তু সম্মান কেঁদে পাওয়া যায় না। আজকেও পল্লীগrame এক একজন শিক্ষকের কাছে মাথা নিচু করে সারা গ্রাম। কিন্তু আজকে যারা ছাত্রদের উপর প্রভাব রাখছেন রাজনৈতিক ঝান্ডা উড়িয়ে, রাজনৈতিক দাদা সেজে শিক্ষক হিসেবে নন, তাঁরা কেমন ক'রে সামাজিক সম্মান পাবেন? শ্রমিক সমস্যা সম্বন্ধে আমি বিশেষ কিছু বলব না। আজকে দৃষ্টিপ্রকাশ করা হয়েছে শিশু শৃঙ্খলা, সংহতি বা আছে কোড অফ ডিসিপ্লিন, তা মেনে চলা হচ্ছে না। কিন্তু সেটা দুইদিক থেকেই মানতে হবে। কিন্তু বন্ধুরা একথা বলেন না। তাঁরা যেমন ছাত্র-সমাজের মধ্যে বিভেদ এনেছেন তেমনি ট্রেড ইউনিয়নএর ক্ষেত্রেও তাঁরা সেই কাষই করছেন। আমি শৃঙ্খলা সংহিতা সম্বন্ধে বলব—মালিকের অনায়াস আচরণ সম্বন্ধে জনমত আজ জাগ্রত, ট্রাইব্যুনালএ মালিকের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে। কিন্তু ট্রাইব্যুনালএর রায় বেরোবার পরে এক মাসের মধ্যে বিনা নোটিসে ধর্মঘট হচ্ছে। কলকাতা শহরে লক্ষ লক্ষ মানুুষের বিভিন্ন প্রকার কার্যকলাপ বিঘ্ন হচ্ছে এ ধরনের বিনা নোটিসে স্ট্রাইক করার ফলে। আজকে পাবলিক ইউটিলিটি কনসার্নস সম্বন্ধে সরকারকে বিশেষভাবে অবহিত হ'তে হবে এবং সেখানের শৃঙ্খলা ও সংহতি রক্ষার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। কেরালায়

আমাদের বামপন্থীরা পাবলিক ইউটিলিটি কনসার্নসএর প্রাথমিক বিকোড কিভাবে বন্ধ করা যায় তার জন্য উদ্বেল হয়ে উঠেছিল। আমাদের পশ্চিম বাংলার পক্ষেও সেই কথা বিশেষভাবে প্রযোজ্য। আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা আজকে দেশের সর্বাঙ্গীণ কল্যাণের কথা না ভেবে যদি মর্ড্‌স্টিমেয় বা একটা বিশেষ অংশের কথা চিন্তা করেন তা হ'লে ভুল হবে।

আমাদের সামাজিক ও সামগ্রিক সঙ্গতি সকলের মধ্যে বণ্টন করে দিতে হবে। আজকে দেশে যদি সামগ্রিক সঙ্গতি কম থাকে তা হ'লে বণ্টনবাবস্থা নিশ্চয়ই কম হবে। আজকে পশ্চিম বাংলা রাজ্য অন্য রাজ্যের সমপর্যায়—একথা বলা আমি মনে করি অন্যায় হবে। আজকে আমার আর বিশেষ কিছু বলবার নেই। আমি শুধু একথা বলব যে, আজকে আমাদের এখানে যে আনুমানিক আয়ব্যয়ক উপস্থিত করা হয়েছে সেটা অত্যন্ত বাস্তবধর্মী। আজকে পশ্চিম বাংলা উন্নয়নের পথে এগিয়ে চলেছে এবং তার জীবনের বিভিন্ন ক্ষেত্রে যে নবজাগরণ ও কর্ম-চাপ্ত্যের সূচনা ও দ্যোতনা করেছেন তার সুস্পষ্ট সাক্ষ্য এই আয়ব্যয়কের হিসাবের মধ্যে দেখা যাচ্ছে। আমি এজন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অভিনন্দন জানাচ্ছি।

[11-30—11-40 a.m.]

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, my principal duty is to reply to the points that have been raised by my friends opposite and to summarise the arguments that we have advanced in support of the position that we have taken.

I congratulate Mr. Rabindralal Sinha on the form of his speech but I am afraid I cannot agree with him so far as its substance is concerned. As a matter of fact, while arguing on behalf of the party in power, he has conceded a number of points to us. I believe he himself does not realise it.

Sir, with regard to Berubari and Murshidabad, we made certain suggestions. With regard to Berubari we said that the Government of West Bengal has not moved energetically and that the Government failed to do its duty, inasmuch as it did not submit memoranda, maps and other documents before the Prime Minister held a discussion with Sir Firoze Khan Noon. The force of our arguments had to be conceded and Government itself took the initiative and moved a resolution which came ultimately to be accepted unanimously by the two Houses. So with regard to the question of Berubari our position stands definitely vindicated.

Sir, with regard to Murshidabad, we have, with reference to two very reliable maps, put forward our position before the House and the Chief Minister was constrained to say that 'if there is any mistake, I shall try my best to rectify it'. This is a virtual admission of his failure. It is an admission of the fact that we stand on strong grounds. Sir, with regard to both these questions, therefore, we have won, I must say, the preliminary round. Let us see what happens next.

Sir, my friend, Mr. Nagendra K. Bhattacharyya has referred to public debt. Public debt is mounting. My friend, Mr. Naren Das, said that all the different statistics and facts show the intolerable condition of the public debt position of West Bengal. The Finance Minister replied in the Lower House yesterday and he said that the greater part of the loan have been received from the Government of India and will not have to be paid back. The rest of the loan has been invested constructively. Sir, this is a very airy and light-hearted manner of liquidating the public debt of a State. Sir, in a social welfare State, particularly in an under-developed State where vigorous steps are being taken for the development of the country, debts will have to be incurred, we do not object to that. But what we urge upon the Government is that our credit has deteriorated and we feel alarmed. We are reducing our credit position since 1951-52 and

in recent years our credit has deteriorated. Whereas we used to get loans at cheaper rate before, we have to offer a larger rate of interests now. This is an evidence of the deteriorating credit of the Government. Sir, on page 81 of this book dealing with the Explanatory Memorandum on the Budget of the Government of West Bengal, we notice that in 1951-52 we were paying an interest of $3\frac{1}{2}$ per cent. Between 1952-53 and 1956-57 we were paying 4 per cent. But in 1958-59 we had to offer interest at the rate of $4\frac{1}{2}$ per cent. and in 1959-60 also $4\frac{1}{2}$ per cent. What does it indicate? Experts in public finance all over the world say that when the Government have to offer a larger rate of interest for public debt the inevitable conclusion that may be drawn from the situation is that they have exceeded the limit of public debt that they can incur safely. The Chief Minister is supposed to be a financial wizard. But even the best or rather the worst wizardry will not be sufficient to explain away this patent fact. Sir, in connection with Public Debt there is another matter of which my friend, Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya has referred. It is such an important matter that it bears repetition. In 1958-59 the rate for the market loan that we secured was $4\frac{1}{2}$ per cent. But at the time of the Budget the rate of interest that the Finance Minister mentioned was 4 per cent. That is to say, the Government have offered interest at a rate in excess of the power that was given to them by the Legislature. This is illegal. For the realisation of whatever excess payment the State has to pay from the coffers of the Government should be realised by charging the Ministry rateably. The reason is that the rate sanctioned by the Legislature was 4 per cent., whereas the Finance Minister had to take it at the rate of $4\frac{1}{2}$ per cent. This is a case of surcharge and I shall not be surprised if some people go to the Courts for the purpose of requiring the Ministers to pay the sum that the State is now illegally made to bear on account of the deficiency of the Ministers.

[11-40—11-50 a.m.]

Sir, Mr. Sinha is the Chairman of the Municipality of Howrah. In spite of it he proposes that there should be a Director of Local Bodies to supervise, control and direct the local bodies. I am surprised, Sir, that such a proposal should have proceeded from the Chairman of a municipality which until now has maintained the traditions of freedom. Sir, the appointment of the Director of Local Bodies will mean that the local bodies will be ordered about by the Secretariat and whatever autonomy is given to them will be taken away; even on petty matters there would be interference. Sir, this is a serious threat to the freedom and autonomy of the municipalities and I believe that Mr. Sinha will think over it again and realise that the proposal that he has made will endanger the self-governing institutions in our country in local areas.

Mr. Sinha has spoken about students indiscipline and he pleads like our Hon'ble Minister for Education that teachers are at fault. That is a case of oversimplification. Problems are not so very easy as the Education Minister and Mr. Sinha seem to think. Sir, great educationists like Sir Michael Saddler and Sir Ashutosh Mukherjee discussed this problem in their famous report submitted in 1918. They said the case was mainly social. I have not got the document here—I wish I had it here—which definitely laid down that at the age when the students need sympathy, when the students need facilities for development, they do not get them and as a result of this some kind of psychological disturbance takes place and indiscipline is very largely due to it. The late lamented Dr. J. C. Ghose who is perhaps a greater authority on educational questions than Mr. Sinha or our Education Minister carried out an enquiry into the

conditions under which our boys and girls study in the University. His conclusion was that the reasons were social. Instead of that these wisecracs like our Education Minister and Mr. Sinha come forward and say that the teachers are at fault. Mr. R. L. Sinha has given us a very tall order—he says the teachers should withdraw from politics. That is a laughable matter and I would not have attached any importance to it had it not come from a responsible man like him. The teachers under the Constitution which we have given us have the right to take part in politics and there is none to prevent them from doing so. He has said that teachers are in politics and as a result they do not devote as much attention to the education of students as they ought to. Now, Sir, the same may be said of doctors like Dr. B. C. Roy, the Finance Minister who would have done better if he had stuck to his own profession. The profession has been deprived of the most efficient medical man that we have in India to-day. Sir, the same may also be said of lawyers. A friend of mine who has distinguished himself in public life says that lawyers who take part in politics do not do their duty to their clients—they only accept fees from them. Would Mr. Sinha argue that doctors and lawyers together with teachers should withdraw from politics? I leave the answer to the question to him.

Sir, reference has been made by Mr. Sinha to labour troubles—but what our labour troubles are due to? There are four trade union congresses. Three Trade Union Congresses are on one side and the so-called Indian National Trade Union Congresses on the other. These two groups are fighting with each other. So, the fault, lies not only with the Indian Trade Union Congress, but with the Indian National Trade Union Congress also. The main reason for labour trouble is that the tribunals under the present law cannot, in fact, and partly do not, act very quickly. A matter is referred to the labour tribunal and it is dragged on for about three years—sometimes two, two is almost the minimum—before a decision is given. In the meantime, labour-capitalist relationship does deteriorate. Our Labour Minister for whose sympathy for labour I am full of admiration—has told us may a time when we have approached him that he has no powers in his hands. The law does not equip him with sufficient powers in order to be able to solve the labour troubles quickly. So, the trouble is mainly due to the labour laws existing at the present moment. Times without number, at the Central Labour Conferences it has been recognised by the Labour Ministers and by the conference as a whole that amendment of the labour laws is necessary. Sir, the fact is that much of the trouble is due to the absence of adequate laws to deal quickly with a situation that arises.

Sir, in the first part of his budget speech, the Finance Minister has dealt with the economic position in the country. I shall not enter into details. In 1958-59—last year—he said that the picture of economy is one of the progress and he added—we can advance on the path of progress and the State machine is firmly set to follow the path of progress with greater speed. This year also he said the same thing: “We can rightly claim that solid foundations are being laid for rapid growth in future”. Sir, we have pointed out from this side of the House that the unemployment problem has not been solved, that scarcity is stalking the country, that there is death by starvation, that the refugees are in revolt, that every year you have got to support the agriculturist by the supply of agricultural loans. Even then, the Finance Minister says that the prospects are very bright.

Sir, since there is very little time, I will confine myself to one other matter only, viz., inaccuracy in the framing of the budget.

[11-50—12 noon]

The budget, Sir, I hold, has not been framed during the last few years including this year in the right manner. Let us look at the revenue expenditure and the estimated revenue expenditure and the revised expenditure in 1958-59. The Finance Minister budgeted for Rs. 72 crores 69 lakhs. The revised estimates amounted to Rs. 80 crores 77 lakhs, i.e. a difference of nearly Rs. 8 crores. Looking at the capital expenditure we do not come across a better picture. Sir, so far as the capital expenditure is concerned, the budget estimates were Rs. 21 crores 80 lakhs. The revised estimate amounted to Rs. 30 crores 80 lakhs. Some lame excuses have been put forward by the Chief Minister but they do not hold water. I, therefore, conclude that there is no intelligent anticipation of income and expenditure of the State. Sir, this is not my *ipse dixit*. This is what the comptroller General says in 1950-51, 1952-53 and in his report of 1954-55. He also argues that so far as the voted grants are concerned, the actual exceeded the estimates. What is then the remedy? The remedy is the appointment of an Estimates Committee. This Estimates Committee exists in the House of Commons. In 1950 in Lok Sabha this Estimates Committee was appointed and many States since then have appointed Estimates Committees. At the last conference of the Speakers also this question was discussed and the Speakers came to the conclusion that it is desirable that an Estimates Committee should be formed in all the States. Sir, the late Mr. Mavalankar while laying the foundation of the Lok Sabha Estimates Committee.....

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Everybody knows it.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: The Leader of the House knows it, but he does not act up to it. That is why he is a 'Jnanapapy'. Sir, I will make other submissions in this behalf when we discuss Appropriation.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Chairman, Sir.....

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I would request Dr. Roy through you in all humility to clarify the position in view of the Prime Minister's statement in the Lok Sabha that West Bengal.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have nothing to say at the present moment on that issue.

[Noise and interruptions from Opposition benches.]

Sir, I do not like to be interrupted. Mr. Sanyal has got the habit of interrupting. I do not know whether that is the custom which they follow in the law court. He should remember here the system is quite different.

Before I go to the Budget Speech I want to make one or two points clear. The other day Sj. Sasanka Sanyal was furnished with a copy of a map which was secret. He says the secret map is wrong as Durlavpur, Sekhalipur and Kodalkaty has been attached to the Bagge Line. If he will kindly see the map that I gave him, he will find that there are two Sekhalipur, there are two Durlavpur—one is on the Rajshahi side and the other is on the Bagge Line. It was a secret map and he has made a capital of it. I may tell him that he has not realised the position.

The award was made that the midstream of the main channel of the Padma would be the boundary along the riparian zone. An expert hydrographic survey based upon detailed observation of river discharge was made jointly in 1949 by the Surveyor-Generals of India and Pakistan. On the basis of this survey the middle of the main channel was determined by air photographic maps prepared by a neutral firm—the Air Survey Co. of

London. This was in 1951. Thereafter according to an agreement the two co-ordinates of the straight line sections were worked out. It is not an easy matter—they are simply shouting about a particular matter. This was agreed upon by the plenipotentiaries of India and Pakistan. This year the points were applied on an one-inch map. The lines were jointly relayed by Pakistan and India on the ground and then these lines on firm ground were marked with bamboo cages. I may mention also that the area round Lalgola town was under water at the time when demarcation was being made and therefore physical demarcation was not possible.

Sir, as regards the legal aspect of the question my friend is a great lawyer and I hope and trust that his efforts, energy, enthusiasm and research will land him much higher, higher than what he proposed for my Chief Secretary, Mr. S. N. Roy. I hope he will be the Chief Justice of the Supreme Court. (Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I accept that blessing). If you get it, of course. Sir, I have a little common sense, not the common-sense of a lawyer but the common sense of an ordinary man which says that the Radcliffe Award was made on the basis of our Independence Act. When there was a dispute, according to the Constitution a Commission was appointed headed by Bagge. Whether that is legal or illegal, it is for the great lawyers to decide, I have nothing to say.

Now, I come to the points.....

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, where are the two villages.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not want interruptions.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I am sorry, Sir, there is only one village shown in the map.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I gave him the map in the fond hope that he will help us in laying the boundary from time to time but I see that he has challenged the veracity of the map.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I do.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am sorry, I will never make mistake by giving him any map.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: You are duty bound.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am not in duty bound. Sir, I do not want any interruption. It is very unfortunate that he does not agree with me.

Sir, a question has been raised by my friend Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that why is it that for the National Urban Water Supply Scheme, for which a provision of 40 lakhs was made, nothing is there in the revised budget and nothing has been provided in the next year'. If he only reads the budget a little carefully, he will find on the page next to that there has been only a change in the nomenclature. You will find on page 108 that for National Urban Water Supply and Sanitation Scheme 21 lakhs has been spent this year and 31 lakhs will be spent in the next year. Besides that, if you will kindly also look at page 202, you will find that as loans under the National Water Supply and Sanitation Scheme 30 lakhs has been given this year and 70 lakhs in the next year. So there is no point in saying that no provision has been made. If it is the object of the Opposition simply to find out and pick holes, I am sorry they are mistaken. Of course, I know they have done the occupation of Othello. But I would suggest to them that their advice will not be helpful to the country, because the country will go on in spite of their opposition.

[12—12-10 p.m.]

There is one point mentioned by my friend, S_j. Rabindralal Sinha. Probably he did not know that an Inspector of Local Bodies has been appointed and not a Director, as Prof. Bhattacharayya says. He has carried on several inspections. That has been done for the obvious purpose of removing a lot of difficulties in the local bodies. Therefore, the L.S.G. Department has appointed a person who goes round and gives us information about different bodies. Now, the next point that has been raised by my friend is about taxes. I mentioned that yesterday in the Lower House and I mention it again today in the Upper House in the hope that by repetition memorisation may be a little more facilitating. The total debt is about 275 crores of which 89 crores is for D.V.C. My friend, S_j. Nirmal Bhattacharyya—an economist and a prominent economist—will realize that there are many organizations in the country in which there is no question of paying back the loan. Take the railway, for instance. Thousands of crores have been borrowed. Whenever the time comes for repayment, they borrow again from the market and I take it that the D.V.C. which is an independent body created under a statute will also act likewise. When the time comes for repayment, they will also have to borrow again on the assets which have been created up to 189 crores.

S_j. Nirmal Chandra Bhattacharyya: What about the interest?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Every rupee that accrues as interest is paid to us and we pass it to Government, the Government of India gives us money, we give it to D.V.C. and we pass it to the Government of India. What will happen to the crores of rupees of the loan that is given—that is a different matter and I will not press for it as in the case of D.V.C. and other corporations which have got their independent existence. So there is no question of repaying back of the debt as it is called. Take the Calcutta Corporation, for instance. They borrow money and whenever the time comes for repayment, they borrow again and pay back the original debt.

The next big item is Relief and Rehabilitation—53 crores. The Finance Commission has agreed and suggested and the Government of India has accepted that all the debts, all the loans will be met by the Government of India except for a very early stage when there was a proposal in 1949-50 of having a share in the loan.

Then the question is about Market loans—34 crores. Every rupee which we borrow from the market is provided for in the sinking fund and the interest is provided for under the heading. Then there is the question of Mayurakshi—15 crores. That is a moot question. As I said yesterday, we should try and make river valley projects a paying concern. Personally I think so. It is Prof. Tripurari Chakravarty who said that and I am inclined to agree with him provided we get more Central grants. I do not agree about the return of the loan about such projects because they are meant for the good of the people and if there is no more loan, then the whole country will die. That is only a question of justice.

Then there are 15 crores for Durgapur. Of this loan, there is one project—the Coke Oven Plant is already installed and is going to yield the coke from the end of this month which means nine hundred tons of coke and which brings profit in terms of money.

Therefore what we do is that we borrow this money in order to pay interest to the Government of India as it is from them that we got the loan. This will be continued on the same principle as the D. V. C. Project.

(Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: What about the gas that will be produced from the coke oven plant?) Sir, this gas which will be produced from the coke oven plant will be utilised for many useful purposes the most important of which are the various forms of intermediates useful for medicines and drugs and also for paints and varnishes and a lot of other things. In fact we have written to the Government of India and they have also agreed to the plant being put in. Only there is some difficulty about foreign exchange. When I went to Europe I managed to get round this difficulty and they agreed to the rupee basis. Sir, I place all these facts here so that people may know exactly what is the true position. The coke oven plant which has already been installed would produce 15 to 16 million cubic feet of gas. Some amount of this gas will be brought to Calcutta. There was some difficulty about pipes and when I had been to Yugoslavia I made the Government there agree to send the pipes on rupee basis. Government of India is considering the matter seriously and we hope there will not be much difficulty in getting the sanction. If this venture is successful we shall be able to supply gas at a cheaper rate. The B.T.U. value of the coke oven gas in Durgapur is more than 450 so that it is quite possible that we shall be able to mix up the two and distribute them. Half of the gas will come here and the half at the present moment will be utilised for firing the coke oven. I feel that it is justifiable for us to utilise the other half for the purpose of making fertiliser. My friend Sj. Nirmal Bhattacharyya is exercised over this matter of starting a fertiliser factory. He was quoting a letter stating 'My dear Bidhan Babu'.....Now, Sir, I approached many people—both in the private sector as well as in the public sector—for starting a fertiliser factory. I approached them to help us in the matter. But we have not come to a decision and we cannot come to a decision unless the Government of India agree to it. Of course the Government of India said that fertiliser is such an important thing that we might develop or build up such a factory either through private sector or through a combined venture. You know the Durgapur thermal plant will come into operation at the end of November this year.

[12-10—12-20 p.m.]

Sir, this plant is necessary for two purposes. This plant is necessary because we want to give current in order that the railway lines at least from Sealdah to Kanchrapara might be electrified within the course of the year, if the current is available. Secondly, this current will be available for the purpose of distribution in the rural areas where small industrialists can take this current for the purpose of developing their industries. In order to encourage small industries, we have agreed—the Electricity Board have agreed—to give the small industrialist—by which I mean a person using less than 10 horse power motor or a person whose capacity or capital is less than Rs. 10,000—a rebate so far as current consumption is concerned. A similar thing we want to introduce so far as gas supply is concerned. There would be a certain charge for the bigger industrialists but the charges for the smaller industrialists are bound to be smaller because we want to develop small industries as far as possible.

Then, we have applied to the Government of India and very likely they may agree that we should double our capacity of the Coke Oven Plant because the amount of gas, that we will be able to utilise for the purpose of supplying to Calcutta or big cities like Burdwan and so on the way or for the purpose of converting the gas into fertiliser, would require a much larger quantity of gas than one Coke Oven Plant can supply. The Government of India has partly agreed to our getting that additional unit put in

there. Why I am mentioning all these is that it is possible that for a certain period our debts will grow, but I am not afraid so long as there is a fixed asset behind me.

Now, we have got about Rs. 30 crores invested in State Transport, then we have also invested in the organisation for milk-supply, then we have given loans to various public bodies like the Corporation, municipalities and so on and we have also given to the displaced persons about Rs. 15 crores. I have calculated that the total of all these would come to Rs. 259 crores out of Rs. 279 crores. I do not know whether you can show better results.

Sir, in this connection I would like to say that my friend Shri Nirmal Bhattacharyya has tried to draw a red herring across the trail by saying: 'Ah, you are going bankrupt because you have to raise the rate of your interest!' Sir, he does not know that the rate of interest is not fixed by us—it is fixed by the Reserve Bank. The amount of loan that we can take in a particular year is also determined by the Reserve Bank because if we do not obey the Reserve Bank, we do not get any help from the ordinary banks also from whom we get loans. All that we see is that the rate of interest—3 per cent., $3\frac{1}{2}$ per cent. or 4 per cent.—is determined by the Reserve Bank. We have no option in the matter. The higher rate of interest does not at all imply that our market credit has gone down. As a matter of fact, one thing which is very encouraging is that our realisation from the small savings scheme has been going up in this State. As you probably know, the Government of India has agreed to give us loans to the extent of 66 per cent. of the realization from the small savings scheme for the purpose of our development programmes. It is necessary, therefore, to realise that this small savings scheme is an indication, not of the very big capitalists but an indication that people generally feel that it is safe to invest in this State, so far as the small savings are concerned.

Sir, I do not know whether there is much to be said with regard to the budget except one or two points to which I want to draw the attention of my friends. All of them have got a copy of the book "The West Bengal State Rupee." I earnestly urge upon them to read pages 17 and 18 of the book and then they will be able to understand the budget as it stands today. When I say that my total income is roughly Rs. 80 crores 82 lakhs, that is not the total receipt. Along with that there are receipts from various projects. Look at page 17 and you will find that under Road and Water Transport Rs. 3 crores 62 lakhs is on our receipt side. The total receipt is included and that is much more than what I have shown in my budget statement. The reason is this. So far as the Government of India is concerned, they give us money on two accounts. One is apart from the loan, they give us money for development projects on a more or less matching basis and the amount that is spent would depend ultimately on a particular project which will depend ultimately upon the contribution made by the Centre. Then again, there are certain projects which are practically sponsored by the Government of India and the quantum of expenditure will depend on what money they give us. I will give one example—in the case of the relief and rehabilitation the Government of India give us 4 crores. You will find in my budget I have shown the demand to be only 70 lakhs. The total expenditure is 4 crores 70 lakhs because 4 crores comes from the Government of India. The Government of India insists that in those cases where they give money, the actual amount that we show in the budget should be the net amount and not the gross amount. Similarly in those cases like the Transport where we borrow, we earn money and we spend

money. We do not show the earning in this account because we do not want to inflate the receipt side. We only show the difference between the expenditure and income on those transactions.

There is one other point which I want to refer and then I will finish. My friends have said both here and in the other House that the financial result of important schemes of Government involving transaction of a commercial nature shows minus everywhere. I would point out, Sir, through you to the members of the House that these accounts are not done on the Commercial plane. Take for instance—State Transport. It shows as if the net loss is minus 4.55. If you look at the notes below you will find that it is an account which has been made by the Accountant General but from the earning of this year you must pay so much for depreciation charges of 1955-56, 1956-57 and so on, so that out of 99 lakhs instead of there being depreciation we have said 43.66 lakhs in depreciation. It includes depreciation for this year as well as for the two previous years. If you take all that into account you will find that the total figure is 10.97 lakhs minus the figure 4.55 i.e. 6.42.

There is also another thing I would like to place before the House and I have asked the Accountant General to consider this particular point—I mean about 20 per cent. depreciation and about the value of the bus at the end of five years. In the case of the use of the bus or the sale of the bus, the credit is not given to our assets. You take the case of Belghoria Centre. The value there has been shown as 21 lakhs or 22 lakhs.

[12-20—12-30 p.m.]

Now, if this were a commercial concern, they would have taken credit of the asset from year to year according to the particular position. I have myself looked into every item. Barring the item on Deep Sea Fishing, all the other items show a plus. Take for instance the question of wood. Now there is a deficit perhaps. But if you take the stock of the wood in the beginning of the year and the stock of the wood at the end of the year and subtract one from the other, you will find that it comes to a plus figure. Therefore I want to tell my friends that please take a little care to go through the details of the budget.

Sir, I do not want to spend more of your time but what I want to say is this that we are involved in a large number of projects which will tax our energy and resources for their fruition. I am very keen on seeing that the size of Calcutta is increased by converting the four square mile northern salt lake into a residential place. My calculations are—it has been accepted not only by the Government of India but also by foreign governments who have examined it—that it is a self-financing project. But for a little while we will have to show the money and we have to borrow in order that we might carry it into effect. Similarly there is a very big project of slum clearance. Ordinarily it may require quite a large sum of money—40 or 50 crores—but I say that it is such an important thing that we have to go all out to see that this is done properly, done well and done quickly. This year we put at least 1 crore 7 lakhs under the head 'slum clearance'. I hope and trust that it will be possible to go ahead with these projects with the help of everybody who is a well-wisher of this country and of this State. Thank you, Sir.

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: What about the Prime Minister's statement? No reply about the Prime Minister's statement in the Lok Sabha has been given.

Mr. Chairman: He said that he was not going to give any reply.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Mr. Chairman, Sir, I have listened to the speeches that have been made on both sides of the House in criticising the budget—not only the questions of general principles involved therein which have to be discussed at this stage but also the budget in detail. I hope, Sir, as I rise to reply to the debate I shall be returned the same courtesy which I observed when they were speaking, namely, that I shall not be disturbed by interruptions.

Sir, let me take up first of all the general questions. The figures that I gave in reply to the debate on the Governor's address have not been challenged and in fact they can not be challenged as they have been taken from the All India Reports and the subsequent figures—subsequent to 1955-56—have been supplied by my Department and I hope they will be confirmed as the best figures by the Government of India reports.

The figures show the progress that West Bengal has made in the respective spheres of primary, secondary and University education. As those figures have not been challenged and can not be challenged, therefore, the argument of the other side was switched on to the other question, viz., the question of the improvement of the quality of education. Now, Sir, let me take up the points raised in the debate one by one. My friend, S. J. Satyapriya Roy discussing the general question pointed out that the budget figure was misleading. Out of the Budget Expenditure of 13 crores, 3 crores is contributed by the Government of India and the State expenditure is about 10 crores, i.e. 14 per cent. of the Budget as a whole. In pursuance of the recommendations of the Mudaliar Commission and the Hartog Commission 20 per cent. should be contributed from the State and 10 per cent. from the Centre he says. Much water, Sir, has flowed down the Ganges since Hartog Committee reported and Mudaliar Commission was not the Planning Commission. India's development including development of our education is now being carried on under national planning just as development of education is being carried on in other countries under national schemes or development plans. We do not say that development in the sphere of education has been taking place only at the instance of the State Government. Both the Government of India and the State Government are contributing towards the development of education as a whole. That is well-known, Sir. So far as the State's schemes of development are concerned, this Government incur 50 (fifty) per cent. expenditure and in some cases 40 (forty) per cent. even and so far as the Central schemes are concerned, the Government of India contribute cent. per cent. as everybody knows. No one can pretend to forget that. But whatever government contributes, whether the Government of India or the State Government, after all I will show how the Governmental expenditure in the different spheres have increased by one and half times to nine times in different spheres and there is no doubt about the fact that the State has undertaken development of education at all stages and as a whole. My friend, S. J. Gopal Halder, pointedly put forward the question whether the State was going to undertake the development of education or not. The State has taken up the development of education under the Five Year Plans. The State had recognised the duty of promoting education in all its aspects since 1948. But his question was more general: whether the State should not have the responsibility of providing free education to all students in all the stages. No country has been able to do it, in course of the first Five year and the Second Five-Year Plans. I have been told of the immense development that has taken place in China. I am not speaking of so-called "capitalist" countries functioning under democratic government otherwise

I could have pointed out again that England could not do so, and could reach the target set by our Constitution in 38 years. Our friends are experts so far as Communist countries are concerned. Sir, what prodigious development and tremendous progress S^j. Gopal Halder might have seen in China! China is a Communist country and has made as much progress as a totalitarian country can. We have no quarrel with that country, rather we are pleased, nay we shall be gratified if we learn that China is taking long strides forward in the development of education.

[12-30—12-40 p.m.]

Sir, I hear from the experts on China on the other side that China in course of the first five year plan has made immense progress—it has made much better progress than India has been able to do. Sir, I have in my hand a report 'Inter-national Year Book of Education' published by Inter-national Bureau of Education, Geneva, on the basis of the report sent by the Ministry of Education of the Republic of China. The report is for 1955-56. Sir, there we are told that China began its first 5 year plan in 1951. Therefore at the end of the first five year plan this report was published. It gives us the figures of increase or decrease of students during the academic years 1954-56. In the primary schools enrolment increased from 11,33,438 to 12,27,904—the increase in two years it is stated was 1,04,466 ... (S^j. Satya Priya Roy: What is that book) I have already stated the name of the book and it is available in Calcutta from the booksellers. Sir, everybody knows that China has a larger population than India as a whole and this is the progress made by them in two years. Sir, in one year—in 1955-56, alone the increase in enrolment in India as a whole was 18,89,314 in the primary stage. In the secondary schools in India the increase was 16,33,623 in 1955-56.....[interruptions...noise] In China in the two years the enrolment in the secondary schools increased by 20,595, again in India in 1955-56 the enrolment increased by 62,987 in the university stage, whereas in China it was 3414 in the universities and 2234 in the Colleges in two years. In West Bengal in the primary stage the increase in number was 2,40,500 in 1955-56 alone but, we have seen that in China as a whole in two years 1954-56 it increased by 1 lakh and odd. In the secondary schools, the increase in enrolment in West Bengal was 28,283 whereas in China in two years the increase was much less viz., 20,595. At the University stage, in West Bengal the enrolment increased by 7,426 in 1955-56 whereas in China as a whole the enrolment increased in two years by 5,648. So, we find that in the matter of progress of education China is behind a small State like West Bengal, not to speak of India as a whole and yet the experts on China on the other side always ask us to follow China and recommend that we should always look to what is happening in China so that we may take China as our model. I hope, Sir, that before discussing foreign matters relating to other countries, our friends will not depend on the propaganda literature but on authorised versions coming from those countries.

S^j. Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, he has quoted.....

Mr. Chairman: He has quoted figures from a book which he will hand over later on.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I again say that figures relating to foreign countries should be reliable figures—figures submitted by them before international bodies.

About percentage, I quoted the percentage of our enrolment so far as primary education was concerned—87.1 per cent.—of the children of the school-going age were attending primary schools in 1955-56. My friend S. Satya Priya Roy again depended on the same report regarding the figures of percentage for Bombay and other states but to him figures for West Bengal are unreliable if they appear in the Government of India reports, while Bombay figures and Kerala figures are reliable even though they appear in the same Government of India reports. So, Sir, there are two standards by which our friends judge the same report. S. Satya Priya Roy could not understand—I do not know whether he is a specialist in mathematics or not—he could not understand that although the figure given in the Government of India report is 87.1 per cent., why did I observe in another connection that in 1956-57 it was 68 per cent. I am not sure whether he has quoted me correctly but, I believe, the higher per centage was worked out on the basis of the census figures of 1951 before we got the additional territories in our State. Besides large refugee influx took place thereafter and the additional population on that account of about 25 to 30 lakhs were probably not taken into account in working out the percentage. I might have given 68 per cent. after taking into account the influx of refugees as well as the additional population of Purulia and West Dinajpur. Sir, S. Satya Priya Roy need not take the trouble of understanding all these things because if he can only through his ignorance pass on disparaging statement to the press outside, that is enough for him. According to his calculation, we have yet to bring 10 to 12 lakhs of children in primary classes. Let me assume that that is the position.

[Noise and interruptions]

[12-40—12-50 p.m.]

In seven or eight years from 1951-52 to 1957-58 we have been able to bring 25 lakhs in the stage of primary education. Sir, everybody knows that so far as this State is concerned, we have not yet been able to introduce compulsion in more than 20 per cent. of the total area. It was not considered necessary by the department to push on the compulsory and universal primary education scheme although there is an Act which provides for the introduction of compulsion. We are going to re-introduce the scheme of compulsory primary education and we hope that it will enable us to make better progress and it will be possible for us to comply with the direction of the Planning Commission and by the end of the Third Five-Year Plan we shall be able to bring all the children of the primary school-going age in our schools. We can reasonably hope that. There will then be the question of complying fully with the directive of the Constitution, viz. making education, compulsory, universal and free up to the age of 14. It will be quite possible for us to do that in another five years. In other words if we can make education compulsory, universal, and free for full five years throughout the primary stage by the end of the Third Five-Year Plan, then what the constitution lays down can be effected by the end of the fourth five-year plan, viz., it will be possible for us to provide for free and compulsory education up to the age of 14. I can therefore say, Sir, that it will be possible for India to reach the goal in twenty years if we can progress in this way. Here I will cite the case of U.S.S.R. U.S.S.R. had been able to provide for compulsory education up to 7 years only by the end of their Fifth Five-year Plan. Planning began in U.S.S.R. ten years after their Revolution i.e., in 1927. Their Planning Commission Report was obtained in 1928 and they started with their development programme in 1929. By the end of 1955-56, that is, by the end of the fifth plan period it was possible for them to make education compulsory and free up to 7 years in big cities and factory settlements only. Now they are in the sixth five-year plan

period and they are going forward to make education compulsory and free at the higher stage. It was in February 1956 that Mr. Khrushchev claimed that universal seven years' schooling had been achieved in areas mentioned above by the end of the fifth plan i.e., at the end of 25 years. So if we reach the goal set by our Constitution, say, in 15 or 20 years, shall we have reason to feel dejected, depressed and downhearted?

Sir, another question was raised that the Education Minister did not mention the contribution made by the parents towards primary education. Sir, probably it was twenty or twenty-one years ago—in 1935 I believe—I published a book on Secondary Education in Bengal written in the circumstances of the time. The preface was very kindly written by my *Guru* Acharya Prafulla Chandra Roy. There I pointed out that educational development in Bengal was the result of popular enterprise. Do I forget that because after twenty three years that point is being raised or rather dinned into my ears by my friends opposite? Sir, it is quite true that the Bengal led the van in education in India and it is quite true that the promotion of education in Bengal was largely, if not wholly, achieved at one stage through public support and public contribution. But that does not mean that so far as this Government is concerned, it is doing nothing whatsoever. What was the position after ten years of independence? What was the popular contribution and what was the contribution from the Government? The old days changed long ten years ago. My friends only are still unaware of it. Probably they were sleeping like Rip Van Winkle and did not take into account the progress made during the last decade. Sir, what was the position at the end of the First Five-Year Plan? So far as direct expenditure on primary education was concerned,

[12.50—1 p.m.]

the expenditure in the year 1955-56—the fifth year of the First Five-Year Plan, of the total expenditure contribution from the funds of the Government of West Bengal was 77.7, the expenditure from the District Boards was 7.7, from municipal funds it was 6.4 and fees contributed or the popular contribution was 7.4, 0.5 from Endowments and from other sources 0.3. It is true that we are at the present time able to contribute not much towards secondary education. But still our contributions are increasing and from the figures that I gave the other day—it will be seen that the expenditure was 2 lakhs 6 thousand and 142 in 1947-48 and now it is 6 crores 48 lakhs 6 thousand and 791. The expenditure from the Government fund is almost 38 per cent, or 40 per cent. Merely because we are concentrating upon primary education, we have not been able to spend so much on secondary education. So far as University education is concerned, it was alleged from the other side that we have not provided sufficient funds for University education. So far as University education is concerned, we believe, we are doing as much as other States are doing. On pages 94-95 of the Report named 'Education in India' (1955-56) it will be seen that West Bengal contributions from Government fund towards Universities and colleges were 52.4 per cent. as against U.P.'s 51 per cent, Madras's 37 per cent. and Bombay's 35.7 per cent. This is Sir, how we are not providing sufficient funds for University and collegiate education, according to S.J. Gopal Halder.

Now, as regards pay scales and quality of education. In this connection the question of 'wastage' has been referred to, Sir, my friends opposite probably are not aware or sometimes forget that to prevent wastage in the Primary stage we passed an Act in 1950. The Act was intended to provide for compulsory attendance for four years in primary schools. That Act also provided for the constitution of local committees to enforce attendance.

Local committees have been constituted in some areas. But the local committees hardly take any steps to proceed against the guardians to compel them to retain their boys in the school. Generally the local committees are unwilling to complain to the District authority or to the Subdivisional Officer—but sometimes such officers, it is reported, refuse to take any action. Only a few days ago we were told that there was so much desire for education in West Bengal that there are not sufficient number of schools to admit children. But now we find it is alleged that there is no provision to compel the guardians to retain their boys in the primary schools. Such are the conflicting arguments that we have heard here. Of course we can take effective steps to compel the guardians to send their children to schools and compel them also to keep them there but let not the Opposition take advantage of the situation that will arise and start an agitation that Government are coercing and oppressing the people. My friend Dr. Monindra Mohan Chakravarty says that Bombay has introduced compulsory education in the towns why it has not been done in Bengal? There are two municipalities where there is compulsory primary education, I do not know whether he is aware of that (Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Yes, in Bolpur and Berhampore) Yes, but your friend does not know. Sir, the reason why compulsory education is not introduced in the municipalities is that the municipalities are indifferent to the question. They hardly ever come forward with definite schemes for introducing compulsory primary education in their areas. If they do so we shall be able to help the other municipalities just as we have helped Bolpur and Berhampore. Municipalities fight shy of imposing education cess or tax or realising any contribution from their citizens and they and residents in municipalities will only ask us to contribute everything, every pie. There are municipalities which are more resourceful than others but still they do not do anything. Honourable members talk of Bombay but they know that Bombay is more fortunate in the matter of contribution from municipal funds. Sir, the municipalities in Bombay make a substantial percentage of contribution for primary education. Municipal contribution to expenditure on primary education in Bombay is to the extent of 18.1 p.c. but what is our municipalities' contribution here?—only 6.4 p.c.

[1—1-12 p.m.]

Sir, I pledge my word here that if the municipalities come forward with their schemes for spreading primary education and if they are prepared to impose education cess, the West Bengal Government will go forward, as they have gone forward in respect of two other municipalities, to help them sufficiently.

Mr. Chairman: It is already 1 o'clock. How long will you take?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Another 15 minutes only.

Mr. Chairman: Please try if you could make it a little shorter.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, there has been a complaint that no improvement in the quality of education has taken place. That is a vexed question. Sir, I would only put one question—can the quality of education be improved from the Secretariat? Unless the teachers pull their whole weight, unless the teachers work hard and sincerely, can the quality of education be improved from the Secretariat?

As regards the question of training teachers, every country Sir, that launches upon a programme of expansion of education is troubled with that question. A country like England is even now troubled with that question, not to speak of other countries. Sir, let me quote something from the preface of this book—"International Year Book of Education, 1956":

“While there is still a shortage of primary teachers in most countries, the situation is showing signs of improvement; with regard to teachers for secondary education, however, the dearth is each year becoming more serious.”

“Notwithstanding this shortage, the tendency to extend the period of teacher training became more marked. On the whole, however, measures for reform in connection with teacher training were somewhat less numerous both as regards primary education* and secondary education. The proportion of countries in which rates of teachers’ remuneration were directly or indirectly increased was the same as the previous year.”

Such in the position all over the world. At any rate, the last portion will not apply to our State. We have revised the scales of pay of teachers both in the secondary stage as well as in the primary stage. The extra expenditure that we have incurred for improvement of the scales of pay of secondary teachers is Rs. 21 lakhs and it will go up to Rs. 26 lakhs. So far as primary stage is concerned, it has involved us in an extra expenditure to the tune of Rs. 61 lakhs and if we are to implement our scheme of provident fund for primary teachers, that will involve us in an additional expenditure of about Rs. 32 lakhs per annum. If, after all these, we are accused of not trying to improve the emoluments and amenities of the teachers and improve the quality of teaching thereby, we can only say that we are helpless. Let the teachers here lecture their colleagues outside and not give us free lectures here.

Sir, it is well-known that the number of secondary schools has increased considerably in our State. Reorganisation of High Schools is proceeding steadily and many schools, as you know, Sir, have been upgraded so far. Sir, it is not an unknown fact that facilities for technical and vocational education have been expanded and many thousands of our youths are receiving training in such institutions. Government is doing all that is possible for the spread of education in our State. If you kindly go through the statistical figures, you will be able to realise the progress of education in our State.

Sir, I will not tire the patience of the House. I will take up the time of the House for another three or four minutes and finish. Sir, you know that we have done what is possible for the improvement of the service condition of the teachers of all categories. Janab Abdul Halim commented that the administration of the Education Department was top heavy. That is not so. The expenditure on administration has been kept to the minimum. Statistical figure will show that. We are contributing heavily towards the expenditure on education wherever necessary.

My friend, S. J. Tripurari Chakravarti referred to two things—religious education in educational institutions and sales tax on books. I am at one with him that religious education ought to be given in educational institutions. Unless that is done there will be no stabilisation in the Educational field. There is no doubt about that. England made it compulsory by the Butler Act of 1944. I cannot understand if England could introduce compulsory religious education, why should not religious education be made compulsory here. Of course, it has to be done one day or other. With sales tax on books I am not officially concerned. That is not my business or related to my Budget.

Now with regard to the percentage of success of the students in sponsored colleges. In some college the result of I.Sc. Examination will show 54.5 per cent. success approximately. But what is the result of the Bangabasi College? The result is 54.6 success. Barasat College is a

sponsored college indeed. There the figure is 78 per cent. In Barasat College the percentage of success in I.A. is 67 per cent, in the City College —37.4 per cent. What was the percentage of success in the Surendranath College? The percentage in I.A. and I.Sc. was 42 per cent. and 29.6 per cent. only.

Take for instance the Taki College as has been quoted by Sj. Tripurari Chakrabarti. There the percentage of success was 54.3 in I.A. and 35.1 in I.Sc. But what is the percentage of passes secured by the Vidyasagar College? It was 43.6 in I.A. and 28.2 in I.Sc. Now, Sir, you will see that even the percentage of success of the non-collegiate students is higher than the percentage of success of students in one or two big colleges in Calcutta. That is a regrettable position and because of that the University Grants Commission insist that the enrolment should go down to 1500 so that the students may get greater attention of the teachers and there may be more successful teaching of university students in this country.

Mr. Chairman: The discussions are over. The House stands adjourned till 9.30 a.m. on Monday, the 23rd instant.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned at 1.12 p.m. till 9.30 a.m. on Monday, the 23rd February, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Acharya, Sj. Snehangsu Kanta,
 Bandopadhyay, Sj. Upendra,
 Banerjee, Dr. Sambhu Nath.
 Banerjee, Sj. Tara Sankar,
 Bhuwalka, Sj. Ram Kumar,
 Bose, Sj. Aurobindo,
 Chattopadhyay, Sj. K. P.,
 Goswamy, Sj. Kanailal,
 Nausher Ali, Janab Syed,
 Prasad, Sj. R. S.,
 Roy, Sj. Surendra Kumar,
 Saraogi, Sj. Pannalal,
 Sarkar, Sj. Pranabeswar.

Note :—The date of the next meeting of the Council was subsequently changed to Mr. Chairman, at 9-30 a.m. on the 24th February, instead of the 23rd February, 1959 as previously announced. The members were intimated by circular No. 23(78) L.C., dated 21st February, 1959.

COUNCIL DEBATES

Tuesday, the 24th February, 1959.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Tuesday, the 24th February, 1959, at 9-30 a.m. being the Twelfth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji) was in the Chair.

QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[9-30—9-40 a.m.]

Closure of factories and jute and textile mills during last two years

1. Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) how many factories and jute and textile mills have been closed down in West Bengal during the last two years;
- (b) how many workers and employees have been thrown out of employment due to such closure;
- (c) whether Government have taken any steps with regard to reopening the factories which have been closed down, in particular the jute mills and textile mills;
- (d) whether attention of Government has been drawn to the fact that the Government of Assam has proposed to bring a legislation to take over the tea gardens which have been closed down; and
- (e) if so, whether this Government consider the desirability of taking steps in the same line?

The Minister for Labour (The Hon'ble Abdus Sattar): (a) and (b) A statement is laid on the Table.

(c) No.

(d) Government are not aware of it.

(e) Does not arise.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of question No. 1.

(a)—

In 1957—

Jute mills—8.

Cotton mills—Nil.

Others—17.

(Of these, one tea plantation reopened later under a new lessee.)

In 1958—

Jute mills—5 (from January to June).

Cotton mills—Nil.

Others—8.

(Of these, Bharat Jute Mills is reported to have reopened later.)

(b)—

In 1957—

Jute mills—3,861.

Cotton mills—Nil.

Others—1,580.

(One tea plantation employing 232 workers, was later reopened under a new lessee.)

In 1958—

Jute mills—1,500 (from January to June).

Cotton mills—Nil.

Others—1,412.

(Bharat Jute Mills employing these 1,500 workers, have reopened.)

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I find from the Hon'ble Minister's reply in (b) that the total number of persons thrown out of employment is 7353 and he has stated that one tea plantation re-opened and employed 232 workers. May I know whether these 232 workers who are employed are the persons who were thrown out of employment?

The Hon'ble Abdus Sattar: Certain figures were given on the 31st December which I do not recollect.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal:

আমি জিজ্ঞাসা করছি—১৯৫৭ সালে যারা আনএম্পলয়েড হয়েছিল, আপনি যে বলছেন—পদনরায় একটা প্ল্যানটেশন চালু হওয়ায় ২৩২ জনকে নেওয়া হয়েছে তাদের কি ঐ ৭,৩৫৩ জনের মধ্য থেকে নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Abdus Sattar:

তাঁরা তাদেরই মধ্যে।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal:

আপনি অনুগ্রহ করে বলবেন কি ৭,৩৫৩ জন থেকে ২৩২ জন গেলে ৭,১২১ জন গিয়ে দাঁড়ায় তাদের নাম কি এম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ রেজিস্ট্রি করা হয়েছে?

The Hon'ble Abdus Sattar:

এ খবর আমার জানা নাই।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal:

গভর্নমেন্টের পলিসি অনুসারে আপনারা কি আনএম্পলয়েডদের জন্য এম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ রেফার করবেন?

The Hon'ble Abdus Sattar:

এ ক্ষেত্রে রেফারেন্সের কথা ওঠে কি করে?

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal:

(ডি) ক্রোচেটনে ছিল আসাম গভর্নমেন্ট একটা লেজিসলেশন করেছেন টি গার্ডেনগোলোকে নেবার জন্য চেষ্টা করে—সেটা মন্ত্রীমহাশয় জানেন কিনা উত্তরে মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে তিনি জানেন না। উত্তর লেখবার পরে কি এ বিষয়ে আসাম গভর্নমেন্টকে রেফার করা হয়েছে?

The Hon'ble Abdus Sattar:

হ্যাঁ আসাম গভর্নমেন্টকে লেখা হয়েছে।

SJ. Naren Das:

মন্ত্রী মহাশয় জানানেন কি এই যে কিছুদিন আগে ইন্ডিয়ান জুট মিলে আরও দেড় পারসেন্ট লুম বন্ধ করা হয়েছে তাতে কত লোক আনএমপ্লয়েড হয়েছে, গভর্নমেন্ট তার কোন হিসেব রাখেন কি?

The Hon'ble Abdus Sattar:

ঠিক জানা যায় নাই, প্রায় ৪ হাজার হবে।

SJ. Naren Das:

এই চার হাজার লোককে এমপ্লয়েড করার অর্থাৎ পুনর্নিয়োগ করার মন্ত্রী মহাশয়ের কোন পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble Abdus Sattar:

ইন্ডিয়ান জুট মিলের সঙ্গে আলোচনা চলছে এই লোকগুলিকে কোন অলটারনেটিভ এমপ্লয়মেন্ট দেওয়া যায় কিনা।

SJ. Naren Das:

যেখানে জুট মিলে প্রডাকশন বেড়ে যাচ্ছে এবং জুটেরও সারপ্লাস প্রডাকশন হচ্ছে সেখানে জুট মিলে কেন লুম বন্ধ হচ্ছে—জানাবেন কি?

The Hon'ble Abdus Sattar:

লুম বন্ধ করার ব্যাপারে তারা প্রাদেশিক সরকারের সঙ্গে কোন আলোচনা করে না। আলোচনা করে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে।

SJ. Naren Das:

এইরূপে বন্ধ করবার জন্য যেসব বেকার হয় তাতে এই রাজ্যের বেকারের সংখ্যা বাড়বে সেইজন্য প্রাদেশিক সরকারের পরামর্শ সেখানে থাকা দরকার—এ সম্পর্কে প্রাদেশিক সরকার কোন স্টেপ নেবেন কিনা?

The Hon'ble Abdus Sattar:

স্টেপ ত আমরা নিয়েইছি। ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে আমরা লেখালেখি করছি।

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal:

গভর্নমেন্টের পলিসি থেকে দেখা যায় কোন ডিপার্টমেন্টে লোক আনএমপ্লয়েড হলে অন্য ডিপার্টমেন্টে তাদের রিগ্রাপট করা হয় যেমন ফুড ডিপার্টমেন্টের লোক আনএমপ্লয়েড হওয়ায় তাদের বেলায় করা হয়েছিল এ ক্ষেত্রে এতগুলি লোক আনএমপ্লয়েড হয়েছে তাদের অন্য ডিপার্টমেন্টে রিগ্রাপট করার চেষ্টা হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Abdus Sattar:

যারা এক প্রাইভেট মিলে কাজ করত তাদের সম্বন্ধে অন্য প্রাইভেট মিলে কি করে এ্যারেঞ্জ করা যায়?

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal:

এই আনএমপ্লয়েড লোকগুলিকে গভর্নমেন্টের অন্য কোন ডিপার্টমেন্টে নেবার জন্য একটা প্রায়রিটি লিস্ট রাখবার ব্যবস্থা করতে পারেন কিনা?

The Hon'ble Abdus Sattar:

এরা জুট মিলে কাজ করত, সরকারের পরিচালনাধীনে তো কোন জুট মিল নেই—সে রকম কোন ব্যবস্থা যাতে নেওয়া যেতে পারে।

Sj. Naren Das:

১৯৪৮ সালে যখন ১২ পারসেন্ট লুম বন্ধ করা হয় তখন সমস্যা হয়েছিল বাংলার যথেষ্ট পরিমাণে জুট উৎপন্ন হত না। আজ জুট যখন বেশি উৎপন্ন হচ্ছে তখন আরও দেড় পারসেন্ট লুম কেন বন্ধ করা হল?

The Hon'ble Abdus Sattar:

আমার আর অতিরিক্ত কিছু বলবার নাই, গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ান কমার্স এ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্টে আমরা এসব রেফার করেছি।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

সংশ্লিষ্ট শ্রমিক যারা আছে তাদের মধ্যে বাঙ্গালীর সংখ্যা কত?

The Hon'ble Abdus Sattar:

জুট মিলে ২৪ পারসেন্ট বাঙ্গালী কাজ করে।

Sj. Snehangsu Acharya: Is he aware that the Assam Government has taken up that matter and there has been a discussion and this has appeared in the newspaper. Does he read newspaper?

The Hon'ble Abdus Sattar: I have read the newspaper. I have contacted the Labour Minister of Assam. There is no such decision taken by them.

Sj. Kali Charan Chose:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানানবেন কি দেড় পার সেন্ট লুম ইন্ডিয়ান জুট মিলে বন্ধ হবার আগে ইন্ডিয়ান জুট মিলের প্রোপ্রাইটর প্রায় দেড় হাজার শ্রমিককে ছাটাই করেন—সে সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট থেকে কি কোন আপত্তি করা হয়েছিল?

The Hon'ble Abdus Sattar:

এরকম সংবাদ আমার কাছে নাই।

Sugar factories in West Bengal

2. Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister in charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) the number of sugar factories in West Bengal;
- (b) the total consumption of sugar in the State;
- (c) the total amount of import to this State from—
 - (i) other States in India, and
 - (ii) foreign countries; and
- (d) if Government are considering any scheme for promoting the establishment of—
 - (i) State sugar factories, and/or
 - (ii) co-operative sugar factories?

The Minister for Commerce and Industries (The Hon'ble Bhupati Majumdar): (a) There is, at present, only one sugar factory working in this State, viz., Ramnagore Cane & Sugar Co., Ltd.

- (b) On an average, about 2.25 lakh tons annually.
- (c) (i) On an average, about 2.0 lakh tons.
- (ii) There is a ban on import of sugar from foreign countries.

(d) (i) A State-aided sugar factory, viz., Messrs. National Sugar Mills Ltd. at Ahmedpur is already under construction and is likely to go into production very soon.

(ii) The Beldanga Sugar Factory which had long been lying idle, is also proposed to be taken over and run by a Co-operative Society.

[9-40—9-50 a.m.]

The Hon'ble Bhupati Majumdar: Of course that is not the latest information. I have already given the latest information in reply to a question in the Council regarding what has actually happened to the Beldanga factory.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. Is the Hon'ble amending the last part of his answer?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: The position is this: when the information was received from the department something more has happened and I have already given that information some days ago in reply to a question here.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state the number of sugar mills sanctioned by the Government of India to be established in West Bengal?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: Allotted units were five altogether. Only one was licensed namely All India Sugar Mills Habra (Baigachi) another is Ahmedpur National Sugar Mill and there was another co-operative sugar mill to have been started in Howrah District. They got the sanction probably in 1951 or 1952. They have not made any progress so far, and I believe that not much interest is now being shown by the promoters. Then about the sugar mill—All-India Sugar Mill, sanction was given in 1952. The All-India Sugar Mill are in possession of a licence. The location is somewhere near Habra-Baigachi. They have so far raised Rs. 1,85,000 against an authorised capital of rupees one crore. Then they approached us. We asked them to try to make this a co-operative venture, but they have not made any progress also along that line. So far they have constructed a half-built godown and just filled up a tank incurring an expenditure up to Rs. 31,000. The site was earmarked by Relief and Rehabilitation Department. So we asked them to approach the Relief and Rehabilitation Department for loan or help because there is a large concentration of refugees in that area.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: With reference to the National Sugar Mill at Ahmedpur, is it a fact that this concern is placing a debacle and much of the capital advanced by the Government has been spent in a wrong way?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: That is not the information of the Government. We think they are making good progress and in the coming season they will go into production.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Was the Hon'ble Minister's attention drawn to the very recent newspaper report in which the alarming condition of this concern was reported?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: There was a newspaper report. I have seen that, but so far as my information goes they are trying their best to make progress. They require a large capital and they have got Rs. 21 lakhs from the Relief and Rehabilitation Department and Rs. 10 lakhs as loan from this Government and we have stood guarantee for Rs. 15 lakhs

more. Any modern sugar factory with 600 tons crushing capacity would require a large capital. So they are trying to raise the fund necessary and I am sure they will be able to do it and the progress so far made is satisfactory and they will go into production soon.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: My question is this. Did the Hon'ble Minister make an enquiry after the newspaper report or does he propose to make an enquiry according to what was reported in the papers?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: I will make an enquiry.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the State of West Bengal have subscribed any share capital of the sugar mill at Ahmedpur?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: There has been no share purchasing.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Only loan was given.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state why all their favours were heaped on the National Sugar Mills Limited to the exclusion of other mills?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: I do not think there was any other mill to be considered. Regarding the Beldanga Mill, we considered its revival for years and after going through all the records I find that we are not advised by our legal advisers to go in for it because there was fear of litigation and Government cannot purchase or contribute to any undertaking where there is fear of litigation. Regarding the Ahmedpur Sugar Factory, I think our Chief Minister has already made a statement on the floor of the House that we require molasses very urgently because the prices of molasses in Bihar and U.P. have gone up very much. Even for ordinary use and for manufacture of denatured spirit we require molasses. So we are much more interested in molasses and bagasse and we found that we could get at least a portion of our requirement from this one factory and therefore we have given them a loan. They have already secured a loan from the Relief and Rehabilitation Department to the extent of Rs. 21 lakhs. So we think it will be developed quickly and whatever amount of loan we give to this company, viz., the Ahmedpur National Sugar Mills, would be paid back to us within a short time.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state the names of the Directors of the National Sugar Mills?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: I am sorry, I have not got the list of names of the Directors.

Sj. Snehansu Kanta Acharya: Regarding the Beldanga factory, the Hon'ble Minister has said that since litigation is pending before the High Court, Government do not think it necessary to go in for it. Does the Hon'ble Minister know that the Government may intervene in this matter just as the Government of India intervened in the case of Richardson & St. Cruddas? Would the Hon'ble Minister consider the desirability of intervening in the liquidation proceedings and of taking steps for taking over the factory?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Official Liquidator of the High Court and the Receiver have advertised for sale of the Beldanga Sugar Mill and all properties belonging to it free from all encumbrances?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: The other day I gave the reply that we cannot stay the hands of the Liquidator. As far as we are concerned, we can hope for the best but we do not know what will happen. The Liquidator advertised and has got offers from several States. What the Liquidator will do now, I cannot say.

Sj. Nageendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government intend to intervene in the matter and to nationalise the Beldanga Sugar Mill after purchasing the same from the Official Liquidator and the Receiver of the High Court?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We have already said 'no'.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact that the Official Liquidator would very sympathetically consider any approach on the part of the Government to start this mill as a going concern?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: Nothing is known to this Government yet.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister please approach the Official Liquidator with proper request in this behalf?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: Government will contact the Liquidator.

Sj. Naren Das:

২১ লক্ষ টাকা যে আমেদপুরে মিলে ধার দেওয়া হয়েছে রিফিউজি রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে, সেখানে উম্বাস্তুদের এমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে সরকারের পলিসি কি?

The Hon'ble Bhupati Majumdar:

এ কোম্পানীর সঙ্গে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের রিফিউজি রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টের শর্ত আছে।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister be pleased to give us an information as to what is the average annual output of the only sugar concern, namely, the Ramnagore Cane & Sugar Co. Ltd.?

The Hon'ble Bhupati Majumdar: I am sorry I cannot tell you offhand.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister for Co-operation, who is present here, be pleased to state whether the Co-operative Department has finally turned down the prospect and possibility of taking over the Beldanga Sugar Mill?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, we have already said three times that we do not propose to touch the Beldanga Mill in any shape or form.

Co-operative Farming Societies

3. S]. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister in charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) whether any special facilities are being given by the Government of West Bengal to encourage formation of Co-operative Farming Societies;
- (b) if so, what are the facilities;
- (c) if not, the reasons therefor;
- (d) what is the number of Co-operative Farming Societies now in each district and what was their number in 1956 and 1957 in each district;
- (e) what is the number of such societies which use tractors and adopt improved methods of cultivation; and
- (f) what is the number of such societies which earn profits and distribute dividends to their share-holders?

The Deputy Minister for Co-operation (S]. Chittaranjan Roy): (a) Yes.

(b) and (d) Statements "A" and "B" are laid on the Table.

(c) Does not arise.

(e) There are 13 Farming Societies which use tractors and adopt improved methods of cultivation. One pumping set has been purchased by a Farming Society of Nadia district to irrigate lands of the members of the society.

(f) There are two Farming Societies which earned profits and distributed dividends to the share-holders. They are (1) Progressive Farmers' Co-operative Societies Ltd., Chinsurah (Hooghly), and (2) Trifasali Jal Sarbaraha-O-Krishi Samiti Ltd. (Hooghly). Twenty-four other societies earned profits which were utilised in strengthening their financial condition.

Statement "A" referred to in reply to clause (b) of question No. 3.

Grant of subsidy for managerial cost and capital grants for purchase of costly agricultural implements including pumping sets, etc.

Facilities given to the Farming Societies for the year 1958-59.—(i) Subsidy at the rate of Rs. 500 per annum each to 76 Farming Co-operatives for meeting their managerial costs.

(ii) Training of 25 Manager-designates at Government cost.

Details of the cost.—(a) Monthly stipend at the rate of Rs. 50 per month to each trainee for three months.

(b) Consolidated travelling allowance to and from training centre at the rate of Rs. 30 per trainee.

(c) Consolidated travelling allowance for practical training at the rate of Rs. 50 per trainee.

(iii) Loans to selected 25 Farming Societies for purchase of costly implements including pumping sets at the rate of Rs. 3,000 each.

Statement "B" referred to in reply to clause (d) of question No. 3

Name of the	district.	1957-58.	1956-57.	1955-56.
Purulia	...	1	Nil	Nil
Bankura	...	13	5	3
Midnapore	...	34	27	22
Birbhum	...	9	6	6
Burdwan	...	23	21	19
24-Parganas	...	13	10	8
Howrah-Hooghly	...	13	8	2
Nadia	...	30	8	6
Murshidabad	...	5	3	3
Malda	...	4	2	1
West Dinajpur	...	8	4	1
Cooch Behar	...	1	Nil	Nil
Darjeeling	...	3	3	1
Total	...	157	97	72

[9-50—10 a.m.]

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether any facilities enumerated in Sec. 42(2) of the Land Reforms Act have been given to these co-operative farming societies?

Sj. Chittaranjan Roy: Facilities which Government have given has already been put in Statement "A" and in addition to that nothing as yet has been done.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether any of the facilities mentioned in Sec. 48(2) of the Land Reforms Act has been given to the co-operative farming societies which are in existence?

Sj. Chittaranjan Roy: Not as yet; no co-operative farming society has approached us to take advantage of the section mentioned by the hon'ble member.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state when that section of the Land Reforms Act will be put into operation in the State of West Bengal?

Sj. Chittaranjan Roy: I cannot say.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state when these facilities would actually be given to the co-operative farming societies—I mean, the facilities mentioned in Sec. 48(2) of the Land Reforms Act?

Sj. Chittaranjan Roy: I have replied; I have nothing more to add.

Sj. Aurobindo Bose: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether there are any service co-operatives?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are not many.

Sj. Aurobindo Bose: What progress has been made?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are considering the financial effects.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what type of co-operative farming societies are in existence in the State of West Bengal?

Sj. Chittaranjan Roy: There are several types. We have been contacting with people of different areas. Types differ according to different localities and different classes of cultivators.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether these co-operative farming societies are registered and whether the different types of these societies are operating under the Registrar of Co-operative Societies?

Sj. Chittaranjan Roy: Law is flexible. When new societies are formed they are brought under the Registrar of Co-operative Societies.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether these co-operative farming societies are collective farming societies?

Sj. Chittaranjan Roy: I want notice, because each different method is under separate category. Until I get notice, I cannot say separately.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: With reference to answer (f), it appears that two Farming Societies are (1) Progressive Farmers' Co-operative Societies, and (2) Trifasali Jal Sarbaraha-O-Krishi Samity. Both these societies are stationed at Hooghly. Why is it that both are located in the Food Minister's District?

Sj. Chittaranjan Roy: Yes. Because the Food Minister takes interest, probably no other member takes such interest.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Are we to understand from this that he gives more attention to this matter than to other matters?

Sj. Chittaranjan Roy: These societies belong to the Co-operation Department and the Hon'ble Minister in charge of Food department can say that.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether any financial assistance was given to societies other than those which earn profits and distribute dividends in order to strengthen their financial position?

Sj. Chittaranjan Roy: Please see Schedule. The reply is in statement A—(c)(iii)—loans to selected 25 farming societies for purchase of costly implements including pumping sets at the rate of Rs. 3,000 each.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Was the assistance given in cash or in kind?

Sj. Chittaranjan Roy: I want notice to say whether implements were purchased and given or whether money was given.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Chief Minister who is in charge of Co-operation please state if in view of the great importance of co-operative farming societies it is the policy of his Government to institute a survey for the further development of co-operative farming societies in West Bengal?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are doing that already.

Janab Syed Sahedulla: How many co-operative farming societies have been brought under agricultural incometax—imposition of agricultural income-tax on them is detrimental to their progress.

Sj. Chittaranjan Roy: I want notice. So far only one co-operative complained and that is under consideration of Government.

Government employees discharged on adverse police report

4. Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that employees of the Government of West Bengal have been dismissed and/or their services terminated due to adverse police reports during the last two years; and

(b) if so, the number of such employees?

The Chief Minister and Minister for Home (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes, services have been terminated in appropriate cases.

(b) The number of such persons is not readily available.

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Will the Chief Minister please let us know when the number of discharged and dismissed persons will be available to him?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are sending a circular round. The Home Department has not got all the cases of the different departments. It will take 3 to 4 months.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether in the chargesheets submitted against these incumbents before their dismissal the actual nature of police report was given?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No chargesheet is framed.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether these persons before their dismissal were acquainted with the actual nature of the police report against them?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is not necessary. We do not do that. What we do is that we do not take into consideration that for the suitability of a particular person to Government service merely because of his political ideology that he may have. Unsuitability arises out of activities of a person such as taking part in riotous assembly, active participation in demonstration, advocacy of direct action against Government, action involving criminality or active participation in political activities. These we have to consider to judge whether a person is suitable for Government service or not.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, my question has been missed. My question is: before action is taken against them whether they are allowed to know why their services are being terminated. If it is not done whether he considers the desirability of circularising the reasons so that these persons who are dismissed or against whom action is taken may move the higher courts for suitable remedy?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It cannot be done.

Sj. K. P. Chattopadhyay: Does the Hon'ble Minister take steps to find out whether these reports have any basis in fact. Our experience has been otherwise.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: In every case it is investigated to ascertain as to what has actually happened.

[10—10-10 a.m.]

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Is it a fact that activities of persons in pre-independence days and even after that are taken into consideration by this Government?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We take all that into consideration. We know if a man has done something bad ten years ago, he might have changed. We take also the subsequent activities of the individual because Ratnakar Dasgupta can be Balmiki some time or other.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Chief Minister be pleased to go into each and every one of these cases himself and judge if the police reports are really correct.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is not possible. If there is any person who is aggrieved and if I get the information as to that and I feel the necessity for it, then I take the case myself. It is not possible for me to go into every case.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will he particularly look into the cases of professors and other subordinates of West Bengal? Teachers are being dismissed from colleges on flimsy ground on so-called police report.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Professors are saintly persons—let us admit it. But in any case it is difficult for me to go through each and every case. In case of genuine necessity and whenever I get the information that a professor is not accepted by the department concerned for his activities, I do look into the case myself.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state whether an opportunity is given to the person reported against by the police to explain the matter in the police report?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have already answered that while a similar question was asked previously. It all depends upon the gravity of the matter.

Sj. Naren Das:

কর্মচারীদের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ পেলো. তাদের বরখাস্ত করবার আগে, তাদের অভিযোগগুলি কোন জজ-এর সামনে দেওয়া হয় কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কর্মচারী তারা হয় নি, সুতরাং হবার আগের প্রশ্ন এখানে উঠে না; কর্মচারী হয়ে গেলে দেন—

There are certain procedures and we have to adopt them.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, my question is—is any charge-sheet submitted against a person before taking any action?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: In every case when an employee is dismissed from service, a charge-sheet is always framed and he is asked to give his opinion.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Is the alleged delinquency mentioned in the charge-sheet?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Everything that can be brought against him.

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Is it a fact that some employees are dismissed from service by the powers of the Governor without giving them even an opportunity to show cause?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There may be one or two cases. Usually the procedures are followed. Ordinarily a charge-sheet is brought against every person who is required to be dismissed from service.

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: Some time back police went on hunger strike. Seventeen persons of the Police Department have been dismissed but no opportunity has been given to them to show cause against the dismissal, and they have been dismissed by a particular power of the Governor under proviso (c) to Article 311 of the Constitution.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You are perfectly right in that particular instance when there was almost a revolt and the application of the power of the Governor was considered to be necessary in the public interest.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Will the Hon'ble Chief Minister be good enough to look into the case of Professor Suniti Kumar Ghose, Professor of the Government College of Baraset, whose services were dispensed with without any chargesheet and without any reason being shown? He was selected by the Public Service Commission.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Will you kindly give me a note on this case?

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: The Hon'ble Chief Minister was pleased to state that these policemen were not given any opportunity to show cause because they put up a revolt against the Government and as such they had been dismissed. Since the Chief Minister is so sure that their case was one of revolt against the Government, would the Chief Minister reconsider the case and give them chargesheets so that they would have an opportunity to show cause against their dismissal?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Excepting those cases where a publicity of that character would be harmful to public interest.

Sj. K. P. Chattopadhyay: Is the Hon'ble Chief Minister aware that in a sponsored college, in spite of the recommendations of the governing body with the District Magistrate as President, a person employed as Professor of History was not continued in service?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As I said before, if you kindly give me the case I shall look into it.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state whether before this dismissal or other adverse action was taken in any of these cases the Public Service Commission was consulted?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Excepting those cases where publicity is undesirable because of public interest all cases of dismissal from Government service are sent to the Public Service Commission.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: My question is whether the Public Service Commission was consulted in the matter of any such action taken.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are many cases where it is consulted and there are many cases where it is not.

Adjournment motion

Mr. Chairman: There is one adjournment motion of Sj. Manoranjan Sen Gupta. I request Sj. Sen Gupta to read it without comments.

Sj. Manoranjan Sen Gupta: This Council do adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., situation arising out of a complete one day strike observed by the publishers and book-sellers in Calcutta by way of protest against sales tax on books.

Sales tax on books means taxation on knowledge which would affect the nation building programme of the Government; hence its abolition is desirable and demanded by all.

Procurement of rice from Orissa

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I want to mention two things. First of all, may I draw the attention of the House and the Hon'ble the Food Minister in particular to the reports published in yesterday's paper that the Government of India is taking over all available surplus rice from Orissa, leaving nothing for the Government of West Bengal to purchase for this State? Sir, so long the Hon'ble the Food Minister has been assuring us that Orissa rice would be coming and there would be relief for our State but this report has introduced a complication and I want to know what is the reaction upon the Hon'ble the Food Minister and what is the position arising out of this.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, the Central Government procure for the State Governments. They do not procure for themselves. Whatever they procure is given to the deficit States. West Bengal being a deficit State, rice would be given to West Bengal—whether it is procured from Orissa or from M.P. or from the Punjab. What happened was this. The West Bengal Government came to an understanding with the Orissa Government in regard to the procurement of rice in Orissa. Subsequently the Government of India said that it would be better if the procurement is left to them and we have agreed to leave it to the Central Government. The Central Government have sent their staff and a large number of officers to Orissa who are already procuring rice there. Whatever we require is being given to us from the central reserve stock and I am glad to inform the House that in January we got 12 thousand tons from the Central Government stocks; in February we have already got 30 thousand tons of rice from the Central Government stocks and it is expected that the Central Government would go on allotting stocks of rice to us in adequate quantity as would be required by the State Government.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: There is another matter to which I would like the attention of the House to be drawn and particularly the attention of the Hon'ble Commerce Minister. Yesterday's papers published a report that in the Second Five-Year Plan we had about 3,000 looms to be harnessed by electricity. But as yet nothing has been done towards implementation and the danger is that if this unimplemented condition continues for some time, then the whole allotment may lapse. I want to know how the matter stands.

The Hon'ble Bhupati Majumdar: Sir, I have just received intimation, but cannot give the information now. At the next sitting of the Council I shall be able to give the latest information.

[10-10—10-20 a.m.]

Special Motion

The Hon'ble Bhupati Majumdar: Sir, I beg to move that this Council concurs in the recommendation of the Legislative Assembly that the Council do join in the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Khadi and Village Industries Board Bill, 1958, and resolves that the following members of the Council be nominated to serve on the said Joint Committee, namely:—

- (1) Sj. Annada Prosad Choudhuri,
- (2) Sj. Kali Charan Ghose,
- (3) Sj. Basanta Kumar Das,
- (4) Sj. Chitta Ranjan Roy, and
- (5) Sja. Abha Chatterjee.

The motion was then put and agreed to.

GOVERNMENT BILL**The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959**

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: I beg to move that the West Bengal Closing of Canals Bill, 1959, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji:

সাকুলার ক্যানাল অঞ্চলের ঘাঁরা খবর রাখেন তাঁরা জানেন যে ঐ খাল হুগলি নদীর ওপর বাগবাজারের যে লক আছে সেই লক থেকে পূর্ব দিকে চলে গিয়ে ব্যারাকপুরের রাস্তার ব্রীজের তলা দিয়ে গিয়ে বেলগাছিয়া ব্রীজের তলা দিয়ে ঘুরে গেল দক্ষিণ দিকে। তারপর মানিকতলা ব্রীজ, নারকেলডাঙা ব্রীজ, বেলঘাটা ব্রীজের তলা দিয়ে গিয়ে ধাপা লক পর্যন্ত গিয়েছে, এর নাম হল সাকুলার ক্যানাল, এর শেষের অংশটাকে বেলঘাটা ক্যানেলও বলা হয়। আর দেশবন্দু পার্কের উলটো দিক দিয়ে একটা ক্যানেল পূর্ব দিকে বেরিয়ে গেল, তার নাম হল নিউকাট ক্যানেল। আর সেই নিউ কাট ক্যানেলটা আবার ঘুরে গিয়ে ধাপার লকে গিয়ে মিশেছে। আর নিউকাট ক্যানেল থেকে আবার একটা ক্যানেল বেরিয়ে গিয়েছে, সেটা হল বিশ্বদুপুর ক্যানেল। সেটা গিয়েছে কুলিটি লক পর্যন্ত। এই রাস্তা দিয়ে ইস্ট বেঙ্গল এ যত মাল যাতায়াত করতো, ওখানে খুব ট্রাফিক ছিল। ইস্ট বেঙ্গল আলাদা হয়ে যেতে এখন আর ট্রাফিক নেই বললেই হয়, তাই আমাদের টোল আদায়ও খুব কমে গিয়েছে। যদিও এখানে আমরা দুইটা ক্যানেলের নাম রেখেছি কিন্তু আপাততঃ আমরা ঐ দেশবন্দু পার্ক থেকে সাকুলার ক্যানেলটা ঐ বেলঘাটা ব্রীজ পর্যন্ত ভরাট করবো, ১৪ হাজার ৫০০ ফুট। ১৯৫৪ সালে ড্রেজিং এনকোয়ারী কমিটি বসান হয়েছিল তাতে তাঁরা বলেছিলেন যে এই ক্যানেলটা ভরাট করে দেওয়া উচিত। তারপর ১৯৪৭ সালে মাস্টার প্ল্যান টেকনিক্যাল কমিটি ফর গ্রেটার ক্যালকাটা ড্রেনেজ নামে আর একটা কমিটি বসেছিল, তাঁরাও এই একই সুপারিশ করেছিলেন। এটা ভরাট করতে ৩ লক্ষ ১২ হাজার ঘনফুট মাটি দরকার হবে। এর হিসাব ধরা হয়েছে আনুমানিক ৭০ লক্ষ টাকা। এবারের বাজেটে ১০ লক্ষ টাকা ধরা আছে।

মোট ভরাট করতে চার বছর সময় লাগবে। এই সময়ের মধ্যে যেখানে যেখানে পুঁল করা দরকার, ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট কিংবা ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট বা ক্যালকাটা কর্পোরেশন যেখানে যেখানে পুঁল করতে চান সেই জায়গাগুলো আগেই আমরা ভরাট করে দেবো যাতে সেখানে দিয়ে রাস্তা চলে যেতে পারে। এতে পুঁল তৈরির প্রায় ৩০ লক্ষ টাকা বেঁচে যাবে। তার পরে সমস্তটা ভরাট করা হবে। বিলের মধ্যে এই যে রাস্তার কথা আছে তাতে লেখা আছে গভর্নমেন্ট রোড—অর্থাৎ কর্পোরেশনের বা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের রাস্তা সম্বন্ধে কোন কথা নাই।

গভর্নমেন্টের ওখানে দুটো রাস্তা আছে, ক্যানেলের দুপাশ দিয়ে, একটা হচ্ছে ক্যানাল ইন্ট রোড আর একটা হচ্ছে ক্যানাল ওয়েস্ট রোড; এ দুটো ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের রাস্তা, এ দুটো রাস্তা নেওয়ারই কথা আছে। বিলে যেখানে আছে

The State Government may deal with the space in such a manner as it may consider fit.

তাতে কি করা হবে এই বিলে বলা নাই। সেটা ফিল আপ করা হবে তারপর ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে অন্য ডিপার্টমেন্ট নিয়ে শহরের এক্সটেনশান করা হবে। অর্থাৎ ক্যানালের মাঝামাঝি ভরটা হয়ে গেলে পরে চওড়া রাস্তা চলে যাবে, তার দুধারে বাড়ি তৈরি হবে এবং সেই বাড়িগুলি সরকার নিজে করে সম্ভার মডেল ক্লাসকে ভাড়া দিতে পারেন বা মডেল ক্লাসদের লোন দিতে পারেন বাড়ি তৈরির জন্য। এ ছাড়া পার্ক, স্কুল, বাজার এগুলো এর মধ্যে হবে। তবে ঐ উদ্দেশ্যে এই বিল আনি নি বা সেরকম কোন প্রতিশ্রুতি দিচ্ছি না। আমাদের সরকারের যে চিন্তাধারা সেটাই শ্রদ্ধা বললাম। এটা কোন কমিউমেন্ট নয়। এই হচ্ছে মোটামুটি বিলের ব্যাপার। আর, এই জমিগুলি হল সেচ বিভাগের জমি, লীজ দেওয়া আছে, সেই লীজ প্রায় এক্সপায়ার করে গেছে, যাদের করে নি তাদের কমপেনসেশান আইন অনুসারে দেওয়া হবে এবং কমপেনসেশান আইনে যে যে ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা আছে তা সমস্তই দেওয়া হবে। কাজেই আনএমপ্লয়মেন্ট ইত্যাদি সম্পর্কে যেসব এ্যামেন্ডমেন্ট আছে, সেগুলি সবই এই কমপেনসেশান এ্যাক্টের প্রভিসানগুলির মধ্যে ইনক্লুড হয়ে যাবে। ১৯৪২ সালে টোল আদায় হয়েছিল ৪ লক্ষ ১০ হাজার টাকা। ১৯৫৩ সালে ৫০ পার সেন্ট রেট বাড়িয়েও পাওয়া গেল ১ লক্ষ ১০ হাজার অর্থাৎ আগেকার রেটএ মাত্র ৭৪ হাজার টাকা। তারপর ১৯৫৫ সালে হয়েছে ১ লক্ষ ৫৩ হাজার টাকা অর্থাৎ আগেকার রেটএ হল ১ লক্ষ ২ হাজার টাকা। এই বিল অনুসারে কাজ হলেও টোলের এই আয় বিশেষ কমবে না কারণ কুলটি লক পর্যন্ত যে জলপথ আছে সেটা বরাবর খোলা থাকবে। শ্রদ্ধা আমাদের দেশবন্ধু পার্ক থেকে বেলেঘাটা ব্রিজ পর্যন্ত এটা বৃজিয়ে দেওয়া হবে।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

আমি একটু জানতে চাচ্ছি—দেশবন্ধু পার্ক থেকে চিংপুর পর্যন্ত এটা কি খোলা থাকবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji:

হ্যাঁ।

Sj. Devaprasad Chatterjea: On a point of privilege, Sir, I feel that in future a direction should be issued to the Minister concerned for circulating a map to the members incorporating the suggestions otherwise it becomes unintelligible to us as to what is proposed to be done.

Dr. Monindra Mohan Chakravarty: Sir, we also support Prof. Devaprasad Chatterjea in this.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: I am glad, Sir, that this point has been raised. The difficulty is that first of all nobody gets a visual idea about the localities. There are many people in Calcutta who have no idea of the locality. Those who live outside Calcutta have no idea at all.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: In the present case no map will be required but this may be circularised.

[10-20—10-30 a.m.]

Dr. Janaki Ballabh Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 18th April, 1959.

আমি আমার এই সংশোধনীর কি প্রয়োজন সে সম্বন্ধে বলছি। বিলে যে উদ্দেশ্য বলা হয়েছে তার সংশোধনীর প্রয়োজন এই বিলে বলা হয়েছে যে এই খালটা বন্ধ করা হচ্ছে কলকাতা শহরের স্বাস্থ্যের উন্নতি করার জন্য। কেন স্বাস্থ্যের অবনতি ঘটেছে? তার কারণ হিসাবে দেখান হয়েছে সেখানে বন্ধ জল রয়েছে। এই যদি হয় তাহলে খালটা একটু কেটে দিলেই তো জলপ্রবাহ ভাল হত, যে আশঙ্কা করা হয়েছে, সে আশঙ্কা থাকত না।

সুতরাং এই দুটো পথ আমাদের সামনে আছে, হয় খালটাকে বোজান, নয় খালটার আবার পুনরুদ্ধার করা। এই পুনরুদ্ধার করতে গেলে আমাদের খরচ কম হবে, অথচ এই যে অন্তারনৈটিভ পথ রয়েছে এই বিকল্প পথ না নিয়ে কেন এটা বোজাবার জন্য উদ্যোগী হয়েছেন এটা বিলেতে পরিষ্কার লেখা নাই। এজন্য আমার প্রথম কথা হচ্ছে, বিলটাকে আর একটু সম্পূর্ণ করে আমাদের সামনে ধরুন।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে—এই খালটাকে আমরা দুবেলা দেখছি, এ সম্বন্ধে আমাদের জানা আছে। সেইজন্য ম্যাপের কথা তুলি নি। কিন্তু সকল সদস্যের জানার জন্য একটা ম্যাপ দেওয়া উচিত। তা না হলে সকলে বন্ধুতে পারবেন না। কলিকাতার জমি সাধারণতঃ এ দিকে নীচু। বর্ষাকালে কলিকাতা প্লাবিত হয় এবং এই খাল দিয়ে কলিকাতার জলনিকাশের পথ হয়। আজ এটা বুজিয়ে দিলে কলিকাতা আরও বেশি রকম জলে প্লাবিত হবে। সেই জল নিষ্কাশনের ব্যবস্থা সরকার কি করবেন তা বিলে লেখা নাই। সুতরাং এই অবস্থায় এই বিলটা পাশ করতে দেওয়া অনায়স বলে মনে করি। তৃতীয় কথা হচ্ছে সাধারণের উপকারের জন্য এই খালটা বোজাতে চাইছেন। পাবলিক ইন্টারেস্টএর কথাটা এত ভেগ এটা পরিষ্কারভাবে না বললে কি উদ্দেশ্যে এটা বোজাতে চাইছেন তা বোঝা যাবে না। তাহলে মনে হয় সেখানে কি করবেন, সে বিষয়ে সরকারের উপর নির্ভর কোরে থাকতে হবে এবং সরকারের মর্জির উপর ফেলে দিয়ে এই বিলটাকে পাশ করে দিতে হবে।

চতুর্থ কথা হচ্ছে যেসমস্ত লোকের আজ খাল বোজানার ফলে তাদের চাকরি যাবে, বা উপার্জনের পথ বন্ধ হয়ে যাবে তার কোন ব্যবস্থার কথা এই বিলে নাই। তার ব্যবস্থা নিশ্চয় করা উচিত। একটু সাদিচ্ছা থাকিলে এই খাল ভর্তি করার কাজে এই লোকগুলিকে একটা বিকল্পকাজ হিসাবে তাদের বলতে পারেন—তোমরা ইচ্ছা কর ত এ কাজে নিযুক্ত হতে পার। তার প্রাতিশ্রুতি এই বিলে নাই। পঞ্চম কথা—এই খাল থাকায় আর একটা উদ্দেশ্য সাধিত হচ্ছে। কলিকাতার খোলা জায়গা পাওয়া দুর্ঘট, কিন্তু এখানে সেই খোলা জায়গা রয়েছে। এ অবস্থায় কলিকাতায় যে রকম ভিড়—সেই ভিড়ের জন্য খোলা জায়গা থাকা কাম্য—এ কথা মন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করবেন। সেটা বুজিয়ে দেওয়ার ফলে কি অবস্থা হবে তা বিবেচনা করার কথা বিলে বলা নাই। নতুন কোরে যদি সেখানে বাড়ি নির্মিত হয়—তাহলে কলিকাতার ভিড় আরও বাড়বে। সুতরাং কলিকাতার স্বাস্থ্যের উন্নতির যে সংকল্প সেটা ব্যাহত হবে বলেই আমার ধারণা। সেইজন্য বিলটা সাধারণের কাছে প্রচারের জন্য দেওয়া হোক—এই আমার বক্তব্য।

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, if I propose to take part in the debate that is because it does not appear from the statement of the Hon'ble Minister as to certain details and background of the whole question. Sir, you know that the Marhatta Ditch has a romantic glamour in it.

From the statement of the Hon'ble Minister it appears that he is closing the canal on the northern side and part of that Marhatta Ditch and, therefore, I will put certain questions to the Hon'ble Minister whether Corporation was consulted.

If so, what opinion the Calcutta Corporation gave in this matter? Then, whether Government health experts were consulted for finding out whether it is not possible to improve the sanitary condition without disturbing the canal which is a water girdle; and my further question is whether any experts have been consulted to assess the adverse effects of the closing of the canal? Sir, the Bill is half-hearted because in the Statement of Objects and Reasons it is stated that "the Circular Canal and the New Cut

Canal were excavated mainly for the purpose of maintaining communication between Calcutta and East Bengal. They have lost much of their importance as a line of inland navigation for boat traffic after the partition of Bengal". So, Sir, there were certain other services which used to be rendered by this canal than communication with East Bengal. Now, why the other purposes are being disturbed? Even coming to the question of communication between East Bengal and West Bengal, there is land communication which is not blocked, there is river communication which is maintained, there is steamer and railway communication which is daily sought to be further facilitated. Why on earth this inland communication should be disturbed and what is balance of convenience and inconvenience—that has got to be assessed. I am not standing in the way of the Bill being passed but before it is passed I would expect the Hon'ble Minister in charge to clarify these questions.

Then, Sir, we do not know yet how this closed up space will be used. The Hon'ble Minister has not stated anything about the subsequent handling of this closed space.

Then, in clause 3 it is stated that any canal or part thereof be permanently closed and be filled up by such agency as the State Government may think fit to employ. Sir, here I am constrained to say that a vague agency has been provided for. Sir, this Government is a party government and this Government has not the reputation of being very honest in dealings. So, some favoured persons will be constituted into a sort of agency and very good money—the life-blood of the people of the State—will be squandered for aggrandising the interest of personal or party favourites of the Ministry. I do not mean the Hon'ble Minister himself because he is a second or third fiddle. There are Ministers who rule the roost and they will get the upper hand. Therefore I would appeal to the Hon'ble Irrigation Minister not to go in for any vague agency, but rather a definite agency should be named.

Then it is stated in clause 3(b) that the roads by side of such canal or part, which are the property of the State Government, be closed to traffic either permanently or temporarily. Sir, why permanent closure will be needed? A thing cannot be both permanent and temporary. We can understand that for purposes of closing or clocking for further improvement, temporary closure is needed but permanent closure is a matter which we do not understand. How it comes into the scheme of the Bill?

With these observations, Sir, I would ask the Hon'ble Minister to clarify these points.

8). Manoranjan Sen Gupta:

ভাঙ্গার জে, বি, ভট্টাচার্য যে প্রস্তাব এনেছেন, আমি তার সমর্থনে বলতে চাই যে বাস্তবিক যদি আমরা খাল বন্ধ করে দিতে চাই তাহলে অনেকের উপার্জনের পথ বন্ধ হবে। আমি জানি অনেকে ওখান থেকে ব্যবসা বাণিজ্য কোরে বাহির থেকে আমদানী রপ্তানির কাজ চালিয়ে থাকেন, তার ফলে একদল লোক তাঁদের আহাৰ্যের সংস্থান করেন। এটা করলে সে পথ বন্ধ হবে। সে দিক থেকে বিবেচনা করা দরকার। এইসব বন্ধ নদীনালা যা অচল হয়ে রয়েছে তাকে যাতে সচল করা যায়, সে ব্যবস্থা না কোরে একেবারে বন্ধ করবার প্রস্তাব আনা হয়েছে কেন তা বুঝতে পারি না। আজকাল অনেক জায়গা আর্টিফিশিয়ালি তৈরি করা হচ্ছে স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য। যেখানে জলাশয় রয়েছে, সেখানে সেগুন্দির উন্নতি কোরে যাতে স্বাস্থ্যহার্ণ না হয় তার চেষ্টা করলে মনে হয় ওঁদের যে উদ্দেশ্য স্বাস্থ্যের উন্নতি করা তা সিম্ব হবে।

[10-30—10-40 a.m.]

8). Nirmal Chandra Bhattacharyya:

সভাপাল মহাশয়, যে আইনের খসড়া এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে সেচমন্ত্রী দ্বারা আমি সেই খসড়াকে সমর্থন করবার জন্য দুই-একটি কথা বলতে চাই। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়

বলেছেন যে স্বাস্থ্যের দিক থেকে এবং গভর্নমেন্টের যা খরচ হচ্ছে বছরের পর বছর ওটাকে ঠিক রাখবার জন্য, সৌদিক থেকে এই যে প্রস্তাব উনি উত্থাপন করেছেন সেটা গ্রহণযোগ্য। আমি তাঁর যুক্তিকে অত্যন্ত সমীচীন বলে মনে করছি। একটা জিনিস আমি বন্ধুত্বপূর্ণ ভাবে পারি না যে দেশবন্ধু পার্ক থেকে বেলেঘাটা পুল পর্যন্ত ঐ খালটা যে ভরাট করতে চাচ্ছেন কিন্তু দেশবন্ধু পার্ক থেকে চাঁপপুর লক গেট মানে হুগলি পর্যন্ত সেটুকুন কেন খাল রেখে দেওয়া হচ্ছে। আমার মনে হয় সেটুকুন যদি বন্ধ করে দেওয়া হত তাহলে ভাল হয়। হয়ত অর্থভাবে বা অন্য কোন সঙ্গত কারণ আছে যার জন্য এটা করছেন না, যা হোক মন্ত্রী মহাশয় আশা করি সে বিষয়ে কিছু জানাবেন।

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, এই যে জায়গা ভরাট করা হচ্ছে এখানে আবার বসতী না বসিয়ে ওখানে ফাঁকা জায়গা যদি রাখা যায় তাহলে উত্তর কলকাতায় স্বাস্থ্যের পক্ষে সেটা ভাল হবে। আমি মনে করি উত্তর কলকাতা দক্ষিণ বা মধ্য কলকাতার চেয়ে অত্যন্ত জনবহুল প্রতি বর্গমাইলে। সেজন্য ওখানে ফাঁকা জায়গা রাখা প্রয়োজন। এ সমস্ত জায়গা যদি আর একটা রাস্তাতে পরিণত হয় এবং তার দু'পাশে আবার তেমন করে যদি বাড়ি আরম্ভ হয় তাহলে স্বাস্থ্যের পক্ষে সেটা খারাপ হবে বলে আমি নিজে মনে করি।

তারপরে আর একটা কথা বলবো—সেটা অবশ্য ভবিষ্যতের কথা। সেটা হচ্ছে, এই যে খালটা ভরাট করা হবে আমি আশা করি বাঙালী শ্রমিক যারা আছে তারা সেখানে নিয়োজিত হবে। দেখা যায় মাটি কাটার কাজে যখন লোক লাগানো হচ্ছে তখন এমন একজন কন্ট্রোলার আনা হয় যে কন্ট্রোলার সমস্ত হিন্দুস্থানী শ্রমিক আনে। আশা করি, বাঙালী শ্রমিকদের নিয়োগ করার ব্যাপারে মন্ত্রী মহাশয় একটু বিবেচনা করবেন। আমরা শুনে আশ্চর্য হয়েছি এজন্য যে সোয়া লক্ষ যে বার্ষিক আয় হচ্ছে সেই আয়টা বিশেষ কমে যাবে না তার কারণ হচ্ছে কেণ্ট্রপুন্ডের যে ক্যানেল আছে এবং নিউকট ক্যানেল যেটা আছে এ দুটো আপাততঃ থাকবে এবং তাতে যাওয়া আসার পক্ষে খুব সুবিধা হবে। আমি নিজে মনে করি এই খালটা যে ভরাট করে দেওয়া হচ্ছে এটা আমাদের কলকাতার স্বাস্থ্যের পক্ষে ভাল হবে এবং আর্থিক দিক দিয়ে সরকারের কিছু সুবিধা হবে বলে আমি মনে করি। এই কথা বলে আমি মন্ত্রী মহাশয় এখানে যে খসড়াটা উপস্থাপিত করেছেন সেটাকে সমর্থন করছি।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji:

সভাপতি মহাশয়, খালটাতে যে স্বাস্থ্যের অবনতি হচ্ছে এটার জন্য স্বাস্থ্য বিভাগের সঙ্গে পরামর্শ করার দরকার হয় না। ঐ পাড়াতে যারা আছেন তাঁদের কাছে গিয়ে শশাংকবাবু যদি জিজ্ঞাসা করেন তাহলে তাঁরাই সেটা বলে দেবেন, আর এক্সপার্টের কাছে যেতে হবে না। কর্পোরেশন, বিশেষ করে ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টএর সঙ্গে আমরা এ বিষয়ে পরামর্শ করছি। সি আই টির বোধ হয় ২-৩-৪টা ব্রীজ করার কথা আছে। তাঁরা বলেছেন যে আপনারা যদি ভরাট করে দেন তাহলে আমরা হয়ত সি আই টি থেকে কিছু খরচ দিতে পারবো, কেন না আমাদের এক-একটা ব্রীজে ১০-১২ লক্ষ টাকা খরচ হয়। খালটা গভীর নয় বলে যে স্বাস্থ্যের অবনতি হচ্ছে তা নয়, ঐ খালের দু'পাশের বসতীবাসীরা খালটা বন্ড নোংড়া করে। সেখানে এখনও জল আছে নৌকা চলে—সেটা এমন কিছুই অগভীর নয়। এটার আগেকার মত আর এত প্রয়োজন নেই। পূর্বাঞ্চল থেকে অর্থাৎ কুলিটি থেকে কলকাতা পর্যন্ত আমরা ভাল পথটা চালু রাখছি, এটা এখন ভরাট করছি না। প্রফেসার ভট্টাচার্য জিজ্ঞাসা করেছেন চিৎপুর পর্যন্ত কেন ভরাট করছেন না। তার কারণ হচ্ছে যে এখানে কিছু নোভোগেশন হয় এবং কিছু জিনিসপত্রের আমদানি ওয়েস্ট বেঙ্গলের ভেতরই হয়। তারপরে, এখানে এজেন্সীর কথা উঠছে। এটাকে ভরাট করতে হলে প্রচুর মাটি চাই। দূর থেকে ট্রাকে করে ঐ মাটি আনতে হবে। কলকাতার কাছাকাছি জায়গায় কোথাও মাটি নেই। ধরুন, ক্যালকাটা কর্পোরেশন তাঁদের আউট-ফল চ্যানেল ঝালাই করতে যাচ্ছেন, তাঁদের সঙ্গে যদি আমরা কন্ট্রোল করি যে আমরা ক্যারিং কন্সট দেবো, তাঁরা মাটি পেঁপীছে দেবেন তাহলে তাঁরাই আমাদের এজেন্সী নিচ্ছেন। তেমন ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট হয়ত কোথাও কাজ করছেন—আমরা তাদের হয়ত বললাম যে আপনারা যে মাটি আছে আমরা ক্যারিং কন্সট দেবো, আপনারা বয়ে দিন। এইসব কারণে

এজেন্সীর কথা বিলে আছে। অন্য কোন এজেন্সীর কথা নয়। রোডস কেন পার্মানেন্টাল ক্লোজ হবে সে কথা শশাঙ্কবাবু জিজ্ঞাসা করেছেন। রোডস পার্মানেন্টাল ক্লোজ এজন্য করা হচ্ছে—এখানে আমাদের যে দুটো রাস্তা আছে হয়ত বাড়ি করতে গেলে তার কিছুটা পড়ে যাবে, মাঝখান দিয়ে চওড়া রাস্তা থাকবে তার দুধারে বাড়ি হবে। তা ছাড়া দুধারে পথও পাবে আমরা সেন্ট্রাল মেন রোডের সঙ্গে কানেক্ট করে দেব, তাতে বর্তমান রাস্তার কোথাও কোথাও কিছুটা নিয়ে নিতে হবে পার্মানেন্টাল। তারপর বাঙ্গালী শ্রমিকের কথা বলেছেন—বাঙ্গালী শ্রমিক পাওয়া গেলে ভালই। এখন যেভাবে আমরা কাজ করছি সেটা হচ্ছে অপরে মাটি কাটছে, যেমন ক্যালকাটা কর্পোরেশন, তাঁদের আমরা ক্যারিং কন্সট দেব। সেখানে বাঙ্গালী শ্রমিকের কথা আসে না। এটা আমাদের কোদাল দিয়ে মাটি কাটার ব্যাপার নয়। ইস্ট বেঙ্গলের সঙ্গে কমিউনিকেশন থাকবে না বোলে শশাঙ্কবাবু আপত্তি করছেন। আজ কয়দিন ধরে শশাঙ্ক সান্যাল মহাশয় তাঁর একটুখানি জমি নিয়ে পাকিস্তানের সঙ্গে টানাটনি করছেন। তিনি যদি দয়া করে পূর্ববেঙ্গের সঙ্গে যোগাযোগ করে দেন তাহলে আমরা খুঁসি হব। (শ্রীযুক্ত শশাঙ্ক শেখর সান্যালঃ তাহলে আপনারা আমাদের উপর নির্ভর করেন।) তা একটু করি বৈকি। কাজেই আমি এই সংশোধনের বিরোধীতা করছি।

The motion of Dr. Janaki Ballabh Bhattacharyya that the West Bengal Closing of Canals Bill, 1959, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 18th April 1959, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji that the West Bengal Closing of Canals Bill, 1959, as passed by the Assembly be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 3 and 4

Mr. Chairman: The amendments are out of order—they are vague.

The question that clauses 3 and 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Mr. Chairman: The new clause is out of order.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji: Sir, I beg to move that the West Bengal Closing of Canals Bill, 1959, as settled in the Council be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959.

[10-40—10-50 a.m.]

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

In moving for consideration of this Bill I wish to place before the honourable members a few facts with regard to the proposed enactment. As you know, there are about 40,000 milch animals in the city of Calcutta. These animals live in most insanitary surroundings and they live in many cases in unauthorised places which are generally known as khatala and these khatala are mostly situated in bustees and vacant lots. Due to the fact that there is shortage of water these khatala are often times kept in such a condition that it is impossible to conceive of specially during the monsoon season. Moreover, these animals that are kept for milch purpose become victim to many practices which are not at all to be supported. There are methods of phookah which are adopted in the khatala for the purpose of having greater quantity of milk. Inhuman practices are going on there and when these animals become sterile, they roam about the streets or they find their way to the slaughter houses and oftentimes these animals create major and minor traffic problems in the city. I think honourable members will remember that under the Calcutta Municipal Act the Corporation tried to take steps against the removal of these khatala a couple of years ago, but they were unsuccessful due to the fact that many Councillors supported these khatala and certified the animals as their own. The khatala-owners also made demonstrations saying that if they were to go there was no alternative accommodation. That question has now been solved. They may leave the khatala for any place they choose. We have made alternative accommodation in Haringhata where already, just by voluntary methods and by persuasion about five thousand of these khatala-animals have been removed without the use of this enactment. But our difficulty is whenever khatala-owners are removing their cattle, the khatala are being reoccupied by newcomers and there is no law by which we can prevent it. If we want to keep Calcutta City in a good and sanitary condition, it is absolutely necessary that something should be done about it. This Bill just wants to remedy these defects. You will find in clause 5 we have suggested two clauses of licences—one for domestic and another for commercial purposes. The details are given in the various clauses of the Bill which we shall discuss as we come to the various clauses. In connection with this it is necessary to remember that it is not at all advisable to remove khatala if we cannot supply milk to the area. At the present time the Bill gives us power to remove them only from notified areas. We cannot enforce the Act all over Calcutta or all over West Bengal at once. By and by, areas will be notified and in those areas we shall see that proper arrangements are made for the supply of milk.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: May I put a question before you finish? You have defined cattle in the proper way in clause 2(b) that cattle means any animal of the bovine species and includes buffaloes, but for purposes of licence and for purposes of penal provisions only milch cows are contemplated. So will buffaloes be licensed or will buffaloes be penalised if they are kept in the sheds?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I will explain that later.

Now, there is another point which I would like to mention which will help us in considering this Bill, viz., that all the dry animals that are left in the city either found their way to the slaughter house or roam about the streets. For these animals Government have made a fodder farm at Haringhata on about seven hundred acres of land and another dry cattle farm of 1,200 acres in the same area. So the dry cattle may be kept there on payment of a certain fee. We are also making arrangements so that the milk supply to the city may be kept intact. Already in Belgachia we have started building the Central Dairy Factory where all the milk from Haringhata and

the surrounding areas of the city will be processed and bottled. It is not that we want that all cows should go to Haringhata. They may be removed outside the municipal limits. We are collecting milk from as far away as 35 to 40 miles from the city. It will come to Belgachia Dairy Factory and will be bottled and processed there and supplied to the city so that in course of time we will be able to meet the full requirement of milk. This scheme may also be taken up in the other districts.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

Dr. Janaki Ballabh Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th April, 1959.

Sir, the reasons for this amendment of mine are as follows. My first point is this that good milk, as the Hon'ble Minister has said, is not available in the city of Calcutta. It is not also available throughout the mofussil towns of West Bengal. Government supply is too meagre to cope with the needs of the city of Calcutta. The State Government should not stop other sources of milk supply without making ample provisions of milk supply. People are not at present encouraged to keep cows as there are no grazing fields. The provision for grazing fields should have been made at the outset.

My second point is that the present khatala are a perpetual menace to the health and cleanliness of all towns and cities. May I ask the Hon'ble Minister to cast a glance at the city of Delhi? There are khatala in that city but they are kept in proper order, they are all neat and clean. Why will not the State Government be able to make the khatala in such fashion in the city of Calcutta? Is it not possible to remodel them? Let sites be selected in the area for constructing big khatala and milkmen be compelled to reside there. Let the Government officers keep an eye on their activities so that the supply of pure milk becomes a possibility.

My third point is that the Bill is an illustration of fresh taxation in spite of clear cut assurances given by our Chief Minister to the effect that there will be no imposition of fresh taxation. It is like blowing hot and cold in the same breath.

The price of milk will go up because of the license fees, etc. This Bill will act as an indirect taxation.

[10-50—11 a.m.]

My fourth point is this: The Bill is vague. It presupposes a few rules referred to in the Bill, but they are conspicuous by their absence. If these rules are not before us, we are not in a position to determine the true character of this Bill. My fifth point is this: The amount of license fees is not given in the Bill. The shady manner in which it is introduced in this Bill raises suspicion in our mind, for the State Government proposes to take steps to monopolise the business of milk supply under this Bill. There is nothing in this Bill to answer this question. My sixth point is this: A police officer not below the rank of sub-inspector will play an important part if this Bill is passed into law. That is, this Bill will give an incentive to corruption, bribery, harassment, etc. My seventh point is this: There is provision in this Bill for vesting certain authorities with absolute power. It raises suspicion in our mind since a police officer monopolising power does not agree with the democratic method of approach. Moreover, executive authority is a dark horse. Its qualifications have not been stated in the Bill. There is no provision in the Bill to put a check to its misdoing, if

there is any. My eighth point is this: This Bill simply exploits the public sentiment against the uncleanness of Khatals. It does not try to solve the main problem of steady and uninterrupted milk supply or pure milk. It does not encourage cattle rearing by private persons. It will add to the miseries of the suffering people. My ninth point is: There are certain loopholes with regard to the selection of qualifications of 'A' class licence holders. If 'A' class licence holder is allowed to sell milk, then difficulties will arise with regard to distinction between 'A' class and 'B' class license holders since Government machinery is not reliable for various reasons. Therefore, Sir, I stand to move my amendment.

Mr. Chairman: I would like to request the members to be brief in moving their amendments. This Bill is not controversial in nature. They can state their points of view during the discussion of the clauses.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for purpose of eliciting opinion thereon by the 15th day of March, 1959.

Sir, in moving this amendment I beg to submit that the Bill is unnecessary and redundant. When I make this submission, I have in my mind the provision of sections 482 to 489 of the Calcutta Municipal Act. The Hon'ble Minister when moving the Bill has said that there are Khatals in Calcutta and the Khatals cannot be regulated without any law on the subject.

He also said that phuka is practised and some of the councillors of the Calcutta Corporation are not in favour of removing the khatals from Calcutta and so on and so forth. Sir, he has not said a word about registration and licensing cattle which are kept for domestic purposes by private parties. I say the Bill is redundant because steps can be taken under sections 482 to 489 of the Calcutta Municipal Act. Section 483(1)(a) says: "No person shall, without or otherwise than in conformity with the terms of a license granted by the Commissioner in that behalf carry on in Calcutta the trade or business of a dairyman, or seller of milk or carrier of milk for sale. Every such license shall bear a photograph of the dairyman, carrier or salesman, as the case may be." So no attempt was made by the Calcutta Corporation to enforce this provision. If this was made there would not have been any necessity of having a new Bill with regard to this matter. The necessity arises when the Government intend to apply the provisions to private persons and also when the Government intend to enforce provisions of the Bill to the rural areas. That is the reason why this Bill has been placed before the legislature.

With regard to the towns in the mofussil areas, there is a provision in the Bengal Municipal Act—section 434—which runs thus: "The Commissioners at a meeting may, and when required"—I lay special emphasis on the words "when required"—"by the State Government shall, make by-laws regarding all or any of the following matters, namely, registration of all dairyman, or persons selling milk, and dairies within the municipality; the inspection by the Commissioners or persons authorized by them of dairies etc." All these provisions have been included. Now, Sir, I ask whether the Government took any step whatsoever in asking the municipalities to enforce this provision in section 434. The provision is already there.

[11—11-10 a.m.]

Then, Sir, I would submit further time is not yet ripe when the provisions of this Bill should be enforced in the rural areas. If we turn to the Bill we find that the Government want to enforce this Bill on private individuals keeping cows for domestic purposes. I beg to submit, Sir, this is a step

which is retrograde no doubt. We all know that pure milk is a rare commodity in the open market. The Government have failed to supply pure milk although a very large amount is being spent in opening Haringhata Dairy Farm. It has been said on the floor of this House that even the milk supplied by that Government dairy farm is not pure milk. If that is so, I would submit that private persons may be allowed all facilities to keep and maintain cows in their houses, otherwise the vitality of the nation will be undermined but the Government are not taking steps to do so. I submit you are compelling the owners of premises having cows to get them registered. You are making provision in the Bill for compelling them to take out licence and these things certainly add to the difficulties of the private owners. So I would say that if you exclude the provision for compelling the private persons to get a licence for the cows, then all other provisions are to be found within the four corners of the Calcutta Corporation Act and the Bengal Municipal Act and there is, in my humble submission, no necessity of getting this Bill passed by this House.

Then I come to the objectionable part of this Bill. Sir, under section 557 of the Calcutta Municipal Act a procedure has been laid down regarding inspection and seizure of cattle. The procedure which has been laid down there is reasonable and it will be acceptable, but the procedure which has been given in this Bill is objectionable. I would cite one instance. If you kindly turn to clause 10 of the Bill you will find—The Licensing Authority or any officer of the State Government authorized by him by an order in writing in this behalf or any police officer of and above the rank of a Sub-Inspector shall have power to enter or inspect at any time between sunrise and sunset, any premises or place situate in any area in which this Act has come into force, etc. There is no provision that these officers should not disturb the privacy of ladies residing therein and if you look to the corresponding provision in the Calcutta Municipal Act, you will find that such a provision is there. I would only read that portion of the Calcutta Municipal Act which makes that provision. I am quoting section 557(1) proviso to sub-clause (c) which reads—“Notwithstanding any power to enter any premises conferred upon the Commissioner by this Act or by any rule or by-law made thereunder, sufficient notice of such entry shall in every instance be given to enable the inmates of any apartment appropriated to females to withdraw to some part of the premises where their privacy need not be disturbed.” No provision has been made in this Bill in order to guarantee the privacy of the ladies in this Bill. A blank cheque has been given to the licensing authority or any person authorised by him or to any police officer not below the rank of a Sub-Inspector. The fundamental rights have been encroached upon in a matter like this.

Then again, Sir, if you turn to clause 11 of this Bill, you will find that the police officers have been given power—a blank cheque—to seize cattle without observing the usual formalities. The police would seize cattle without making a seizure list and without having any witness at the time of seizure. These are the fundamental rights which are recognised even by section 103 of the Criminal Procedure Code and this Bill tramples upon those rights of the people. Then again, Sir, you will be astonished to find that the Magistrates have been given power to declare forfeited to the Government any cattle in respect of which a case has been instituted and tried by them. Even it is not stated that that power can be exercised by the Magistrate only when a person is found to be guilty under the provisions of clause 12 of the Bill. Then, Sir, we have got one set of provisions in the Calcutta Municipal Act, in the Bengal Municipal Act and in the Chander-nagore Municipal Act and in actual practice there is likelihood of conflict between the provisions in those Acts and the provisions in this Bill. Clause

16 provides that in case of conflict between these provisions, the provisions of this Bill would have priority. This is in effect over-riding the provisions made in the Calcutta Municipal Act, the Bengal Municipal Act and the Chandernagore Municipal Act. What is the necessity of having two sets of persons with the same powers? Delete those provisions if you want to get this Bill passed in this House but there is no such provision in this Bill. Then, as I have said earlier, I would repeat, Sir, that time has not yet come when the Government should be vested with powers to enforce the provisions of this Bill in the rural areas. So, Sir, I would submit that this Bill is redundant. There is no necessity of passing this Bill and the Bill would involve the Government in a huge and unnecessary expenditure, and in my opinion the Bill should be abandoned.

With these words, Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion of the public including the Commissioners of Municipalities and Councillors and Aldermen of the Calcutta Corporation.

[11-10—11-20 a.m.]

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1959.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার মনে হয় না আমার আইনজ্ঞ বন্ধু শ্রীযুত নগেন্দ্রকুমার ভট্টাচার্য মহাশয় যেসমস্ত তর্কবিতর্কের অবতারণা করেছেন তারপরে সাধারণভাবে এই বিল সম্বন্ধে আর কিছু বলার আছে। আমি মন্থী মহাশয়কে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে মূলতঃ আমি এই বিলের বিরোধী নই। কেননা আমি এটা জানি যে এরকম ধরনের কলকাতা বা অন্য জায়গায় যেখানে অত্যন্ত বেশি সংখ্যায় লোক বাস করে, সেখানে অধিবাসীদের জন্যতো বটেই এমনকি যেসমস্ত পশু পালিত হয় তাদের স্বাস্থ্য রক্ষার জন্য বিধি পালিত হওয়া উচিত। কিন্তু এখানে মদুর্শকিল হচ্ছে এই বিল মারফত মন্থী মহাশয় যা করতে যাচ্ছেন তা করতে গেলে কতকগুলি এমন অসুবিধার সৃষ্টি হচ্ছে যাতে করে তাদের উদ্দেশ্য সাধিত হবে না। প্রথমত আমি জানি 'ক্যাটল' এর যে ডোফিনশন দেওয়া হয়েছে তাতে আশা করি এটা পরিষ্কার করবেন—

means any animal of the bovine species and includes buffaloes.
ছাগল পড়ে কিনা এর ভিতর আমি তা জানতে চাই। এই ক্যাটলের মধ্যে ছাগল পড়ে কিনা— মন্থী মহাশয় নিশ্চয়ই জানেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ছাগলটা এর মধ্যে পড়ে না।

Dr. Manindra Mohan Chakrabarty:

ছাগল যদি না পড়ে তাহলে যে উদ্দেশ্যে এ বিল এনেছেন সে উদ্দেশ্যে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে—আমরা সকলেই জানি এবং মন্থী মহাশয়ও নিশ্চয়ই জানেন কলকাতার বহু বস্তী অঞ্চলে এবং চারিদিকের শিল্পাঞ্চলে যেখানে যেখানে আছে তার প্রায় সর্বত্রই ছাগল প্রতিপালিত হয়ে থাকে। কলকাতার রাস্তার উপরকার যেসমস্ত সমস্যার কথা আমরা চিন্তা করে থাকি সে সমস্যা কতখানি এই বিলের মারফত মিটেবে জানি না।

স্বতন্ত্রতায় আমার এ ধারের বন্ধুরা যা উল্লেখ করেছেন—অনেকের মনেই ও সন্দেহ আছে যে এই আইন হলে পর যে অঞ্চলে বড় লোকেরা বাস করেন, যাদের কথা চিন্তা করে এ বিল আনা হয়েছে তারাই এর দ্বারা উপকৃত হবেন। কিন্তু এখানে বেশ কিছু সংখ্যক লোক আছে যারা এর দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে থাকে। কারণ কলকাতার জন্য কতটা দুধের প্রয়োজন তাতে যতটা দুধ বর্তমানে পাওয়া যায় তা পর্যাপ্ত নয়। দুধের দ্বারা যোগান দেয় সেইসব লোক যারা—তারা এই ধরনের আইনের বিধিনিষেধ সম্পর্কে একেবারেই অনাভিজ্ঞ, এবং যেভাবে এই আইনটি রচিত হয়েছে ভয়ত তাদের প্রসিকিউটেড হওয়ার সম্ভাবনা আছে। সৌদিক দিবে যে

কথা নগেনবাবু বলেছেন এবং আমরাও প্রায়ই বলে থাকি সরকারের হাতে রুলস তৈরির যে ক্ষমতা এই বিলে দেওয়া আছে সেটা ঠিক নয়, প্রায়ই দেখা যায় তাঁরা যে রুলস তৈরি করেন তা না গেজেটে ছাপাবার ব্যবস্থা আছে, না বিধানমণ্ডলীর কাছে উপস্থিত করবার ব্যবস্থা আছে? এক্ষেত্রেও তার কোন ব্যতিক্রম নাই। সেই জন্য আমাদের অভিযোগ হচ্ছে যেমন অন্যান্য ক্ষেত্রে করেছেন—এ ক্ষেত্রেও রুলস যা তৈরি করবেন তা আমরা কেউ জানতে পারব না, নিজেদের কাছেই রেখে দেবেন, বিধানমণ্ডলীর কাছে দেবেন না, তাতেই তাদের যদি দেবার মত কোন প্রস্তাব থাকে তা তারা দিতে পারবে না।

আমার মনে হয় আর একটা জিনিস এই ওয়েস্ট বেঙ্গল ক্যাটল লাইসেন্সিং বিলের মধ্যে হয়ত পড়ে না। কলকাতায় যাদের গরু দুধের জন্য রাখা হয় তাদের গরু দ্বারা কলকাতার লোকের জীবন যাত্রার যে অসুবিধা হয় তা নয়। কিন্তু কলকাতা কর্পোরেশনের রাস্তায় যে সমস্ত ঘাড় ঘুরে বেড়ায় তা দ্বারাই বিশেষ অসুবিধা হয়। তাদের যাতে আটকে রাখা হয়, যদিও জানি হয়ত অনেক ক্ষেত্রে প্রয়োজনে এসমস্ত এ্যালাউ করা হয় তবু সেই ঘাড়গুলি আটকে রাখা যায় কিনা বিবেচনা করা দরকার। তাই আমি যে কথাগুলি বললাম তার সমস্তগুলি সম্বন্ধে ব্যবস্থা না হলে ঠিক সমস্ত দিক দিয়ে ক্যাটল সম্বন্ধে ব্যবস্থা সম্পূর্ণ হবে বলে মনে হয় না।

(S_r. NAGENDRA KUMAR BHATTACHARYYA: There is the Cattle Trespassing Act.)

তা সত্ত্বেও ঘুরে বেড়ায়, আইন থাকা সত্ত্বেও কিছু করা হয় না—

neither by the Government nor by the Corporation.

সুতরাং এই সমস্ত অসুবিধা যে রয়েছে তার প্রতি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

S_r. Nagendra Kumar Bhattacharyya: There is Cattle Trespass Act. But nobody takes any step.

Dr. Monindra Mohan Chakravarti: Neither the Government nor the owners.

S_r. Mohitosh Rai Choudhuri: Sir, I heartily congratulate Dr. Ahmed for bringing forward this belated measure. Those who happen to be the residents of Calcutta, particularly the southern portion of Calcutta, know to their cost what a great menace the stray cattle are to health, happiness and well-being of the people. These stray and unlicensed cattle are indeed a disgrace to the city of Calcutta and also a disgrace to the authorities of Calcutta Municipality as well as to Government. Every sensible person should agree that these should be removed from Calcutta. It has been asked why fresh regulation is necessary for this object when the existing Municipal laws are sufficient for this purpose. No, Sir, the existing laws are not sufficient and that is for this reason. In the past whenever at the instance of some of our corporation friends, the police have been engaged in a drive against the stray cattle and khatals, there have come forward some other friends to side with the goalas and the result has been that nothing could be done. The Corporation authorities have not been able to succeed in driving these goalas from out of Calcutta for another reason. When a stray cow is seized there comes a chit from some influential people of the locality saying that the cow belongs to him and that the cow is for domestic purpose. At once the cow is returned to the goala and the Corporation authorities fail to take adequate action against it. So under the existing Act no effective control can be exercised.

Then there is the hygienic point. Hindus worship the cows but the condition in which they are kept is lamentable. Sir, milk is a very essential thing—an essential ingredient of our diet for our health but the milk which we get from the goalas from the dirty cows kept in the dirty khatals is anything but desirable. Still as milk was difficult to get we tolerated this state

of things and previously we did not take any step against the khatalas. But now that the Government has been to a large extent able to supply milk to Calcutta, this question of milk supply is fairly solved. My friend S. J. Nagen Babu has spoken of some "drastic" measures provided for in the Bill but I think harsher measures are necessary to eradicate the evils. I repeat, Sir, that the goolas are a menace not only because they keep these khatalas but they are a source of danger to the peace of the locality I therefore welcome this Bill. It is not at all necessary, Sir, to inflict a long speech. I am only astonished to see that some of my friends here have taken up the cudgel on behalf of those goolas. But I hope they will not persist in their endeavour but make the operation of the Bill successful by extending their co-operation.

[11-20—11-30 a.m.]

S. J. Nagen Das :

অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় কৃষিমন্ত্রী যে বিল আমাদের সামনে এনেছেন সে সম্বন্ধে আমার মনে কতকগুলি প্রশ্ন উঠেছে। প্রশ্ন হচ্ছে যে এইভাবে বাংলা সরকার নানা বিষয়ে যে আইন প্রণয়ন করছেন তাতে তারা ধীরে ধীরে সমস্ত ব্যাপারটাকে নিজেদের হাতে কেন্দ্রীভূত করে নিচ্ছেন। এর ফলে সরকারী ডি-সেন্ট্রালাইজেশনের পরিকল্পনা একেবারে মাঠে মারা যাবে। আমাদের কথা হচ্ছে যে গরুর উপর যে লাইসেন্স হবে তাতে গরু যেখানে থাকবে সেই চালার স্পেসিফিকেশন সরকারের তরফ থেকে পূর্বেই জানিয়ে দেওয়া উচিত যে—এই ধরনের চালা হবে, এই ধরনের স্যানিটারি বন্দোবস্ত হবে। এর ফলে গরুর উপর যে লাইসেন্স ধার্য হবে তা বাস্তবে চালার উপর এক ধরনের ট্যাক্সেশানে রূপান্তরিত হবে। অথচ ক্যালকাটা কর্পোরেশন বা মিউনিসিপ্যালিটির ভেতর চালা ঘরের জন্য ট্যাক্স দিতে হয়। অতএব একবার বাংলা সরকারের তরফ থেকে লাইসেন্স হিসাবে পরোক্ষভাবে এই ধরনের ট্যাক্স হবে এবং কর্পোরেশনের তরফ থেকে চালার হিসাবে আর একবার তাদের হাউসিং ট্যাক্স দিতে হবে। এ ধরনের কনফ্লিক্ট অব জুরিসডিকশনের জন্যে একটা বগড়া সৃষ্টি হবার সম্ভাবনা আছে। আমার মনে হয় ডুয়াল অর্থারিটি দেখা দিবে এবং সেই ডুয়াল অর্থারিটির মধ্যে যে গোলমাল হবে তার জন্য আমরা ভীত হচ্ছি। আশা করি মন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে আমাদের সন্দেহ দূর করবেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে লাইসেন্স থেকে যে কর আদায় হবে তাতে কর্পোরেশনের কোন অংশ থাকবে কিনা। আমি মনে নিচ্ছি যে কর্পোরেশন এই কাজ ঠিকভাবে করতে পারেন নি তাহলেও কর্পোরেশন যদি এই রেভিনিউ-এর এক বড় অংশ না পায় তাহলে কর্পোরেশন কেমনভাবে চলবে? কর্পোরেশনের আয় বিশেষ করে বাড়ির ভাড়া এবং দোকান লাইসেন্সের উপর নির্ভর করে। ক্যালকাটা কর্পোরেশনের অন্যান্য ইনকাম যদি সরকার না বাড়ান এবং সমস্ত আয়ের রাস্তা যদি সরকার নিজের মৃত্তোর নিয়ে নেন তাহলে প্রতি বছর কর্পোরেশনকে গ্রান্টের জন্য নতজানু হয়ে আপনাদের কাছে আসতে হবে। এবং সরকার দয়া করে কর্পোরেশনকে কিছু গ্রান্ট দেবেন যাতে কর্পোরেশন তাঁদের বশব্দদ হয়ে চলে। এ ধরনের সম্পর্ক সৃষ্টি হতে না দেবার উদ্দেশ্যে কর্পোরেশন বা মিউনিসিপ্যালিটিকে পুরোপুরি এই লাইসেন্স ফি বা এর বৃহৎ অংশ দিয়ে দেওয়া উচিত। তারপর ১৪ ধারাতে এক্সজেকশানের প্রশ্ন আছে। এই এক্সজেকশান প্রদানে আমরা ভীত হচ্ছি এই জন্যে যে এই এক্সজেকশান করা পাবেন। এখানে কতকগুলি ইনস্ট্রাকশনের কথা বলা হয়েছে—

The State Government may by written order exempt any institution.

এই ভাগ্যবান লোক কারা? আমরা শুনিচ্ছি যে কতগুলি পাবলিক কনস্টেবলের খাটাল আছে ইলিফান্ট রোডে। তারাই হয়ত রেহাই পাবে, কিংবা তাঁদের একান্ত বশব্দদ মারা তারাই পাবে। এ সকল সন্দেহ নিয়ে মনের এক্সজেকশানের প্রশ্নটা আপনাদের সামনে রাখছি। আর একটা কথা হচ্ছে যে আরবান এরিয়র সংজ্ঞা এখানে দিয়েছেন—

in part or parts of such area.

তার মানে কোলকাতার কোন অংশকে যদি নোটিফাইড এরিয়া বলে ডিক্লেয়ার করেন আর কোন পার্টকে না করেন তাহলে এইরকম অবস্থা সৃষ্টি হতে পারে যে দক্ষিণ কলকাতা থেকে

গরু সন্নিগ্নে উত্তর কোলকাতায় গিয়ে রাখবেন। আমি আসন গ্রহণ করবার আগে এই বিলা সমর্থন করলেও বলব যে শহরের যে অংশে শূয়ের প্রতিপালিত হয় সেখানকার পরিস্থিতি আরও অস্বাস্থ্যকর। শূয়ের যে জায়গায় প্রতিপালিত হয় সে সকল জায়গা সম্পর্কে সরকার কি নীতি গ্রহণ করবেন আশা করি মন্ত্রী মহাশয় বলবেন।

৪১. Devaprasad Chatterjee:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুগণ এই বিলের বিরুদ্ধে যেসব যুক্তি তর্ক দিয়েছেন সেসবগুলি আমি সমর্থন করতে পারছি না। ক্যালকাটা কর্পোরেশন এবং বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট অনুসারে শহরের মধ্যে খাটাল নিয়ন্ত্রণের বিধি আছে। কিন্তু এ তাৎকালিক পর্যন্ত কোলকাতা এবং অন্যান্য শহর এলাকায় দেখা গেছে যে আইন থাকে সত্ত্বেও খাটালগুলি একইভাবে বিরাজ করছে। ক্যালকাটা কর্পোরেশন এবং পুন্ডলিসের হাতেই এ সম্বন্ধে তৎপরতা থাকার দরুন কর্পোরেশন তা সব সময় করে উঠতে পারে নি। এ ছাড়া এ শ্রেণীর লোক এই খাটালের আওতায় আসে না। যারা দুধ বিক্রি করেন তাদের উপর লাইসেন্স ফি ধার্য করার ব্যবস্থা আছে—ক্যালকাটা এবং বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট অনুসারে। কিন্তু যারা বাড়িতে গৃহপালিত পশু পালন হিসাবে গরু রাখেন তাদের উপর ঠিক আইনের নিয়ন্ত্রণ আসে না। দুগ্ধের বিষয় যদিও আমরা গরুকে গো-মাতা হিসাবে পূজা অর্চনা করি শাস্ত্রমতে তবুও দেখা গেছে তারা সবসময় অবহেলিত হয়ে আসছে। মাঠে ময়দানে কোলকাতা শহরে সর্বত্র যেভাবে আন-অথরাইজড খাটাল গাভিয়ে উঠছে বা যারা গরু পালিত পশু রাখার নাম করে দুগ্ধ সরবরাহ ব্যবসা চালাচ্ছে তাদের এই আইনের আওতায় আনা কিছুতেই যাচ্ছে না। সেখানে একটা সংস্থা দ্বারা যদি সরকার খাটাল বা যারা যথাযথভাবে গো-পালন করছে না তাদের যাবে এই আইনের আওতায় আনতে পারেন তার ব্যবস্থা করুন এবং সেরূপ একটা আইনে প্রয়োজনীয়তাও আছে। শহরগুলোর স্বাস্থ্যের দিক থেকে আমি এই কথা বলছি। এখানে প্রশ্ন উঠেছে যে যারা নিজেদের জন্য গো-পালন করেন এতাবৎকাল পর্যন্ত তাঁদের উপর কো লাইসেন্স ফি ছিল না। এদিকটাতে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। বাড়ির প্রয়োজ্য যারা গরু রাখবেন তাঁদের জন্য লাইসেন্স ফি ন্যূনতম হারে ধার্য হওয়া উচিত। কিন্তু যারা ব্যবসার জন্য গরু রাখবেন তাঁদের উপর লাইসেন্স ফি উপযুক্তভাবে বসান হোক এবং কতকগুলি রুলস সেইভাবে করা সরকার যাতে স্বাস্থ্যের দিকে তাঁরা নজর রাখতে পারেন।

ST. NAGENDRA KUMAR BHATTACHARYYA: The rules will not be place before this House.)

সেটা অবশ্য আলাদা কথা। কিন্তু মূলতঃ আমার বন্ধুরা যেসব যুক্তি দিয়েছেন তা প্রতিদিনে অভিজ্ঞতার ফলে দেখা যাচ্ছে যে সেসব যুক্তি অচল হয়ে গেছে। অর্থাৎ কর্পোরেশন কিছু করতে পারেন নি। এই এ্যানিম্যালসএর উপর ট্যাক্সের ব্যবস্থায় লাইসেন্স ফি বাবত যে অর্থ আদায় হবে কর্পোরেশন এবং মিউনিসিপ্যালিটি তার যাতে উপযুক্ত শেয়ার পেতে পারে তা ব্যবস্থা হওয়া দরকার। যাই হোক মূলতঃ শহরের স্বাস্থ্যের দিক থেকে আমি এই বিল সমর্থ করছি।

৪১. Manoranjan Sen Gupta.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দুধ অত্যন্ত প্রয়োজনীয় খাদ্য। কিন্তু সরকারপক্ষ যেভাবে এই বিলটা এনেছেন তাতে শূয় কলকাতাই নয়, কলকাতার বাইরে আরবান এরিয়াতেও এটা প্রযোজ্য হবে। দুধ সরবরাহের প্রকৃত ব্যবস্থা না করে তাঁরা এই বিলটা এনেছেন। খাটাল অপসার সম্বন্ধে আমাদের সমর্থন থাকতে পারে—কিন্তু যেসমস্ত গৃহস্থ গরু পালবেন তাদের উপর যেসব রেস্ট্রিকশন করা হচ্ছে সেটা অত্যন্ত আপত্তিকর বলে আমি মনে করি। গৃহস্থরা যাতে গরু রাখতে পারে সেই উৎসাহ দেওয়াই সরকারের উচিত, কিন্তু তা না করে যেভাবে বাধা দেওয়া হচ্ছে তাতে বর্তমানে যারা গরু রাখেন তাঁরাও এরপর এই ভেবে সম্মুচিত হবেন যে, আ গরু রাখতে পারবেন কিনা। তারপর লাইসেন্সএর এ্যামাউন্ট কি হবে তার কোন আইডিং এই বিলের ভিতর দেওয়া হয় নি। গৃহস্থের উপর এই আইনের কি প্রতিক্রিয়া হতে পারে সে সম্বন্ধে কথা বিবেচনা না করে এই বিলটা আনা হয়েছে। প্রত্যেক লোকের অন্ততঃ অর্থের দৃষ্টে

দরকার কিন্তু বর্তমানে আমাদের স্কুলের ছেলেরা পর্বন্ত আধপোরা করে দূষ খেতে পার না। এই সমস্ত কথা বিবেচনা না করে এই বিলটা পাস করলে তার স্বারা জাতির স্বাস্থ্যের পরিপন্থী কাজ করা হবে বলে আমি মনে করি।

[11-30—11-40 a.m.]

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, it is a matter of regret that the Government of West Bengal have taken so long to tackle this problem. We were promised years ago by the Chief Minister that a step and a definite step would be taken for the control of cattle in Calcutta and for the removal of milch cows in particular from Calcutta to Harin-ghata and other outlying areas. But that promise was not fulfilled until the present moment when the Hon'ble Minister in charge of Agriculture has been good enough to bring forward this Bill. Sir, I congratulate the Minister of Agriculture for having brought it up. While I was listening to the very eloquent—should I say fervently eloquent—speech of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya, I was nearly carried off my feet and I saw that he was very critical of the Bill. But when I was able to apply myself to the provisions of the Bill, I saw that the apprehensions of Sj. Bhattacharyya are absolutely groundless. It is a healthy measure. In the Statement of Objects and Reasons the Hon'ble Minister has stated that the Khatals are a source of danger to the health of Calcutta. It is not necessary to dilate upon the question. Anybody who has seen a khatal or passed by it knows it. The minister might have told us that the Bill is also, in a sense, a nutritional measure. I do think that if the milch cows are removed from Calcutta, supply of milk will increase and the food value of milk, the vitamin content of milk will also considerably increase. Therefore, I should like to call this Bill as a nutritional measure. In the third place, it is a measure of public order, because many of the owners of Khatals who come from up-country are a source of danger to the public order of the State. These men are ever ready to violate laws and take part in any disturbance that may crop up in Calcutta. From these three points of view I support the measure that has been introduced.

My friend, Mr. Bhattacharyya has very eloquently argued that action may be taken under the Calcutta Municipal Act, the Bengal Municipal Act and the Chandernagore Municipal Act, and therefore new legislation is redundant. He himself was the Commissioner of the Municipality of Berhampore for a long time and possibly he knows how the Municipal Commissioners behave. It is wellknown that the owners of khatals are amongst the vote canvassers of the Commissioners...(Sj. Devaprasad Chatterjea: Not of all). No, there are exceptions like Sj. Devaprasad Chatterjea, Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya and Sj. Sasanka Sekhar Sanyal. But, Sir, in most cases they are not above restriction and whenever the police proceed against the offending owners of khatals the Councillors back them. It has happened times without number and therefore practically the clauses in the three Acts that have been relied upon by Mr. Bhattacharyya are infructuous. (Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Then delete them)... Therefore it is necessary that Government should be clothed with larger powers in order to enable it to tackle this nuisance with great vigour. Sir, Rules under this Bill should be framed with great care. I would suggest to the Minister in charge in all humility that when the rules are framed an experienced lawyer like Mr. Nagendra Bhattacharyya should be taken into confidence. At least informally you may consult him. He will be able to give valuable advice. Sir, the Bill covers a matter which brooks no delay and it is necessary that we should take some steps immediately. With these words I support the motion of Dr. Ahmed.

[11-40—11-50 a.m.]

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I would briefly reply to the points that have been raised. In the first place I would like to disabuse the minds of all members who think that this Act will apply to all areas. It is not so. It is to regulate the keeping of cattle in urban areas. The urban areas also we will take up in small areas, not as a whole. In course of time this may be done gradually all over the State. We do not know any magic by which we would be able to do it within a day. If I have understood Dr. Janaki Bhattacharyya rightly he said that many milch cows are also being sent away and that there is limited number of cattle here. May I remind him that in West Bengal we have 1 crore 11 lakhs of cattle out of which 34 lakhs are decrepit, old, maimed—some of them even cannot plough or draw the cart. Now the point is that we must have good cattle. The United States of America which send us milk-power, butter, cheese and various forms of milk products have only 84 lakhs of cattle. There each cow will give about thirty or forty pounds of milk a day. However, the point that I would like to bring to the notice of the House is that the cattle in Calcutta are kept in the most insanitary condition. Sir, it has been said that persons should be allowed to keep more cattle, otherwise the price of milk will go up. May I remind my friends that I am living in the city for the last fifty years. I know about the milk supply of the city. Gowalas were charging one rupee for one seer of milk. Now the price of milk has come down to thirteen annas per seer. Why? The reason is that we have been able to open a dairy farm which supplies milk which is pasteurised, and is guaranteed pure. I am sure the citizens of Calcutta are quite aware of this.

Sir, I do not like to take much time of the House. Sir, Mr. Bhattacharyya has said that this Act is redundant. Well, I may mention the fact that the Calcutta Municipal Act has been in existence since 1921. Sir, we all know that in this city there are at least five thousand khatalas. If you look up the license list of the Calcutta Corporation, you will find that only seven khatalas are licensed and all the rest are not. He says the municipality will do all that. They had plenty of time to do that. The reason why this Bill has become necessary is because of the fact that the Bengal Municipal Act and the Calcutta Municipal Act have not been functioning properly. A situation has arisen that this Bill should be passed for the removal of khatalas and for the good of the people.

The next point that has been raised is with regard to the exemption. Some honourable member has mentioned that police may keep their cows and so on and so forth. I can say here exemption means definitely for scientific, educational or a public purpose. We need to think of the veterinary college doing some experiment. Our Corporation has its own depot for making vaccines and all that. These are for scientific purposes. Corporation has a Gowkhana for their own purposes. These must be exempted.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal has raised the question of bovine. I would ask him to kindly look up the dictionary and he will find bovine includes bullocks, etc. So I do not want to go any more into that.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: He was asking whether 'Jora Balode' is included.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Professor Bhattacharyya has raised the question with regard to the rules. The usual procedure is that rules will be framed by the Government. They are published in the Gazette and certain time is given for receiving objections. All citizens can make their

representations with regard to the amendment of rules. These are considered. All citizens will be consulted and they will have the right to send to the Secretary of the Department any suggestion that they wish to make for any change in the rules.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya may be consulted informally.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I think I have met all the points and there is nothing more that I can add. Then with regard to the bulls, I would like to point out that last year forty persons were injured by these stray bulls in the city. Many of them went to hospital and one died. (A voice from the Opposition Benches: How many men were punished in that connection?) I cannot give you that information because that is probably the business of the Home Department and if you ask the Home Minister that question with notice, he might be able to give you that information. That does not come within the purview of this Bill. This Bill is a measure which our citizens will no doubt welcome.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House and I oppose all the amendments.

Dr. Janaki Ballav Bhattacharyya: Sir, may I put a question? What is the number of milch cows and what is the quantity of milk supplied?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: If you give me notice I would give you the full information. We have had a livestock census only a year ago.

Dr. Janaki Ballav Bhattacharyya: From the report it is found that only 73 maunds of milk is being supplied.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: That is incorrect.

The motion of Dr. Janaki Ballav Bhattacharyya that the West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th April, 1959, was then put and lost.

The motion of Dr. Monindra Mohan Chakrabarty that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1959, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th day of March, 1959, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that the West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959, as passed by the Assembly, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 1(2), in line 2, after the word "may" the words "in consultation with the Calcutta Corporation or the Municipality concerned, as the case may be," be inserted.

This amendment is necessary because before the Government take any step with regard to the enforcement of the provisions of this Bill in a certain area, that should be done in consultation with the Calcutta Corporation or with the Municipality concerned. My amendment is that if the Calcutta Corporation or the Municipalities in West Bengal do not like the enforcement of the provisions of this Bill in their area, that would in no way bind the State Government. But before action is taken, it is, in my humble submission, necessary that those bodies should be consulted. So with these words I move my amendment.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose the amendment.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 1(2), in line 2, after the word "may" the words "in consultation with the Calcutta Corporation or the Municipality concerned, as the case may be," be inserted, was then put and lost.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 2(a), in line 2, after the word "Authority" the words "not below the rank of a member of the State Executive or Judicial Service and" be inserted.

Sir, this is a power which should be exercised by responsible officers of the Government and therefore I have moved this amendment with a view to have the authority to be not below the rank of a member of the State Executive or Judicial Service.

Sir, I also beg to move that in clause 2(c), in line 2, after the word "relations" the words "or dependents" be inserted.

Sir, we the Bengalees live with our relations and also there may be dependents on the families. So if the definition of "family" be allowed to stand as it is, it will exclude dependents of the members of the families. We sometimes have dependents in our families and if we require milk for our consumption, we must give some milk to the dependents also.

[11-50—12 noon]

Therefore, in order to make the definition complete, in order to make the definition extensive, I have moved the amendment. So if the words "or dependents" be inserted after the word "relations", the definition would be complete. Otherwise the word "family" means a set of parents, children, servants and other relations. Servants are not dependents. It is customary for us to have some persons, needy persons, in our family. He is neither a servant nor a dependent. In order to make this definition complete, I hope the Hon'ble Minister will accept this amendment and make the definition complete. With these words, Sir, I move this amendment.

I also move that clause 2(i)(iii) be omitted. This clause relates to the enforcement of the provision of this Bill in areas outside Calcutta Corporation and municipal towns. The clause runs thus: "Any area which the State Government in view of its development and growing population declares to be an urban area." The provision of this Bill should, in my submission, be restricted to the area covered by the Calcutta Corporation and the municipal towns. It should not extend under any circumstance whatsoever to areas outside this area. So I would submit that the Hon'ble Minister be pleased to accept this amendment. With these words, Sir, I move this amendment.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: This hardly needs reply with regard to the adding of the areas. State Executive Agency is absolutely necessary. With regard to relations covered by the definition of the family and with regard to 2(i)(iii) declaring an urban area, it is absolutely necessary. So I oppose the amendments.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 2(a), in line 2, after the word "Authority" the words "not below the rank of a member of the State Executive or Judicial Service and" be inserted was then put and lost.

The Motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 2(c), in line 2, after the word "relations" the words "or dependents" be inserted was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that clause 2(i)(iii) be omitted was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Mr. Chairman: Amendment No. 8 to clause 3 is out of order because it is meaningless.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 4(1)(a), in line 2, for the words "own premises" the word "residence" be substituted.

This amendment would make the provision complete, for it runs thus:—

"4. (1) There shall be two classes of licenses, namely:—

(a) a license granted to a householder in respect of cattle kept in his own premises primarily etc."

Supposing he is not the owner of the premises, but merely a person who is residing there on payment of rent. He will not be touched, he will not come within this provision. A person may not be owning certain premises, but he may be still residing there and the drafting is incomplete and the drafting is not in order. In order to make the provision more extensive, in order to make the provision applicable to all persons residing within the area, this amendment is necessary and I hope the Hon'ble Minister in charge of this Bill will see through this defective drafting and will be pleased to accept the amendment.

Dr. Janaki Ballabh Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 4(1)(a), in lines 4 and 5, the words beginning with "and for the sale" and ending with "on any one day" be omitted.

I move this because A class license holder may sell milk and take advantage of this provision. There will be nobody to see whether they are selling milk or not. I think this loophole should be stopped.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose the amendment.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 4(1)(a), in line 2, for the words "own premises" the word "residence" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Janaki Ballabh Bhattacharyya that in clause 4(1)(a), in lines 4 and 5, the words beginning with "and for the sale" and ending with "on any one day" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 5(1), in line 4, after the word "after" the words "hearing the applicant or his agent, and" be inserted.

This amendment is moved with the object of giving a person who has made an application for obtaining licence an opportunity of hearing. Unless this is done injustice may result. I think this amendment ought to be accepted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose it.

The motion was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 6, in line 6, after the word "licensee" the words "or his agent" be inserted.

Sir, many licensees may not be able to go there and represent their case personally due to illness and other things. So unless the word "agent" is inserted they may not be able to represent their cases to the authorities concerned.

I move that in clause 6, in line 6, after the words "show cause", the words "orally as well as in writing" be inserted.

Sir, persons who are ignorant of law and ignorant persons will have no means to represent their case if this amendment is not accepted.

[12—12-10 p.m.]

So, Sir, I would submit that in order to give fair chance to the person concerned, these amendments that stand in my name should be accepted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose the amendments.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 6, in line 6, after the word "licensee" the words "or his agent" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 6, in line 6, after the words "show cause," the words "orally as well as in writing" be inserted, was then put and lost.

The question that Clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 7(2), in line 3, after the word "fit" the words "after giving an opportunity to the appellant of being heard" be inserted.

Sir, the Hon'ble Minister in charge of this Bill says if an *ex parte* order is passed by the licensing authority, he may appear before the appellate authority and he may represent his case, but the clause, as it stands, does not give that right to the appellant. I would request the Hon'ble Minister in charge of this Bill to see that the person concerned will have an opportunity of being heard before the Appellate Authority.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: The Appellate Authority is always here before passing an order.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: The law, as it stands, does not say specifically that the Appellate Authority must hear the appellant. The appellant has not been given any right whatsoever. Please do not always rely on the majority or the numerical strength of your party and enact a law which, I should say, is a lawless law.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: This is natural justice and the procedure outlined in the Criminal Procedure Code is already there. He will have all the facilities of the procedures that are there. I oppose the amendment.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 7(2), in line 3, after the word "fit" the words "after giving an opportunity to the appellant of being heard" be inserted, was then put and lost.

The question that Clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8

Mr. Chairman: Amendment No. 15 is out of order.

The question that Clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

The question that Clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10

Mr. Chairman: Amendment No. 16 is out of order. Sj. Bhattacharyya may kindly speak on the other two amendments—17 and 18.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 10, in line 4, after the words "or inspect" the words "in presence of at least one respectable person of the locality and observing privacy of ladies residing in the premises," be inserted.

Sir, this is a provision which is to be found in Section 557 of the Calcutta Corporation Act. This is a provision which is found in section 103 of the Criminal Procedure Code. Why should that provision be not included in this Bill which is a self-contained one?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: It is not necessary to repeat the same thing. It is there. I do not think it is necessary.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: The question is that he can enter the premises without observing such formalities. I would request you at least to make this provision in the rules which are going to be framed. This is natural justice. Please have respect for the law and order.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: We do have respect for law and order and natural justice will follow.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I move that in clause 10(ii), in line 4, for the word "reason" the words "reasonable grounds" be substituted.

Sir, the object of the amendment is to make the provision justiciable. If the provision be allowed to stand as it is, it will mean that in the opinion of the police officer there may be reason to believe that the cattle are not properly kept. But unless it is said that there are reasonable grounds to so believe, the matter cannot be taken to any court of law if he acts in excess of his powers. With these words I move my amendments.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose the amendments.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 10, in line 4, after the words "or inspect" the words "in presence of at least one respectable person of the locality and observing privacy of ladies residing in the premises," be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 10(ii), in line 4, for the word "reason" the words "reasonable grounds" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 11(1), in line 4, after the words "such cattle" the words "after preparing a seizure list in presence of two or more respectable persons of the locality and furnishing a copy of the same to the owner of such cattle or, in his absence, to an adult male member of his family" be inserted.

Sir, it is common sense that when a cattle is seized, certainly something in writing should be prepared which is known as seizure list and such provision is also to be found in section 103 of the Criminal Procedure Code. But we do not find any such provision in this Bill. The police officer may go and seize any cattle and take away the cattle without giving the owner thereof anything in writing that the cattle has been removed. This is a state of things which speaks of anarchy and of nothing else. So, Sir, I would submit that this amendment should be accepted.

Then, Sir, I also beg to move that in clause 11(3), in line 2, after the word "shall" the words "after hearing the owner of the cattle or his agent," be inserted.

Sir, this amendment relates to the order to be passed by a Magistrate after the seizure of the cattle in respect of the interim custody and maintenance of the cattle until the complaint is disposed of. In my humble submission the owner of the cattle should be given an opportunity to explain matters to the Magistrate so that he may get back the cattle which was seized by the police. If he is not given an opportunity, his case goes unrepresented and the police officer who takes away the cattle will have his say and on his report the order will be passed. This is also a matter which shows a state of anarchy.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: With regard to the first point, I may say that everything is given in the Criminal Procedure Code and there is no need of repeating the provisions of the Criminal Procedure Code here. All its principles will be accepted and therefore we think it unnecessary to put those things here. With regard to the other amendment, I think that is going against the discretion of the court and therefore I oppose it.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 11(1), in line 4, after the words "such cattle" the words "after preparing a seizure list in presence of two or more respectable persons of the locality and furnishing a copy of the same to the owner of such cattle or, in his absence, to an adult male member of his family" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that in clause 11(3), in line 2, after the word "shall" the words "after hearing the owner of the cattle or his agent" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12

Dr. Janaki Ballabh Bhattacharyya: Sir, I beg to move that clause 12(1)(ii) be omitted.

S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 12(4), namely:—

"Provided that the Court may take action under this sub-section only when the owner of the cattle is convicted under section 12 of this Act."

Sir, clause 12(4) runs thus: "The Court may also in any case where cattle have been seized under section 11, direct that the owner thereof shall pay the cost of seizure and of transport of the cattle, and the expenses for their custody and maintenance and the sum directed to be so paid shall be realised as if it were a fine".

[12-10—12-16 p.m.]

My amendment is for the purpose of making it clear that the owner shall be saddled with the responsibility of making the payment as regards the cost of seizure and of transport of the cattle and their incidental expenses. Only when he is found to have committed the offence, then he is charged for the offence. If he is found innocent and if it is found that the cattle was illegally seized by the police, even then sub-clause (4) will remain as it is, even then the magistrate will have the option of saddling the owner with cost and I beg to submit that it is a state of thing which should not be allowed to continue or allowed to stand. It is not said that when the person whose cattle was seized is found innocent of the offence will not be saddled with the liability. That is the reasonable course. Even when he is acquitted, he will be penalised in this way. This is not natural justice and I would request the Hon'ble Minister in charge of this Bill to do justice between people and people and not to make this lawless law on the numerical strength of his party.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: All I can say is that the license fee will be very small and reasonable and with regard to the points that S_j. Bhattacharyya raised, we will give discretion to the Authority and he will use his powers with discretion.

The motion of Dr. Janaki Ballabh Bhattacharyya that clause 12(1)(ii) be omitted was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Kumar Bhattacharyya that the following proviso be added to clause 12(4), namely:—

"Provided that the Court may take action under this sub-section only when the owner of the cattle is convicted under section 12 of this Act."
was then put and lost.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

Mr. Chairman: Amendment No. 23 to clause 13 is out of order.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the following sub-clauses be added after clause 13(2) namely:—

- “(3) All rules under this Act shall be published in the Official Gazette, and shall, unless some later date is appointed by the State Government, come into force on the date of such publication.
- (4) All rules shall be laid for not less than fourteen days before the State Legislature as soon as possible after they are made and shall be subject to such modification as the State Legislature may make during the session in which they are so laid. Any modification of the said rules made by the State Legislature shall be published in the Official Gazette, and shall, unless some later date is appointed by the State Government, come into force on the date of such publication.”

Sir, the State Government seem to be intoxicated with power. They are having power after power and there is no end of it. If you look to the Acts which were passed by this Legislature, you will find that the provisions are included in all the Acts, including the Panchayet Act. But the State Government do not like to take the Legislature into confidence and do not like to give an opportunity to the Legislature for modification of any rule. This is a state of things which can prevail only in Bengal and not elsewhere. Sir, I would submit that this amendment should be accepted. The rules should be placed before the Legislature and they would be given the right to suggest modification. With these words, Sir, I move the amendment.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose the amendment, because as I have mentioned, rules will be published in the Official Gazette and the public will be given certain time to make their representation, if any, and we shall consider it and then only will the rules come into effect. This happens in the case of all Acts and it is never placed before the State Legislature.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that the following sub-clauses be added after clause 13(2) namely:—

- “(3) All rules under this Act shall be published in the Official Gazette, and shall, unless some later date is appointed by the State Government, come into force on the date of such publication.
- (4) All rules shall be laid for not less than fourteen days before the State Legislature as soon as possible after they are made and shall be subject to such modification as the State Legislature may make during the session in which they are so laid. Any modification of the said rules made by the State Legislature shall be published in the Official Gazette, and shall, unless some later date is appointed by the State Government, come into force on the date of such publication.”

was then put and lost.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 14-16

The question that clauses 14 to 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959, as settled in the Council, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Mr. Chairman: That finishes today's business. When we sit next there will be presentation of the Supplementary Budget and discussion of the Report of the Public Services Commission. The House stands adjourned till Friday, the 13th March at 9.30 a.m.

Adjournment.

The Council was then adjourned at 12-16 p.m. till 9-30 a.m. on Friday, the 13th March 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra,
Banerjee, Dr. Sambhu Nath,
Banerjee, Sj. Tara Sankar,
Bhuwalka, Sj. Ram Kumar,
Chakravarti, Sj. Tripurari,
Choudhuri, Sj. Annada Prosad,
Mohaminad sayeed Mia, Janab,
Moitra, Sj. Dhirendra Nath,
Nausher Ali, Janab Syed,
Roy, Sj. Surendra Kumar,
Saraogi, Sj. Pannalal,
Sarkar, Sj. Pranabeswar, and
Sinha, Sj. Rabindralal.

COUNCIL DEBATES

Friday, the 13th March, 1969.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday, the 13th March, 1969, at 9-30 a.m. being the Thirteenth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

OBITUARY

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: Hon'ble Members of the Council, since we last met, our country has become poorer through the passing away of one of her great sons, *Dr. Mukund Ramrao Jayakar*. Dr. Jayakar was one of the stalwarts of the last generation in the educational and political fields of India, and his passing away at the age of 86 has taken away from the public life of our country one of the builders of its present-day educational and political structures. He was distinguished as a Liberal Leader, and he was the Vice-Chancellor of the University of Poona. He was educated in Bombay and in London. Early in his career, he was the Principal of a High School in Bombay, which he had himself founded, a charitable institution called the Aryan Education Society's High School. He started later as a Barrister in the High Court of Bombay, and had a great future already marked out for him through his brilliance as a lawyer. He joined public life in 1916 and was an active member of the Indian National Congress. He was a staunch supporter of late Shri Bal Gangadhar Tilak, and he came into prominence at the Calcutta Congress which was presided over by Mrs. Anne Besant. With the commencement of the Non-co-operation Movement in 1920, he joined Mahatma Gandhi and gave up a very lucrative and rising practice at the Bar. Later on his point of view changed, and as he was convinced of the negative quality and futility of the Non-co-operation Movement, he repudiated it and joined Deshbandhu Chittaranjan Das in inaugurating the Swarajya Party. He became the leader of the Swarajists of Maharashtra. In 1930 with Dr. Jej Bahadur Sapru and other leaders, he brought about the Gandhi-Irwin Pact. He was one of the delegates to the Round Table Conference which was held in London subsequently.

In 1937 he was appointed a Judge of the Federal Court of India, and in 1939 he was a Member of the Judicial Committee of the Privy Council. But he abandoned this office in 1942 to enter politics once again. He was an elected member of the Constituent Assembly from Bombay, but in 1947 he resigned and accepted once again the office of Member of the Judicial Committee of the Privy Council. In April, 1948, he became Vice-Chancellor of Poona University and due to age and ill health he had retired from active public life some time ago.

Dr. Jayakar was one of the most cultured men of his age, and he showed a rare combination of western learning and eastern philosophy. He was not only a great admirer of English literature and English ways and English Parliamentary Democracy, but, at the same time, he was a good Sanskrit scholar who had a great regard for the philosophy and the wisdom of his ancestors. Latterly, during the last years of his life, he was busy writing his autobiography, which, it would appear, will be a well-documented work and will have a permanent value for the history of India during the last 30 years.

I myself have had the great privilege of coming to know him personally at Poona, particularly when we were working the Report of the Sanskrit Commission in October, 1957, when I had a number of occasions for intimate talks with him. I was profoundly impressed by the extent and the depth of his culture and his knowledge of men and things, as well as by his greatness of heart which was lighted up by a remarkable sense of humour. He was a great admirer of his comrades in politics, specially of Deshbandhu Chittaranjan Das, and he was outspoken in whatever he disapproved of as not being straight and honest. A man of his type would be an asset for any society, and we can only feel sad at this great loss sustained by our country through his passing away, although it has been full of years and honours for him.

Ladies and gentlemen, I request you to stand in your seats for two minutes as a mark of homage to the memory of the departed soul.

[Honourable members rose in their seats for two minutes].

Thank you, ladies and gentlemen.

The Secretary will do the needful to send our condolence to the bereaved family.

Adjournment motion.

Mr. Chairman: Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya had given notice of an adjournment motion. I appreciate fully the importance and the urgency of the matter which has been raised by him. As this is technically something which is outside the purview of the West Bengal Government, I allow him to read it and to make a statement on it. Two other members have also given notice. They may also make some statement in this connection in view of the importance and urgency of the matter.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Home Minister will make a statement today in this House.

Mr. Chairman: Since this is an important matter, I think Mr. Nagendra Kumar Bhattacharyya may read the motion and make a statement.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, the motion that stands in my name runs as follows:

"This Council do adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, grave and panicky situation created by heavy and indiscriminate firing on the West Bengal border near Char Rajanagar within Raninagar police-station in the district of Murshidabad and earlier abduction of innocent villagers engaged in harvesting crops in their own land by those military men and other Pakistan subjects."

Sir, the people of the whole district of Murshidabad have fallen on evil days. The recent transference of 26 sq. miles of land to Pakistan has emboldened them to cause recent firings in the border areas near Char Rajanagar. It is reported that on the 6th March last some men engaged in harvesting their crops were injured and some four or five men were taken away forcibly by the Eastern Pakistan Rifles.

Mr. Chairman: Mr. Bhattacharyya, I would request you not to make any comments. You just make a short statement.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, if you allow him to make a statement, then it is a discussion. Let us await the Home Minister's reply.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I am not making any comments. I am making a short statement to elicit an answer from the Hon'ble Minister in charge of the Home Department. Sir, there is no denying the fact that on the 6th March some people were injured by Eastern Pakistan Rifles and Makhan Mondal and four others were forcibly taken away. I bring this fact to the notice of the State Government and want to know what precautionary steps were taken by the State of West Bengal to prevent recurrence of the same. It appears that on the 10th March there were indiscriminate and heavy firings in and about Char Rajnagar. It appears also from a newspaper report that the matter was brought to the notice of the State of West Bengal and they sitting in Writers' Buildings passed an order for sending a limited number of armed men from Barrackpore. Sir, I know that there are three armed battalions at Barrackpore. Why cannot one of them be stationed at the headquarters of Murshidabad or nearabout the Char to give protection? My friends Shri Sanyal and Shri Santosh Kumar Bhattacharyya and I had been to...

[9-40—9-50 a.m.]

Mr. Chairman: Now, the statement is going wide off the mark. I would like you to close it.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I am not making any comments. I am simply putting the questions so that the replies that would be given by the Hon'ble Home Minister would satisfy the members of this House and those who live outside.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: On a point of order, Sir. If the motion has been disallowed, how can a statement be made on that?

Mr. Chairman: Two other members also wanted to make a statement on that matter since the matter is important. I allow Mr. Bhattacharyya to make a statement only because he has tabled a motion but I think, Mr. Bhattacharyya, you have spoken long enough.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, what I beg to submit before this House is that the Hon'ble Minister in charge of the Home Department should give us information on this matter. When for the first time some armed policemen from Barrackpore were sent to the area and what happened before that? What I do submit with all emphasis at my command is that our border area, specially Murshidabad, remains practically speaking unprotected. Even the people of Lalgola where we had been recently say that they are afraid of taking a dip in the river. This is the state of things which should not be allowed to continue. I would request the Government of West Bengal to place more men there to make life and property of the people in border areas safe and secure. Unless this is done, I would say that the State of West Bengal would be failing in its duty to give protection to the people.

With these words, I resume my seat.

Mr. Chairman: Mr. Sanyal, you wanted to make a statement.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, the Hon'ble Minister made a statement on the floor of the Assembly yesterday and I ought to do justice to him by saying that at least on this occasion he has not concealed the major facts. He must have read the report of the Staff Reporter of the Ananda Bazar Patrika which has been published today and I can assure him that when the investigation was made by the Staff Reporters of the Ananda Bazar Patrika for a great length of time, I was with them and the District Magistrate was good enough to give certain facts. I would request the

Hon'ble Minister to clarify certain positions. What is the position after he made the last statement on the floor of the Assembly? My information is—I got the information last night—that after a short lull there has been recrudescence of firing and yesterday all told there were more than 20 thousand rounds of firing and I have got one bullet—the American Steel Jacket Bullet—and this is the type which is being used there. Now, the second question is how does that plot No. 572—Rati Kanta's plot—over which the first raid started, now stand? Is it really under occupation of Pakistan or is it under our occupation or is it still no man's land? The fact is that the whole of Rajanagar has been shaky and the other border lands have also become shaky by contagion and on top of this Char Shibnagar which is our dominion has been taken away by East Pakistan. In the meantime, I would expect the Hon'ble the Chief Minister and the Hon'ble the Home Minister to clarify the position whether Char Shibnagar has gone over to Pakistan as a result of the Nehru-Noon Pact or whether it has been taken possession of by Pakistan in the recent aggression. Then, Sir, the third question is whether in view of this betrayal both in the matter of Nehru-Noon Pact—it is not an isolated instance in the Karimpur front, preparations are being made in Nurgur where America is behind them and the bilateral pact between America and Pakistan just accomplished—and these things, what will be the attitude of the West Bengal Government—whether they would not advise the Government of India that in view of this betrayal by East Pakistan we should or should not stand by the Nehru-Noon Pact. I am quite alive to the position that there are difficulties on all front. I hope the Government of West Bengal will be alive to the fact. It is not merely a matter of losing territory. So cannot the Chief Minister allot a special day for the discussion of the entire border position so that even in a secret session we can discuss the matter and find out the remedies, because I say with some authority, as I have been harping on the border question for the last 13 or 14th months and Government always retired with some levity. Therefore I want the Government of West Bengal to rise up to the occasion and stop this veritable danger and assure themselves and assure us. There are some toy arrangements whereas their preparations are on a military scale and we have our preparations on police level. Certain forces have gone there under the direction of one Deputy Inspector-General of Police and they are having full-fledged military preparations. I have read in the newspaper that the Prime Minister of India is considering whether military should not occupy the front but before India Government takes up a particular step it is for us to rise up to the occasion to whip up the Government of India. Therefore I would expect the Chief Minister to say whether it is possible or not to have even a secret session where we can discuss the matter. This is not to embarrass the Government but it is for the preservation of our territories that the Government should take steps and if the Government take us into confidence we are prepared to render all service possible and available to us.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, day before yesterday I addressed a letter to the Secretary so that he might request you to allot a few minutes in order that the Government might make a statement about the Murshidabad situation. Sir, I have little to add to what has been said by Mr. Bhattacharyya and Sj. Sanyal. All I wish to do is to urge and urge with all the emphasis at my command that the Minister in charge of Home Affairs (who is in charge of Police) should visit the areas concerned. Sir, personal visit is necessary. Government of India has been considering the desirability of posting military all along the border. Before that is done I think our case would be strengthened if the Police Minister were to visit the area and see things personally and make his report to the

India Government urging upon them that it is absolutely necessary that military should take charge of the borders. Sir, this is the point that I would like to emphasise. If the Minister were to visit the area confidence would be restored in the minds of the people who are still in a state of panic and the Minister would be able to write authoritatively to the Government of India that the military should take charge of the border areas.

[9.50—10 a.m.]

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, there is another adjournment motion of which I gave notice.

Mr. Chairman: You can read that out.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: I am not making any speech on it. This refers to another incident relating to the border situation: That the proceedings of the House do now stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance of recent occurrence, viz. the massing of Pakistani troops along the border of Nadia district which has resulted in a difficult situation in the area concerned.

Sir, recently in the border region of Meherpur Pakistanis have established a camp and the military preparations are going on. What I urge is that we ought to be alert about the entire situation and we ought to remove any panic from the mind of the people concerned.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, before the Home Minister makes a statement, I would like to tell the House about two things. First of all, the question of discussion in camera about the border incidents is a matter on which I feel slightly embarrassed because it is dealing with a foreign State and a foreign nation.

With regard to the other point that has been raised, I may say that I have already referred the matter to the Government of India asking them to reinforce our police force by such other arrangements that they can make there. You must have noticed that the Prime Minister has already mentioned in his statement that he is considering the question of reinforcing the police by the military. I do not think they have come to any decision yet. I have received no communication from them, but we have sent communication and I have spoken to the Prime Minister this morning over the phone about the disturbances in that area and the fright and nervousness that has gripped the minds of the people in that area and he promised to take early action in the matter.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Sir, I join with my friends in their deep concern and anxiety over the situation that has been created in the border between India and Pakistan by unprovoked assault and indiscriminate firing across the border by the Pakistani armed forces. But I can also tell my friends that the Government is fully alive to its responsibilities and the situation, although grave, is quite under control and there has been no ground for panic. Yesterday I made a statement in the Assembly and since then there has been no change in the situation. (Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: The same situation is continuing?) Yes, there has been no change since then and both sides are doing their job. Pakistani firing is going on from their side and in self-defence we have to retaliate and retaliation is going on. I can tell my friend Sj. Sasanka Sekhar Sanyal that we are not going to yield an inch of ground either by threat or coercion from any quarter.

The facts of the case are as follows: On the 6th March, 1959, Rati Kanta Mandal, an Indian national, along with four of his employees, all of Char Raja Nagar, police station Rani Nagar, district Murshidabad, was

harvesting linseed in his field at Char Raja Nagar when some Eastern Pakistan Rifles men of Diar Khidirpur BOP, district Rajshahi, fired two rounds on them. Thereafter the Eastern Pakistan Rifles men along with some Pakistani nationals armed with deadly weapons trespassed into the area and challenged them. They claimed that the field in question was in Pakistan territory. They assaulted Rati Kanta with the butt of a rifle. They next caught hold of Makhan Mandal who had been passing by, assaulted him and dragged him to Pakistan on a false charge of abetting Rati Kanta and his men in harvesting linseed.

Two employees of Rati Kanta were also man-handled. On hearing reports of gun-fire, the Indian Police rushed to the spot and gave hot chase to the miscreants who thereafter retreated towards Pakistan after firing a few more rounds towards the chasing party and disappeared. After dark, a few rounds of gun-fire from the Pakistan side were also heard. Reports were received that they had dug trenches on the Pakistan side. Reinforcements were sent to the area from our side as well.

A strong telegraphic protest was lodged with the Government of East Pakistan demanding immediate release of the kidnapped Indian national. The Ministry of External Affairs was also informed. On the 10th March Pakistani forces resorted to heavy and incessant firing from early morning. Fresh reinforcements with adequate fire power were accordingly sent to the place from the State Reserve with instructions to counteract firing on our border areas. Later on in the day, further contingents were again despatched to the area. Another telegraphic protest was lodged with the East Pakistan Government demanding immediate cessation of fire from their side and withdrawal of their forces. The Ministry of External Affairs was simultaneously informed.

The District Magistrate and the Superintendent of Police, Murshidabad, visited the area on the 10th March, 1959. Pakistani firing was continuing while they were on Char Rajanagar. The District Magistrate, Murshidabad, had earlier contacted the District Magistrate, Rajshahi, over the 'phone and requested him to issue orders to stop firing and also to come to Char Rajanagar for discussion. The latter had agreed, but did not actually turn up for the discussion, although the District Magistrate, Murshidabad, had been to the place much before the appointed time. Firing was continued throughout the day and night of the 10th March, 1959. On the morning of the 11th March there was, however, a temporary lull, but subsequently Pakistani forces resumed heavy but intermittent firing. Latest reports received last night state that firing was continued by them throughout the night.

There has been an evacuation from our villages, Char Rajanagar, Char Rajapur and Char Nasibpur—all adjoining areas under Police-station Raninagar. One Indian national of Char Rajapur has been injured by Pakistani firing. He is in hospital now. Another person is also reported to have been injured but details are lacking.

As already said, sufficient reinforcements with adequate fire power have been sent to the affected area and appropriate counter-measures are being taken by them according to instructions issued by us. We have been forced to take defensive action against what was admittedly an unprovoked attack on our territory and we have every sympathy with the inhabitants of the affected area in their plight. We are satisfied that the field where Rati Kanta Mandal was harvesting the crop is in Char Rajanagar (J. L. No. 99) in Police-station Raninagar which is entirely within Indian territory. We shall continue to take strong counter-measures so long as the attack from

the Pakistani side continues. I can assure the honourable members that there is no cause for alarm and the situation, although grave, is well under control.

In conclusion, I would respectfully draw the attention of the honourable members to the refreshing statement of the Hon'ble Prime Minister in this connection in the Lok Sabha yesterday. Before I resume my seat I would like to tell my honourable friend, S.J. Sasanka Sekhar Sanyal, that I would like to visit the place, as I did some time before to visit the border areas to study the situation on the spot and to take such measures as I deem necessary for the protection of our own territory.

[10—10-10 a.m.]

S.J. Nirmal Chandra Bhattacharyya: What steps does he propose to take with regard to the border areas of Nadia where also danger is looming?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Danger is looming everywhere and precautionary measures have been taken to counteract those things. I cannot discuss the details in the interest of the security of the State.

S.J. Jogindrial Saha: Mr. Chairman, Sir, will the Hon'ble Minister kindly inform this House under whose occupation the plot of land belonging to Rati Kanta is at present?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Our occupation.

Ban on the plying of cycle carts in Calcutta and personal explanation of S.J. Aurobindo Bose regarding his release from police custody.

Mr. Chairman: S.J. Aurobindo Bose, I have received your letter in connection with a news which has appeared in the press and based on the speech of a member of the other House. You can make a statement.

S.J. Aurobindo Bose: Sir, prior to that I would like to raise another matter of public importance. Sir, in today's paper I have seen a notification issued by the Government of West Bengal in which they say that they have decided to ban the plying of cycle carts in the city of Calcutta. I am not going to take much time of the House. I would just briefly refer to the matter. I had written a letter to the Chief Minister on the 27th of February in this connection requesting him to consider the whole issue. Yesterday the Town Planning Committee of the Calcutta Corporation had discussed this matter but did not come to any final conclusion. The simple fact is this that the Calcutta Corporation is the registering authority for these cycle carts. Now, the lower middle class Bengali families have invested three to four thousands in these cycle carts, the Corporation has given them the registration and now the Government comes out with a ban on the cycle carts in the city of Calcutta. I shall conclude by requesting the Hon'ble Chief Minister to kindly consider this matter and prevent the police from taking action against the plying of cycle carts in the city of Calcutta.

Mr. Chairman: You can read your letter and make the statement and I shall pass it on to the Speaker requesting him to take action in the matter.

S.J. Aurobindo Bose: This is about the banning of cycle carts. It is a matter of public importance. I have concluded on that.

Mr. Chairman: You have brought it to the notice of the House. That is enough.

SJ. Aurobindo Bose: Not only that. I am a member of this Council but I have been elected from the Assembly Constituency. On the 4th of March I was surprised to read in the Jugantar the following report about the proceedings of the Assembly in connection with the debate on the Police Budget.

“গত ২২এ ফেব্রুয়ারি তারিখে হাওড়া রেল স্টেশনের সামনে কংগ্রেসী নেতা শ্রীঅরবিন্দ বসু, এম এল সি গ্রেস্তার হলেন, কিন্তু নির্ধারিত দিনে তাঁকে আর কোর্টে হাজির হতে হল না। পদাধিকারী হুকুমে পদাধিকারী নিজেই গিয়া মামলা স্থগিত রাখিল; এখন তুলিয়া নিবার ব্যবস্থা হইতেছে। দলের লোককে বাচানর জন্য এইভাবে হস্তক্ষেপ করিয়া কতব্যপারায়ণ পদাধিকারী অফিসারদের মনোবল নষ্ট করিয়া দেওয়া হইতেছে।

and also a report on similar lines in the Statesman. Sir, I would like to read out a portion of the letter in which I have mentioned the simple facts relating to the incident concerning me. That will clarify the position as to what actually happened. It would be easier for me to read.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. It is not usual for a person who wants to give personal explanation to read out a letter. He can only say “I don't agree with it or what it says is wrong”.

SJ. Aurobindo Bose: In that case I am going to refer to the facts. On the 22nd February I arrived at the Howrah Station by the Delhi-Kalka Mail as I was returning from New Delhi. I reached the Station, the train arrived at 10-30 at Howrah. I came up to the taxi stand within the next five or six minutes and waited there for twenty minutes to get a taxi. I failed. There was complete confusion and a police Sub-Inspector made the situation worse confounded by his interference, arrogance, inexperience and whatever comes with such officers. A friend of mine came to receive me at the Howrah Station. He hired a taxi at the stand and got into it. So I went to get my luggage. On my return I found that the Sub-Inspector was dragging my friend from the taxi which he had hired. I intervened and told the Sub-Inspector that his behaviour was most unbecoming of a public servant and he should let us proceed in the taxi. That was so much for him that he insisted that we should go with him to his office. In the office the Sub-Inspector and others had a nice conversation in Bengali. Fortunately or unfortunately I was in a non-Bengali dress—churidar panjabi and sherwani and they took me to be a non-Bengali. The first thing he said

আমায় বকেছে—কোন সেক্সন-এ দাঁড়ি?

Finally, they hit upon the idea of instituting a case under section 120 of the Railway Act which in common parlance is known as petty case.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, is it a personal explanation?

Mr. Chairman: He is explaining the case as to what exactly happened. He is in order.

SJ. Aurobindo Bose: Thank you, Sir. Then I asked the Sub-Inspector to tell me what I was to do. I did not disclose my identity there but they came to know of my name later. I left the place and on the 24th February as the honourable members of the House will recall we were in the House. The Home Minister sits here just within a few yards. If I wanted I could have gone to him to withdraw the case. But I had no intention of doing so. Perhaps he also did not know about the matter. Four weeks had passed in the meantime. Therefore, Sir, this insinuation is entirely baseless. If I exerted a little influence—if I had told him that I was a member of the Legislative Council he would have at once stopped there. There I deny the allegation made by the member of the Lower House and I am placing it

for the consideration of the House whether it is a matter to be sent to the Privilege Committee and you may take such action as you deem proper. This is a test case because it is my turn today, it may be anybody else's turn tomorrow. Moreover, it is a question of upholding the dignity of the members of the House.

Mr. Chairman: I shall consider the matter and send it to the Speaker according to the rules.

[10-10—10-20 a.m.]

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, may I rise on a point of order? My point of order is this. Could I now request—would I be in order if I were to request—the Hon'ble Police Minister to enquire into the conduct of the Police Officer concerned?

Mr. Chairman: He has heard the whole thing and he will do the needful.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: I hope he will make a statement. The honour of a member of this House is involved and we shall be satisfied if a statement is made.

Mr. Chairman: He says.....

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: I am not blaming you. The honour of the House as a whole is involved. Therefore, I would request the Hon'ble Police Minister to enquire into the conduct of the Police Officer concerned.

Mr. Chairman: I hope the Hon'ble Police Minister will look into the matter.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: All right.

Point of decorum

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: On a point of decorum, Sir. We were given a number of volumes of literature this morning and one of it is "Reports of Enquiries into Deaths alleged to have been caused by Starvation". At page 2 of this report I find, in giving an excuse that death has not been caused by starvation, it has been written—I am drawing your attention to this.....

Mr. Chairman: There is hardly any time for this.

Sj. Snehangsu Kanta Acharya: You will please look at page 2. It is written in this fashion: "Wife of Gokul Bauri was an unusually characterless woman very rarely seen in any society". Sir, we are repeatedly told that we are not to cast aspersion on any person who cannot come and defend himself, but here we find an Hon'ble Minister is casting such an aspersion on a lady. Unless he is personally in the know of things, I do not know how he can cast an aspersion on a woman by saying "Wife of Gokul Bauri was an unusually characterless woman very rarely seen in any society." Before that, he also says "Gobardhan, who went away from his house, then left for the house of his concubine only to see her entertaining another paramour." Sir, is this a matter to be published and given to the members of this House in this fashion by a Minister who wants to reply to an allegation. It is not only grossly improper but most indecent.

Mr. Chairman: I understand your sense of decorum is hurt.

SJ. Snehangsu Kanta Acharya: I not only wish that the House should take note of such callous and grossly improper aspersions, but proper steps should be taken by you, Sir, in this matter.

Mr. Chairman: This will be done in proper time.

SJ. Snehangsu Kanta Acharya: Unless the Minister has personal knowledge or some of his officers had personal knowledge, how can he make such an aspersion?

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: May I defend the case by saying that it is possible only for a characterless Minister to make an aspersion like this.

Discussion of the Report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year 1955-56.

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, the report of the Public Service Commission for the year 1955-56 is to be discussed today. Apparently, it is a sort of post-mortem affair. All the same, it gives the House an opportunity of examining how in the hands of the present Government, democracy is awfully in danger.

Sir, democracy rests on five principal pillars—(i) Responsible Ministerial Government, tolerant of and responsive to criticism; (ii) Vigilant and sharp-shooter Opposition; (iii) A free and unrestricted press; (iv) Independent Judiciary willing and able to ensure and enforce Rule of Law; and (v) Honest and efficient executive not sparing itself nor sparing others. Now, so far as responsiveness of the ministerial side of the Government is concerned, may I draw the attention of the House to the Hon'ble Chief Minister's usual chronic cavalier reference to caravan aspect of the Government and a cheap gibe at the Opposition by describing the Opposition as Drain Inspector.

Sir, I want to make it clear that the Opposition has a definite rôle. It condemns the Government when the latter is wrong and even when the Government acts well rarely—sometimes that happens—the opposition has to say that the Government has not acted better and that they have not acted in time. If Government cannot meet the Opposition with sweet reasonableness and conquers criticism only by superior numbers, disaffection will seek remedy underground and release and throw up explosive retaliation.

So far as the freedom of the Press is concerned, it is well-known, Sir, how this Government have been trying to bribe proprietary interest of some of the important influential dailies, but newspapers do not command and flourish by capital alone or even by brain trust and thanks to the patriotic and incorruptible character of the field workers in the Press—those who are the hewers of wood and drawers of water—these papers and periodicals and other organs have not yet ceased to be able to call a spade a spade. Sir, recently the Hon'ble the Chief Minister had his red eyes upon Press men and Press organs but may I administer to him a mild warning, Sir, that Britishers tried to suppress the Press but failed. The Muslim League tried to suppress the Press but to some extent failed and I find my friend the Hon'ble Education Minister nods his head this way and that way.

Now, Sir, so far as the independent Judiciary is concerned, it is true that judiciary has not yet gone off the rails of dependability. Yet in these days it is not so vigilant and fearless as it was in pre-independence days and that is mainly due to the fact that all these judges are kept on

hanging in expectation of extension. Even superannuated judges are now being assured with the prospect of being High Court Judges. The inoculation is there and that is this. Behave well if you want the sun to shine longer than the normal day.

Coming now, Sir, to the executive. Well, that is the biggest casualty under the present Government. Before examining the reference made to the Commission and the way its recommendations are implemented, an examination of the composition of the Commission itself is necessary. Unless this body itself is capable of inspiring confidence in the public mind, no good can come out of it and whatever comes is tainted with suspicion. Sir, my friend, S. J. Annada Chowdhuri was a member of the Cabinet some time back the previous commission was manned by men like Dr. J. P. Neogi of supreme integrity and the Chairman, S. J. B. K. Basu, I.C.S., was incapable of doing injustice. May I, Sir, acquaint you with one important matter? When S. J. B. K. Basu was the District Judge of Burdwan his wife attended a public meeting which was addressed by Mahatma Gandhi. That lady had the goodness of presenting a gold bangle to Mahatma Gandhi and when the Chief Secretary of that time—probably Mr. W. D. R. Prentice—made a clever enquiry of Mr. Basu, the latter boldly replied to say—“Fortunately my wife is not yet a Government servant.” But what about this particular Commission? The Commission consist of Mr. A. T. Sen, Mr. A. N. Chakravorty and Mr. S. Majumdar. Under Article 316 Governor appointed the personnel including the Chairman. This is done under the advice of the Ministry. It is laid down that at least half the composition should be by Government employees of rank and experience.

[10-20—10-30 a.m.]

Inclusion of non-officials is thus contemplated and that is also the convention in the whole of the democratic world. Why then all the three members of this Commission are Government employees? Why not a single non-official taken? This is a purposeful planning *ab initio*. Is public life of West Bengal so poor in man power that one dependable independent person cannot be found out? Mr. Chakrabarti and Mr. Majumdar are quite good and able men in their own way but they could not be expected to be on systematic war path against the Chairman, Mr. A. T. Sen. After all, they are tails—the tails can only wag but they cannot turn the head—and if the head, the Chairman, is constantly under mortgage with the executive authority, the tails do not count at all.

Let us examine the antecedents of this Mr. A. T. Sen. He was in the Agriculture Department of the Government of India. When asked about his qualifications, he mentioned a particular foreign university and a particular qualification. On enquiry all these transpired unreal. He was called upon for action. Dr. Syamaprosad Mukherji, who was then in power in New Delhi, was prevailed upon to intervene and he honestly thought that a Bengali boy was being victimised. But it was soon discovered that this officer, A. T. Sen, had to make a clear choice between a quiet exodus and a sure prosecution involving a probable conviction. After this the valiant Knight undertook a long retreat to Calcutta. Here he had no difficulty in getting a comfortable berth. His relationship with the imperial lady Lord Bela Sen has given him an easy passport to Government favour. This needy and persistent courtier has been the friend, philosopher and guide of the Government of West Bengal. But public opinion exclaims ‘physician heal thyself’. But even this subservient body with a docile Chairman is not trusted for the pretty numerous appointments. You read, Sir, the regulations promulgated by the Government under Article 320. These regulations are the regulations of exclusion and these are the claws of encroaching bureaucracy meant for snatching away the bulk of power

and jurisdiction in the matter of these appointments leaving only a crumb for the Public Service Commission to feed upon. Sir, these regulations show that the bulk of the appointments and promotions as also the bulk of removals, suspensions and discharges are kept out of the Commission and the executive holds the real whip. These regulations—subject to correction I say—were not placed before the new Assembly. I am not mentioning the Council because it may be argued that the Council is a permanent body and once the regulations are placed before the Council, they cannot be placed before the Council again. Therefore I say that these regulations were not placed before the new Assembly which came into being in 1952 and therefore the direct representatives had no say in the matter. This is not only a curtailment of the powers and the scope of the P.S.C. but also a negation of say to the people. This is counter democratic. In a welfare State, Sir, appointments are being made every day of the year and it is only in the fitness of things that they should be so. But the larger the occasion for such appointments, the greater is the risk of such appointments being made on personal and party grounds of the ruling people. The only insurance against the inevitable nepotism and patronage is to have every major appointment being made by the steel frame of the P.S.C. But what are we having instead? The Chief Minister who is not only the Finance Minister in charge of the crores and crores, he is also the spending Minister because the major portfolios of development and co-operation and multi-farious planning are in his hands.

Conscientious men like S_j. K. K. Hazra are kept at the tap and obliging officers are kept at the top. The Chief Minister in his supreme wisdom has created a parallel public service commission of which he is himself the chairman and membership rolled together. Round this solar system of the unaccountable Sputnik PSC throng the seekers of fortune. The formal commission bears the responsibility without power whereas this informal but real PSC enjoys the power without any responsibility. As an inevitable consequence the morale in the public services is gradually sinking into the cesspool of corruption. Take for instance the case of Shri D. M. Sen. He was a riddance from Moulana Azad and from the New Delhi Secretariat. He has been given here special appointment, special pay, special emoluments and special power in the teeth of vehement opposition from world of education in Bengal and from the bigger world of public opinion. But the arm of PSC could never reach this case. Across any possible check or supervision he has become the next in command to the Chief Minister. His brother Shri B. M. Sen is a highlight in the contract world of the Government of West Bengal and in some such contracts one Mrs. Sen happens to be his partner. I don't know if that is one Mrs. Sen or the other.

Such drastic curtailment of the jurisdiction of the PSC has created a vicious bureaucracy in the Writers Building and it is in this state of things that promotions instead of dismissals have been made possible for men of the Madhuchakra some of whom are undoubtedly paid agents of none-too-friendly East Pakistan. Does it occur to our rulers in the Government that this pernicious policy of elevating obliging scoundrels is slowly but surely undermining the fabric of the services and that good men are being left cold.

These Regulations—the Black Bible—must be scrapped forthwith so that there may not be any backdoor appointment either on a particular temporary basis, or on grounds of expert needs of a certain category or as propositions of reappointment. The policy of reappointment after retirement is a veritable canker. This induces the incumbents to be obliging from before and much in advance of the schedule time. They are made to believe that during their normal span they have to behave so that at the

end of the said term they can be found in the good books of the Chief Minister whoever he may be at the time. This has not only corroded the executive. The Judiciary has also begun to climb down from its height in order to catch the bait well in time. The allurements of the after-life has been too tempting for the larger number in the line. This is practically a reorientation of the old formula "No conviction no promotion".

Then there is a particular method in the advertisement. The requirements are so worded in the notification so far as some posts are concerned that favourites are more likely answer the description. The model of the advertisements will be found in the German example. A wellknown German firm got a big contract. This is a sort of gift in the Durgapur project. It will run into crores. A particular post was advertised in the German papers and in German language for their Durgapur concern. At the tail of the advertisement it was mentioned that a Bengali would be preferred. I don't know how many Bengalis were aware of this post worth more than Rs. 2500 per month. But only one Bengali applied and he got the job. If the House is anxious to know who this lucky chap is I would reluctantly disclose his identity. He is Sankar Sen, son of Lord Bela Sen. The moon moves round the earth and the earth moves round the sun. In West Bengal Government everything and everyone moves round the Chief Minister and the highest plenipotentiary here moves round that lady of commanding position.

[10-30—10-40 a.m.]

The advertisement is not however the end of the matter. In most cases of any importance, the Public Service Commission is asked to recommend more than one man. The Government chooses the more needed from amongst them. This was a handy trick with the Muslim League and the Congress Government has inherited this as many other tricks from the past. Here also the matter does not end. In pretty numerous cases a practice has been introduced for drafting advisors to assist the Public Service Commission at the selection. These advisors are none other than the substitutes for the Chief Minister and they carry with them the behest of the Chief Minister. Sir, I will give examples from one department only—my good friend the Education Minister's department. At pages 37 to 46 of the report, it is found from the table that Shri D. M. Sen, who is a host unto himself and who can himself dictate terms to the subservient Chairman of the Commission and who has the additional merit of being the conduit pipe for carrying messages from the Chief Minister, has been freely advising the Commission. In England advice tendered to the Crown by the Prime Minister cannot be refused. Here also in the she-democracy of West Bengal the advice of the advisor—particularly of an advisor of the brand of Shri D. M. Sen—has the force of an order. If even after all this straining and distillation, some persons happen to come out and they are found to have a persuasion other than that of a needy courtier, well, the formula of the police report is there. Most of the independent young men of the present day in this State are anti-Congress and anti-Government. It is very easy for the police to report about them saying that they are not with the ruling party. The omnibus description is there that they are of Communist leanings. This is enough for disposing of the matter and they are sacked. Sir, this is a farce. If a Bengali has a right to be with the Congress, he has equally a right to be with any other political party. Why this stigma against the Communists? The Communists and the Communist Party cannot be wiped out from the map of West Bengal or from India. And the misdeeds and failures of the Congress Government are the mainstay of the Communists. In Kerala the Communists have formed the Government. Here in West Bengal and in the Centre they are the principal Opposition, that is to say, they are the potential Government. Why then

this piggishness? Even today when our borders are being attacked by the Americans, probably our good Prime Minister is looking to Russia for some assistance. Our leaders, in any case, are daily lubricating and oiling the Russian leaders for all sorts of demands. The only thing to be seen about these prospective employees is whether they have been guilty of moral turpitude. Unsuccessful Congressmen have been good High Court Judges, better Governors and still better Ambassadors. Why cannot a successful progressive political mind be considered to be a dependable pillar of the services? This casteism must be scrapped.

At page 2 of the report, it is said that in some cases outsiders were also invited for some posts in the name of expert appointment. With folded hands I would beseech the Government to drop this practice. Bengal has no dearth of manpower in any front and to bring people from outside is to starve and deprive our own men to that extent. The Bengalees are being singled out for exclusion in other States and we have not been able to prevent or to remedy that. Let us not also exclude our own men. This is not parochialism but acceptance of a fact in its proper perspective. For example, in the postal zone, the Postmaster-General of West Bengal has been divested of his jurisdiction and new pockets of authority have been created with Patna and Cuttack as their stations.

The RMS Office at Asansol is being controlled by Patna and the said office at Contai Road is being controlled by Cuttack. The bulk of this work is undertaken at Howrah and Sealdah but as a result of this crippling of the Calcutta Office of the PMG, about six hundred employments which ordinarily would have come to our Bengali boys have been given to non-Bengalis by a purposeful and planned method of exclusion. The Railway Services Commission have actually made six appointments of Law Officers. Despite there being available qualified Bengali personnel in the department outsiders have been taken. It will be found that out of six appointments four have gone to non-Bengalis. At pages 5 and 6 of the report it is found that recruits for Munsifs have been from very poor quality. This is alarming indeed. These Munsifs will, in due course, become District and Sessions Judges and they will be the guardians and sentries of law and order. If this is the stuff, democracy which is described as the rule of law there will be a casualty, and since extension is possible by reappointment after retirement, they will have to be time-servers. If time-servers and inefficient people are at the top of district judiciaries, lawlessness will dig its root deep. To remedy this it should be made imperative to appoint Judges and Subordinate Judges from the bar. If Public Prosecutors and Government Pleaders can be supplied from the bar, why cannot these Judicial Officers be so supplied? That is also the recommendation of the Law Commission which has only recently published that seniority should be no criterion for elevation to highly responsible post. There should be picking up of real merit from the market where people are acting in different spheres. One must not forget that a grabbing executive and an obliging judiciary are enough to keep a nation in bondage. Add to this a reactionary ministry and you have enough for sending the nation straight-away to a decent burial.

With these words, Sir, I commend my motion that the Report of the Public Service Commission be discussed.

SJ. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, at the outset I take exception to the delay in the matter of presentation of the Report of the Public Service Commission before the Legislature. The year under review is 1955-56. The year ended on the 31st day of March, 1956. The Public Service Commission took more than a year in submitting this report to the State of West Bengal. As a matter of fact, we find that the report

was submitted on the 17th May, 1957. Then, Sir, the State Government took more than one year and eight months to place this report before the Legislature. Sir, this in my humble submission shows that the State of West Bengal and the Public Service Commission showed a very scanty regard regarding the provision incorporated in Article 323(2) of the Constitution of India. Sir, on reference to the report it appears that the Public Service Commission has expressed satisfaction at the enlargement of its scope of activities. As a matter of fact it is stated at page 1—"The new regulations will have the effect of further restricting the sphere of exclusion and consequently enlarging the scope of the Commission". No doubt it is true that in some cases of appointments of a minor character, the scope of the activities of the Public Service Commission has been extended, but there has also been a curtailment of the scope of activities of the Public Service Commission in regard to important matters. By way of illustration Sir, I would refer to only one case.

[10-40—10-50 a.m.]

Before the promulgation of the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955, the State Government had to consult the Public Service Commission with regard to the re-employment of retired officers. In these regulations, Sir, that power has been taken away. It will appear on reference to paragraph 10 of the regulations that provision is made thus: "Notwithstanding anything contained in regulations 7 and 8, it shall not be necessary to consult the Commission with respect to any of the matters specified in sub-clauses (a) and (b) of clause (3) of Article 320 of the Constitution, when it is proposed to re-employ a person after superannuation provided that before or but for superannuation, he was eligible for appointment to the post without consultation with the Public Service Commission and provided further that his pay on re-employment, plus the pension, if any, does not exceed the pay drawn by him at the time of his retirement". Sir, in my humble submission, this will have a very bad effect on the morale of the Government servants on the verge of retirement. These Government servants will not be able to discharge their duties independently and conscientiously, apprehending that if they do so, they have no chance of being re-employed. So, Sir, I would submit that this provision in paragraph 10 of the regulations should be deleted and the Public Service Commission should be consulted in this matter.

Then, Sir, I come to the question of poor quality of candidates offering themselves for recruitment to the Provincial Judicial Service. The Public Service Commission lamented and observed thus at page 5: "On an analysis of the last three years' result of the West Bengal Civil Service (Judicial) Examination it was noticed that very few first class law graduates took the examination and that the general level of merit of the successful candidates in this examination was below that of the Executive Services. For example, in 1955 four candidates who took both the Executive and the Judicial Examinations secured as low as 25th, 32nd, 52nd and 100th positions in the Executive list and whereas candidates above them in the same list were selected for nothing better than Sub-Deputy Magistrates and other Junior Service posts, they had to be selected as Munsiffs on the basis of the results of the Judicial Examination.". Sir, this is high time that Government should try to probe into the causes. To me it seems that the members of the Provincial Executive Service get chances for being promoted to the rank of Indian Administrative Service much earlier in life than the members of the Provincial Judicial Service get any chance of being promoted to the Higher Judicial Service. Sir, if we look into the Civil List we can find that members of the Provincial Judicial Service

are automatically promoted to the Higher Judicial Service only on the time factor. The seniormost man always gets promotion to the Higher Judicial Service; here merit is no consideration. On the other hand, in the matter of promotion to the Indian Administrative Service, members are promoted on the basis of merit as well as their seniority. This is an anomaly which should be removed and in my submission if this is done the Provincial Judicial Service would be more attractive than the Provincial Executive Service. Sir, there are more special posts in the Provincial Executive Service whereas to the members of the Judicial Service such appointments are very rare. Brilliant officers of the Provincial Judicial Service like the Hon'ble Justice Panchkory Sarker and Mr. Justice Bimal Kumar Bhattacharyya could be elevated to the posts of High Court Judges only after their retirement. This is a state of things which cannot but lead to poor quality of candidates offering themselves for Judicial Service.

Then, Sir, I come to the question of temporary appointments. It would be worthwhile to place the observation of the Public Service Commission regarding this matter. At page 10 you will find it is stated: "The Commission in its last annual report expressed thus: It is hardly needed to state the Commission's general experience that candidates of inferior calibre respond to advertisements for temporary vacancies. The dilution of services with so many officers of inferior calibre continuing for long periods is not conducive to the maintenance of the standard of efficiency of the services. A realistic appraisal of the situation has become very necessary. The present expansion of the Governmental activities will become more or less a permanent feature due to the State now functioning as a welfare State and for reasons of successive five-year plans. The temporary officers now being recruited may in course of time have to be made permanent. That being so, the Commission feels that the Government may, with profit, decide to go in for recruitment on permanent basis at the initial stage on a much larger scale than at present. The Commission reiterates this view." Sir, this is not the first time that this sort of remark is being made by the Commission. This remark is being made by them from time to time or rather persistently and if I am allowed to say so the State of West Bengal is persistently refusing to act according to the advice tendered by the Commission. This is a state of things which ought to be removed. If the Government insist on acting like this, I think they can very reasonably say that this is the door through which the State of West Bengal are distributing their favours to their party-men, their relations and their nominees. So, I would submit for the interests of the purity of administration that this sort of thing must be removed as quickly as possible.

Then I come to the question of irregular appointments. So far as this is concerned, the Commission has cited 9 cases none of which reflects credit on the State of West Bengal. I would submit that the Government would be well-advised not to proceed in the way in which they are proceeding, as people in that case would say that this is the way through which the State Government are distributing their favours.

Then I come to the case in which the Government could not accept the recommendation of the Commission. Two cases have been cited in this connection. I would not make any comment with regard to the one case which relates to the appointments made to the West Bengal Legislative Secretariat.

[10-50—11 a.m.]

At least substantial justice has been done in that case. But with regard to the other matter, viz, the case of Shri Roy, it appears that there were

two charges drawn up against him and the officer who made the departmental enquiry exonerated him in respect of both the charges—one was with regard to bribery to the extent of Rs. 500 and the other was regarding action in excess of his powers. The matter was sent to the Public Service Commission under Article 320(3)(c) of the Constitution of India. The Public Service Commission could only accept the recommendation with regard to the question of bribery, but with regard to the charge of acting in excess of his powers, the Public Service Commission could not accept the recommendation of the departmental enquiry. Then, Sir, the matter came up before the West Bengal Cabinet and the West Bengal Cabinet, without coming to any definite decision with regard to that matter, had it placed before the Chief Minister. The Chief Minister, in his turn, sent it to the Legal Remembrancer and the Legal Remembrancer exonerated him in respect of both the charges—he says that as there was no recommendation by the Enquiry Officer for any punishment, no reference to the Commission was called for. Sir, if I may be permitted to say, this is a view of law which is not correct. If a reference be made to Article 320(3)(c), it will be found that it says: “on all disciplinary matters affecting a person serving under the Government of India or the Government of a State in a civil capacity, including memorials or petition relating to such matters.” Certainly, this was a matter which related to a disciplinary action. Whether there was recommendation for punishment by the officer who made the departmental enquiry is not a question which can take it outside the purview of the said Article. Therefore, I would submit that it is a moot point—it is a debatable point—that the matter was not required to be decided by the Public Service Commission. Be that as it may, why should the opinion of the Public Service Commission be ignored? The learned Legal Remembrancer said that he did not agree with the view of the Public Service Commission. But, if I may be permitted to say, the Public Service Commission has got a member who worthily filled the position of the Chief Presidency Magistrate of Calcutta and the Public Service Commission considered the matter on two occasions—first, they could not agree with the view of the officer who made the departmental enquiry and then the matter was again referred back to the Public Service Commission and on that occasion also they could not agree. Therefore, I beg to submit that on the opinion of the Legal Remembrancer the Government ought not to have exonerated that officer. This is a state of things which brings degeneration in the public services.

Then, Sir, I would invite the attention of the Government in respect of a very important matter although it may not relate to the year under review. On a reference to Ananda Bazar Patrika of 21st February we find a glaring case of injustice being continued. Regarding the conduct of an officer of the Relief and Rehabilitation Department seven charges were drawn up against him and an officer of the Indian Administrative Service, Mr. Sen, held an enquiry and it is observed in the newspaper. The finding of Mr. Sen is—“He has been found guilty of fraud and misconduct in respect of house building loans paid to his nephew. Secondly, he gave a plot of land to his own sister, Shrimati Labanya, knowing fully well that she is not entitled to get separate rehabilitation benefits. No less important for consideration is the most graceless type of nepotism practised by the delinquent to favour his relations in violation of Government Orders. Added to this is the dishonesty and misconduct involved in drawing false Travelling Allowance claims.” Then the recommendation of Mr. Sen was “Taking all these into consideration I do not find any extenuating circumstances which may warrant considerations” and he recommended dismissal of that officer. The matter was sent to the Public Service Commission and the Public Service Commission fully agreed with the observation made by

Mr. Sen. There was concurrent recommendations and the matter was placed before the State of West Bengal. That matter is pending and an attempt is being made to reinstall him and probably in a higher office ignoring the recommendations of the departmental enquiry and the advice of the Public Service Commission. This is a scandalous state of things and the public have a right to demand of the State of West Bengal to see that justice is being done. Now if the delinquent officers are shielded in this way, this will bring a moral degeneration in the entire service. Sir, this is the picture we get from the Public Service Commission Report. I would submit, Sir, that these sort of things should be removed as quickly as as possible in the interest of the public as well as of the Government.

Sir, with these words I resume my seat.

[11—11-10 a.m.]

8]. Naren Das:

স্যার আলোচ্য বৎসরের পাবলিক সার্ভিস কমিশন সম্পর্কে আমার বন্ধু শ্রীশশাঙ্ক সান্যাল মহাশয় যে তুলিতে তাকে একেছেন তারপরে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের প্রকৃতি সম্পর্কে আমি আর কিছু বলতে চাই না। শ্রদ্ধা পাবলিক সার্ভিস কমিশনের ওটি অনুগৃহীত মানুষ, কিভাবে বাংলা-সরকারের হুকুমে কাজ করেছেন তার দৃষ্টান্ত স্যার, আমি আপনার সামনে রাখব। যেখানে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের আডভাইসার নেওয়ার আডভাইসার প্রশ্ন আছে সেখানে আমরা দেখছি যে, শিক্ষাবিভাগে কর্মচারী নিয়োগের সময় শ্রী ডি এম সেনকে ১২ বার ডাকা হয়েছে। আমি জানি না তিনি কত বড় পণ্ডিত মানুষ যে, ১২ বার আলাদা আলাদা পদে কর্মচারী নিয়োগের ব্যাপারে তাঁর পরামর্শ গ্রহণ করা হয়েছে। তাঁর পরামর্শ গ্রহণ করা হয়েছে ডোভিড হেয়ার ট্রেনিং কলেজে একজন অ্যাসিস্ট্যান্ট প্রফেসরের নিয়োগ সম্পর্কে। শিক্ষা সম্পর্কিত বিষয়ে ডাইরেক্টর অব পাবলিক ইনস্ট্রাকশন ডাঃ পরিমল রায়কে ডাকা হয় নি, ডাকা হয়েছে ডি এম সেনকে। ডিরেক্টর অব পাবলিক ইনস্ট্রাকশন ডাঃ পরিমল রায়কে ডাকা হয় নি, ডাকা হয়েছে ডি এম সেনকে। ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল এডুকেশনাল সার্ভিস এজিলা পরিদর্শকের নিয়োগে তাঁর পরামর্শ নেওয়া হয়েছে। একজন ইংরেজী প্রফেসরের নিয়োগ সম্পর্কে তাঁকে ডাকা হয়েছে। তাঁকে ডাকা হয়েছে একজন সাইকলজির প্রফেসর নিয়োগ সম্পর্কে। তারপর তাঁকে ডাকা হয়েছে একজন ইতিহাসের প্রফেসর নিয়োগ সম্পর্কে। তাঁকে ডাকা হয়েছে কুখ্যাত বাণীপুত্রের হেডমাস্টারের অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্পর্কে। তারপর কালিম্পং গভর্নমেন্ট হাই স্কুলের একজন শিক্ষকের অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্পর্কে তাঁকে ডাকা হয়েছে। তাঁকে ডাকা হয়েছে ডাউ হিল গার্লস স্কুলের একজন শিক্ষিকার অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্পর্কে। তারপর সবচেয়ে মজার বিষয় হল—আর্টস অ্যান্ড ক্রাফটস এর প্রিন্সিপালের পদে অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্পর্কে ডাঃ ডি এম সেনকে ডাকা হয়েছে। তাঁকে ডাকা হয়েছে কাসিয়ারের আর একটি স্কুলের শিক্ষক নিয়োগ সম্পর্কে। স্যার, অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ পদে নিয়োগের ব্যাপারে বিভাগীয় সেক্রেটারিকে ডাকা চলে। কিন্তু প্রফেসরের নিয়োগ সম্পর্কে যেখানে আলোচনা হচ্ছে, সেখানে পণ্ডিতের পরীক্ষা হবে সেখানে ডিরেক্টর অব পাবলিক ইনস্ট্রাকশনকে না ডেকে, ডাকা হয়েছে শিক্ষাবিভাগের অধিকর্তাকে। সুতরাং সংশ্লিষ্ট পি এস সি-র আচরণ সম্পর্কে সন্দেহের অবকাশ আছে। স্যার, এই কমিশন কিভাবে তাঁদের মর্যাদা নষ্ট করেছেন সে সম্বন্ধে আমি আর একটা দৃষ্টান্ত আপনার সামনে রাখব। তাঁরা এই কমিশনের রিপোর্টে ১১ পৃষ্ঠায় বলছেন—

Government in the Finance Department sent up a proposal to recruit 10 Commercial Tax Officers by advertisements though according to normal rules these posts are to be filled on the results of the West Bengal Civil Service Examinations.....

ওয়েস্ট বেঙ্গল সিভিল সার্ভিস এক্সামিনেশনস এর মাধ্যমে কর্মচারী বাছাই করা উচিত ছিল, কিন্তু সরকার সেই রাস্তায় না গিয়ে সরাসরি নিয়োগের সোজা রাস্তায় আনতে চাইলেন এবং কয়েকজন বশব্দ ও অত্যন্ত অনুগৃহীত মানুষ রিক্রুট করলেন। স্যার, এই কমিশনের আর

একটি কলঙ্কিত কাজের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব। রিপোর্টের ১৩ পৃষ্ঠার শেষের দিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি বাংলা-সরকারের রিলিফ অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টে একজন কর্মচারী ছিলেন, তিনি সেখানকার চাকরি ছেড়ে দিয়ে পাকিস্তানে চাকরির জন্য অস্ট্রাউট করলেন। কিন্তু পাকিস্তানী সরকার তাঁকে চাকরি থেকে পদচ্যুত করলেন। সেই মানুষ আবার বাংলাদেশে ফিরে এলেন এবং পাবলিক সার্ভিস কমিশন এই অস্ট্রাউট করা ব্যক্তিকে পুনর্নিয়োগ করলেন। এর চেয়ে লজ্জার কথা আর এক হতে পারে। যে লোক অস্ট্রাউট করে পাকিস্তানে চাকরি করবেন বলে চলে গেলেন, এবং সেখান থেকে পদচ্যুত হয়ে ফিরে এসে ভারতবর্ষে চাকরির প্রার্থী হলেন, তখন পাবলিক সার্ভিস কমিশন তাঁকে পুনর্নিয়োগ করলেন। স্যার, এই সকল গুণ্ডাচ্যুতি সম্বন্ধে সরকারের তরফ থেকে কি জবাব আছে জানি না। আশা করি, মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় সব খুলে বলবেন। এই ধরনের বশংবাদ পাবলিক সার্ভিস কমিশন সরকারের যেসমস্ত গুণ্ডাচ্যুতি, দুনীতি ও অবাস্তব হস্তক্ষেপ সম্বন্ধে যে রিপোর্ট আমাদের সামনে দিয়েছে, সরকারপক্ষ থেকে তার জবাব অত্যন্ত আনস্যাটিস-ফ্যাক্টরি। যতগুলি অভিযোগ বাংলা-সরকারের বিরুদ্ধে করা হয়েছিল তার মধ্যে মাত্র দুটির জবাব দিয়েছেন আর অন্যগুলির জবাব দেন নি। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এখানে আমি আর একটা বিষয় উল্লেখ করতে চাই, তা হচ্ছে টেম্পোরারি অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্বন্ধে। এবারকার পাবলিক সার্ভিস কমিশনের পূর্বে ১৯৫৪-৫৫ সালে পাবলিক সার্ভিস কমিশন এই টেম্পোরারি অ্যাপয়েন্টমেন্টের বিরুদ্ধে যথেষ্ট কিছু বলেছিলেন। কিন্তু সরকার সে কথায় কান না দিয়ে টেম্পোরারি অ্যাপয়েন্টমেন্ট চালিয়ে যাচ্ছেন। এবারকার টেম্পোরারি অ্যাপয়েন্টমেন্ট হচ্ছে ২৫ টি, এবং স্থায়ীভাবে কর্মচারী নিয়োগ করা হয়েছে কেবলমাত্র ৮৯ জন। এই কমিশন জোর দিয়ে এই কথা বলেছেন যে, প্রারম্ভিক বেতন যদি আশানুরূপ হয়, তা হলে ভাল ও যোগ্য কর্মচারী পাওয়া যায়। কিন্তু বাংলা-সরকার সেদিকে দৃষ্টি দেন নি, বরং তাদের সেই টেম্পোরারি অ্যাপয়েন্টমেন্টগুলি চালিয়ে যাচ্ছেন।

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এ ছাড়া আমি আরও কতকগুলি ইরেগুলার অ্যাপয়েন্টমেন্টের কথা বলছি। ইরেগুলার অ্যাপয়েন্টমেন্টের কথা উল্লেখ করতে গিয়ে, আমি প্রথমে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব ডিরেক্টর অব ইন্ডাস্ট্রিজ ওয়েস্ট বেঙ্গল সম্পর্কে পি এস সি কি মন্তব্য করেছেন। পি এস সি বলেছেন—

the commission recommended the officer who held a post in the West Bengal General Service for appointment to the post on a substantive basis as proposed by Government.

কিন্তু তারপরে বাংলা-সরকার তাঁকে সেখানে নিয়োগ করলেন না। তার জন্যে এই কমিশন অত্যন্ত দুঃখ করে বলেছেন—

the recommendation was not however given effect to and the officer was transferred to his original post.

তাদের সেই অবাস্তব লোক, যাকে পাবলিক সার্ভিস কমিশন রেকমেন্ড করেছিলেন, তাঁকে তারা নিলেন না। আমরা দেখছি বাংলা-সরকার কিভাবে কৌশল করে অস্থায়ী পোস্টে কর্মচারী নিয়োগ করেন। তারপর সরকার আসেন পি এস সি-র সামনে সমর্থনের জন্য। এরকম বহু ঘটনার তালিকা আমার কাছে রয়েছে, আমি শুধু দু-একটার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব। যেমন ধরুন

Executive Engineer in the Roads Development Department

সেখানে কমিশন

regretted its inability to advice on the appointment of officer already made on a fresh contract for a further period of 2 years without consulting the commission.

.....

স্যার, তারপর আর একটা জায়গায় আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাইবুনালএর জজ সম্পর্কে। পি এস সি-র পরামর্শ না নিয়ে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাইবুনালএর জজ বাংলা-সরকার নিয়োগ করলেন, তারপর তাঁকে পি এস সি-র কাছে নিয়ে গেলেন সমর্থনের জন্যে এবং তখন

ঠিক হ'ল বাংলা-সরকার তিন মাসের জন্য এই কর্মচারীকে বহাল রাখবেন। কিন্তু সরকার আবার তাঁকে এক্সটেনশন দিলেন। তাঁর দ্বিতীয় এক্সটেনশনএর কাজ শেষ হয়ে যাবার পরে, আবার পি এস সি-র কাছে এলেন যে, তাঁর এই দ্বিতীয় এক্সটেনশন সম্পর্কে সম্মতি দেবার জন্য। তাতে পি এস-সি বলছেন

“Commission agreed to the extension of re-employment for a further period of 3 months.

তার পরের তৃতীয় কিস্তি এক্সটেনশন সম্পর্কে
commission was consulted after expiry of the terms
এবং তখন ন্যায়ত

commission did not consider it worthwhile advising on the proposal seeking ex-post facto approval.

এই ধরনের অগণতান্ত্রিক কাজ বাংলা-সরকারের তরফ থেকে বহুবার হয়েছে। বাংলা-সরকার আর একটা এই ধরনের নিয়োগ করেছেন পি এস সি বারণ করা সত্ত্বেও। তিনি হচ্ছেন

Personal Assistant to the Director of Land Records and Surveys.

এই যেসব দূর্নীতির অভিযোগ সরকারের বিরুদ্ধে পাবলিক সার্ভিস কমিশন করেছে, সে সম্বন্ধে সরকারের তরফ থেকে কি জবাব আছে যদি জানতে পারি তা হ'লে খুশি হব।

[11-10—11-20 a.m.]

আর একটা সাধারণ পদের জন্য যেটা অ্যাডিশনাল ট্যাক্স ইন্সপেক্টরমেন্ট অফিসারকে পি এস সি-র পরামর্শ ছাড়াই নিয়োগ করা হয়েছে। সবচেয়ে মজার কথা, সরকার ৪০ জন আইনজ্ঞ কর্মচারী বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে নিয়োগ করলেন যেমন

Special officer for certificate work, special circle officer, temporary Magistrates, special officer for dealing with land alienation etc.,

এই ধরনের নিয়োগের জন্য পাবলিক সার্ভিস কমিশনের সঙ্গে পরামর্শ করা উচিত ছিল কিন্তু পি এস সি-কে কিছুই জানানো হয় নি। এমন কি পি এস সি-কে এসকল কর্মচারী নিয়োগ করার পরও জানানো হ'ল না।

The Commission was apprised of these appointments in August, 1955, on an enquiry being made.

তারা যখন নিজেরা গিয়ে পড়ে জিজ্ঞাসা করলেন তখন তারা জানতে পারলেন। তাঁদের মত ছাড়াও ৪০ জনকে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে উচ্চস্তরে। স্যার, এই ধরনের সরকারী চুক্তি-বিচ্যুত বহু আছে এবং আশ্চর্যের বিষয় যে, তাঁদের বশংবদ কমিশনএর পরামর্শ নেওয়ার মত গণতান্ত্রিক মন পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের নাই।

স্যার পাবলিক সার্ভিস কমিশনের সম্বন্ধে আমাদের যে অভিযোগ আছে তা আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই। পাবলিক সার্ভিস কমিশন যেখানে সরকারী কর্মচারীদের মনোনয়ন করেছেন সেখানেও দেখা যাচ্ছে যে, চার জন মানুষকে নিয়োগ করতে নিয়ে কেবলমাত্র ৪ জন প্রার্থীর সঙ্গে দেখা করছেন; যেমন ডেপুটি সুপারিন্টেন্ডেন্ট অব পুলিশ মাত্র ৪ জনকে ইন্টারভিউ করেছে এবং ৪ জনকেই অ্যাপয়েন্ট করেছে। যেখানে ৪ জন ইন্সপেক্টরকে ইন্টারভিউ করেছে সেখানে ৪ জনকেই অ্যাপয়েন্ট করেছে। তার মানে হচ্ছে বিভাগীয় অধিকর্তা আই জি অব পুলিশ, কমিশনার অব পুলিশ, তারা যেভাবে চেয়েছেন কমিশন সেইভাবেই অ্যাপয়েন্ট করছেন। এখানে পি এস সি-র দ্বারা মনোনয়নের কোন তাৎপর্য হয় না। প্রতিযোগিতা নাই। যে কয়টি পদ সে কয়টি কর্মপ্রার্থী। স্যার, আমি লিস্ট ধরে দেখাতে পারি যে, ডেপুটি সুপারিন্টেন্ডেন্ট অব পুলিশ ইন ওয়েন্ট বেঙ্গল পদ ৪টি, প্রার্থী ৪ জন এবং ৪ জনকেই অ্যাপয়েন্ট করেছে কমিশন। অ্যাসিস্ট্যান্ট কমিশনার অব পুলিশ ২ জন এবং ২ জনই মনোনয়ন পেয়েছে। অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারি টু দি পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট ২ জনকে পাঠানো হয়েছিল এবং ২ জনই চাকরি পেয়েছে। বোলপুরের রক ডেভেলপমেন্ট অফিসারএর জন্য একজনকে ইন্টারভিউ করেছেন এবং

তাকেই চাকরি দেওয়া হয়েছে। অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারি টু দি হোম ডিপার্টমেন্ট একজনকে ইন্টারভিউ করে তাকেই চাকরি দেওয়া হয়েছে। রেকর্ডস্টার টু দি কমার্শিয়াল ট্যাক্স অফিসার তাঁর বেলাও তাই। এই কি কম্পিউটিং এক্সামিনেশন—না প্রহসন?

আর একটা লজ্জাজনক ব্যাপার আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই। স্যার, পি এস সি যে সুপারিশ করে সেই সুপারিশ করার পরও ৮-১০ মাস পর্যন্ত সেই কর্মচারীর পদ পেন্ডিং লিস্টে রেখে দেওয়া হচ্ছে। এই ব্যাপারে সবচেয়ে দোষদুষ্ট হচ্ছে মিনিস্ট্র অব পাবলিক হেল্থ, শিক্ষাবিভাগ এবং হোম ডিপার্টমেন্ট। মিনিস্ট্র অব পাবলিক হেল্থ এ ৭১টি অ্যাপয়েন্টমেন্ট করার কথা হয়েছে। এই আলোচ্য বৎসরে সেখানে ১১৫৬ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত ১৪ জনকে মাত্র নিয়োগ করেছেন এবং ৫৭ জনকে নিয়োগ করা হয় নি। এর চেয়ে অব্যবস্থা কী হতে পারে! মেডিক্যাল অ্যান্ড পাবলিক হেল্থ ডিপার্টমেন্ট নিয়ে এত সমালোচনা হচ্ছে সেখানে কমিশনের সুপারিশ করার পরও এইভাবে ভেকান্স ফিল-আপ না করার কি কারণ থাকতে পারে তা আমি বুঝতে পারি না। কতকগুলি ইম্পোর্ট্যান্ট কর্মচারীকে সুপারিস করা সত্ত্বেও তাদের করা হয় নি। তার ভিতর ২৫ জন অ্যাসিস্ট্যান্ট সার্জন এবং ৯ জন হেল্থ সেন্টারএর ডি ও আছেন। এদের মধ্যে আছেন

Professor of Surgery, Nilratan Sarkar Medical College; Professor of Anatomy Nilratan Sarkar Medical College; Professor of Midwifery and Gynaecology, Medical College; Assistant Surgeons having special training in ophthalmology; Assistant Engineer in the Director of Public Health, E.N.T. Surgeon in the Sukhlal Karnani Hospital

ইত্যাদি এই রকম গুরুত্বপূর্ণ ৭১টি পদ খালি থাকা সত্ত্বেও পাবলিক হেল্থ ডিপার্টমেন্ট থেকে এখনও ৫৭ জনকে পদে বহাল করলেন না, বদলিয়ে রাখলেন। এটা শুধু সেই ক্ষেত্রে হিটলার ডি এন চক্রবর্তীর পছন্দ হ'ল না বলে কি? এই সম্বন্ধে সরকার যদি আলোকপাত করেন তা হলে অত্যন্ত বাধিত হব।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, it appears that my friends opposite are not at all interested in the debate that is proceeding. The members on the Congress benches possibly are not aware of the importance that is attached to public services in the democratic countries of the world. They are possibly not aware of the fact that in a welfare State the success of democratic planning and the success of the policy of the Government depend entirely upon the efficiency and honesty of the public services. They are not interested possibly because they have been very largely responsible for undermining the independence, efficiency and the honesty of the public services. We are aware of unwarranted interferences in very many places with the administration of government business by independent and honest public servants who are becoming rarer and rarer day by day. Sir, my friends might, with some profit, refer to the importance attached to public services by the British Government. In 1915 the British Government appointed the Islington Commission whose function was to report on the methods that are to be pursued for improving the efficiency of the public services. The standard of efficiency in those days was certainly higher than the standard today. But in spite of that the Britishers thought that it was desirable, for the purposes of increasing the efficiency of the servants concerned, to take adequate measures. In 1922 was appointed the Lee Commission and the Lee Commission also attached great importance to the efficiency of the civil servants higher and lower. It may be said that they did so in the interest of safeguarding British Imperialism in India. My friends might say that we do not stand in need of improving the efficiency of the public servants in free India. That is perhaps the attitude that they have adopted. Sir, in a free country the necessity of preserving the independence and honesty of the public services of much greater importance. We have failed very largely in the Community Development Projects. We have failed very largely in maintaining an efficient system of administration.

Why? Because the members of the Cabinet, the other Ministers and even private members of the Congress organisation do not hesitate to interfere with the public servants for the purpose of securing their own party ends. Sir, my friends Messrs. Sanyal, Bhattacharyya and Das have spoken at great length and they have analysed the report for the year 1955-56. I will not indulge in repetition. I will confine myself to certain aspects of the problem which perhaps they have not touched.

[11-20—11-30 a.m.]

The first problem that I would like to place before you for your consideration is the question of re-employment of superannuated officers. Sir, in this respect I do not entirely agree with what has been said by my friends from this side of the House but I am in very great agreement with them with regard to their general contention. Sir, I feel that the age of superannuation should be reconsidered. There was a time when the people who staffed our services could not expect to live even up to 55 but the expectation of life of the section of the people who ordinarily staff the services today has increased. There is, therefore, a very good case for the re-consideration of the age of superannuation. I know some persons in the Government service, in the Education Department in particular, who are superannuated and who have been re-appointed, and they have been working with very great credit to the Department. I am thinking at the moment of two professors of English who were re-appointed some time back in the Presidency College I do not propose to name them. Sir, there is at present a dearth of really efficient officers and experienced people. The report of the Public Service Commission for the year 1954-55 stated that for carrying on settlement work efficiently, which was necessitated by the Estates Acquisition Act, we did not have many efficient officers and some superannuated people had to be appointed. Sir, I do not quarrel with such appointments; but all these appointments should be placed under the scrutiny of the Public Service Commission. That is my contention. But steps have been taken recently by the Government of West Bengal to take away quite a large number of cases out of the purview of the Public Service Commission. In the report for 1954-55 the distinguished members of the Commission definitely gave their opinion that a panel of people who happen to be superannuated and who seek re-employment may be made and this panel should be finalised in consultation with the Commission. Now, the rules have been amended since and under rule 10 of the amended Rules it is not necessary to place most of the cases before the Public Service Commission. The distinguished members of the Commission, on page 14, remarked on re-employment of superannuated officers as follows. "Under regulation 10 of the revised Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955, which took effect from 1st September, 1955, the Public Service Commission, West Bengal, is no longer required to be consulted with regard to the re-employment of a retired officer to a post to which he was eligible for appointment without consulting the Public Service Commission before provided that his pay on re-employment plus the pension, if any, does not exceed the pay drawn by him at the time of his retirement". Sir, by taking advantage of this rule Government have taken out unfairly quite a large number of cases from the purview of the Public Service Commission. I would ask the Chief Minister in particular to consider the deletion of this rule. Let all such cases be scrutinised, let a panel be prepared in consultation with the Public Service Commission. Then we shall be able to reappoint people who will be a sort of ornament to the service, who will be able to render real benefit to the departments concerned.

The next point that I would like to refer to is with regard to the temporary appointments. The Chief Minister in a statement elsewhere said temporary appointments are not ordinarily made but some departments are purely

temporary and so temporary appointments had to be made. But unfortunately the Commission have definitely laid down that most of these departments have come to stay and it is desirable that these temporary appointments should cease as early as possible. My friend Mr. Das has quoted figures. The percentage will in fact stagger some of the honourable members. In 1954-55 out of every 7 appointments 5 were temporary. In 1955-56 out of every 13 appointments 10 were temporary. Sir, this is a situation which I am sure the Chief Minister will not view with equanimity and I hope he will set about remedying the situation.

I would next refer to the higher initial pay. With regard to this the Commission on page 11, paragraph 23 have made some very pertinent remarks. They say "In a certain case it is necessary to offer higher initial pay in proportion to the age and experience and perhaps of the qualification of the persons concerned. But there is no permanent provision for such cases." It also says, "The lack of provision for higher initial pay in respect of posts for which higher age limits and experience are prescribed as qualifications has often stood in the way of attracting suitable candidates. There are instances where re-advertisement with higher initial pay on age basis or otherwise became successful though the initial advertisement without such provision failed." I think higher initial pay should be given in all such cases.

Next I would refer to a matter which has been argued out by two stalwarts of this House, namely, Mr. Bhattacharyya and Mr. Sanval. I am in complete agreement with them in the matter. It is about the West Bengal Provincial Judicial Service. The remarks of the Commission have been read out to the House by Mr. Bhattacharyya. They say that the merit of the candidates is not what is desirable and this dearth of candidates is viewed with very grave misgivings. This view of the Commission has been supported by my two distinguished friends. But, Sir, why is it that we are not getting some of our best young men to compete for Judicial Service? That is the fundamental question which we have to consider now. In the Executive Branch of the State Service there is no dearth of suitable candidates but there is dearth of suitable candidates here in Judicial Department. Why is it so. It is because members of the Judicial Service are not being treated justly and rightly by the State Government as they might have expected.

[11-30—11-40 a.m.]

Sir, they have been subjected to, what I would call, invidious distinction. I would, therefore, place before you in support of my contention certain figures. When District Judges are appointed from the Bar, they are ordinarily given the salary of Rs. 1,350 and they get this salary between the ages of 35 and 45 years, but the District Judges promoted as District Judges from the regular service are confirmed ordinarily on Rs. 1,180. That makes a lot of difference. You consider the members of the regular judicial service fit to fill the post of District Judge but you give them the salary of Rs. 1,180, whereas people recruited from the Bar get Rs. 1,350. This is very unfair and I believe, Sir, this is one of the reasons why we are not in a position today to attract young people of sufficient qualifications to compete for this service. Then again, Sir, between the ages of 35 and 40, most of the members of the regular judicial service remain in the cadre of Munsifs and their salary is in the region of Rs. 700 only, that is to say, they are subjected to a second invidious distinction. There are some who become Subordinate Judges at this age, but they are very few in number; and those who become Subordinate Judges get the salary of Rs. 750—850. There is, however, a lower selection grade, but there are only three posts in the lower selection grade and the salary attached to them is Rs. 1,000

each, that is to say between the ages of 35 and 40, a person who belongs to a regular judicial service can never aspire to get, anything more than Rs. 1,000, but people recruited directly from the Bar get Rs. 1,350. I must make my position clear. I do not grudge the later this salary. They possibly deserve more and I believe that the recommendation of the Law Commission was partly justified. But then you have no right to do injustice to the people who have been in your service for years and years and subject them to an invidious distinction.

In the next place, the selection grades in the Judicial Service were abolished by the Government in 1934 after the recommendation of the Retrenchment Commission was received. For all services, the lower and the upper selection grades were restored afterwards; but so far as the Judicial Service was concerned, only the lower selection grade was restored. That is another very great disadvantage to which our Munsifs and Subordinate Judges have been subjected. Sir, all Judges recruited from the Bar are bound to reach the maximum of Rs. 1,800. All who are recruited from the Bar reach the maximum because their salary is calculated in such a manner as to enable them to reach the maximum when they are about 55; that is, before their retirement they have the satisfaction of reaching the maximum of the grade, but the members of the service seldom do that. That is the difficulty. The Judges from the services—most of them—do not rise above Rs. 1,180. This is a very great injustice that we are doing to our young people whom we have appointed after an examination. It is because of this that some of the best young men are not offering themselves for examination for recruitment in the West Bengal (Judicial) Service.

Sir, I have nearly finished. I have very little to add. I think that there are so many anomalies, so far as public services are concerned that there is a very good case for the appointment of a Commission to go into the whole question. The rules that have been framed regulating the relationship between the Public Service Commission on the one hand and the Government on the other, the invidious distinction that is made between one section of the same service and another, and the evils that have arisen out of the present system of recruitment—all these should be examined, I will particularly request the Chief Minister to consider the desirability of appointing a Commission so that he may be able to get a number of wise recommendations by the application of which he may be able to increase the efficiency of the public services in West Bengal. With these words, Sir, I resume my seat.

SJ. Mohitosh Rai Choudhuri: Mr. Chairman, Sir, after hearing the able speech made by my friend, Professor Nirmal Chandra Bhattacharyya I agree with him to some extent—there is very little for me to say on this Public Service Commission's Report. Only I will say that he is not very right in saying that we on this side or some of his friends on his side are not taking any interest in this Public Service Commission matters.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: You are not. We are interested.

SJ. Mohitosh Rai Choudhuri: We are also very much interested and that is for reasons which should be well-known to all. It is well-known to everybody that there are three important pillars or safeguards under the Constitution against any misuse of power by the Government—one is Public Service Commission, another is Supreme Court and the third is the provision for the Auditor-General. Therefore, the importance of the Public Service Commission's Report is very well appreciated by us. But, Sir, unfortunately in discussing on this Public Service Commission Report some sort of mud throwing has been indulged in by some friends on the other side. That is

why we have not taken so much interest in the discussion made by them. Sir, some reference has been made in the debate to Mr. A. T. Sen and some other members of the Commission I do not know much about them. Some of the critics on the other side are to some extent correct in their criticism of the composition of the Commission. Also they have wanted us to deliver that these members are very subservient people. I do not know. But if they were so, I find it astonishing that in the report under discussion they have made so many pungent and independent observations about the Government. Had they been completely subservient as my friends would want us to believe, these strong criticism would not have been made by them. Sir, therefore, I think it is not very fair on the part of the opposition to castigate the personnel of the Commission in the way they have done. [11-40—11-50 a.m.]

Now, Sir, there are only three things which I want to emphasise in my observations. The first has been referred to by my friend Professor Bhattacharyya, that is, the age of superannuation. I wholly agree with Professor Bhattacharyya that the age of superannuation should be revised now. The longevity of our people has increased very much more than it was before. Therefore the age of retirement should be reconsidered.

Then, Sir, the most alarming thing in the report is the progressive deterioration in the quality of candidates who are coming forward to take the examinations. This state of things is known to everybody. In the Education Department properly qualified men are not coming. The posts of professors of Economics and English are not being filled up in many colleges owing to paucity of qualified candidates. It has been also observed, that posts in Judicial Services are not being filled up by properly qualified men. Why? We should think over this matter very seriously. How is it that several qualified people are going to the University every year but they are not coming forward to compete for public services? Our students—brilliant students of Economics and English are coming out of the Calcutta University every year but why is it that when the posts in Government Service are advertised, they do not apply? The reason is that the scales of salaries in Government Service are not at all attractive. The scale of salaries in the Education Department, the scales of salaries in the Judicial Services or in the Executive Services remain as they were twenty years back. In the meantime, scales of salaries in many other posts have increased. Prices have risen. But the salary scales in the Executive Services from 200 or 250 to 750 and in the Educational Services from 225 or 250 to 700 remain the same today as they were some twenty or thirty years back. Then, Sir, in industrial firms and in private services the remuneration which is offered is very much more attractive, much greater than what obtains in Government Service. Therefore unless higher scales of salaries are offered in the Government Service—not only in the lower and clerical grade but also in upper grade—unless these scales are revised you cannot expect that properly qualified men would be coming forward. But here there is one difficulty. As soon as this is done, cry will be raised that our administration has been made too heavy. Therefore I think my friends should think over the matter very seriously and express their opinion whether the salary scales in the higher services should be revised.

Sir, there is one more point which I would deal with and I finish. The Commission has very rightly observed that as a very large number of posts are temporary, properly qualified men are not coming forward to apply for those posts. The Chief Minister has once observed that this should not be the case. Several cases have been brought to his notice and he has assured the people concerned who waited on him on a deputation that he would see that these temporary posts were made permanent. Now, we know why so many temporary posts are there. As in the case of teachers—primary

teachers—a very large number of primary teachers have been taken on a temporary basis, similarly in the Food Department and other department also a large number of appointments have been made on a temporary basis because when these posts were created they were done to serve a particular object there was no knowing whether there would be necessity for them afterwards. But now it has been practically certain that these department have come to stay. Sir, therefore, I would ask the Government to see that these temporary posts are no longer kept on temporary basis but made permanent.

With these words, Sir, I recommend that the Commission's Report should be accepted by us.

SJ. Snehangsu Kanta Acharya: May it please you, Sir. The report of the Public Service Commission has been placed before this House and my good and honourable friends have spoken on it but I shall be speaking on it from a quite different aspect. As you know, Sir, the powers given to the Commission have been granted and defined by the Constitution of India. In Article 320 of the Constitution this Public Service Commission has been given certain powers. It says: (a) on all matters relating to methods of recruitment to civil services and for civil posts, (b) on the principles to be followed in making appointments to civil services and posts and in making promotions and transfers from one service to another. These are the two vital clauses of the Constitution. The West Bengal Government has passed a Regulation in 1955. If you, Sir, scan the Regulation you will find that the provision of the Constitution has been set at naught. In Regulation 3 it says "Except in the case of direct recruitment to the services the P.S.C. need not be consulted at all. If you read Regulation 4 it says "appointment by direct recruitment to officiating vacancies need not be referred to the Commission at all". If it is filling up of posts by promotion under Regulation 5 the Commission need not be consulted at all. Sir, in this way it goes on and on, *ad infinitum*, starting from temporary posts to contract services for years. In all these matters by the particular Regulations enacted by the West Bengal Government all the powers and duties conferred on the Public Service Commission by the Constitution is set at naught. It may be said—I am quite sure members of the Treasury Benches would say—why not challenge it in the court. But, Sir, that perhaps may be done eventually by the people but I am asking the Minister and the persons who are responsible for passing this bit of Regulation as what was the purpose of saving before everybody that they are following the Constitution or doing things according to the dictates, direction and statutory provisions contained in the Constitution. Furthermore, Sir, what is very perturbing is that under 320(c) where it says "on all disciplinary matters affecting a person serving under the Government of India or the Government of a State in a civil capacity, including memorials or petitions relating to such matters the Public Service Commission shall be consulted" Sir, there is no question of option given to anybody that the Commission be bypassed or actions may be taken by Government completely ignoring the mandatory provisions of the Constitution of India by promulgating certain regulations. In that regulation they have brought up a number of things. For instance they say in regulation 23 that it shall not be necessary to consult the Commission prior to the passing of an original order by the Government imposing on members of a subordinate service, any of the following punishment:—

(a) formal censure, (b) withholding an increment or promotion, including stoppage at an efficiency bar, and suspension, etc. All these things have been taken out quietly from the provision of the Constitution and all the employees of the State are at the sweetwill of the executive authority.

[11-50—12 noon.]

With regard to petitions and memorials in disciplinary cases, it is not necessary for the Commission to be consulted before an order rejecting such petitions is passed by the Government or by the Governor as a *persons designata*. It does not matter whether that alternative of the Governor coming in at all is there or not because it says clearly that it is passed by the Government.

Then it says that for anything which is done with regard to a probationer they need not consult the Public Service Commission. In this fashion, the provisions of the Constitution, under which it was mandatory on the State to consult the Public Service Commission with regard to recruitment, promotion, service conditions, memorials and petitions in connection with disciplinary action, have all been set at naught by this particular enactment of the West Bengal Government. Sir, I do not know how these constitutional provisions can be completely ignored for the purpose of carrying on the Executive Government of this State. When the Constitution was framed, we thought that certain safeguards were given not only to the ordinary citizens of India but also to persons who were being employed by the Government. We thought that the candidates would appear before the Public Service Commission and on merits they would be appointed in Government posts and all citizens of India would be granted equality in that behalf. But we find that for all practical purposes these provisions have all been set at naught. Somebody has been dismissed and in that regulation itself, it has been said that under what is known—a peculiar phraseology or aphorism—as West Bengal Civil Service (Safeguarding of National Security) Rules, they need not consult the Public Service Commission. As a matter of fact, Article 320 relating to the Public Service Commission and everything relating thereto is completely *non est* as far as the State of West Bengal is concerned. Sir, I do not want to go into details regarding the Public Service Commission. It is known to everybody how their recommendations are often ignored or how contracts are renewed from year to year to take it outside the scope of the vigilance of the Public Service Commission.

Furthermore, now that the ex-Finance Secretary is there as Chairman of the Public Service Commission, there will be complete accord between the Writers' Buildings and the Public Service Commission and there will be simply eye-wash in everything.

Sir, I know about a number of cases in which the recommendations of the Public Service Commission have not been given effect to. I know also about hundreds of cases in which persons who cannot hold the post of even a lower division clerk are holding the post of a Superintendent or even higher posts, but recognition is not given to persons who actually work day and night. I can multiply any number of such instances. If the Chief Minister wants them, I can give him details of such cases. But, Sir, it is pointless to give them when the whole basis of the Public Service Commission is gone. It has now become an adjunct or, if I may say so, a corridor of the Writers' Buildings. The Public Service Commission, as an independent body taking its power under the Constitution, does not exist.

Sj. Janaki Ballabh Bhattacharvya: Sir, I beg to draw your attention to an important point—this important point is conspicuous by its absence in the report of the Public Service Commission—viz., how competitive examinations are held. Sir, you know that two examiners do not agree in marking a particular answer-paper. Therefore, there must be some rational method for this in order to do justice to the examiners. But in the report no light has been thrown on this point. Therefore, I would

request the Hon'ble Minister to throw some light on this point, viz., how competitive examinations are held under the auspices of the Public Service Commission.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, in taking about the Report of the Public Service Commission, my friend, Sj. Sasanka Sekhar Sanyal, has been good enough to indulge in personal vilification. I can quite realise his position as he is a prominent lawyer. When arguments fail, abuse comes in and he has chosen to fling various types of abuses against me. I do not care for them and I can ignore them with the contempt that they deserve. My cousin Sj. Sankar Lal Sen was an officer of Volkart Brothers. He was appointed by the Company. It has got nothing to do with the Public Service Commission. I did not know about his appointment and yet my friend wants to bring that name in. By doing so he throws some mud and he is making a great mistake, he is following a wrong course. He has referred to some constitutional points. My friend, Mr. Sanyal says that if we debar a person from appointment because of the adverse police report, that is wrong because I have got his words that most of the young men today are anti-Congress. Of course, if you wear a painted glass you will see everything painted in a particular way. I do not quarrel with them. I will make the points clear one by one. First of all, he says why I have got control over the Public Service Commission by appointing persons against the Constitution? He is fundamentally wrong there. We are not going to do anything against the Constitution. Sj. Sen who is Chairman was not a Government servant when he was appointed. He had resigned his service some time ago and then he was appointed a member of the Public Service Commission. There is nothing wrong. Then he says we have changed rules but we have not brought them before the Assembly or before the Council as required by the Constitution. If you would only refer to the report of the Council Debates you will find that I had laid the West Bengal Public Service Commission Regulations 1955 after they were passed. Therefore, if anybody takes any interest in them they will find that we have followed the Constitution and that they are entirely wrong.

Sir, my friend, Sj. Snehangsu Acharya, came at the last moment probably back from a busy place in the High Court. He commented about our going against the Constitution because the Constitution has laid certain directions. He forgets the relevant matter because he is a lawyer. He forgets that there is a proviso—provided that the President as respects the All-India Services and the Governor as respects other services and posts in connection with the affairs of a State may make regulations specifying the matters in which either generally, or in any particular class of case or in any particular circumstances, it shall not be necessary to consult the Public Service Commission. It is under that rule that we frame these regulations and place before this House. The House has made no remarks with regard to the rules. Sir, about the functions of the Public Service Commission it has been suggested very vaguely that we are curtailing the powers of the Public Service Commission. If my friends had only read the report that is before them and read the last paragraph of page 1, it would have given them the correct answer.

[12—12-11 p.m.]

The Public Service Commission themselves say 'during the year under report the Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations under Article 320 of the Constitution of which the draft had been submitted to Government during the previous year were promulgated. The regulations lay down cases or class of cases in which the Government need

not consult the Commission in making appointment. The new regulations will have the effect of further restricting the sphere of exclusion and consequently enlarging the scope of the Commission'. It is not my statement, it is the statement of the Public Service Commission. If further says 'a large number of subordinate services recruitment to which was so long reserved to the Directorates are to be dealt with by the Public Service Commission'. Is that my suggestion? It is their suggestion.

Sir, there are one or two other points which were raised in course of the discussion which I want to meet. First, about recruitment from the Bar. As according to the Constitution we have got to consult the High Court with regard to recruitment from the Bar, it has now been decided that fifty per cent. of the total employees in the Higher Judicial Service should be from the Bar and fifty per cent. from promotion from lower ranks. As regards salary, if I remember aright—I speak subject to correction—the salary of the members of the Higher Judicial Service today is the same as the members of the I.A.S. Therefore Sd. Bhattacharyya's contention that the best men do not come in because of lower salary is wrong. On the other hand I think we have agreed that the age for admission into the Higher Judicial Service has been enlarged in order that it may be possible for persons to acquire a certain amount of experience in the courts; particularly those who are taken from the Bar get a little experience from the courts before they are actually taken into the judiciary.

Sir, a question has been raised over and over again and I also feel that something should be said about it, viz., the permanent and temporary posts. Sir, apart from the fact that there are certain departments of Government which are still temporary and therefore the posts in those departments have to be temporary, I will give you two or three instances where the departments are also temporary, viz., Settlement Operations, Food and the Refugee Relief and Rehabilitation Departments. These are not permanent departments and very likely that as soon as their present duty expires, these departments would close down. Therefore it is not desirable that we should have permanent posts because what will happen is that when these departments are closed down it will be difficult for us to place them anywhere else. In spite of that in 1956 and 1957, 8876 posts have been converted from temporary into permanent ones in various departments of Government. Recently, the Health Department has resolved that it will put in 80 per cent. of its employees on a permanent cadre. They have already put 350 posts of doctors and 2925 posts of class IV employees in the hospitals and health centres on a permanent cadre. At the present moment the percentage of temporary employees in the departments like Home, Finance and so on has been reduced. Now it is not more than 30 or 35 per cent.

The next question that has arisen is about the re-employment of Government servants. My friend Sd. Mohitosh Rai Choudhuri has mentioned one reason why men who retire at 55 should have another year or two because of increase in longevity. But there is another reason why that is necessary. There are many posts where we have re-employed persons and I may tell you that we took statistics which show that out of 189 re-employed men there are only 13 or 14 of higher grade and the rest are of lower grade like overseers, kanungoes and draftsmen. These are men whom it is difficult to replace because our total supply of these people is not enough considering the expanse of our works which have been undertaken in recent years.

If we make re-appointment we do it on two things. First of all when you are re-employing the salary that is given—including the new salary and the pension—should not exceed the salary last drawn. It is necessary

that in some cases, particularly where the experience is necessary it is not possible to go by this. But every case of re-employment comes up to Government and the Council of Ministers have to consider the case before a re-employment is made. Previously, before the new regulation, cases of re-employment were not referred to the Commission. I may tell my friends here that when we came into office for about 5 years we found it difficult to follow the reasons why this exclusion was made and, Sir, there were so many anomalies. Sir, Mr. Das says that the Commercial Tax Officers were recruited from outside. It is true that they were not recruited by the Commission in the ordinary way but a special examination was held by the Commission because we needed a large number of officers very quickly. Sj. Nagen Bhattacharyya has also referred to re-employment. I have already replied to that. Sir, only in 4 cases the recommendation of the Commission were not accepted. The reasons given are very clear. We try to have no clash with the Commission because we feel, as every member feels, they are a body which can look at things from a detached point of view.

Their opinion in many cases is of very great value to us. It is only in some cases that we find it is difficult to accept their opinion for certain reasons which are given—for instance, in these four cases—it is not possible for us to agree to the recommendations of the Public Service Commission.

Sir, with these words I finish my speech.

Mr. Chairman: I may inform those members who intend to attend the function tomorrow at Durgapur that the buses will leave the respective points at 5-15 a.m. instead of 5 a.m.

The House stands adjourned till 9-30 a.m. on Monday.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 12-11 p.m. till 9-30 a.m. on Monday, the 16th March, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra. Banerjee, Sj. Tara Sankar. Bhuwalka, Sj. Ram Kumar. Chattopadhyay, Sj. K. P. Das, Sjta. Santi. Goswamy, Sj. Kanailal. Nausher Ali. Janab Syed. Prasad, Sj. R. Prodhan, Sj. Lakshman S. Roy, Sj. Surendra Kumar. Sanyal, Dr. Charu Chandra. Sarkar, Sj. Pranabeswar. Sen, Sj. Jimut Bahan. Singh, Sj. Ram Lagan.

COUNCIL DEBATES

Monday, the 16th March, 1959.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Monday, the 16th March 1959, at 9-30 a.m. being the Fourteenth-day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

Disapproval of the Educational Policy of the Council of Ministers.

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: There will be no questions today. Before we take up the business of the day I would like to inform you that a notice of the following motion has been received during the current session of the Council from Sj. Satya Priya Roy, M.L.C. :

That the Council disapproves the Educational Policy of the Council of Ministers.

The question is whether this motion will be discussed. Seventeen members must stand in support of the motion.

[All the opposition members then stood up.]

As the requisite number is present, leave is granted. One day will be fixed up for discussion.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: A date has to be fixed by you here and now.

Mr. Chairman: The date will be fixed in consultation with the Government within ten days.

Troubles on border line.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I may mention certain things arising out of the border situation. We have received communication through the Government and also non-official channel that there has been cease fire in Murshidabad border. But one thing has perturbed us very much about Makhan. That poor fellow was kidnapped by the Pakistani forces and it is necessary to know whether he has been released or rescued.

In yesterday's Jugantar an information appeared that one Ajibulla Munshi along with six companions came over from Pak Dinajpur and went away to Pakistan after lifting several heads of cattle from village Sakati in West Dinajpur and after assaulting an Indian citizen. Such cattle lifting is not an isolated matter. It is a stage rehearsal and as has been proved in many cases previously it is only a precursor of subsequent military aggression. In the same paper 'Jugantar' yesterday another report was published, viz. an unauthorised radio set has been discovered from the house of one Lilu Shaikh of Bishnupur in Bankura. This is also ominous since it is abundantly clear that Pak diplomacy has been able to dig many pockets in West Bengal and that from many such pockets of official and non-official world of this State news are transmitted to Pak people. This is a very serious matter on which, I hope, the Hon'ble Home Minister may have to say something.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, we find that just near Char Rajanagar the Pakistani people are digging more trenches. Has this information reached the Hon'ble Minister in charge of the Home Department? We would like to hear what precautionary measures are being taken to prevent the recurrence of what has happened very recently there?

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: There is another matter on which I would like to draw the attention of the Hon'ble Minister (Home). Does the Hon'ble Minister contemplate giving compensation to the persons who have been interned or whose properties have been looted by the Pakistanis?

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir, I would like to know from the Hon'ble Home Minister whether any arrangement for relief has been made for the people who have been affected by the Pakistani aggression. Sir, the other day the Hon'ble Chief Minister was pleased to inform us that the Prime Minister of India had informed him that he was contemplating to take strong measures. I would like to know from the Hon'ble Chief Minister what has been done in this connection.

The Hon'ble Kali Pada Mookherjee: Details cannot be discussed here in public interest and in the interest of the security of the State. But one thing I can tell my friends that because of the strong measures that have been adopted by this Government there has been a cessation of fire from both sides. The whole matter is being looked into and decision will be arrived at by the local officers of both Pakistan and India.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. The Hon'ble Minister, made a statement last week. Now, Sir, what new factors have arisen which prevent him from giving this House the latest position?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have said that in public interest I cannot give the details.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: What about compensation and relief?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Relief is the normal function of the district authorities. In several cases where relief is justified, the district authorities will give relief.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Has relief been actually given?

(No reply)

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir, Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya, who comes from Murshidabad, says that nothing has been done to give relief to the affected persons.

[Noise and interruptions]

Printing mistake in the West Bengal Weekly—Prevention of Anti-smuggling Activities.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, there is another matter to which I would invite the attention of the House. Sir, in the West Bengal Weekly, dated 5-2-59 there is a propaganda or advertisement by the State Enforcement Branch and the caption is "Prevention of Anti-Smuggling Activities"—mark the expression, Sir, "prevention of anti-smuggling activities". After all, we can understand that there is some mistake but up till now several issues have been circulated and no correction has been made. So, are we to know that the Government stand by it?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Sir, my friend Mr. Sanyal knows as much as I do that it is a mistake. It is a printer's devil.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: But what was the devil of the Government doing for correcting this?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I shall look into the matter.

*Brochure written by Sj. Dorab C. Driver, Chairman,
Durgapur Industries Board.*

Mr. Chairman: Mr. Aurobindo Bose, you wanted to place a certain matter before the House?

Sj. Aurobindo Bose: Mr. Chairman, Sir, through you I would like to draw the attention of the members of this House and specially the Chief Minister's attention to a brochure which has been passed on to us during our visit to Durgapur. It is Government publication, printed by the West Bengal Government Press. The heading is "Durgapur Industries as potential employers of educated and literate unemployed" written by Dorab C. Driver, Chairman, Durgapur Industries Board. Sir, with your kind permission I would like to read out some portions of what he has written and which I consider to be highly objectionable.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not know of any particular brochure. As a matter of fact, I told Mr. Aurobindo Bose that I shall look into that. I regret the conduct of this member for his raising the matter in the House.

[Noise and uproar]

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: On a point of order, Sir,.....

[Noise and interruptions]

Mr. Chairman: Mr. Bose, I tell you this that the Chief Minister has said that his attention has been drawn to this fact and he will look into that. I think that would serve your purpose.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: On a point of order, Sir. The point of order is that Mr. Bose has been permitted to raise a certain matter. He has raised it and now that he has raised it, the matter is the property of the House and therefore at the bidding of the Chief Minister it cannot be withdrawn.

[Noise and interruptions]

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir, we are entitled to know what Mr. Bose has to say.

[Noise]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: How does Mr. Aurobindo Bose bring this matter before the House? There is no motion.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: The Chairman has permitted him to raise the matter.

[Noise]

Mr. Chairman: It is not a motion. He wanted to bring a particular matter before the notice of the House and of the Ministers. I have permitted him to make a statement before the House and he can read out the brochure.

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Aurobindo Bose: Sir, I will read out only the provocative portion. "When the Social History of the present-day West Bengal is written, it will be mostly the history of the causes and consequences of the unparalleled misery of its middle classes. Among the causes, figure the unrestrained increase in population and the unrestrained impulse of politicians which, in order to attain immediate Independence in 1947, preferred the Partition of Bengal to the Federation project of the Congress and the League, as pointed out by the late Maulana Abul Kalam Azad." I may pass on to the next paragraph.

The psychology of the poor unemployed and its implications have been described elsewhere by the writer as follows: "What we are witnessing in Bengal is not discontent and misery alone. The darkening despondency and dejection of the educated and half-educated unemployed is phasing into a dangerous mood of frustration. They have lost faith in themselves and in the Government. With stomach half empty the heart agitated with hate watches without rest where to vent its wrath. Reason is cramped with emotion and it refuses to analyse how far the impoverishment of Bengal with its unemployment is due (a) to the overworked biological instincts of its home-loving people, breeding to excess",..... please mark the expression..... "(b) to the unnatural and uneconomic partition of Bengal, accepted by politicians urged by the emotional choice of Swaraj first satisfactions afterwards" and unable to foresee the influx of refugees which has swamped the superiority (Sj. Krishna Kumar Chatterjee: Can we discuss that here?) of Bengal in industry and culture: (c) to the extreme hot-headed labour discontent in Bengal, demonstrated by prolonged strikes and purposeful 'go-slow' movements, which have pushed away some existing and many would-be industries to the milder labour climate of the Bombay and the Madras States; (d) to the fading tradition that in earning a living, the lower middle class in Bengal prefers the use of head and heart to the use of hands"..... The last paragraph says— "This is merely the beginning. Fifteen years hence, Durgapur will be the most industrialised area in India, labour permitting".

Dr. Monindra Mohan Chakravarty: We hope the Chief Minister will make a statement about it.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: This is a libel on the people of Bengal. We want an immediate discussion on it. It is a serious matter and it ought not to be brushed aside lightly.

Mr. Chairman: It has been brought to the notice of the House and also of the Government and I hope action will be taken on it.

Supplementary Estimate for the year 1958-59.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to present under the provisions of Article 205 of the Constitution a Statement of the Supplementary Estimates of expenditure for the year 1958-59. The total amount covered by the present supplementary estimate is Rs. 13,55,86,868 of which the voted items account for Rs. 13,50,18,000 and the charged items for Rs. 5,68,868.

Of the voted items the largest demand is under the head "54-Famine". The additional demand under this head is for Rs. 5,38,20,000 which is necessary for meeting the cost of large scale relief operations due to natural calamities. The next highest demand is for Rs. 2,70,80,000 under the head "Loans and Advances to cultivators for relief of distress caused by

natural calamities. The demand of Rs. 1,23,86,000 under the head "82-Capital Account of other State works outside the Revenue Account" is mainly due to larger provision for certain development schemes in the State Plan. The additional demand of Rs. 1,03,13,000 under "80-A-Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account" is necessary for payment of larger amount of compensation for acquisition of lands in connection with Mayurakshi Reservoir Project and also on account of larger programme of work under the Kangsabati Reservoir Project. The additional demand of Rs. 73,28,000 under "57-Miscellaneous-Contribution" is required mainly for payment of arrear subvention to the Calcutta Corporation on account of dearness concession to their employees and grants to local bodies for various purposes.

The additional demand of Rs. 59,36,000 under the head "Co-operation" is required for the grant of subsidy to the West Bengal Provincial Co-operative Bank Ltd. and the Co-operative Central Banks. The amount was received from the Government of India and was taken credit of on the receipt side. The additional demand of Rs. 35,53,000 under the head "Education" is mainly due to larger provision for certain development schemes.

The reasons for excess demands in respect of each head have been clearly indicated in the booklet "Supplementary Estimate" presented to the House. The charged provisions amount to Rs. 5,68,868 only under fourteen different heads, the reasons for which have also been given under each head in the "Supplementary Estimate".

Sir, with these words, I present the Supplementary Estimates for the year 1958-59.

Message

Secretary (Sj. A. R. Mukherjea): The following Message has been received from the West Bengal Legislative Assembly, namely:—

"The West Bengal Appropriation Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 13th March, 1959, has been duly signed and certified as a Money Bill by me and is transmitted herewith to the West Bengal Legislative Council under Article 198, clause (2) of the Constitution of India.

S. BANERJI,
Speaker,

West Bengal Legislative Assembly."

Calcutta,

The 13th March, 1959.

THE WEST BENGAL APPROPRIATION BILL

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly and transmitted to the West Bengal Legislative Council for its recommendations, be taken into consideration.

Sir, under Section 266(3) of the Constitution of India, no money out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with law passed under Articles 204.

The West Bengal Legislative Assembly has passed the present Bill to authorise the payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of West Bengal towards defraying the charges which will come in course of payment during the financial year 1959-60. The Bill has been transmitted to this House by the Legislative Assembly for its recommendations, if any, under the provisions of Article 198(2) of the Constitution of India.

The details of the proposed appropriation will appear in the Schedule to the Bill. It will appear that the Bill follows the Budget which I presented to the House sometime ago. The House had full opportunity of discussing these items during the general discussion of the Budget. I tried to explain the position fully first in presenting the budget and again in replying to the points raised by the honourable members. I do not think I need say anything more with regard to these items.

Sir, with these words, I commend my motion for acceptance by the House.

SJ. Snehangsu Kanta Acharya: Sir, as the Chief Minister has just now prefaced his remarks with regard to the points that have already been raised during the budget discussion and during the discussion on the policy and programme of this Government, so also we shall naturally have to preface our discussion on this Appropriation Bill by what we have already stated and we shall have to reiterate some of the vital factors which make the Appropriation Bill unacceptable to this House.

Sir, you know that the programme of the Government has been laid before this House in the budget and you know also, Sir, how the budget was received in the different Houses. Sir, you know that for the last two years we have been experiencing the most distressing conditions here in West Bengal. The prices of food-stuffs have increased, specially during 1958 and 1959. If you go back even to the year 1952-53, when prices started rising, you will find that only for a short time in November and December last year the prices of food-stuffs went down a little and even if you take 1952-53 as the base year, you will find that the rise in prices has been more 120 per cent. up till now, as compared to 1952-53.

[9-50—10 a.m.]

The internal deficit of foodstuff in this State was placed at five lakh tons in 1957-58, but Sir, in 1958-59 it has gone up to 7.5 lakh tons. From what we can see today both with regard to the functioning of this Government and with regard to the agricultural policy, we can say, Sir, that the coming year will be even more distressing for the people of West Bengal than the distressing year we have already passed. Regarding the pace of industrial development lots have been spoken by the Government both here and at the Centre. You will find, Sir, that is not heartening at all. Development of the industrial production is not at all satisfactory. Rather that indicates a regression. I do not want to go into the detailed figures that was given categorically during the budget session. Actually, Sir, you will find the income i.e. the per capita increase is not even 2.5 per cent. per year from the beginning of the plan. Any other country in the world would laugh at such a so-called increase in per capita income when we are thinking in terms of planned progress and thinking in terms of ushering in socialism and thinking in terms of seeing the end of misery and poverty in our country.

The recession in production in the agricultural and industrial sectors has had its inevitable repercussion on the employment position. According to the Economic Survey of the Government of India the figures relating to employment indicate that "the pressure of supply on the employment

market has, on balance, been on the increase''. I can only say, Sir, that there is a very half-hearted statement even by the Economic Survey of the Government of India. The registers of the different Employment Exchange tell their own story and that is also well-known to this Government. You will find, Sir, from the taxation figures that the revenue from 1959-60 would increase by more than six crores over that of 1956-57. I will give you, Sir, some examples of how things are done in my State. I will give you some examples which will be an object lesson to the people of West Bengal and how this Government treats its own people. For instance, Sir, since 1947 as many as 192 air-conditioning plants have been installed in the Government premises. Of these 192 air-conditioning plants, 148 have been installed for the exclusive use of the Ministers and the Executive Officers and only 32 for hospitals. This is the point. Hospitals and other institutions do need the air-conditioning plants but they do not get those. The pity is that our Hon'ble Ministers feel the need of having air-conditioning plants. Sir, you will find that in this State many business offices have installed air-conditioning plants. But wherever they have installed they have installed it for the whole staff and not for the high-ups only. But here our Government only installs air-conditioning plants for their own office, for the Minister's office and for the office of certain executive offices. That is the tragedy of this State. You know, Sir, that some of my friends sitting over there, for instance the Hon'ble Bhupati Majumdar, had had certain things to do before independence. I only ask them how are they carrying on the administration of my country by paying exorbitant sum of money to these officers.

Sir, one journalist friend of mine told me that India is ruled by two classes of people. One class is the V.I.Ps. Now, the V.I.Ps do not have to know anything about my country. In a railway station they are segregated, they have special rooms. Even in public places they are segregated, they have their special rooms. They are the very important persons of India and therefore they must be cut away from the masses. And the other particular class my journalist friend told me is the P.I.Ps. When I asked him as to what is this P.I.P., he said they are post-independence patriots. Now, Sir, this Government is being run by these patriots who are sitting behind the Ministers, whom they previously hated, and these are the persons who are running the State. That is why for their benefit these high priced air-conditioning machineries must be procured. Now, Sir, the other way of squandering the money of the taxes which are being levied on the people are the various schemes which are being introduced by the Government. One such scheme is the salt lake reclamation scheme. I need not go into the details. This, Sir, was actually mooted a long time ago during the British regime and now we find that this scheme is going to be made effective. On the other hand, Sir, only on the 10th of March, 1959, at an informal meeting of the 24-Parganas District Congress Committee it was stated that the acquisition of 40 square miles of land in the salt lake area would mean displacement of 12,333 persons including refugees and a large number of agriculturists, unemployment of 10 thousand labourers engaged in fisheries, loss of the supply of 500 maunds of *pona* fish a day to Calcutta and suburban markets, loss of annual production of 2,31,000 maunds of paddy and several thousand maunds of vegetables. I have nothing to say regarding the scheme itself because I do not claim to be an expert. I believe that the scheme if properly introduced may be good—that can be said by the experts in this matter. But what I do say is about the method and manner in which this scheme is going to be put into effect,—not taking into consideration what will happen to these persons and also to the Calcutta population with regard to their food supply. And furthermore, you will see, Sir, the way

it is going to be done. The whole area is not going to be reclaimed and it is stated in the plan that about 29 thousand dwelling houses will be built to accommodate 1,50,000 persons of lower income group. They will have to purchase the land, they will have to build the houses and I think it is the most fantastic thing to say that today in Calcutta persons belonging to the lower income group or any other group for that matter, excepting the group at the very top, will be able to take advantage of this particular scheme and build their houses and remove themselves from Calcutta. The Government should go a little slowly on this sort of a scheme which goes completely against the acclaimed policy which has been declared over and over again by the Government.

Now, how the Government are raising revenue? I will give you one item. For instance, revenue derived by the Government from litigation from *ad valorem* duty. Sir, nowhere in the world in any civilised society is justice purchased in this manner. If a poor man who lives outside the Original Side of the Calcutta High Court wants to file a suit against infringement of certain rights by a richer man, he cannot bear the cost because he will have to pay an *ad valorem* duty on the valuation of his suit. I was told by another friend of mine that the *ad valorem* duty which is being imposed was very rightly introduced by an ex-British ruler because we are the people who are fond of litigation and therefore by this, litigations would be restricted. Now, Sir, it is well known that in England this sort of *ad valorem* duty is not there and if litigation is the yardstick of measuring the litigious nature of the people nobody can say anything against this. There is no case in India on which there is no authority available in English law,—civil, criminal, revenue, income-tax, foreign exchange and all that. Sir, voluminous reports of English law are published and still it is we Indian, who are litigious. In English High Court there are 72 judges whereas here we were doing with 20 only and now the number has increased to 24. This is one of the measures of getting money from the people by selling justice.

[10--10-10 a.m.]

Sir, we hear a lot of talk about appointing superannuated Government servants to higher posts. Sir, I do not grudge them getting high salaries but what about the other Government servants in the lower cadres. You know, Sir, higher Government officers have much more brain work to do but they are considered to be fit after 55 and they can carry on openly for till they are 60 or even 65 and the Ministers of the Government, they may carry on till they drop down dead. In case of Supreme Court Judges they can carry on up to the age of 65 but it is only in case of the lower category where poor clerks are concerned where the peons or durwans are concerned they will be permitted upto 55 years. Sir, I do not have any objection, as I said before, to their continuing in such posts provided this is applicable to all cases. By all means increase the age of superannuation of all and not spend money out of the public exchequer for a few favourites even they be the nominees of particular Ministers.

Then you will find that whenever there is a question of money not being available for carrying on the affairs properly the economy is exercised not on other expenses but on the expenses which are for the benefit of the people. I will give only a few figures of 1957-58—between budget and the actuals under Health and Education there is a cut of 95 lakhs 14 thousand. Under Industries there was a cut between budget and actuals of Rs. 60 lakhs 30 thousand; on Agriculture there was a non-spending of Rs. 82 lakhs and 73 thousand and in Civil Works there was a non-spending of Rs. 51 lakhs 41 thousand, whereas there is an increase in Civil Administration of Rs. 50 lakhs 61 thousand. There is excess expenditure under

Police and on matters which do not give us any benefit whatsoever. Sir, you will be amazed to find that the capital investment of nearly 7 crores upto the end of 1959-60 on commercial and semi-commercial nature of Government-undertaking has resulted in a total loss up till today of Rs. 9 lakhs. The total expenditure of over Rs. 7 crores comes back to us at a loss of 9 lakhs whereas all the money have been spent on things which is of no benefit to anybody.

[At this stage the red light was lit]

Sir, I see you do not wish me to continue and I shall stop here

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1959, as passed by the Assembly, be referred to a Committee of the whole House with instructions to submit their report by the 30th of March, 1959.

Sir, I beg to raise the plea for militarising the young men of West Bengal, if possible, on compulsory and conscriptional basis. This has been an old and consistent cry and it is a much-neglected cry all the same. Sir, today in view of the mounting war-footing aggressiveness of Pakistan on the frontiers of our State, this has become a live necessity and a question of practical wisdom. The Britishers in their days exploited Bengal's youth and youthful resources for their immediate selfish ends, but as soon as the storm blew over their head, they settled down to their chronic and consolidated distrust of our nationals. After 1947, things looked like turning round the corner and I have a good word to say for our present Chief Minister. When Sardar Baldeo Singh was the Defence Minister, Dr. B. C. Roy was also the Chief Minister here. At that time he succeeded in getting a commitment from the Defence Minister for gradually increasing the enrolment of the Bengali boys in the regular army. For some time things went ahead, but in recent years there has been a reaction and set-back and the old policy of purposeful exclusion has set in. This exclusion is on two fronts. You know there are class regiments and non-class regiments. In the non-class regiments, there are mixed types and nationals from different parts of the country are recruited and assimilated there, for example, Punjab Regiment, Grenadiers, Jat Regiment, Bihar Regiment, Rajputana Rifles, Kumaon Regiment, Rajput Regiment. The Bengalis are now being taken in very, very grudging dribblets and the Bengali boys have not been given any determined quota although other States have been given theirs. Sir, we must plead with the Government of India that for one unit of six battalions, there must be at least one battalion for Bengal and that there must also be a minimum Bengali quota for platoons and we must make a demand today that West Bengal must have opportunities in her territory for training their boys even for these non-class regiments, but the class regiment is the desideratum for our threatened State of West Bengal. There are already in existence—as you know, Sir, as our Chief Minister knows and as our good old friend Mr. Satyendra Ghosh Maulik, who was in the military line for some time, also knows—a Sikh Regiment for Sikhs, mostly Jat Sikhs, Garhwal Regiment for Garhwal Rajputs and Brahmans only, Dogra Regiment for Dogra Rajputs, Dogra Brahmans and Dogra Jats only, Sikh Light Infantry for Ramdasia, Lobana and Mzabi Sikhs only, Mahar Regiment for Mahars and Kanets mostly, Madras Regiment for Tamils, Telugus, Adibasis and Christians of Madras only, Maharatta Light Infantry for Marathis only and Assam Regiment for Assamese only. But Bengal for all, Bengali for none. Recently, when our good friends from the Pakistan side took Karimganj and Tukurgram village, we know that the gap between the arrival of the Indian Divisions and the actual fighting was for some time very ably filled up by the local Assamese Regiment.

[10-10—10-20 a.m.]

So why not have Bengali Regiment for Bengalis? Recently, Sir, a tinkering solution was attempted by raising Territorial Army. Territorial Army is a poor substitute deserving a volunteer organization. It is neither army nor is it a territorial army and recently, Sir, an improper use was made of the National Volunteer Forces. They have been drafted for doing police work, for checking up the ration supply. The result was that they did not really succeed in putting a check on the police but the police dishonestly invaded some sections of the N.V.F. Sir, on the 13th March in the Parliament one of the Ministers—probably a Deputy Minister of the Defence Department—said that the Government was considering the desirability of arming border men with rifles and giving them rifle training. Sir, this is at least a direct admission of the gravity of the situation on the border but the solution smacks a quack's prescription. When the enemy is persistently battering at the door on a military level amateurs do not count. My friend, the Hon'ble Home Minister does not like us but we like him for his bravery and for his promptness in any matter. He has made efforts for meeting the military attack on a police level. You must have regular army for yourselves and you must have your army men armed to the teeth. Bengal's manhood and youth power must be roused on to a regular Army level and if there is any need for them, the need is just today. Bengal is fighting for their narrow homeland—there is much of ethical and spiritual force in this in addition to animal vigour, and we must have that. We must also have a training Institution in Bengal preferably in the border. The 13-mile shaky border area has to be rejuvenated with opportunities for military training there. This will raise confidence in the civil population so essential for the defence of the country. Such a step would demoralise the fifth columnists of which we have already too many on the border. It will also put caution into the mind of the attacking party and if the police have succeeded in compelling them to cease fire, our Military will compel them to make a proper retreat.

8j. Annada Prosad Choudhuri:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল সম্বন্ধে এর আগে যে দু'জন মাননীয় সদস্য তাঁদের মন্তব্য উপস্থাপিত করেছেন তার মধ্যে আচার্য মহাশয় উল্লেখ করেছেন যে, আমরা যত টাকা বরাদ্দ করি জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য তত টাকা আমরা খরচ করতে পারি না। এই যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আমাদের সামনে এসেছে তা কিছুক্ষণ পরেই পাশ হয়ে যাবে, কারণ আমাদের অপর পক্ষের যতজন উপস্থিত আছেন তাঁরা একে পাশ করে দেবেনই। এই বিল পাশ হ'লে যে টাকা বরাদ্দ হয়েছে আমি কেবল সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, সেই টাকা জনকল্যাণের জন্য খরচ হয় না—সেজন্য সেটাকে কি ক'রে আরও বেশি কার্যকরী এবং স্বরাস্ত্রিত করা যায় সে বিষয়ে আমার বক্তব্য আমি কয়েকটা প্রধান প্রধান বিষয়ের উপর সীমাবদ্ধ রাখব। আমরা সকলেই স্বীকার করি যে, আমাদের দেশে খাদ্যসমস্যা অভ্যন্ত জটিল, তার জন্য কৃষির উৎপাদন বাড়ানো উচিত কিন্তু সেই কৃষির উৎপাদন বাড়ানোর জন্য আমরা এও স্বীকার করি যে, জনসাধারণের কাছে সার, বীজ এবং সেচের জল ঠিক সময়ে পৌঁছানো দরকার। কয়েকদিন আগে শ্রীবসন্ত দাশ, যিনি অপরপক্ষে বসে আছেন, তিনি বলেন যে, চাষের কাজ শেষ হ'য়ে বাবার পর সরকারী দস্তরের বীজ গ্রামে গিয়ে পৌঁছায়—এতে আর বাই হোক সেই উন্নত ধরনের সার বীজ দিয়ে কৃষির উন্নতি হ'তে পারে না। তারপরে জলসেচের ব্যবস্থা করার জন্য বড় বড় পরিকল্পনা হচ্ছে, তাতে আমাদের দেশে যেসব ক্ষেত্রে জল দরকার সেখানে জল ঠিক সময়ে পৌঁছাবে না—আরও ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা করা হচ্ছে, কিন্তু সে যে গতিতে হওয়া উচিত তা হচ্ছে না। এমনকি হয়, কৃষিমন্ত্রী মহাশয় আমাকে সমর্থন করবেন যে, এই যে পাম্পিং সেট দিয়ে জল দেওয়া হয়, সে যে অন্য লোকে কি পেয়েছে বা পেয়েছে, আমি জানি না, তবে আমি লেড় বছর ধরে চেষ্টা করে টাকা দিতে রাজি হ'লেও দুটো পাম্পিং

সেট পাচ্ছি না। হয়ত বলতে পারেন পাম্পিং সেট যত আসে আমরা তা দিয়ে কুলোতে পারি না, বা ভারতবর্ষে যত পাম্পিং সেট তৈরি হয় তা দিয়ে আমাদের কুলোয় না, কিন্তু আমি কৃষিমন্ত্রী মহাশয়কেও বলব যে, কারলশকার ব্রাদার্স আমাকে দিতে পারে তিন মাসের মধ্যে। সরকার কি তাদের কাছ থেকে নিতে পারেন না? আর যদি আমাদের দেশে তৈরি করবার ক্ষমতা না থেকে থাকে তা হ'লে আমরা দেশে খাদ্যদ্রব্য আমদানি করবার জন্য যে টাকা লাগাই তার কতক অংশ লাগিয়ে যদি বিদেশ থেকে পাম্পিং সেট এনে ব্যবহার করি তা হ'লে আমাদের দেশে চাষের উন্নতি হ'তে পারে। কিন্তু আমরা কোনটাই করি না। আমরা চিঠি লিখেছি ডাইরেক্টর অফ এগ্রিকালচারএর নামে, তিনি প্রায়োরিটি দিয়ে পঠিয়েছেন সুপারিন্টেন্ডেন্ট অব এগ্রিকালচার, মিডনাপুরএর কাছে, কিন্তু তার পরে সবাই ঘুমতে লাগল। কিছুদিন পরে আবার লিখলাম তার উত্তর এল, হাঁ পাওয়া যাবে। কবে পাওয়া যাবে কি দামে পাওয়া যাবে তার উত্তরে এল, এখনও মাল আসে নি, কি দামে পাওয়া যাবে তা এখনও সরকার ঠিক করেনি। জিজ্ঞাসা করলাম মন্ত্রিমহাশয়কে, তিনি বললেন, কেন, ৫১টা সেট তো এসেছে। তখন আবার ডিরেক্টরকে লিখে পাঠালাম। তার উত্তর এল না, বছর পার হয়ে গেল। তারপরে যেমন হয় সরকারী অফিসে আগামী জানুয়ারি মাস পর্যন্ত সব ঘুমিয়ে পড়েছে। শুধু এই কৃষিবিভাগের কথা নয়, আমি আরও বলি, যেমন কৃষির কাজের সঙ্গে যেমন সেচ বিভাগে। আমি বছরের পর বছর বলছি ১৯৪৮ সালের পর থেকে বলে আসছি, কলিকাতার রাস্তার ধারে টিউবওয়েল-এর কথা কিন্তু সেটা ১৯৫৬ সালে কার্যকরী করা হয়েছে। সেইজন্য সেচবিভাগের কথা মন্ত্রিমহাশয়কে প্রতি বছরই বলে যাব যে, যদি বিহারে ঐ সেচবিভাগের কাজের বর্ষণনা জুলাই মাস থেকে হয় তা হ'লে তাঁরা মনে করেন মাটি কাটার কাজ ঠিকমত চলতে পারে, কিন্তু আমাদের এখানে কিছুতেই আমরা বর্ষণনার সময় বদলতে চাচ্ছি না। আমি এর আগেও বলেছি যে, কাজের সুবিধার জন্য পশ্চিমবঙ্গের শিল্পবিভাগের বর্ষণনা, তাঁরা ১লা এপ্রিল থেকে করেন না, তাঁরা ১লা মার্চ থেকে করেন তাতে তাঁরা বিল নিতে পারেন টাকা দিতে পারেন, ঠিক বছরের মধ্যে দিয়ে দিতে পারেন। কিন্তু মাটি কাটার কাজ যে বর্ষাকালে হয় না, এই বাজেট পাশ করে যাঁরা কাজ করেন তাঁদের কাছে পৌঁছাতে পৌঁছাতে আবার বর্ষাকাল নেমে যায় এবং বর্ষাকাল শেষ হয়ে যখন তাঁরা আবার কাজ করবার চেষ্টা করতে চান তখন আবার তাঁদের কাছে রিভাইজড বাজেটের টাকা যেয়ে হাজির হয়। তর ফলে তাঁরা যে কাজের জন্য যত টাকা পান ঠিক সময় মত তাঁরা কাজ করে উঠতে পারেন না। কাজেই আমি আবার সেচমন্ত্রী মহাশয়কে বলব যে, এই সব হচ্ছে বড় মৌলিক কথা। তারপরে সেচমন্ত্রী অজয়বাবু জানেন আমাদের মহকুমা শহরের কাছে মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে একটা প্রায় ৫-৬ মাইল জায়গা জলে ডুবে যায়, তার চারদিকে বাঁধ ছিল, সেই বাঁধের প্রায় ৫২ জায়গায় ভেগে গেছে, সে মেরামত করতে যে খুব বেশি টাকা লাগে তা নয়, চিঠির পরে চিঠি লেখা হচ্ছে আজ দুই বছর ধরে সকলেই বলছেন যে, হ্যাঁ, করা উচিত, কিন্তু করলে কতকগুলি সমস্যার সমাধান করা দরকার। সেচমন্ত্রী মহাশয় কিছু পরিবর্তন করে একটা নির্দেশ দিলেন, সে নিয়ে চীফ ইঞ্জিনিয়ার মহাশয় গেলেন, তিনি যেসব অসুবিধার কথা বললেন, আমরা সব দূর করবার প্রতিশ্রুতি দিলাম, তারপরে তাঁর কাছে চিঠি আসছে, টেলিগ্রাম আসছে, কিন্তু কেউ কোন তার জবাব দেয় না। সেই জায়গা বছরের পর বছর জলে ডুবে থাকে, লোকে য় কণ্ট হয় তা সত্ত্বেও সে জায়গায় যা খাদ্য উপপান হ'তে পারে তাও হয় না। আমি যেমন বলি যে, এই যে কৃষি-বিভাগ, সেচবিভাগের কাজ স্বরান্বিত করবার জন্য বলছি, তা যদি না করা হয় তা হ'লে এই বিলে বা বাজেটে যে টাকা বরাদ্দ করা হবে সে যে উদ্দেশ্যে বরাদ্দ করা হবে সেই উদ্দেশ্যে সিদ্ধ হবে না।

[10-20—10-30 a.m.]

তারপরে স্যার, আমি আর একটি কথা বলিই আমার বক্তব্য শেষ করব—সে হচ্ছে স্বাস্থ্য-বিভাগের কথা। অনেক দিন থেকে শুনছি যে, বিভিন্ন জায়গায় হেল্থ সেন্টার খোলা হবে। এবং এই হেল্থ সেন্টার করবার জন্য লোকে জমি দান করল, স্বাস্থ্যবিভাগ বললে, এ জমিতে হবে না, আরও বেশি জমি চাই। তখন আরও বেশি জমি দলিল করে রেজিস্ট্রী করে দেওয়া হল। তারপর বলা হ'ল তাঁদের টাকা জমা দেবার জন্য এবং তাঁরা সেই টাকাও জমা দিলেন।

কিন্তু তারপর সেখানে আর কিছু করা হ'ল না। আজ দু' বছর ধরে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট থেকে আরম্ভ করে হেলথ ডিপার্টমেন্টে বহু চিঠি লেখা হয়েছে, কিন্তু কারও কোন সাড়াশব্দ পাওয়া যায় নি। টাকা, জমি নিয়ে তাঁরা ব'সে আছেন, কেউ কিছু করছেন না। আমি একটা জায়গা সম্বন্ধে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব, সেখানে একজন জমি দলিল করে দান করেছেন, টাকা দিয়েছেন। সে হচ্ছে—চন্দ্রকোনা থানা, ১নং ইউনিয়নের হেমচন্দ্র মন্ডল মহাশয়। রেজিস্ট্রার, ডিস্ট্রিক্ট কালেক্টর হেলথ ডিপার্টমেন্টকে লিখেছেন, কিন্তু কোন সাড়া পাওয়া যায় নি। অবশ্য ও'রা যদি বলেন, আমাদের মত বদলে গিয়েছে, আমরা লোকের জমি, টাকা, সব ফেরত দিয়ে দেব, তা হ'লে তবু বোঝা যায়। কিন্তু তাঁরা লোকের কাছ থেকে জমি, টাকা সমস্ত নিয়ে ব'সে আছেন, কোন কাজ করছেন না। তারপর ৮নং ইউনিয়নের লোকেরা পাঁচ হাজার টাকা ও জমি দান করতে চায়, এস ডি ও সাহেব বললেন হবে, নেওয়া হবে। কিন্তু তারপর সেই টাকা, জমি নেওয়া হয় নি এবং কোন কাজও সেখানে করা হয় নি। যদি সরকারের কোন কিছু করবার ইচ্ছা না থাকে তা হ'লে সেটা স্পষ্ট করে ব'লে দিন যে আমরা মত বদলিছি, এখন কিছু করব না। ১৯৪৭ সাল থেকে এই চন্দ্রকোনা এলাকায় প্রত্যেকটি ইউনিয়নে এবং মিউনিসিপ্যালিটিতে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করবার সিদ্ধান্ত হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত লোকে জমি দিয়ে, টাকা দিয়েও কিছু করতে পারছে না। আপনারা যদি সত্যি লোকের স্বাস্থ্যের উন্নতি করতে চান চতুর্দিকে স্বাস্থ্যকেন্দ্র ছড়িয়ে দিয়ে তা হ'লে যে যে জায়গার লোকে টাকা, জমি নিয়ে এগিয়ে এসেছে, তাদের সাধারণ সহজভাবে কাজে লাগানো উচিত। তা যদি না করেন, তা হ'লে জনসাধারণের সাহায্য চাই, একথা আপনাদের মুখে বলা শোভা পায় না। আমি অনুরোধ করব, এদিকে তাঁরা বিশেষ দৃষ্টি দিন এবং স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য স্বাস্থ্যবিভাগের আরও তৎপর হওয়া উচিত। স্বাস্থ্যবিভাগের কাজ হ'ল গ্রামে গ্রামে যাতে আরও চিকিৎসক বেতে পারে তার ব্যবস্থা করা। মেডিকেল কলেজ থেকে তাদের রেগুলার ডিপ্লোমা বা প্র্যাকটিসের জন্য লাইসেন্স দেবার আগে এক বছর, দু' বছর প্রথমে গ্রামে গিয়ে বাধ্যতামূলকভাবে তাদের কাজ করবার জন্য যদি ব্যবস্থা করা হয় তা হ'লে আমাদের স্বাস্থ্যের উন্নতির পথ সহজ হবে এবং আমরা যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলে টাকা চাচ্ছি, সেটা অস্পষ্ট পথে পাশ হয়ে যাবে এবং সেই টাকা খরচ করাও সার্থক হবে।

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I must at the outset congratulate the Finance Minister for his announcement on the floor of the West Bengal Legislative Assembly that taxes on books will no longer be levied. We would have been happy if similar announcement were made exempting the co-operative farming societies from payment of agricultural income-tax. We hope that the matter will be considered by the Finance Minister and relief would be given to them without any further delay.

Sir, Coming to the Co-operation Department, we find that provision has been made for stabilising the financial condition of the West Bengal Provincial Co-operative Bank. We all know that after the 15th August 1947 the Bank sustained a heavy loss for non-realisation of its dues as some of the central banks were included in the State of East Pakistan. Sir, the loss was so heavy that at one time it was thought that there might be public run on the bank but the situation was somewhat eased when the State guaranteed money to the depositors and announced a loan of Rs. 9 lakhs every year for 12 years.

Sir, this year the Central Government have made an offer to the State of West Bengal to make a payment of Rs. 48 lakhs for stabilisation of the West Bengal Provincial Co-operative Bank on condition that the State of West Bengal would convert the loan which now amounts to Rs. 90 lakhs 38 thousand into a gift. The State Government have actually accepted that offer and are going to make a free gift of that amount and the sum of Rs. 48 lakhs would be given to the West Bengal Provincial Co-operative Bank for their stabilisation. This, I beg to submit, is a move in the right direction.

Then again, the Government scheme for rehabilitating the Central Co-operative Banks in the districts is also a move in the right direction and the proposal of the Government to contribute Rs. 1 lakh to each of these 12 Central Banks during the next year is also sufficient to rehabilitate these banks. Then again, provision has been made for Rs. 8 lakhs for meeting outfalls in the debentures which are going to be issued by the Central Land Mortgage Banks. This also, I submit, is a move in the right direction. These measures, I hope, will accelerate the progress of the co-operative movement in the State of West Bengal.

But, Sir, we find a different picture when we come to consider the allotment under the head "Administration of Justice". This year the allotment is lower by Rs. 10 lakhs than that of the previous year. Therefore, it must be presumed that no provision has been made for speedy disposal of cases, civil and criminal, accumulated in the mofussil. Unless this is done, justice would practically be denied to the litigants in the mofussil. Then again, not a single farthing has been allotted in the matter of formulating or giving effect to the scheme of separation of judiciary from the executive. I have on the floor of this House stated many times that the separation of judiciary is necessary without any further delay and I hope the Government would consider the question of accepting the directive of the Constitution of India in its proper light and would not delay the matter any further.

Then, Sir, I come to the question of water-supply in the urban areas. We all know that the water-works in the mofussil areas are very old and they require renovation and repair. The other day, during the discussion of the budget, the honourable member from Midnapore said that the Midnapore Water Works require immediate repairs and renovation. I also submitted before this House that the Berhampore Water Works were more than 60 years old and require immediate renovation and repairs. The estimates and plans for the same are pending before the State Government for a long time but without any effect. In these circumstances the allotment of Rs. 23 lakhs for National Water Supply and Sanitation Scheme is quite inadequate and will not satisfy the needs of the urban people.

[10-30—10-40 a.m.]

I hope the Government would see its way to allot more money in the revised budget so that part of the needs at least may be fulfilled. Then again so far as the allotment to the District Boards are concerned, the sum allotted is three lakhs of rupees. This is quite inadequate and insufficient as I said the other day. Either abolish the District Boards forthwith or give them funds enough to discharge their responsibilities properly.

Then I come to West Bengal Finance Corporation. The State Government stood guarantee for payment of 3½ per cent. to the shareholders of the Corporation and to make payment of the deficit, if any, which arises therefrom. Every year the Government of West Bengal are making payments to the deficit. The amounts every year which are being paid are not less than rupees one lakh. This year the State Government shall have to make payment to cover the deficit to the extent of Rs. 1 lakh and 65 thousand. The Chairman of the Corporation, Mr. Birla, said that this Corporation cannot at any time run at a profit. This is the state of things. In these circumstances should you think that the members of the Committee of Management and the members of the Executive Committee should draw high fee for the purpose of attending the meetings and should draw T. A. at a fabulous rate on the basis of rules framed by them. It is high time that the Government should intervene in the matter, revise the rules and see that the members are not allowed to get anything as regards their fee for attendance. The institution is running at a loss.

Then, Sir, I make one submission and that is with regard to the condition of about forty thousand people residing in the border area within the Lalgolla police-station in the district of Murshidabad. These persons have been thrown out of employment due to transfer of 26 sq. miles of land to Pakistan very recently. Most of these men are fishermen and displaced persons from East Pakistan. They used to earn their livelihood by catching fishes in the river Padma, but due to transference of areas, they are not even allowed to get down into the river and practically speaking they are now without any employment and they are on the verge of starvation. I think Government should allow compensation to them and see that they are properly rehabilitated.

With these words, Sir, I resume my seat.

SJ. Santosh Kumar Bhattacharya:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আলোচনার সময় আমি প্রথমে মধ্য-মন্ত্রী মহাশয়ের এবং সরকারের দৃষ্টি একটি বিষয়ের প্রতি আকৃষ্ট করতে চাই, যেটা মাননীয় সদস্য নগেন ভট্টাচার্য এই মাত্র বলে গিয়েছেন। আমি এ বিষয়টি আর একটু বিশদভাবে পরিষদের সামনে উপস্থিত করতে চাই। সেটা হচ্ছে এই যে, ২৬ বর্গমাইল এলাকা যেটা পাকিস্তানের কাছে চলে গিয়েছে। মুর্শিদাবাদ, রাজসাহী সীমান্তে ২৬ বর্গমাইল এলাকা চলে যাবার ফলে চর নূরপুর ধরে জলঙ্গী এই যে ৮০ মাইলব্যাপী সীমান্ত এই গোটা সীমানা জুড়ে আজকে ভীষণ ও সাংঘাতিক অর্থনৈতিক কণ্ট দেখা দিয়েছে। শব্দ এই ২৬ বর্গমাইল সীমানা হস্তান্তরের ফলে ১৪ হাজার পরিবার আজকে ছিন্নছাড়া হয়েছে। এর ভিতর অধিকাংশ প্রায় ১৩ হাজার পরিবার মৎস্যজীবী পরিবার—এরা এই ৬০-৭০ হাজার লোক আজকে ভিটেমাটি হারা হয়ে পথে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছে, তাদের কোন আশ্রয় নাই। আমি সরকারকে একথা জিজ্ঞাসা করতে চাই ১৫ই জানুয়ারি যখন হস্তান্তর হয়ে গেল—সেটা একদিনে হয় নি—এর আগেও আলাপ-আলোচনা হয়েছে। তাঁদের দৃষ্টির ভিতর এবং জ্ঞানের ভিতর এটা ছিল যে, এই এলাকা যেটা ছিল যেটা ভারতবর্ষ থেকে পাকিস্তানে চলে যাবে, সেখানে যাদের ঘরবাড়ি রয়েছে, জমিজমা রয়েছে, জীবিকার্জন করার যে একমাত্র এলাকা সেটা চলে যাবার ফলে কি ব্যবস্থা রয়েছে যারা নতুন করে ইহুদী সৃষ্টি হচ্ছে তাদের জন্য কি ব্যবস্থা রয়েছে? সরকারের ওদাসীনিয়র কাছে, তাদের মর্মান্তিকতার কাছে এই ৬০ হাজার লোকের কোন উপায় নাই। আমি নিজে গিয়ে দেখে এসেছি মাননীয় সদস্য শশাঙ্কবাবু এবং নগেনবাবু, সবাই দেখেছেন সেইসমস্ত লোককে, খাওয়ার জন্য তাদের ঘরের করোগেটেড টিন বিক্রি করে দিয়েছে এবং সমস্ত ভিটেমাটি হারিয়ে অসহায় অবস্থায় দলে দলে পথে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছে। আমি একটি ঘটনা, ২৭এ ফেব্রুয়ারির ঘটনা বলি—ঐ তারিখে প্রায় ৭-৮ হাজার—তার অর্ধেক হ'ল স্ত্রীলোক—তারা শিশু কোলে করে তিন চার দিন অনাহারে অর্ধাহারে থাকার পর মহকুমা শাসকের কাছে যায়। লালবাগ থেকে বহরমপুর শহরের মাইলের পর মাইল ৩-৪ দিনে ছিন্নছাড়া হয়ে আসে, যারা রাডক্লিফ আওয়ার্ডের ফলে ছিন্নমূল হয়ে এতগুলি পরিবার পশ্চিমবঙ্গে এসেছিল, পশ্চিম জলে জাল ফেলে যে মৎস্যজীবীরা জীবিকার্জন করত, বিস্তীর্ণ এলাকা পাকিস্তানে চলে যাবার ফলে তাদের বাঁচবার ক্ষীণতম উপায়ও কিছুর নাই। এই সমস্ত লোক যখন ২৭এ ফেব্রুয়ারিতে আসে তখন শশাঙ্কবাবু, নগেনবাবু এবং অন্যান্য যারা বামপন্থী দলের কর্মীরা আছেন আমরা সকলে যেয়ে জেলাশাসককে বললাম, আপনাদের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা এদের জন্য অন্য কিছুর করবার। এই ৬০ হাজার লোক তিনদিন অনাহারে আছে, উপবাসে আছে—আইনগত দিক কি আছে তা শশাঙ্কবাবু এই পরিষদে আলোচনা করেছেন—এদের অবস্থা আমরা জেলাশাসককে জানালাম, বললাম এরা তিন-চার দিন যাবত অনাহারে আছে, উপবাসে আছে, এদের রিলিফএর কোন ব্যবস্থা করুন, খাওয়ার ব্যবস্থা করুন—এরা সীমানা হস্তান্তরের ফলেই উন্মাদ হইয়েছে এবং আপনাদের স্বারে উপস্থিত হয়েছে—এসমস্ত জানাবার পর জেলাশাসক জানালেন তিনি কিছু করতে পারেন না। তখন খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়কে ট্রাঙ্ক কল করা হ'ল ষটোর সময় যে, এতগুলি লোক শহরে পথে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছে, জেলাশাসক এদের জন্য কিছু করতে অস্বীকার করেছেন—প্রফুল্লবাবু

তখন জানালেন যে, আমি এখনই নির্দেশ পাঠাচ্ছি, অমত তাদের জন্য কিছু ব্যবস্থা করার জন্য। রাণি ১টা হলে তাদের সামান্য দুটো চিড়ে গুড় দিয়ে বিদায় করা হ'ল। একটা এলাকায় আজ পর্যন্ত যতদূর জানি ১২ হাজার টাকা মাত্র রিলিফ খরচ করা হয়েছে, তিনটি স্টেট রিলিফের রাস্তা নেওয়া হয়েছে, কিন্তু আমরা জানি নিজেরা গিয়ে দেখছি এই সমস্ত লোকের বিন্দুমাত্র অবলম্বন নাই।

[10-40—10-50 a.m.]

হাজার দু' হাজার লোক প্রত্যেক দিন স্টেট রিলিফ কেন্দ্রে গিয়ে ধনী দিচ্ছে, কিন্তু সেখান থেকে অধিকাংশ দিন রিক্তহস্তে বাড়ি ফিরে অনাহারে দিন কাটাচ্ছে। আজ তাই উপবাসই তাদের একমাত্র সম্বল হয়ে দাঁড়িয়েছে। এই মার্চ তারিখে লালগোলায় বিরাট জনসভা হয়, সরকারের এই নির্মমতার প্রতি সরকারের এই হস্তান্তর নীতির প্রতি নিন্দা প্রকাশ করেছেন। সেখানে নগেনবাবু, শশাঙ্কবাবু, এমর্নাক মন্ডল কংগ্রেসকর্মীরাও উপস্থিত ছিলেন তাঁরা পর্যন্ত সরকারের এই নির্মমতার প্রতি, সরকারের এই হস্তান্তর নীতির প্রতি নিন্দা প্রকাশ করেছেন। সে চর আমরা ফিরে পাব কিনা জানি না, কিন্তু এই ষাট সহস্র অধিবাসী সীমান্তে যারা ছন্নছাড়া হয়ে বেড়াচ্ছে—আমি জানতে চাই গভর্নমেন্ট তাদের জন্য কি করেছেন? তাদের অবিলম্বে রিসেটেল করার কোনরকম আলোচনা কেবিনেটে হয়েছে কিনা আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানতে চাই। আমি এখানে কয়েকটি প্রস্তাব রাখতে চাই এবং তার পরই আমার বক্তব্য শেষ করব। আমরা দাবি জানাচ্ছি—মাননীয় মন্ত্রিমন্ডলীকে বলছি, যে, মামুলি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এস ডি ও ও সার্কেল অফিসার দ্বারা চলবে না। অন্নদাবাবু যেকথা বলেছেন, বছরের পর বছর এইভাবে চলবে আব এই ৬০ হাজার লোক মরে ভূত হবে এবং তাদের প্রেতাত্মারা ঘুরে বেড়াবে। এই ছিন্নমূল ৬০ হাজার উম্মাদত্বের জন্য একজন স্পেশ্যাল অফিসার নিযুক্ত করুন। এবং তাঁকে উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন করে সেখানে বসান। নতুন একটা ডিপার্টমেন্ট খুলে জরুরি ব্যবস্থা অবলম্বন করুন তাদের বাঁচবার জন্য।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, সেখানে সমস্ত দল এবং মত নির্বিশেষে সকলকে, স্থানীয় সকলকে এবং জেলার সকলকে নিয়ে একটা কমিটি গঠন করুন স্থির করার জন্য যে, কিভাবে তাদের সাহায্য করা যায়, তাদের বাঁচানো যায় তার জন্য জনসাধারণের সহযোগিতা আপনারা গ্রহণ করুন। আমি বলতে চাই ইতোমধ্যে লালগোলায় একটা কমিটি গঠিত হয়েছে সমস্ত দলের লোকদের নিয়ে, এমর্নাক লালগোলা মন্ডল কংগ্রেসের সভাপতি নিজে তাতে আছেন, সেই কমিটিকে স্বীকৃতি দিন, তাঁদের সঙ্গে পরামর্শ করুন এবং এই অসহায়দের বাঁচবার চেষ্টা করুন।

পাণ্ডিত জগদ্বরলাল নেহরু একবার বলেছেন—পশ্চিমবঙ্গের চীফ সেক্রেটারীর সঙ্গে তিনি পরামর্শ করে চুক্তি সম্পাদন করেছেন, আর একবার বলেছেন যে, পশ্চিমবঙ্গের কারও সঙ্গে পরামর্শ করেন নাই। কিন্তু তিনি কি করেছেন জানি না, তিনি উম্মোপাল্টা কথা বলেছেন। কিন্তু আজ এই যে ৬০ হাজার লোক তারা বাস্তুচ্যুত হয়ে এই পশ্চিমবঙ্গে এসে নতুন আশায় ঘর বেঁধে কোনরকমে জীবিকার্জন করছিল তাদের বাঁচবার কোন রকম প্রচেষ্টা না করলে, তাদের দাবি মেনে না নিলে জনসাধারণ শুনবে না। তাদের মধ্যে অধিকাংশই মৎস্যজীবী—লালগোলা থেকে আরম্ভ করে জলটা পাকিস্তানের ভাগে পড়ায় মাছ ধরতে পারে না। পশ্চিমবঙ্গের যেখানে যত খাল নালা বিল আছে সেখানে তাদের নতুন করে জীবিকার্জনের ব্যবস্থা করতে হবে। যাদের মাছ ধরার সুযোগ করে দিতে পারবেন না তাদের জন্য লালগোলায় যে ইলেকট্রিসিটি হয়েছে গ্রীড সিস্টেমে এবং বাজারে যে দর্শিয়েছেন ডেভেলপমেন্ট অফ স্টেট ইলেকট্রিসিটি সেই ইলেকট্রিসিটির সাহায্যে ছোট ছোট কটেজ ইন্ডাস্ট্রি তৈরি করুন। পাট থেকে জুট বাই প্রোডাক্ট হ'তে পারে তার ব্যবস্থা করুন। ছোট ছোট মেশিন টুলের জন্য ছোট ছোট ওয়ার্কশপ স্থাপন করুন, এই সব করে তাদের কাজ দেবার ব্যবস্থা করুন। নইলে শূন্য স্টেট রিলিফ করে তাদের বাঁচানো যাবে না।

তারপরে বলব—তারা উম্মুক্ত আকাশের তলে বাস করছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ৮ লক্ষ ৭০ হাজার টাকায় লালগোলার রাজবাড়ি কিনেছেন। সেখানে উম্মাদাগার করবেন, হাসপাতাল করবেন, কবে করবেন জানি না। যখন করবেন তখন বাংলাদেশের উম্মাদদের সেখানে পাঠানো

যাবে। তার আগে সে বাড়ির দরজা খুলে দিন এই যে ৬০ হাজার লোকে উন্মত্ত আকাশের নিচে বাস করছে—তার অন্তত দশ হাজার লোকের ওখানে জায়গা হতে পারে। বাড়ি দখল করে বসেছেন, তার দরজা বন্ধ করে রাখার তাঁদের কোন অধিকার নাই। আপনারা যদি সে বাড়ির দরজা বন্ধ করে রাখেন তা হলে আমরা আন্দোলন করতে বাধ্য হব যে, লালগোলা রাজবাড়ির দরজা ছন্নছাড়া ভবঘুরে উন্মত্তদের জন্য খুলে দেওয়া হোক।

আমার শেষ বক্তব্য কেন্দ্রীয় সরকার এ ব্যাপারে উদাসীন থাকতে পারেন না। এই যে, ৬০ হাজার লোক নতুন করে উন্মত্ত হচ্ছে এর জন্য তাঁদের অনেকখানি দায়িত্ব আছে। আপনাদের যা রিসোর্সেস আপনাদের সংগঠিত দিয়ে যেত তা পারেন করুন, আর যা না পারেন তার জন্য অবিলম্বে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে দাবি করুন। তাদের কৃত সীমানা হস্তান্তরের ফলেই আজ এই ৬০ হাজার লোক উন্মত্ত হচ্ছে। এইভাবে অবিলম্বে যদি আপনারা ব্যবস্থা অবলম্বন না করেন, তা হলে মধ্যমশ্রী মহাশয়কে জানিয়ে দিচ্ছি যে, তারা স্থির সিদ্ধান্ত করেছে যে, তারা পায়ে হেঁটে এই বিধান সভায় ও পরিষদে আসবে এবং যদি তা বন্ধ থাকে তা হলে রাজভবনের সামনে বসে থাকবে এবং যতক্ষণ পর্যন্ত তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা না করেন ততক্ষণ পর্যন্ত তারা উঠবে না—এইখানে বসে তারা ব্যবস্থা করিয়ে নেবে।

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অর্থপ্রয়োগ বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে। সে সম্বন্ধে আলোচনা সীমাবদ্ধ রাখতে হবে—এ আমরা জানি। তা সত্ত্বেও আমি মনে করি যে, এই অর্থ-প্রয়োগ বিল ও যেহেতু আমাদের বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা পরিষদে সীমাবদ্ধ সেইজন্য আমি মাত্র কয়েকটি ব্যাপারে অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি প্রথমে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—এই বিষয়ে যে মিউনিসিপ্যাল এম্পলয়ীরা অর্থীং পশ্চিমবাংলা এম্পলয়ীজ ফেডারেশন আগামী ২০এ মার্চ একটা প্রতীক ধর্মঘটের নোটিস দিয়েছে। তার কারণ হচ্ছে—মিনিমাম ওয়েজের যে অ্যাওয়ার্ড হয়েছিল ১লা নবেম্বর থেকে সর্বনিম্ন বেতনের হার প্রবর্তন করবার যে সিদ্ধান্ত সরকারপক্ষ এখনও পর্যন্ত কার্যকরী করেন নাই এবং তারই ফলে আগামী ২০এ মার্চ তারা প্রতীক ধর্মঘট ডেকেছে। এবং তার পরে তার পরবর্তী ধর্মঘটের কথা চিন্তা করছে। তা যদি ঘটে তা হলে পশ্চিমবঙ্গের বিন্তীর্ণ অঞ্চলে যে অত্যন্ত অসুবিধার সৃষ্টি হবে একথা মধ্যমশ্রী অবগত আছেন।

দ্বিতীয় কথা, সরকার যে ‘মিনিমাম ওয়েজ বোর্ড’ গঠন করেছেন এবং যাতে এই সিদ্ধান্ত অনেকদিন আগেই ঘোষিত হয়েছিল যে, ১লা নবেম্বর থেকে এটা কার্যকরী করা হবে, সেটা কার্যকরী করার ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নি কেন? এই প্রসঙ্গে আমি আরও বলতে চাই যে, আগে যখন মিউনিসিপ্যাল কর্মচারীদের সঙ্গে আলোচনা হয়েছিল তখন সরকার ১০০ টাকা বেতন যাদের তাদের ৫ টাকা করে বেতন বৃদ্ধি করতে রাজী হয়েছিল কিন্তু ১০০—৩০০ টাকা পর্যন্ত যাদের বেতন তাদের বেতনবৃদ্ধির দায়িত্ব নিতে কেন্দ্রীয় সরকার রাজী হয়েছিলেন। সেজন্য কেন্দ্রীয় সরকার ৩ অংশের টাকা দিতে রাজী থাকলেও পশ্চিমবঙ্গ-সরকার এই ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারকে অ্যাপ্রোচ করতে চান না। ১০০—৩০০ টাকা বেতন যাদের তাদের ৫ টাকা হারে বেতন বৃদ্ধি দিতে গেলে সবশুদ্ধ ৫০-৬০ হাজার টাকার বেশি দায়িত্ব নিতে হয় না। এতে কেন যে, তাঁরা সম্মত হন না বৃদ্ধি না। কর্মকর্তারা সরকারের কাছে আবেদন করেছেন এই ১০০—৩০০ বেতনের যারা, তাদের বেতন বৃদ্ধি করবার জন্য যে আর্থিক দায়িত্ব তা পশ্চিমবঙ্গ-সরকারকে নেওয়ার জন্য মিউনিসিপ্যালিটি কর্মকর্তারা সরকারের কাছে আবেদন করেছেন।

[10-50—11 a.m.]

পশ্চিম বাংলার মিউনিসিপ্যাল কর্মচারীরা তাঁর কাছে আবেদন করেছে। সামান্য ৫০।৬০ হাজার টাকার জন্য যেন তাদের মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি না করেন। তাঁকে অত্যন্ত জোরের সঙ্গে অনুরোধ করব যে ২৯এ মার্চের আগে তিনি যেন এ সম্বন্ধে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন, কেননা তাঁরা নীতিগতভাবে তাঁদের দায়িত্ব এ সম্বন্ধে তাঁরা নিরেছেন এবং তার জন্য যে টাকার

দরকার ৫৫ লাখ টাকা দেবার প্রতিশ্রুতি তাঁরা দিয়েছিলেন। শব্দ তাই নয়, যদি মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ এই ব্যবস্থা না করতে পারেন তা হ'লে সরকার তাদের অভিযুক্ত করতে পারেন—সেটা আইনে আছে এবং আমার বন্ধু শ্রীরবীন্দ্র সিংহ মহাশয়ের মত লোককে তাঁরা আদালতে অভিযুক্ত করতে পারেন এবং জেলেও দিতে পারেন। (শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রলাল সিংহ: হাওড়ার মিনিমাম ওয়েজ এখনও হয় নি, সুতরাং আমার জেলে যাওয়ার কোন সম্ভাবনা নেই।)

দ্বিতীয় যে জিনিসের প্রতি আমি মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে যে, ১৯৫৮ সালের ২৮এ ফেব্রুয়ারি তারিখে পূর্ত বিভাগের মন্ত্রী প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, ওয়ার্কস অ্যান্ড বিল্ডিংস-এর যেসমস্ত এন্জিনিয়ার, ইঞ্জিনিয়ার, অ্যান্ড ইন্সট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার আছেন তাঁদের অধিকাংশ যে টেম্পোরারি, তাদের পার্মানেন্ট করা হবে। (দি অনারেবল কালীপদ মুখার্জি: হয়ে গেছে?) এটা ইরিগেশনে হয়েছে, কিন্তু ওয়ার্কস অ্যান্ড বিল্ডিংস-এ হয় নি।

তৃতীয় জিনিসের প্রতি আমি অর্থমন্ত্রী এবং স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সেটা হচ্ছে মেডিক্যাল কলেজের অবস্থা সম্পর্কে। মেডিক্যাল কলেজে প্রায় এক বছর হতে চলল Prof. Director of Medicine, Directorate of Surgery, Professor of Ophthalmology.

এবং একজন ভিজিটিং সার্জনের পোস্ট খালি আছে। এই সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ পদগুলিতে উপযুক্ত লোক কেন এতদিন পর্যন্ত নিয়োগ করা হয় নি সেকথা আমি জানতে চাই। এ বিষয়ে যাতে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় তার জন্য তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই প্রসঙ্গে আরও বলতে চাই যে, মেডিক্যাল কলেজে যেসমস্ত ডাক্তাররা আছেন তাঁদের উপর অত্যন্ত কাজের চাপ পড়ছে। আমি দৃষ্টান্তস্বরূপ বলতে পারি যে, একজন ক্লিনিকাল প্যাথোলজিস্ট আছেন মাত্র ১৩৫ টাকা বেতনে, কিন্তু তাঁকে ২০০ রোগীর রাড, স্পুটাম ইত্যাদি পরীক্ষা করতে হয়। এ ছাড়াও যে অক্সিলিয়ারি জেনারেল হাসপাতাল আছে তাঁদের রাড, স্পুটাম ইত্যাদি অন্যান্য প্যাথোলজিক্যাল কাজ করতে হয়। এইরকম কাজের চাপ থাকলে তাঁর দ্বারা ভাল কাজ হওয়া সম্ভব নয়। এইসব দিকে আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

বাজেটের সময় আমি মৎস্যবিভাগ এবং অক্সিলিয়ারি ফুড প্রোডাকশন সম্বন্ধে কতকগুলি কথা বলেছিলাম। আমি আবার বলি যে, মৎস্যবিভাগটিকে প্রায় লোন দেওয়া অফিস ক'রে তোলা হয়েছে। অর্থাৎ মাছের চাষের ব্যাপারে লোন দেওয়া ছাড়া তাদের আর কোন কাজ নেই এবং সেখানে যে টেকনিক্যাল অফিসার আছেন তাঁরা টেকনিক্যাল কাজ করতে পারেন না। সেজন্য বলব যে, এ বিষয়ে একটা তদন্ত হওয়া প্রয়োজন।

Sj. Naren Das:

স্যার, মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আমাদের সামনে এনেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি। কারণ, সরকারের প্রথম কতাব্য হওয়া উচিত যে, তাঁদের রচিত আইন রাজ্যে প্রতিপালিত করানো। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় যে, এখানে সবটাই আইন উপেক্ষিত হচ্ছে। আমি আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করব যে, কয়েক মাস আগে আমরা এখানে যে অ্যান্টি-প্রফিটারিং অ্যাক্ট পাশ করেছিলাম সে আইন আজ প্রতিপালিত হচ্ছে না সারা বাংলার ৩ অংশে। আমাদের খাদ্যমন্ত্রী বিধানসভায় দাঁড়িয়ে কতকটা আত্মতৃপ্তির পরিচয় দিয়েছেন এই বলে যে, আমাদের মিডফায়েড রেশনিংএর ব্যবস্থা ক্রমে বেড়ে যাচ্ছে এবং সার্থক হচ্ছে। কিন্তু আমি তাঁকে বলি যে, এই মিডফায়েড রেশনিংএর আওতা থেকে বাংলার প্রায় ৩ অংশ মানুষ বাদ পড়ছে এবং যারা সীতাকারের উৎপাদক তারা বাদ পড়ছে। আমি শহরাঞ্চল বা শিল্পাঞ্চলের রেশনিং চালু করার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ করছি না। কিন্তু এখানে যারা থাকেন তাঁদের চেয়ে গ্রামাঞ্চলে যারা বাস করেন তাঁদের ক্রয়শক্তি কম এবং তাঁরা অপেক্ষাকৃত দরিদ্র। সেইসমস্ত দরিদ্র জনসাধারণের কাছে আমরা মিডফায়েড রেশনিং ব্যবস্থা ঠিক ঠিক পৌঁছে দিতে পারি নি। কোন অঞ্চলে মিডফায়েড রেশনিংএর ব্যবস্থা হয় নি এমন কথা নয়, হয়ত ইউনিয়নের উপর একটা মিডফায়েড রেশনিং শপ হয়েছে কিন্তু ৫-৬-৭ মাইল হেটে গিয়ে মানুষকে খাদ্যশস্য আনতে

হয়, আবর কোনদিন গিয়ে হয়ত তারা সামগ্রী পায় না। সেখানকার সাম্প্রাই অত্যন্ত খারাপ সৃজি-ময়দা ইত্যাদি জিনিস কিছুই পাওয়া যায় না। স্যার, বাংলা-সরকারের খাদ্যনীতি দেখে একথা মনে হয় যে, বাংলা-সরকার কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলের তৃপ্ত করার জন্য যেন ব্যগ্র, কিন্তু যারা সত্যিকারের উৎপাদক তাদের দিকে তাঁরা দৃষ্টি দিচ্ছেন না। আমি একথা বলছি না যে, কলকাতা বা শিল্পাঞ্চলে খাদ্যসরবরাহ করা উচিত নয়। কিন্তু যারা অধিকতর দুর্গত তারা যাতে পায় সেদিকে আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, অ্যান্টি-প্রফিটারিং অ্যাক্ট এখানে প্রতীপালিত হচ্ছে না। আমি নিজের ফোরওয়ালের দিকেই যে, তারা ২৫-২৬ টাকা মূল্যে চাল বিক্রি করছে। কিন্তু আমি এই বিধান পরিষদে দাঁড়িয়ে বলছি যে, আমি তাদের ধরিয়ে দিতে চাই না, কারণ তারা চোরাকারবারী নয়—হয়ত এক মণ চাল তারা বিক্রি করছে। এই অ্যান্টি-প্রফিটারিং অ্যাক্ট চালু করবার জন্য যে ব্যবস্থা গ্রহণ করা উচিত ছিল সে ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেন নি। কারণ বাংলা-সরকারের যে আর্ডারমিনিস্ট্রিটিভ সিস্টেম, সেই সিস্টেমের মাধ্যমে এই অ্যান্টি-প্রফিটারিং অ্যাক্ট কিছুতেই চালু হতে পারে না। এর প্রধান কারণ হচ্ছে যে, বাংলা-সরকার তথা কংগ্রেস পার্টি এখানে ধনিক শ্রেণীর সঙ্গে যুক্ত, কলের মালিকের সঙ্গে যুক্ত এবং যারা স্টকিস্ট তাদের সঙ্গে যুক্ত থাকার ফলে এই অ্যান্টি-প্রফিটারিং অ্যাক্ট চালু করা অসম্ভব হচ্ছে। প্রফুল্লবাবু বলেন যে, তিনি এটা সার্থক করবেন, কিন্তু আমি বলব যে, তিনি ব্যর্থ হবেন। এ বিষয়ে একটা উদাহরণ আমি আপনার সামনে উপস্থাপন করব যে, কাঁধতে অ্যান্টি-প্রফিটারিং অ্যাক্ট চালু করবার জন্য সেখানকার এস ডি ও, এস এম মুরসেদ-হাসিনা মুরসেদের পুত্র—কয়েকজন কংগ্রেসের নেতাকে গ্রেপ্তার করেছিলেন এবং তাঁরা এখন সব জামিনে আছেন। এঁদের মধ্যে কেউ কেউ আমাদের উপমন্ত্রী চিত্তবাবুর ঘনিষ্ঠ আত্মীয়। সতীশ জানা, সুরেশ জানা, বৃন্দাবন পরামাণিক, গদাধর দাস ইত্যাদি এঁরা সবাই মণ্ডল কংগ্রেসের স্টলওয়াটার। আমার ধারণা যে, সতীশ জানা এবং সুরেশ জানার নাম এখানকার সবাই জানেন। কাঁধ গেলে প্রদেশ কংগ্রেসনেতারা ও মন্ত্রীরা সতীশবাবুর বাড়িতে অতিথি হন। এস ডি ও কারুর কাছ থেকে ২ হাজার মণ ধান ক্রোক করেছেন। বৃন্দাবন পরামাণিকের কাছ থেকে ৪ হাজার মণ, সুরেশ জানার কাছ থেকে ২ হাজার মণ ক্রোক করেছেন। এইরকম ধরনের কাজ করার পরে ওখানকার কংগ্রেস পার্টিতে আলোচনা হয়েছে যে, এস এম মুরসেদকে ওখান থেকে সরিয়ে দেওয়া হোক।

[11—11-10 a.m.]

আমি শুনছি যে, মুখ্যমন্ত্রী ২-৩ দিন আগে তাঁকে ডেকে পাঠিয়েছেন যাতে তিনি কলকাতায় চলে আসেন। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর কাছে খুব বিস্ময়ের সহিত বলছি যে, আমি কাঁধতে গিয়েছিলাম এবং সেখানকার এস ডি ও অত্যন্ত জর্নাপ্রিয়। এস ডি ও এমন অবস্থার সৃষ্টি করেছেন সেখানে যে, নির্ধারিত মূল্যে চাল বিক্রি হচ্ছে। কিন্তু আমি শুনতে পেয়েছি তাঁকে নারী সেখান থেকে ট্রান্সফার করবার প্রচেষ্টা চলেছে, এবং যে মন্ত্রীদের আত্মীয়স্বজন গ্রেপ্তার হয়েছে তাঁরাও চেষ্টা করছেন, তাই আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে নিবেদন করব যে, এই ধরনের কাজ করলে কলকাতাই জনসাধারণের কাছে কংগ্রেস-সরকার অত্যন্ত অপ্রিয় হবেন।

তারপর স্যার, টেস্ট রিলিফের সম্বন্ধে আমি বলব যে, টেস্ট রিলিফ বিজ্ঞানসম্মতভাবে চালু করা উচিত। খরিফ শস্য যেখানে হয় সেখানে যখন টেস্ট রিলিফ হবে, যেখানে চৈতালী ফসল হয় সেখানে তখন টেস্ট রিলিফ না হওয়া উচিত। কতকগুলি অঞ্চল আছে যেখানে শুধু চৈতালী ফসল হয়, খরিফ শস্য হয় না। সেখানকার যে কৃষিক্ষেত্র ডিসেম্বর থেকে মার্চের মধ্যে দেওয়া উচিত এবং কৃষি-সম্পর্কিত সব কিছু সাহায্য ঐ কয় মাসের মধ্যে যাওয়া উচিত। কিন্তু তা যায় না। সেজন্য আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং যাতে বিজ্ঞান-সম্মতভাবে কৃষিক্ষেত্র ডিস্ট্রীবিউট করেন তার জন্য অনুরোধ করব। টেস্ট রিলিফের কাজ এতদিন পর্যন্ত শুধু রাস্তা তৈরি করান হচ্ছিল এবং হাজার হাজার মাইল রাস্তা তৈরি হয়েছে, কিন্তু তার একটি রাস্তাও ভাল হয় নি। অত্যন্ত সুখের বিষয় যে, সরকার এই কিছু কিছু উন্নয়ন-মূলক কাজের দিকে টেস্ট রিলিফের কাজ করছেন। শুধু রাস্তা তৈরি না করে বিশেষ ওয়েস্ট ল্যান্ডকে পুনরুদ্ধার করবার চেষ্টা করা এবং টিউবওয়েল বসানোর চেষ্টা করা

উচিত। এবং টেস্ট রিলিফের সময় আর-একটি জিনিস লক্ষ্য করা উচিত যে টেস্ট রিলিফএ কারা কাজ করতে যায়, আমি মর্শিদাবাদে একটা খবর শুনছি যে, সেখানে টেস্ট রিলিফএ একজন মুসলমান মহিলা কাজ করতে গিয়ে তার সেখানে ভেলভারি হয়ে যায়। এর চেয়ে লক্ষ্যের বিষয় আর কি হতে পারে। আমাদের দেখা উচিত, যারা প্রোগন্যান্ট উইমেন টেস্ট রিলিফএ কাজে না গিয়ে যাতে অন্যভাবে সাহায্য পেতে পারে তার দিকে সরকারের নজর দেওয়া উচিত। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে, এবারেও আমি এখানে দাঁড়িয়ে ঘোষণা ক'রে যাচ্ছি, এবারকার খাদ্যের অবস্থা আরও খারাপ হবে এবং বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ দেখা দেবে। সেজন্য এখন থেকে যাতে সাহায্য দেওয়া হয়, তার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করা উচিত। আর-একটা কথা বলে আমি আমার আসন গ্রহণ করব। তা হচ্ছে স্পোর্টস সম্বন্ধে, এর অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। এ সম্বন্ধে সরকারের আরও কয়েকটা নেওয়া উচিত।

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, সময় সংক্ষেপে সূত্রাং এক নিম্নবাসে রামায়ণ পাঠের মত আমাকে বলতে হচ্ছে।

সরকারী বহুপ্রকার কর্ম সম্পর্কে এই বজেটের আলোচনা করার সময় আমার মন্তব্য করার শেষ সুযোগ। কাজেই আমি এই সুযোগ গ্রহণ করতে ইতস্তত করব না। আমি শ্রদ্ধা কয়েকটা বিষয়ে বলব। সূত্রের বিষয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন। প্রথমে বলব উদ্ভাস্তু বিভাগের শিক্ষা সম্বন্ধে। এ বিভাগের জন্য বহু লক্ষ টাকা খরচ করেন কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট এবং আমাদের প্রাদেশিক গভর্নমেন্ট। এই অর্থ ব্যয় ক'রে উদ্ভাস্তু ছাত্রদের বৃত্তি দেওয়া হয়। তাদের বইএর দাম, কাগজ, কলম প্রভৃতি অনেক কিছু দেওয়া হয়। কিন্তু দুঃখের বিষয় উদ্ভাস্তু বিভাগের কর্মচারীদের শৈথিল্যের দরুন এই সকল স্কলারশিপস ছেলেরা সময়মত পায় না। অনেক সময় সারা বছরের টাকা মার্চ মাসে পায়, এবং অনেক সময় এক বছরের টাকা পরের বছরে পায়। অনেক সময় তারা আদৌ কিছু পাবে কি না পাবে, সেটাও জানতে পারে না। এ বিষয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যেন একটু ভাল ক'রে তদন্ত করেন। কেন এমন হয়, কেন এদের যে টাকা দেওয়া হয়, তা এত দেরিতে দেওয়া হয়? বাংলাদেশে “দশে দশে মেরে দেওয়া” বলে একটা কথা আছে। এখানেও ঠিক তাই হয়। শেষ পর্যন্ত দেওয়া হয়, কিন্তু আগে থেকে ব্যবস্থা করলে ভাল হয় নাকি? এত কষ্ট দিয়ে দেওয়া হয় কেন?

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, স্বাস্থ্যবিভাগ সম্বন্ধে। স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন, আমি কয়েকটি বিষয়ের প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করি। স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং বিশেষ ক'রে হাসপাতাল সম্পর্কে আমি বহুদিন থেকে একটু বেশি ইন্টারেস্ট নিয়ে থাকি। দুর্ভাগ্যক্রমে কলকাতার বিভিন্ন হাসপাতালে নিজের লোক, আশ্রয়, বন্ধু এবং পরিচিত বহু রোগীকে নিয়ে যাবার প্রয়োজন হয়েছে। আমি সেখানে যেসকল অসুবিধা দেখছি, তা আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং স্বাস্থ্যবিভাগের যারা প্রধান কর্মচারী, তাঁদের কাছেও বলেছি। এখানে আমার অনেক বন্ধুরা ইতঃপূর্বে বললেন স্বাস্থ্যবিভাগের কিছুই উন্নতি হয় নি, হাসপাতালে মিসম্যানেজমেন্ট হচ্ছে, কিন্তু আমি তার তাঁর প্রতিবাদ করছি। আমি সেইসব হাসপাতালে গিয়ে দেখছি যে, সেখানকার ডাক্তাররা অত্যন্ত কর্মপরায়ণ। কিন্তু সময়ের অভাবে তাঁরা ঠিকমত কাজ ক'রে উঠতে পারেন না। ফর ইনস্ট্যান্স আউটডোরএ এত বেশি রোগী হয় যে, তা স্বচক্ষে না দেখলে বিশ্বাস করা যায় না। আমি এর পূর্বে যিনি স্বাস্থ্যমন্ত্রী ছিলেন, অমূল্য-বাবুকেও বলেছিলাম, বিকালে আউটডোর ফেসিলিটিস যাতে পাওয়া যায় তার জন্য একটা ব্যবস্থা করুন। সেই সময় দু' আনা ক'রে টিকিট করুন প্রতিটি রোগীর জন্য এবং সেখানকার ডাক্তার, যাদের অতিরিক্ত কাজ করতে হয়, তাঁদের সেই টাকা থেকে একটা অনারারিয়ার বা রেমুনারেশন দেওয়ার ব্যবস্থা করুন। এইভাবে প্রতিটি হাসপাতালে বিকালবেলা আউটডোরএর ট্রিটমেন্টএর ফেসিলিটিজ দিন। দেখা যায় সকালবেলায় প্রথম দু'-তিন ঘণ্টার মধ্যেই এত রোগী আসে—যেমন পি জি হাসপাতালে ও মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে যে, সেখানকার ডাক্তারদের প্রাণপণে চেষ্টা করেও তাদের সকলের ট্রিটমেন্ট করা সম্ভব নয়। কিভাবে পরিশ্রম করতে হয়, তা বলে শেষ করা যায় না। সূত্রাং ডাক্তারদের বিরুদ্ধে যেসব অহেতুক আক্রমণ করা হয়েছে তা সম্পূর্ণ অমূল্য—আনজাস্টিফায়েড। সূত্রাং এই ফেসিলিটিজের ব্যবস্থা যাতে

হয় তার ব্যবস্থা করুন। পি জি হাসপাতালের আর একটা অব্যবস্থার প্রতি আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। অত্যন্ত দুরূহের কথা, আজ বহুদিন ধরে পি জি হাসপাতালে এক্স-রে নেবার যন্ত্র অচল হয়ে রয়েছে। পি জি হাসপাতালের যিনি কর্মকর্তা কর্নেল চ্যাটার্জি, তাঁর মত কর্মপরায়ণ লোক খুব কমই দেখা যায়। তিনি যখন হাসপাতালে ছিলেন সেই সময় হাসপাতালের কত উন্নতি হয়েছে, তা বলে শেষ করা যায় না। এখনও যিনি ঐ হাসপাতালের কর্মকর্তা হিসাবে আছেন তিনিও যোগ্য লোক। কিন্তু যন্ত্রপাতির অভাবে সেখানে ভাল কাজ হতে পারছে না। সেখানকার আরও সব অন্যান্য ডাক্তাররাও খুব কর্মপরায়ণ। কারণ এঁদের সঙ্গে মিশে, এঁদের কার্যকলাপ আমি নিজে প্রত্যক্ষ করে দেখেছি। কিন্তু অত্যন্ত দুরূহের কথা, অনেক সময় দেখা গিয়েছে এই ব্যবস্থাপক সভার সদস্যরা তাঁদের পজিসনএর অ্যাডভান্টেজ নিয়ে অনেক অন্যায্য কাজ করে থাকেন। তাঁদের মধ্যে এমন অনেকে আছেন যারা রোগীকে হাসপাতালে ভর্তি করার জন্য সেখানে ডাক্তারদের উপর প্রেসার দিয়েছেন। ডাক্তাররা দুরূহ করে বলেছেন, বিশেষ করে ডাঃ বিধু ভট্টাচার্য, যার তুল্য লোক হয় না, তিনি দুরূহ করে বলেন যে, আপনারা যদি এইরকম করেন তা হলে আমাদের কাজ করা বড়ই মুশকিল হয়। আমি আমার বন্ধুদের বলব এ সম্বন্ধে আমাদের সতর্ক হওয়া উচিত।

তারপর আর একটা বিষয় সম্পর্কেও আমি কিছু বলব। পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় এখানে আছেন, আমি আশা করি তিনি আমার বক্তব্য শুনে যথোচিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন। পূর্তবিভাগের যারা কন্সট্রাক্টর, তারা প্রায় সবই নন-বেঙ্গলী, বাঙ্গালীরা সেখানে কাজ পাচ্ছে না। তার কারণ হচ্ছে—যারা কন্সট্রাক্ট চান তাঁদের কাছ থেকে তাঁরা অনেক টাকা ডিপজিট চান। কন্সট্রাক্ট প্রার্থীদের পক্ষে সেই টাকা দেওয়া মুশকিল। দ্বিতীয়ত, কন্সট্রাক্টরদের বিল মেটাতে গিয়ে তাঁদের ভয়ানক কষ্ট দেওয়া হয়। কাজ শেষ হলেও নানা অছিলায় তাঁদের হর্যায় করা হয়। ফর ইন্সট্যান্স কেম্টনগরের একজন অতি শিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত বংশের অত্যন্ত অনেস্ট ও বহুদিনের অভিজ্ঞ কন্সট্রাক্টরকে কিভাবে হারাস করা হচ্ছে তা শুনেলে মন্ত্রিমহাশয় অবাক হবেন। এর মত আরও অনেক কন্সট্রাক্টরদের অবস্থাও এইরূপ হয়। কেন এমন হয়? কারণ, এইসকল কন্সট্রাক্টররা অনেক উচ্চতর কর্মচারীদের দৃষ্টান্তে সমর্থন করতে পারেন না, সেইজন্য। এমনকি এজন্য তাঁদের নম পর্বন্ত কন্সট্রাক্টরএর লিস্ট থেকে কেটে দেওয়া হয়েছে।

[At this stage the Red Light was lit.]

আমার আর সময় নেই, সুতরাং আমি এখানেই শেষ করলাম।

[11-10—11-20 a.m.]

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি আপনার অনুমতি নিয়ে এখানে একটা কথা বলতে চাই। মহাত্মা রায়চৌধুরী মহাশয় বলেছেন যে, ব্যবস্থাপক সভার সদস্যরা অনেক সময় তাঁদের পজিসনএর সুযোগ নিয়ে গভর্নমেন্ট হসপিটাল, পি জি হসপিটালের ডাক্তারদের উপর চাপ দেন। কিন্তু আমি এখানে গভর্নমেন্ট হাসপাতালের ব্যবস্থার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বেলেঘাটায় গভর্নমেন্টের একটা ভাল হাসপাতাল আছে এবং তার চারতলার উপর মেয়েছেলেদের সীটএর বন্দোবস্ত আছে। আমি গতকাল সেখানে গিয়ে শুনেলাম যে বাইরের সব লোক লিফটএ উঠতে পারে না। আমার মত একজন হার্ট ডিজিজএর লোককে চারতলায় উঠতে হলে, তার কি অবস্থা হবে একটু ভেবে দেখুন। আমি সেখানে গিয়ে উঠতে পাই নি লিফটএ।

Mr. Chairman: Mr. Sanyal: you must follow the procedure. You please take your seat and you should not interfere at this stage. Mr. Abdul Halim may kindly speak now.

Janab Abdul Halim:

মিঃ স্পীকার স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় তথা অর্থমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে যে অর্থ বরাদ্দের বিল উপস্থাপিত করেছেন, সে সম্বন্ধে কিছুক্ষণ আলোচনার পর সেটা পাশ হয়ে যাবে। পূর্বে বাজেট আলোচনার সময় আমরা সাধারণভাবে সরকারের নীতি সম্পর্কে আলোচনা করিছি, এখন এই বিলের উপর বিশেষ আলোচনা করার সুযোগ আমাদের নেই। সেইজন্য আমি

শুধু কয়েকটি বিষয় সম্বন্ধে উল্লেখ করব। এখানে সরকার তাঁর বাজেট বই উপস্থিত করে টাকা বরাদ্দ করে নেয়। কিন্তু প্রতি বছর যে অর্থ অপব্যয় ও অপচয় হয়, যা অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন ব্যাকাউন্টস ও অডিট রিপোর্ট থেকে দেখতে পাই, সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় না। তাঁরা অ্যাপ্রোপ্রিয়েশনএর নাম করে বহু টাকা নিয়ে মিসঅ্যাপ্রোপ্রিয়েশন করছেন। তাঁরা অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল উপস্থিত করে বহু কোটি টাকা আমাদের এখান থেকে মঞ্জুর করিয়ে নিচ্ছেন, অথচ টাকাগুলি মিসঅ্যাপ্রোপ্রিয়েশন হচ্ছে, সে সম্বন্ধে কোন স্টেপ নেন নি, সে সম্বন্ধে কোন আলোচনা পর্যন্ত করতে প্রস্তুত হয় নি। জনকল্যাণ ও নন-ডেভেলপমেন্ট খাতে তাঁরা হিউজ অ্যামাউন্ট, প্রচুর টাকা খরচ করে ফেলেন, অথচ তার দ্বারা সেখানে দেশের প্রকৃত উন্নতি কিছুই দেখা যায় না। কাজেই আমার মনে হয়, অডিট রিপোর্টে যেসমস্ত দুর্নীতির কথা, টাকা মিসঅ্যাপ্রোপ্রিয়েশনএর কথা, গরিমিলের কথা আছে, সে সম্পর্কে আলোচনা হওয়া উচিত, তা না হলে কেবল টাকা নিয়ে মিসঅ্যাপ্রোপ্রিয়েশন করবেন, এটা কেউ সমর্থন করতে পারে না।

আমি কয়েকটা বিষয় সম্বন্ধে আমার বক্তব্য সীমাবদ্ধ রাখব। পুন্ডলিস বাজেটে দেখি ৭-৮ কোটি টাকা পুন্ডলিসের জন্য খরচ করা হয়, অথচ সেই তুলনায় সেখানে কোন কাজ হয় না। মাননীয় স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয়, তিনি নিজেই সৈদীন স্বীকার করেছেন যে, পুন্ডলিসের মধ্যে সমাজের দুর্নীতি গিয়ে প্রবেশ করেছে এবং সেটা সংশোধন করা দরকার। পুন্ডলিস বিভাগকে সেদিকে দৃষ্টি রেখে কাজ করে যেতে হবে। এই পুন্ডলিসের দ্বারা আমাদের দেশের কি উন্নতি হয়েছে? বিশেষ করে কলকাতা শহরে রাহাজানি, গুন্ডামি, অ্যান্টি-সোস্যাল অ্যাক্টিভিটিজ এত বেশি বেড়ে গিয়েছে যা বর্ণনা করা যায় না। রিপন স্ট্রীট, ইলিয়ট রোড, ইসমাইল লেন এইসমস্ত জায়গায় অ্যান্টি-সোস্যাল এলিমেন্টএর কাজ অত্যন্ত বেশি। ডেইলি সেখানে চুরি, রাহাজানি, গুন্ডামি চলেছে। দোকানের তালা ভেঙ্গে জিনিসপত্র লুণ্ঠ করে নিয়ে যাচ্ছে, গুন্ডারা রাস্তায় দাঁড়িয়ে গুন্ডামি করছে, লোকের কাছ থেকে টাকা-পয়সা ছিনিয়ে নিচ্ছে। আপনি বলেছেন, পুন্ডলিস দেশের জনকল্যাণ কাজে সহায়তা করে, কিন্তু তাদেরই পশ্চাতে এইসমস্ত গুন্ডামি চলেছে। আপনি একদিন সেখানে নিজে ছদ্মবেশে গিয়ে দেখে আসুন সেখানকার কি অবস্থা চলেছে। আমাদের পার্টি অফিসের সামনে দিন-দুপুরে গুন্ডারা এইরকমভাবে ভীষণ গুন্ডামি করে চলেছে। আমি পুন্ডলিস ডিপার্টমেন্টে ফোন করেছিলাম, মিঃ মুখার্জী সৈদীন সঙ্গে সঙ্গে পুন্ডলিস পাঠিয়ে দেন। কিন্তু তারপর সেখানে গুন্ডামি বন্ধ করবার জন্য আর কোন বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নি। এইসকল গুন্ডাদের গুন্ডামির জন্য রাস্তায় চলাফেরা করা যায় না। মেয়েছেলেরা তো রাস্তায় বেরোতেই পারে না। কাজেই আমি আপনাকে অনুরোধ করব, পুন্ডলিস বিভাগকে যদি সত্যি সংশোধন করতে চান, জনসাধারণের ভাল করতে চান, এবং জনসাধারণের সহযোগিতা পেতে চান তা হলে অ্যান্টি-সোস্যাল এলিমেন্ট দ্বারা আছে, তাদের দূর করুন। অনেক সময় দেখা গিয়েছে পুন্ডলিস একজন লোককে ধরল, তারপর তাকে কিছুদূর নিয়ে গিয়ে, তার কাছ থেকে কিছু টাকা পয়সা আদায় করে নিয়ে ছেড়ে দিল। এইসমস্ত ব্যাপারের একটা তদন্ত হওয়া দরকার।

এই অনুরোধ করব যে, একটু তদন্ত করে দেখুন যে, কি ব্যাপার চলছে। তারপর আমি ইরিগেশন সম্পর্কে বলতে চাইছি। ময়রাক্ষী সেচ পরিকল্পনায় তাঁরা যে ক্যানেল করেছেন তাতে তাঁরা ঠিকমত জল দিতে পারছেন না। ৬ লক্ষ একরে জল দেবেন বলেছিলেন কিন্তু ৪ লক্ষ একরেও ঠিকভাবে জল দিতে পারেন নি এবং এর সঙ্গে সঙ্গে এই সেচ পরিকল্পনায় অনেক ট্রাউবচুটি রয়েছে তার জন্য কতগুলি উন্নয়ন পরিকল্পনা আরও দরকার। এই ক্যানেল সম্প্রসারণ করা দরকার এবং অনেক জায়গায় তা রিমডেল করে পরিবর্তন করা দরকার। এইজন্য সেন্সার গভর্নমেন্ট থেকে টাকা স্যাংশন করা আছে কিন্তু এগুলি কার্যকরী করা হচ্ছে না। একটা অঞ্চলের কথা আমি জানি যেখানে একটা ক্যানেল কয়েক মাইল বাড়াবার কথা ছিল কিন্তু তা করা হয় নি। তাঁরা যে স্কীম নিয়েছিলেন সেই স্কীম অনুযায়ী কার্য করা হচ্ছে না। আমি মাননীয় সেচমন্ত্রীকে অনুরোধ করব যাতে সেগুলি কার্যকরী করা হয়। তা ছাড়া বীরভূমে কুয়ে নদীর সমস্যা বড় সমস্যা। কুয়ের একটা অংশ ভরাত হয়ে গিয়েছে তারাপুর হাটের নাগলহাটা বিলের ওধারে সেটা একবার দেড় লক্ষ টাকা খরচ করে সংস্কার করা হয়েছিল কিন্তু আবার ওটা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। অতএব কুয়ে সংস্কার না হলে বর্ষাকালে

সেখানে বন্যা হয়ে যায় সেইজন্য এটা সংস্কার করা দরকার। তা ছাড়া পাবলিক হেলথও আমি একটা কথা বলতে চাই—নীলরতন সরকার মেডিকেল কলেজ হাসপাতালের সেরকম অবস্থা সেখানে রোগীরা কি অবস্থায় থাকে তা কম্পনা করা যায় না। আমি একবার চিঠি লিখেছিলাম মাননীয় হেলথ মিনিস্টারএর কাছে, সেখানে দেখলাম যে, ইলিয়ট ওয়ার্ড বলে একটা ওয়ার্ড আছে মেয়েদের, সেখানে তিল ধারণের স্থান নেই। সেখানে কতকগুলি খাট আছে এবং খাটের মাঝে মাঝে মাটিতে পর্যন্ত বিছানা করে দেওয়া হয়েছে। মানুষ চলতে পারে না, পচা দুর্গন্ধ। সেই অবস্থা সম্বন্ধে আমি তাঁকে চিঠি লিখেছিলাম এবং তিনি হাসপাতালের সুপারিন্টেন্ডেন্টএর কাছে জানতে চেয়েছিলেন এবং তাতে তারা নিজেরাই স্বীকার করছেন

the picture drawn by Sri Halim about the Elliott Ward is true.

তারা নিজেরাই এটা স্বীকার করছেন অথচ তার কি প্রতিকার করছেন। উপরে যেসমস্ত ওয়ার্ড আছে সেখানে বড় বড় অঁফসার বা লোক আসবে বলে পরিষ্কার করে রাখা হয় অথচ নিচের ওয়ার্ডগুলি এত কনজেন্টেড যে রোগী পালিয়ে আসতে বাধ্য হয় এবং সেইজন্যই বোধ হয় শোনা যায় যে, এই নীলরতন সরকার মেডিক্যাল কলেজ থেকে লোক উধাও হয়ে যায় এবং কেউ কেউ আত্মহত্যা করে ঐ পুকুরে। আর একটা কথা এই ফুড সম্পর্কে বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। সোদিন আমি ৯ তারিখে কিছু পচা চাল দিয়েছিলাম খাদ্যমন্ত্রীর কাছে। তার তদন্ত করে জবাব দিয়েছেন

On an examination—of sample of rice received from you by the Inspection Branch of this Directorate it however appears that the rice was not unfit for human consumption.

তা হ'লে ও'রা বলতে চাচ্ছেন আর্নফট চাল হচ্ছে ফিট ফর হিউম্যান কনজাম্পশন, পচা চালটাও মানুষের পক্ষে ভাল। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি, রেশনের দোকানে এক সের চালে এক পোয়া কাঁকর। আপনি যদি দেখতে চান আপনার সামনে সে চাল এনে আমি উপস্থিত করতে পারি। কেন এই কাঁকর মিশান চাল আমাদের দেওয়া হয়। এইজন্য আমরা টাকা খরচ করছি, কোন এজেন্ট এইরকম করছে রেশন শপে এইভাবে কাঁকর মিশিয়ে ওজন বাড়চ্ছে, একে তো পচা চাল খাওয়ান হচ্ছে তার উপর আবার ওজন বৃদ্ধি করে সেখানেও মুনফা করা হচ্ছে। এই দুর্নীতি রোধ করার জন্য মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী কি প্রতিকার করছেন আমি তা জানতে চাই। আজকে যারা এই চালের মধ্যে কাঁকর মিশাচ্ছে তাদের শাস্তি দেওয়ার ব্যবস্থা করা হোক।

[11-20—11-30 a.m.]

Sj. Manoranjan Sen Gupta :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলএর আলোচনা সম্পর্কে বাজেট আলোচনার যা বলেছিলাম সেই ছাত্রদের স্বাস্থ্য সম্বন্ধে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বাংলা-দেশের ছাত্রদের স্বাস্থ্য যে খুব খারাপ সেটা বোধ হয় সর্ববাদীসম্মত এবং এই ছাত্ররাই আমাদের দেশের ভবিষ্যৎ নগরিক কিন্তু দুঃখের বিষয় এই বাজেট আলোচনা করে দেখছি ছাত্রদের জন্য কোন হেলথ সার্ভিসেসএর ব্যবস্থা গভর্নমেন্ট থেকে বা সরকার থেকে করা হয় নি। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যখন জবাব দিয়েছিলেন তখন তিনি বলেছিলেন যে, এটা তিনি শিক্ষাবিভাগের কাজ বলে তিনি মনে করেন না। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তাঁর নিজের ইনস্পেক্টরস নিয়ে স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি এ বিষয়ে আকর্ষণ করলে তখন তিনি ব্যবস্থা করবেন বলে মনে করি। আমার মনে হয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি। আজকে যারা ছাত্র আছে ভবিষ্যতে তাদের হাতে একদিন দেশের দায়িত্ব ন্যস্ত হবে কাজেই তারা যদি সুস্থ সবল সদৃশ শরীর নিয়ে মানুষ হতে না পারে তা হ'লে তারা ভবিষ্যতে কাজে সুসম্পন্ন করতে পারবে না। আমরা জানি মেনস সানা ইন কর্পস সানো কিন্তু সে বিষয়ে আমাদের যারা কর্তৃপক্ষ তারা সম্পূর্ণভাবে উদাসীন। এটা কোন দলগত প্রশ্ন নয়। যারা কংগ্রেসী মেম্বার আছেন বা অ-কংগ্রেসী মেম্বার আছেন তাঁরা সকলেই আজকে এটা ভোগ করছেন। একেই বাংলাদেশের জলবায়ু খুব খারাপ, ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের চেয়ে বাংলাদেশের জলবায়ু খারাপ এবং শুধু তাই নয় এই প্রদেশে খাদ্যদ্রব্যে ভেজাল এত বেশি যে, তার জন্য ছাত্রদের স্বাস্থ্য বিনষ্ট হয়ে পড়েছে। এ বিষয়ে সরকার যদি একটা ব্যবস্থা করেন, সরকার থেকে স্কীম নিয়ে

স্টেট হেল্‌থ সার্ভিসেসএর ব্যবস্থা করেন, সরকারী ব্যয়ে চিকিৎসক থাকে এবং দাঁতের চিকিৎসা এবং অন্যান্য ব্যাপারে তাদের চিকিৎসার জন্য হেল্‌থ ডিপার্টমেন্ট থেকে ব্যবস্থা করেন তো ভাল হয়। যেসমস্ত দেশের জলবায়ু খুব ভাল সেসব দেশেও ছাত্রদের একটা হোল মিল দেবার ব্যবস্থা আছে, টিফিনএর ব্যবস্থা আছে, ক্যান্টিনএর ব্যবস্থা, নানারকম ব্যবস্থা আছে অথচ আমাদের ছাত্রদের জন্য এ বিষয়ে কিছু করার জন্য আজ পর্যন্ত সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে পারি নি। আমি অনেকবার আলোচনা করে এসেছি, পুনরায় শিক্ষামন্ত্রী এবং স্বাস্থ্যমন্ত্রী, উভয়েই আছেন এবং তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে তে অনতিবিলম্বে ব্যবস্থা হয়। দু-একটি হাসপাতাল হয়েছে যেটা বর্তমানে বেসরকারী প্রচেষ্টায় হয়েছে, সেটা বিশেষ কিছু নয় এবং তার জন্য আমি আশা করব যে, হেল্‌থ সার্ভিসেস ডিপার্টমেন্ট, সরকার থেকে ছাত্রদের স্বাস্থ্য পরীক্ষা করে ঔষধ এবং পথ্য দেবার ব্যবস্থা করার দরকার। এ বিষয়ে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—তিনি একজন বিখ্যাত চিকিৎসক। আশা করি এই অত্যন্ত প্রয়োজনীয় ব্যাপারে তাঁর মনোযোগ আকৃষ্ট হবে এবং তিনি উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন। আমি আর একটি কথা বলতে চাই যে, ডি পি আই-এর পোস্টে আজকাল যিনি শিক্ষাসচিব আছেন তিনিই আবার ডি পি আই। তার ফলে শিক্ষাবিভাগের কার্য পরিচালনায় বিশৃঙ্খলা দেখা দিয়েছে। তার ফলে শিক্ষক মহলে, ছাত্র মহলে, অভিভাবক মহলে একটা অসন্তোষের ভাব রয়েছে, অভিযোগের ভাবও রয়েছে। যেখানে সাড়ে তিন হাজার চার হাজার মাধ্যমিক বিদ্যালয় রয়েছে, প্রাথমিক বিদ্যালয় রয়েছে ২৫ হাজার, এবং শিক্ষকের সংখ্যা ৭০ হাজার, সেখানে ডি পি আইএর পদ বছরের পর বছর খালি রাখায় যে অবস্থা করা হয়েছে তার প্রতি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে শিক্ষাবিভাগে পুঞ্জীভূত অভাব অভিযোগ রয়েছে, আমি তাই চাই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এ বিষয়ে অবহিত হউন।

[Here the member having reached his time-limit resumed his seat.]

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে। যেসকল সময় সংক্ষেপে ব্যবস্থা করেছেন তাতে মনে হচ্ছে জনকল্যাণ এইভাবেই গিলোটিন্ড হচ্ছে। আজকে আমাদের অভাব-অভিযোগগুলি যদি মন্ত্রিমহাশয়েরা মনোযোগ দিয়ে না শোনেন তা হলে তারা কি করে দেশের স্বার্থের দিকে মনোযোগী হতে পারবেন? সেইজন্য আমি অন্য বিষয়ের কথা না বলে শুধু আমার অঞ্চলে যে অসুবিধা দেখছি এবং যেদিকেই তাকাই দেখতে পাই সরকারের ওদাসীনা, সেই ওদাসীনীর কথাই আমি বিশেষ করে বলতে চাই।

আমি দেখেছি পদূলিস খাতে খরচ বৃদ্ধি করা হচ্ছে। কিন্তু জগদল অঞ্চলে আমি জানি যেখানে মদ চোলাই বেশ চলেছে, সেখানকার যারা পদূলিস অফিসার থাকেন তাঁরা বেনামীতে কলিকাতা প্রভৃতি শহরে বড় বড় বাড়ি তৈরি করেন। তাঁদের বিরুদ্ধে কোন স্টেপ নেওয়া হয় না। সুতরাং এই ধরনের পদূলিস নিয়ে কি কাজ হয় তা সকলেই জানেন। সে অঞ্চলে যখন কে ন লোকের বাড়িতে চুরি হয় তখন পদূলিসকে ডাকলে পাওয়া যায় না। মার্ভার হলে অপরাধীদের খুঁজে বার করা হয় না। তা হলে এই সমস্ত পদূলিস থাকবার প্রয়োজন কি? আমরা জনসাধারণ যদি সব কিছুই বিশ্বাস করতে পারতাম তা হলে এই সব অপরাধ প্রতিরোধ করার জন্য আমাদের পরস্যা খরচ হত না।

দ্বিতীয় কথা, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাকে বললেন, গ্রামাঞ্চলে আমরা জলসরবরাহের ব্যবস্থা করেছি, পৌরসভা অঞ্চলের দিকে দেখবার তত প্রয়োজন নাই। কিন্তু আমি বলছি গঙ্গার ধারে যেসমস্ত পৌরসভা রয়েছে সেই গঙ্গার জল যে দূষিত হচ্ছে—মিলের ময়লা প্রত্যহ বার বার ফেলা হচ্ছে এবং সেখানকার মল গঙ্গায় ফেলা হচ্ছে, তেল ফেলা হচ্ছে—এইভাবে সেই জলকে যে দূষিত করা হচ্ছে, সেই জলকে পরিষ্কার রাখার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন? এই কথা আমি জিজ্ঞাসা করছি স্যার, আপনার মাধ্যমে। আজ পৌরসভায় যে পানীয় জল নাই সেকথা সকলেই জানেন। এই পানীয় জল থেকে কাউকে বঞ্চিত করতে কোন রাষ্ট্রই পারেন না। এর অগ্রাধিকার সকলকেই দিতে হবে। যেসমস্ত পৌরসভায় জল নাই—আমরা দেখেছি বাজেটের মধ্যে সেসমস্ত জায়গার জন্য কোন টাকার ব্যবস্থা এই বাজেটে নাই। সেইজন্য বলছি পদূলিসের

খাতে টাকার বরাদ্দ পুনর্বিবেচনা করে সেই খাতের কিছু টাকা এইদিকে দেবার ব্যবস্থা করুন।
তৃতীয় কথা, আমরা কি চিরকাল ধান্য বিদেশ থেকে কিনে আমাদের খাদ্যের ব্যবস্থা করব? খাদ্য বাড়তে গেলে যা দরকার—সে জিনিস কি! এই যে এগ্রিকালচার বিভাগ করা হয়েছে এবং এগ্রিকালচার শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে, তাদের মধ্যে কজন ট্রাক্টর নিয়ে বৈজ্ঞানিক উপায়ে চাষের কাজ করছেন? যারা ডিগ্রি পাচ্ছেন, তারাও সবাই চাকরি করছেন।

[11-30—11-40 a.m.]

সরকার যেখানে তাঁদের চাকরির ব্যবস্থা করেছেন সেখানেই তাঁরা ছোট ছোট জমিতে নানা সুযোগসুবিধা পেয়ে দেখাচ্ছেন যে, ভাল করে চাষ করা যায়। কিন্তু প্রথমে দেখা দরকার যে, খণ্ড খণ্ড জমিগুলি এক করে ট্রাক্টর চালান কি করে যায় এবং তার জন্য যে সমবায় প্রথার প্রয়োজন সেদিকে সরকার কি করছেন? সেটা যতক্ষণ না হবে, ট্রাক্টর যতক্ষণ না চলবে এবং ভাল বাঁজ যতক্ষণ না দেওয়া হবে, ততক্ষণ পর্যন্ত এদেশে উৎপাদন বৃদ্ধি হবে না এবং দেশ শস্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারবে না। আজ রেশনের দোকানে সুপারফাইন চাল পালি পারি যদি চান। এটা কি গভর্নমেন্ট করছেন? এই যে প্রফিটিয়ারিং চলছে তার জন্য কে দায়ী? তার কি প্রতিকার করা হচ্ছে? আজকে মণপ্রতি পাঁচ সের করে কাঁকর মিশিয়ে দেওয়া হচ্ছে কিনা জিজ্ঞাসা করি। প্রত্যেক গ্রামে কাঁকর পাই। এজন্য আমি বলছি এর প্রতিবিধান করবার চেষ্টা করুন। রেশন হলেই কি এইরকম কাঁকর দেওয়া হবে? এ বিষয়ে অধ্যক্ষ মহাশয়! আপনার মাধ্যমে ওদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এর জন্য শাস্তি ভোগ করা উচিত।

তারপর মেডিকেল কলেজে যে নতুন সিস্টেম করা হয়েছে মধ্যমন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন আমরা ঢের বেশি রোগী নিচ্ছি। ওদিকে পাটটাইম ডাক্তার যারা ছিলেন তাঁদের পোস্ট অ্যাবলিশ করেছেন। সে জায়গায় নিয়েছেন অস্প হোলটাইম ডাক্তার। তার ফলে রোগীর সংখ্যা বেড়েছে এবং হোলটাইম ডাক্তারের সংখ্যা কমেছে। সুতরাং রোগীর যে কিরকম সার্চিকৎসার ব্যবস্থা করেছেন তা কম্পনাই করতে পারেন। সুতরাং আজকে যদি বলেন আমরা ঢের উন্নতি করেছি তা হ'লে সেটা সম্পূর্ণ অযৌক্তিক কথাই বলছেন।

আর একটা কথা। শ্রমিক অঙ্গলে হাসপাতালের কোন ব্যবস্থা হয় নি। সেখানে সবচেয়ে কনজেশন বেশি এবং সেখানে রোগীর সংখ্যাও বেশি। কারণ তারা খারাপ জায়গায় থাকে। এমনকি তাদের ওখানে কোন চেস্ট ক্লিনিকএর ব্যবস্থা পর্যন্ত করা হয় নি। সেদিকে সরকারের পুনর্বিবেচনা করতে বলছি।

8j. Sachindra Nath Misra:

মাননীয় পরিষদপাল মহাশয়! এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল সম্বন্ধে কোন মতভেদের বা কোন প্রতিবাদ করার কারণ দেখি না। যে বাজেটের পরে এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল সেই বাজেটকে আমরা অনুমোদন করেছি। বাজেটে নানারকম জনকল্যাণমূলক পরিকল্পনা আছে। আমরা যদি এইসমস্ত পরিকল্পনা সাফল্যমণ্ডিত করে তুলতে পারি তা হ'লে জনসাধারণের আয়ের মানও বৃদ্ধি পাবে। দেখা গেছে জনসাধারণের আয়ের মান বৃদ্ধি না হ'লে কোন ব্যক্তির বা প্রতিষ্ঠানের বা কোন সম্প্রদায়ের আয়ের মান বৃদ্ধি হতে পারে না। আমি শিক্ষক প্রতিনিধিদের বলব যে, শিক্ষকদের আয়ের মান বৃদ্ধি করতে হ'লে জনসাধারণেরও সর্বপ্রকার আয়ের মান বৃদ্ধি করা প্রয়োজন। চাকুরে বা চাকিৎসক সকলকেই দেখতে হবে যাতে জনসাধারণের আয়ের মান বৃদ্ধি করতে হ'লে প্রথমত কৃষির দিকে দৃষ্টি দিতে হবে, ফসল বৃদ্ধির ব্যবস্থা করতে হবে এবং তার যে প্রধান অঙ্গ জলসেচ—তারও ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। জলসেচ অবশ্য বাংলার নানা জায়গায় বহুপ্রকার হচ্ছে এবং সে সমস্যার সমাধানের যতটুকু বাকি আছে—সেটুকুও হবে। আমি উত্তরবঙ্গের কথা বলছি সেখানে জলসেচের ভয়ানক অভাব, যদিও কতকগুলি শস্যের জমিতে নলকূপের ব্যবস্থা করা হচ্ছে কিন্তু তাতে উত্তরবঙ্গের জলসেচ পরিকল্পনা কিছুতেই সাফল্যমণ্ডিত হতে পারবে না। সেইজন্য প্রথমত আমি প্রতিনিধিদের বিবেচনা করে দেখতে বলব যে, উইন্ড মিল দিয়ে জলসেচ পরিকল্পনা গ্রহণ করা যেতে পারে কিনা। এক্সপেরিমেন্ট হিসাবে দুই একটা উইন্ড মিল স্থাপন করে দেখার জন্য আমি প্রথমে সরকারকে অনুরোধ জানাব।

জলসেচের সঙ্গে পানীয় জলের কথা কিছু বলা দরকার। পানীয় জলের জন্য কিছু কিছু নলকূপের ব্যবস্থা করা হয়েছে—আমি অবশ্য অন্য জেলার কথা বলতে পারি না কিন্তু মালদহ জেলার কয়েকটা থানায় নলকূপের যে পদ্ধতি আছে সেই পদ্ধতির পরিবর্তন করা আবশ্যিক। নলকূপ স্থাপনের একটা পদ্ধতি হচ্ছে যে প্রতি ৪০০ জনের মাথাপিছু একটা করে নলকূপ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। মালদহের গাজের, হরিপুর, -বামুনগোলায় কথা বলতে হয় যে, সেখানে ট্রাইবালদের বসবাস বেশ এবং সেখানে দূরে দূরে গ্রাম—প্রতি গ্রামে ১০ থেকে ২০ জন লোকের বাস। এইরকম যেখানে বাস সেখানে ৪৭০ জনের মাথাপিছু নলকূপ স্থাপন করা মানে তাতে পানীয়ের কোন ব্যবস্থা হয় না। সেজন্য সেই জায়গায় ১০০ জন করে মাথাপিছু জলসেচের ব্যবস্থার জন্য আমি অনুরোধ করব।

এবার আমি মালদহ জেলায় ফল সংরক্ষণের কথা বলব। আমাদের মালদহে আমের জন্য একটা ফল সংরক্ষণ সমিতি হয়েছে সমবায় হিসাবে। কিন্তু সমস্ত জেলার মধ্যে একটা হয়েছে। এই ফল সংরক্ষণ কোনরকম এক্সপেরিমেন্টাল জিনিস নয়—এটা লাভজনক সর্বত্র তা দেখা গেছে। এইরকম ফল সংরক্ষণ সমিতি আমাদের মালদহে আরও হওয়া দরকার এবং অল্প ব্যয়ে এইরকম সমিতি কিছু কিছু করা যায় কিনা সেটা যেন তাঁরা একটু চিন্তা করে দেখেন। সমবায় সম্বন্ধে আমি বলব যে, সমবায়কে যদি জনপ্রিয় করে তুলতে হয় তা হলে এখানে মনোনয়ন প্রথা সম্বন্ধে একটু বিবেচনা করা দরকার—সমবায় সমিতিতে সরকারী কর্মচারীদের থেকে মনোনয়ন করার পদ্ধতিটা পরিবর্তন করা বিশেষ আবশ্যিক। অর্থাৎ বেসরকারী প্রতিনিধি যদি এখানে নিবন্ধন করা হয় তা হলে এই সমবায় সমিতিগুলি জনসাধারণের মধ্যে জনপ্রিয় হতে পারে। আমি একটা সমবায় সমিতির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। আমি তৈলকার সমবায় সমিতির চেয়ারম্যান। আমি জানি যে, সেখানে কোনরকম বেসরকারী প্রতিনিধি নেই, সবই সরকারী প্রতিনিধি। সুতরাং এ সম্বন্ধে একটু বিবেচনা করা দরকার।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, we have nearly one hour in hand and I understand that the Chief Minister will speak for half an hour. So I am hoping that you will give me at least twenty minutes' time to finish my observation. Sir, my observation will be brief because I see that the Chief Minister has done us the great favour of staying through the whole debate and I would not like to detain him long. But there are certain questions, Sir, which have to be brought before the House and I would in particular like to draw the attention of the Chief Minister to some of the problems with regard to which he held out clear promises in the past.

Sir, in the Lok Sabha there is a committee on Government assurances. The function of the Committee is to report whether the Government act up to their assurances. We have no such Committee here. Our Chief Minister gave us some assurances in the past but he has not yet redeemed the promises that he held out. I hope that he has not forgotten about them.

Sir, the first is the question of representation of the Council on the Committee of Public Accounts. I have been hammering upon this since 1952 and last year he assured us that the Council would be given a representation upon the Committee of Public Accounts. But he has not yet redeemed his promise. I hope, Sir, he will recognise the legitimate right of the Council and try to implement the decision which he arrived at some time ago. He promised us that out of 9 seats, so far as I remember, 3 would be given to the Council.

[11-40—11-50 a.m.]

The second point that I would like to emphasise is the desirability of setting up a separate wing of the Secretariat for looking after the business of the Council.....

Mr. Chairman: I understand this has been done. It will be given effect from April this year.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: We do not know anything about it. If the Chief Minister assures us that this has been done then I will not dilate on this point any further. I hope this will be actually implemented on the 1st of April. I am glad to know that the Chief Minister has accepted the principle.

In the second place, I have been noticing since 1952 that the Ministers are hard put to it attending the Council in the morning, looking after their files in the Secretariat during noon and attending meetings of the Assembly in the afternoon. In order to relieve the pressure on the Ministers I suggested that the Council and the Assembly should sit simultaneously; so that when necessity arises the Ministers may walk up to the other House and do their duty.....(The Hon'ble KALIPADA MOOKERJEE: Are the Ministers omnipresent that they will attend both the Houses simultaneously?).....No, the programme will be arranged accordingly. This is done in the Loke Sabha and in the Rajya Sabha. The programme will be so staggered as to enable the Ministers to attend one or the other House as the need arises. I suggested this and the Chief Minister promised that he would look into the matter and come to a speedy decision but he has not done so yet.

With regard to the administrative set up of Government, I would like to make certain proposals which I made in the past also. Sometime ago, I suggested that the Food and the Agriculture Ministries should be combined and the Ministry of Supply should be separated, from the Food Ministry. The connection between Agriculture and Food is very close and it is desirable that the two Ministries should be put together. Sometime ago, if I am not very much wrong, our Prime Minister emphasised the need of linking up these two Ministries. He even suggested that the Chief Minister of the State might take charge of Food and Agriculture. The importance of Food has been emphasised by everybody from that side of the House and from this side of the House also. I would further suggest to the Chief Minister that he might consider the desirability of setting up a permanent Cabinet Sub-Committee consisting of 3 Ministries, Food and Agriculture Ministry, secondly, Irrigation Ministry and thirdly, Co-operation. I include co-operation in view of the fact that the party to which the Government belongs has accepted the principle of Co-operation to be applied to the development of agriculture in our country.

Sj. Khagendra Nath Das Gupta—who is not present now in the House—promised last year that he would take early steps towards the implementation of the Preservation of Monuments Act. The Act was passed nearly two years ago but very little has been done in the matter it appears. During the last session of the Council I drew his attention to it and he promised that he would look into the matter. We do not know what he has done. I hope, Sir, that something has been done in the meantime.

As regards Records of the West Bengal Secretariat, it was decided sometime ago that they would be removed to a house which was being completed to the north of the Presidency College. But the records are still rotting in the ground-floor of the Secretariat buildings. These records are valuable and they are being destroyed completely by months and suffering casualties due to the ravages of weather. The Chief Minister promised to take early steps to remove them to a suitable place and for that purpose the building was being made ready. The Chief Minister, who promised that he would take early steps to remove the records of the Library to the newly acquired Building. But so far he has failed to do so.

Sir, some time ago, I made a representation to the Chief Minister, as a member of the Asiatic Society, so that he might be good enough to remove the cut that has been imposed upon the grant that the Asiatic Society receives. The Society receives in the total from the Government of West Bengal a sum of Rs. 14,600. The Finance Minister had imposed a cut of 10 per cent. So, the money involved is a very small sum—Rs. 1,460 only. I do not know yet what he has done in the matter. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: It has been restored.) Thank you.

Sir, I will refer to another aspect of the Appropriation Bill which is before us. What is the burden of taxation that is being borne by the different classes of people in the State? According to the tax set-up, as indicated in the Bill—Sir, I speak subject to correction—my calculation is that 20 per cent. only of the total taxes we collect in West Bengal is paid by the richer section of the people and 80 per cent. lies heavily on the poorer section of the people. The principle that is followed in Welfare States is that the rich are taxed in order that the Government might increase the social services for the benefit of the unfortunate sections of the community. We claim to be a Welfare State, but we are pursuing a policy entirely opposed to what is being followed in other parts of the world.

Sir, during the last budget session, I raised the question of the Estimates Committee and during the general discussion of the budget I just touched upon it as you, Sir, did not give me time to finish my arguments on the question. I feel that we ought to appoint an Estimates Committee here in West Bengal. In this connection I will not quote many figures, but I will only refer to the figures for 1958-59. Sir, the budget estimate for revenue expenditure for 1958-59 was Rs. 79 crores 69 lakhs, but the revised estimate amounted to Rs. 80 crores 77 lakhs, i.e., there was a discrepancy of nearly Rs. 8 crores. On the capital expenditure side, we notice that the Government budgeted for Rs. 21 crores 80 lakhs, but the revised estimate amounted to Rs. 30 crores 80 lakhs. This goes to prove that the budgeting was inaccurate. It is, therefore, necessary that an Estimates Committee should be formed as early as possible. Even before the second general election, the Estimates Committee came to be formed not only at the Centre but also in a number of States, some of which are no longer in existence, e.g. Andhra, Bombay, Kerala, Madhya Pradesh, Madras, Mysore, PEPSU, Punjab, Rajasthan, Shaurashtra, Vindhya Pradesh. If these States could set up Estimates Committee, could we not do so? After the last Sneakers' Conference, the Hon'ble Ananthasayanam Ayyangar, Speaker of the Lok Sabha, declared that it was necessary that in the States there should be Estimates Committee.

[11-50—12 noon.]

The late lamented Mr. Mavalanakk, while laying the foundation of the Estimates Committee and inaugurating it, summarised four main functions and objectives of the Estimates Committee as follows:—

Firstly, to associate and train as large a number of members as possible not only in the way in which administration is carried out, but also to make them conversant with the various problems that Government have to meet from day to day. Secondly, to exercise control over the Executive so that they do not become oppressive or arbitrary. Thirdly, to influence the policies of the Government and fourthly to act as a liaison between the Government and the general public. Sir, these four objectives are highly commendable. Is there anything that the Government would like to hide from the representatives of the Legislature? Is it because of this that the Estimates Committee has not been established here?

Sir, every year during the discussion of the budget and the Appropriation Bill we refer to the great injustice that has been done to our State by the system of allocation of distributable Central revenue to the different States. Sir, the share of State tax revenue in the total revenue receipt is in the neighbourhood of 61.8 per cent. As against this the share of centrally levied taxes in the total revenue is 38.2 per cent. only. The enormity of the situation will be realised if we remember that all the elastic sources of revenue save and except sales tax have been appropriated by the Government of India and we have been left with inelastic sources only. Sir, in 1952 I had the honour of moving a resolution in protest against the injustice that was done to us by the first Finance Commission. In 1957 also we, so far as I remember, passed a resolution. Sir, I would like to emphasise the necessity of Government caution in the matter. We are to prepare a good case from now, so that when the time arrives we may be able to make a strong representation to the Government of India in order that financial justice may be done to us. Sir, in this respect we are happy to say that the Chief Minister and the members of the Opposition are in agreement. What I suggested some time ago was that a joint deputation of the two sides of the House should wait upon the Prime Minister to bring home to him the necessity of doing true justice to West Bengal. That has not been done I believe. Sir, that a step like that would go a long way towards restoring to Bengal what is due to her.

Sir, Mr. Mohitosh Rai Chaudhuri alleged that the opposition unjustly denounced the medical men attached to the hospitals in West Bengal.

8J. Mohitosh Rai Choudhuri: You did not follow what I wanted to say.

8J. Nirmal Chandra Bhattacharyya: We regret that the Government have not been able to make adequate arrangements in the hospitals. They do not hesitate to spend as much as 14.8 per cent. on Police but they spend only about 8 per cent. of the total expenditure on Public Health.

Sir, I have finished. The Police Minister is getting impatient of further criticism. So is the Chief Minister. But we have got to do our duty which has been imposed upon us by the people whom we represent.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, everybody has got to do his duty. It depends upon what you consider to be duty and what we consider as the directions of the electorate. Barring my friend Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya and probably Shri Sasanka Sanyal, there is not one person who spoke today as he should speak with regard to an Appropriation Bill.

Sir, in the Appropriation Bill we need not repeat the arguments that we have given, first, in reply to the Governor's address and then in the general discussion of the budget. The scope of the Appropriation Bill is, as I understand it, very limited. You can certainly refer to general propositions, propositions which affect the financial condition of the province as a whole; but to talk about this incident or that incident—whether it is from this side or from that side—is, I think, absolutely out of place so far as Appropriation Bill is concerned.

My friend Shri Acharya said that—and I think he got mixed up in the national income and the per capita income—the national income has increased according to all calculations but the per capita income has not increased. It is obvious because while the national income has increased, the population has also increased and therefore if you divide up the national income by population, naturally the per capita income will not be found to have increased proportionately. This is obvious. My friend Shri

Acharya is very inimical and allergic to the use of air condition. I wonder why he stays in air condition within the Council chamber. He may go to the garden outside and have the meeting. But the point is this that there are certain conditions which have got to be arranged in order that people can work properly and I can vouchsafe for the fact that since the last three or four years when air conditioning was introduced I have found much improvement in the officers' work to which they could give longer time than they did before. Human beings as they are, they are not *sadhus* or *sanyasis* that they would be unaffected by the temperature outside and it is only fair that you should give them opportunity of working in the best conditions possible.

Shri Sanyal has raised the issue which I have raised many times with the Central Government regarding a regiment of Bengalees. Their main argument is that they have got a few companies—three companies I believe—in the Maratha Regiment. My plea for having a Bengalee Regiment was made thus that as soon as the Bengalees show a little more aptitude for military work they would be made into a regiment. Although they said also that their idea and objective were that they should not have regiments called by parochial names, they did it like the Marathas, the Dogras and such others. However, this is a matter which is still going on in correspondence between ourselves and the Central Government.

Sir, my friends have said something about the urban water supply scheme and somebody has said that we did not do anything very much for the urban water supply. Sir, I find here a list of what has been done for the urban water supply, not rural water supply but urban water supply in this State. In the First Five-Year Plan 77 lakhs were spent for urban water supply. In the Second Five-Year Plan we had estimated and asked the Government of India to give us 2 crores for urban water supply. They gave us 2 crores only suggesting that a part of it should be used for the spill over plans of the First Five-Year Plan with the result that the actual amount that has been given to us for the Second Five-Year Plan for new urban water supply is 1 crore 68 lakhs.

[12—12-10 p.m.]

The first part of the Second Five-Year Plan has already been completed costing about 74 lakhs and the second part costing 69 lakhs will be completed in next two years so that altogether in the Second Five-Year Plan we have got 168 lakhs for urban water-supply and we have done already 77 lakhs in the First Five-Year Plan. I do not say that that is all that is necessary. We have put up schemes for the Third Five-Year Plan which would cost us 6 crores 3 lakhs in which I find my friend Mr. Bhattacharyya's pet place Berhampore has got an allotment of Rs. 11 lakhs 50 thousand. Of course everything depends upon the Planning Commission and the Central Government but we are trying to cover as many urban water-supply areas as possible.

My friend S. J. Bhattacharyya has said that his calculations show that 20 p.c. is only taxed from bigger income group and 80 p.c. from lower income group. He is a reputed professor of economics and I tremble to criticise him but I do say in all seriousness that his calculation is wrong and if he would like to come to me for 10 minutes I think I shall be able to convince him that probably Bengal is the only State where there are largest exemptions from Sales Tax. I have repeated so many times but since there is some misconception I repeat again that any dealer whose turnover is not 50 thousand a year in commercial venture cannot impose a sales tax. For instance some tea shop owner of village area unless he sells tea of Rs. 20

thousand a year is not liable to sales tax at all. I do not see how people could suggest that big ones are only taxed and not small ones. I find most taxes are from Excise Duty of Central Government on textile, match, tobacco. Much of our income is from entry tax on tea and fruits. Similarly there are many other items which are not taxed on the poor people.

Another remark has been made that we do not do anything for the small employees. Sir, if you see the yellow book you will find at pages 153-54 that we have provided as grants to local bodies for payment of dearness allowance to the employees—Rs. 33 lakhs in the year 1958-59 and in the revised estimate Rs. 36 lakhs and next year Rs. 35 lakhs 82 thousand. For the Calcutta Corporation we provided 89 lakhs but actually we paid 1 crore 99 lakhs because of the previous non-payment of some dearness allowance and next year 87 lakhs.

Then again we have got grants to local bodies for raising the emoluments of their low-paid employees. For this purpose Rs. 9 lakhs 16 thousand has been put down in our budget for the next year. With regard to the low-paid employees, the position is that the Government of India will pay two-thirds and the municipalities will pay one-third. It is now for the municipalities to come forward with schemes so that the Government of India's grant might be utilised in the proper way.

With regard to the suggestion made by my friend Professor Nirmal Chandra Bhattacharyya for re-allocating our different Ministries and their duties I will leave that for consideration by him when he becomes the Chief Minister. Then it will be his job to find out what to do and how to allocate the different portfolios to different individuals. I will not take any advice gratis from him on this particular issue.

He has made suggestion about inclusion of members of this House in the Public Accounts Committee. I did speak about this matter. As far as I know as soon as the report of the Public Accounts Committee is considered by the House a new Public Accounts Committee will be formed and at that time if there is a proposal in the Lower House that four members or three members of the Upper House should be included in the Public Accounts Committee, that will be accepted. That is the idea that we have in view.

With regard to the Estimates Committee, the argument of my friend Professor Nirmal Bhattacharyya is wonderful. He says it is bad estimating because under the head "Sales Tax" the original estimate was Rs. 9 crores 30 lakhs but in the Revised Estimate it is Rs. 12 crores 17 lakhs. (Sri NIRMAL CHANDRA BHATTACHARYYA: I did not say that.) I wanted to explain to him that this was because when the original estimate was prepared, we did not know how much we will get from the Government of India on account of the additional excise duties which were being levied at the beginning of the year. Similarly, you will find that under the head "Miscellaneous" the budget estimate was for Rs. 2 crores 60 lakhs as against Rs. 8 crores 28 lakhs in the revised estimate. That is because during that year we got relief re-allocation from the Government of India of which we had no idea at the beginning of the year. So I do not think that is a very good argument for having an Estimates Committee for the State. I do not think I need worry my friends about these details.

I find there is one amendment which I think is wrongly conceived. It wants to substitute the words "beginning with 1st April, 1959" for the words "ending on the 31st day of March, 1960". Usually an Appropriation Bill or Act provides a time-limit. The last year's Act provided up to the 31st March 1959. This year's Act, therefore, must begin from the 1st April, 1959 and end on the 31st March, 1960. Therefore, I do not think this amendment is really of much importance and I think there is no point in it.

Sir, I do not think I will threaten to speak for half an hour, as my friend Professor Nirmal Bhattacharyya thought I oppose the amendments and I hope the House will accept my motion.

The motion of Sj. Sasanka Sekhar Sanyal that the Bill be referred to a Committee of the whole House with instructions to submit their report by the 30th of March, 1959, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Appropriation Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly and transmitted to the West Bengal Legislative Council for its recommendations, be taken into consideration was then put and agreed to

Mr. Chairman: There are no recommendations. This will be transmitted to the Assembly.

Adjournment

The House was then adjourned at 12-10 p.m. till 9-30 a.m. on Wednesday, the 18th March, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent.

Bandopadhyay, Sj. Upendra.

Banerjee, Sj. Tara Sankar.

Bhuwarka, Sj. Ram Kumar.

Chattopadhyay, Sj. K. P.

Dutt, Sjt. Labanyaprova.

Goswamy, Sj. Kanailal.

Mohammad Jan, Janab Shaikh.

Poddar, Sj. Badri Prosad.

Prodhan, Sj. Lakshman.

Roy, Sj. Surendra Kumar.

Sanyal, Dr. Charu Chandra.

Saraogi, Sj. Pannalal.

Sarkar, Sj. Pranabeswar.

Singh, Sj. Ram Lagan.

COUNCIL DEBATES

Wednesday, the 18th March, 1959.

THE COUNCIL met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Wednesday, the 18th March, 1959, at 9-30 a.m. being the Fifteenth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: There will be no questions today.

Message

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, the following Message has been received from the West Bengal Legislative Assembly, namely:—

"Message.

The West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 16th March, 1959, has been duly signed and certified as a Money Bill by me and is transmitted herewith to the West Bengal Legislative Council under article 198, clause (2) of the Constitution of India.

S. BANERJI,

Speaker,

West Bengal Legislative Assembly."

CALCUTTA:

the 16th March, 1959.

I lay on the table copies of the Bill.

Mr. Chairman: Mr. Bhattacharyya, you can just mention what you have got to say.

Compensation to the displaced persons for their loss of property.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I thank you for the permission that you have given me in connection with the matter which I am going to mention. I sent a letter to the Chief Minister also. It is a pity that the Chief Minister is not present and we regard this as an act of discourtesy to the House.

Mr. Chairman: He is not well.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: I do not know that he is not well. I am sorry for what I have said with reference to the Chief Minister. I wrote to you as follows:—

"It is highly desirable that the Government of West Bengal should write to the Government of India urging upon the latter that the Government of India should compensate for the loss of property and other losses that the persons who have been displaced from the part of Murshidabad that has been transferred to Pakistan, have suffered.

It is needless to point out that the losses are entirely due to factors for which the displaced persons are not themselves responsible. It is due to an act of State and as such the responsibility belongs entirely to the Government of India. In equity, justice and practice followed by civilised nations the Government of India cannot escape the responsibility of affording adequate compensation to the persons concerned."

Sir, this is not a demand for affording relief to the persons concerned. Neither is it a matter.....

Mr. Chairman: You need not make any speech on that.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, you have asked me to make a statement. I am making the statement.

Mr. Chairman: You have already made your statement.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, it has to be clarified. If you listen just for a moment you will understand it. Sir, this is not a demand for relief. Neither is it a demand for the recognition of these persons as refugees. But, Sir, it is a demand for the payment of adequate compensation to each and everyone of the persons. The number of families, according to the Chief Minister, involved is in the neighbourhood of 9,910 and nearly 50,000 people are suffering and I would request the Leader of the House to make a statement in this behalf. I am very much disturbed because when I raised this question two days ago, the Leader of the House said that the question of compensation does not arise.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I said the other day that the question of compensation is already being considered. I repeat the same thing. There is no provision for the payment of compensation. However, we have already communicated this point to the Government of India.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: The point of compensation?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Not about compensation but as to what should be done with regard to the rehabilitation of those people and also as to whether they can be considered as refugees.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, we are demanding from this side of the House that you should write to them demanding compensation.

Mr. Chairman: That has been taken note of.

SJ. Satya Priya Roy: On a point of clarification, Sir.
কেন্দ্রীয় সরকারকে ও'রা জানিয়েছেন?

Sir, this is a very important matter. I just want an information.

Mr. Chairman: As I have made it clear and Professor Bhattacharyya also told me that he was not going to raise a debate but would only read the statement. He has read it and the information according to the lights of the Government has been given, and you have requested the Government to pass on your views to the Government of India.

SJ. Satya Priya Roy: Sir, his statement has kept us in confusion and I want just to clarify one point within a minute.

Mr. Chairman: In the course of the discussion you can bring that matter.

Mr. Chairman: Yes, I permit you to do that.

Sj. Satya Priya Roy: Thank you, Sir.

Contents of the Nehru-Noon Pact

Mr. Chairman: Now, Mr. Sanyal, you wanted to raise some particular matter.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I would draw the attention of the House to another matter of very great public importance. Sir, the exchange of territories between West Bengal and East Pakistan on the basis of what is known as Nehru-Noon Pact is a burning topic of this State and has engaged considerable public attention in and outside the State of West Bengal. What these territories are, how much of them have actually gone over, what we have received in return, how much is still to be transferred—these are questions which have never been known to the public. No press statement by Government on the subject has come out, nor has any communication or notification. Sir, the ordinary man is thus in a state of uncertainty and people are left at the mercy of speculation and rumour. This is unhealthy and undesirable. Every attack of Pakistan on the border of West Bengal is clothed with an assertion on the score of the Nehru-Noon Pact and this is happening daily in Nadia, Murshidabad and West Dinaj-pore, and unless the contents of the said Pact are made available to the people, they will be kept in the dark and they will be unable to refute such untenable claims. You know, Sir, that whenever a bit of property goes either by land acquisition or otherwise, there is a notification; but slices of our territory are going away or have gone away and we do not know the matter. Therefore, Sir, there should be a statement by the Government to make things clear.

Mr. Chairman: This is sufficiently clear.

Budget Estimates of the Damodar Valley Corporation, 1959-60

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Sir, I beg to lay before the Council the Budget Estimates of the Damodar Valley Corporation for the year 1959-60.

Laying of papers relating to the West Bengal State Electricity Board

Mr. Chairman: The Chief Minister informed me that he was suffering from some pain in his foot. Besides, he was anxiously waiting for the news of one of his relations who is seriously ill. So he has told me that the Hon'ble Food Minister will lay the accounts of the West Bengal State Electricity Board.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I beg to lay before the Council the Statements of Estimated Capital and Revenue Receipts and Expenditure of the West Bengal State Electricity Board for the year 1959-60.

Supplementary Estimate for the year 1958-59

Mr. Chairman: I now request Shri Annada Prosad Choudhuri to initiate the discussion on the supplementary estimate for the year 1958-59.

Sj. Satya Priya Roy: In course of discussion of the supplementary budget how can I raise that?

[9-41—9-50 a.m.]

Sj. Annada Prosad Choudhuri:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই যে সান্সিলমেন্টারী এন্টিমেট আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে তার মধ্যে একটা বড় অঙ্ক আছে রিলিফ বাবদ। কিন্তু এই যে রিলিফ কার্য আমরা, গ্র্যাটুইটাস রিলিফ দেই, এগ্রিকালচারের কাজের জন্য নানা রকম রিলিফ দেই, ফর্মিনের জন্য রিলিফ দেই, এই রিলিফের পথ কি করে বন্ধ করা যায় সেইদিকে যদি আমরা একটু অবহিত হই তাহলে এই রিলিফ বাবদ এত টাকা খরচের আর দরকার হবে না এবং যে লোকেরা রিলিফ পায় তারাও সসম্মানে জীবনযাত্রার একটা পথ পায়। কিন্তু সময় অতি সংকীর্ণ বলে আমি এখানে মাত্র একটি শিল্পের কথা বলতে চাই। এ বিষয়ে অনেক দিন আলোচনা হয়েছে, এখনো হচ্ছে। সেটা হচ্ছে মর্শিদাবাদ জেলার একটা চিনির কল—বেলডাঙ্গায়। এই চিনির কলটা বহুদিন আগে চালু ছিল। এবং এখনো চালু করবার জন্য অনেকে চেষ্টা করছেন। এই কলটা যদি চালু হয় তাহলে, কেউ বলেন ১০ লক্ষ, কেউ বলেন ১৫ লক্ষ আখচাষী এবং অন্যান্য লোকের কর্ম-সংস্থানের পথ হবে। যে কর্মসংস্থানের পথ না হওয়ার জন্য অবস্থা বিশেষে হয় তো তাদের রিলিফ দেওয়ার প্রয়োজন হবে।

এই কলের সঙ্গে আমি ১৯৪৭ সাল থেকে পরিচিত। আমরা যখন মন্ড্রীয়ে ছিলাম তখন এই কল চালু করবার জন্য বহু লোক আমাদের কাছে এসেছিলেন। কিন্তু তখন অনেক রকম মামলা-মোকদ্দমা ছিল বলে সেই ভয়ে কেউ নিতে চাচ্ছিলেন না। তার পর সেই কল রিসিভারের হাতে গেছে—রিসিভার এখন সেটা বিক্রি করতে চান। আমাদের পরিচিত এক বন্ধু—তিনি প্রায় ৩ বছর আগে এই কলটাকে মাসিক ২৫ হাজার টাকা ভাড়া নিতে চেয়েছিলেন, কিন্তু যে কোন কারণেই হোক তিনি সেই কলটি নিতে পারেন নি। তারপর আরও একজন আমাদের পরিচিত ব্যক্তি সেটাকে ২৭ লক্ষ টাকা দিয়ে নিতে চেয়েছিলেন এবং ১৫ লক্ষ টাকা রিসিভারের কাছে অগ্রিম দিয়েছিলেন। কিন্তু তিনি সরকারের কাছ থেকে যে সাহায্য আশা করেছিলেন ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্স কর্পোরেশনের মারফত সেই সাহায্য পাবার জন্য সরকারের তরফ থেকে কেউ এগিয়ে আসেন নি, বরং সেখানে বাধা সৃষ্টি করা হয়েছিল বলে সেই কাজে তিনি অগ্রসর হতে চান নি। আমি অনেক লোককে জিজ্ঞাসা করেছি তারা সকলেই বলেন যে কল নেওয়া যায় কিন্তু ডাঃ রয় ইহা চান না। কেউ যদি টাকা দিয়ে চালাতে চায় পুরানো পুরানো মেশিন বলে তিনি এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেই প্রস্তাব সমর্থন করেন না। এর ফলে বাংলাদেশের বাহিরের দুটো পার্টি—একটা ইউ পি আর একটা বম্বে এটা কেনবার জন্য দাম দিচ্ছেন ২১ লক্ষ টাকা, ২০ লক্ষ টাকা। আমরা বহু লোকের পক্ষে কথাবার্তা বলেছি—এমন কি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্স কর্পোরেশনের কর্তৃপক্ষ টাকা দিতে রাজী, কিন্তু একটার পর একটা কারণ দর্শান হচ্ছে—সে কল যে নেবে সে চালাতে পারবে না। এখানে নাকি আখের চাষ যথেষ্ট পরিমাণে নেই যার জন্য এই কল চলতে পারে না। কিন্তু রামনগর এবং বেলডাঙ্গার মধ্যে যে দূরত্ব এই দূরত্ব থেকে কম দূরত্বের মধ্যে ইউ পি এবং বিহারে চিনির কল আছে। কৃষি বিজ্ঞানের লোক তদন্ত করে বলেছেন যে এই জায়গার মধ্যে আখ চাষ করে এই কল চালানো যায়। তারপর আর একটা কারণ যার জন্য সরকার উৎসাহ দিতে চান না সেটা হচ্ছে মৌসুমী পুরানো এবং যে কিনবে তাকে অনেক ক্ষতি স্বীকার করতে হবে। কিন্তু ব্যবসাদাররা কি না বুঝে কিনতে চায় একথা আমি ভাবতে পারি না; আর যে ইউ পি, বম্বে থেকে এসে কিনে নিয়ে যাবে সেও না বুঝে টাকা দিয়ে স্ক্র্যাপ কিনতে চাচ্ছে একথাও আমি মনে করি না। তা ছাড়া দুইজন বিশেষজ্ঞ শ্রী সাহা এবং শ্রী ভার্গব তাঁরা এই শিল্প সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞ এনে রিপোর্ট দিয়েছেন যে বোধ হয় ৫-৬ লক্ষ টাকা খরচ করে এই যন্ত্রগুলি রেনোভেট করলে এখানে এই চিনির কল চলতে পারে। প্ল্যানিং কমিশন থেকে বলা হয়েছে যে ৫টা ইউনিট বাংলাদেশে স্থাপন করা উচিত—তার মধ্যে একটা রামনগরে আছে এবং আর একটা আমেদপুরে গড়ে তোলবার জন্য সরকার চেষ্টা করছেন। আমাদের এক্সচেঞ্জের এত অভাব থাকা সত্ত্বেও তাদের বাড়ীঘরদোর মৌসুমারী জন্য এক্সচেঞ্জ দিয়ে বিদেশ থেকে মাল আসছে এবং শূন্যই সেটা অল্প খরচে চালু করা যেতে পারে না। এই কলটার ভবিষ্যৎ অর্থায়ন বিষয়ক বিশেষজ্ঞ করে প্রধানমন্ত্রী মহাশয় একাধিক লোককে বলেছেন যে তোমরা নতুন কল অন্য জায়গায় কর, বা টাকা লাগে তা আমি

দেব। সেজন্য আমি সরকারের কাছে নিবেদন করব যে পুরানো মেসিনারী রিকন্ডিশনিং করে আমেরিকা থেকে আমাদের দেশে আসে বিভিন্ন শিল্প চালাবার জন্য। আর আমাদের দেশে যা আছে তাকে ৬।৭ লাখ টাকা খরচা করে রিকন্ডিশনিং করে যদি চালাবার জন্য ব্যবসাদার এঁগিয়ে আসেন তাহলে কি কারণে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার তাদের সমর্থন করবেন না আমি তা বুঝি না। সেই মেসিনারীকে ৫।৭ লাখ টাকা দিয়ে রিনোভেট করে চালাবার লোক আছে এবং এজন্য যে ক্যাপিটাল নিয়োগ করা দরকার সেই ক্যাপিটাল তারা নিয়োগ করতে পারবেন। কিন্তু সব টাকা যা দরকার তা তারা আগে দিতে পারবে না বলে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্স কর্পোরেশনের কাছে আবেদন করেন এবং তাতে সরকার যদি সমর্থন করেন তাহলে এই চিনির কল চলতে পারে। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্স কর্পোরেশন আজকাল কো-অপারেটিভকে প্রাইওরটি দেয়। কো-অপারেটিভ সমিতি ইচ্ছা করলে গভর্নমেন্ট করতে পারেন, যদি গভর্নমেন্ট “এ” ক্লাস শেয়ার কেনেন। সেখানে চিনির কলে কাজ করেছেন এমন অভিজ্ঞ গ্রামিক আছেন, আখের ক্ষেত্রে আছে তা সবুজ কেন এটা চলবে না তা আমি বুঝতে পারছি না। ব্যবসাদারেরা যদি তাদের নিজেরদের টাকা জলে ফেলে দিতে চায় তাহলে মায়ের চেয়ে মাসির দরদ বেশি কেন তা বুঝতে পারছি না। রিলিফের জন্য যে টাকা বরাদ্দ করছেন তা বরাদ্দ হয়ে যাবে কিন্তু আমি বলি আরো অনেক জিনিস আছে যার দ্বারা জনসাধারণের আয় বাড়তে পারে আর ফলে রিলিফের প্রয়োজন ফোঁমনের জন্য খরচ করা কম হবে। আমি অনেকবার বলেছি, আবার বলি আমি একটা নতুন পথের সম্ভান পেয়েছি সেটা সরকারের কাছে নিবেদন করে আমার বক্তব্য শেষ করব। আমরা যদি আয় বাড়তে পারি তাহলে সাল্‌স্ট্রাক্টারী এস্টিমেটে খরচের অংকটা বাড়বার দরকার হবে না সেটা ইতিপূর্বে আমি অনেকবার বলেছি—ইভেশান বন্ধ করে যদি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা কতকগুলি লোকের বিরুদ্ধে অবলম্বন করা যায় তা হলে আমাদের আয় দুগুণ তিনগুণ হতে পারে। তাঁদের বিশেষজ্ঞদের সঙ্গে আলোচনা করে পরে একটা নতুন পথ আমি পেয়েছি, যার ফলে ইভেশান নিজে নিজে বন্ধ হবার একটা সুযোগ হতে পারে—সেটা হচ্ছে সরকারের তরফ থেকে কতকগুলি জিনিসের উপর গ্যাট সোস' সেলসট্যাক্স বসাবার ব্যবস্থা করা হয়, কোন ব্যবসায় ব্যবস্থা করা হয়েছে, তাইতে অন্যান্য জিনিসের উপর যদি গ্যাট সোস' বসানো যায় তাহলে আয় কমবে না, বরং হার কমিয়ে দিলেও তা থেকে আয় বাড়তে পারে। এমন ব্যবসাদার আমাদের দেশে আছে যারা বিক্রয়কর ফাঁকি দেবার জন্য ৫।৬ মাস অন্তর গণেশ উল্টে দেয়, সাইন বোর্ড পাটে দেয়। তাদের উপর একটা চেক রাখবার জন্য ২।৩ পারসেন্ট সেলস ট্যাক্স যদি কমিয়ে লেভী করা হয় এবং বিক্রী করার সময় লাস্ট পয়েন্টে যদি ১ পারসেন্ট বা ২ পারসেন্ট আদায় করা হয় তাহলে একটা আর একটার উপর চেক হিসাবে ইভেশান অনেক বন্ধ হবে ন্যায়সঙ্গতভাবে এবং এই চেকের দ্বারা সেলস ট্যাক্সের পরিমাণ অনেক বাড়বে।

আর একটা কথা খাদ্যের সম্বন্ধে বলেছি তার উত্তর পাই নি বলে আজকে আবার বলছি খাদ্যমন্ত্রী যদি দূর থেকে শোনেন তাহলে তিনি যেন তার উত্তর দেন। তিনি নিজেই বলেছেন যে দামে ধান বিক্রী হয় ব্যবসাদারেরা কেন তার থেকে কম দাম তারা খাতায় দেখায়। কেন সরকার এই কাজ করবার সুযোগ তাদের দিচ্ছেন তা আমি বুঝতে পারি না। ওদিকে কবে মিলের ধান থেকে চাল করবার মজুরী লাগে, তারা সেই জায়গায় ২ টাকা দিচ্ছে—তারা যথেষ্ট মূল্য দিচ্ছে—কিন্তু তাদের কাছ থেকে শতকরা ২৫ ভাগ চাল কিনা শতকরা ১৫ ভাগ চাল নিয়ে তারা নিজেরাই বিক্রী করবার যে ব্যবস্থা করছেন সেভাবে কেন করেন না? তাহলে যে অভিজোগ, অসুবিধা এবং দুর্নীতির কথা মন্ত্রী মহাশয়ের মুখে সোঁদন শুনছি সেই পথ বন্ধ হতে পারে। সোঁদন আমি তার জবাব পাই নি বলে আজকে বলছি—উত্তর দেবার সময় তিনি তার কারণটা যদি বলেন তাহলে আমাদের উপকার হয়।

[9-50—10 a.m.]

8j. Kali Oharan Ghose:

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে অর্থবরাদ্দে দাবী পেশ করেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি। এইরকম অর্থবরাদ্দের দাবী উত্থাপন করার কারণ তাদের মেজরিটি সংখ্যা-গরিষ্ঠতার জোর। এই মনোভাব থেকেই এই জিনিস দাঁড়িয়েছে। ১৯৫৮-৫৯ সালে বরাদ্দ

২৪০ কোটি ৭ লক্ষ ২৭ হাজার টাকা, কিন্তু অতিরিক্ত বরাদ্দ হয়েছিল ১৩ কোটি ৫০ লক্ষ ১০ হাজার টাকা—এমনভাবে এখানে হিসাব পেশ করা হয় যাতে আয়-ব্যয় কি হল না হল এই পরিষদের তা জানবার উপায় নাই। সামান্য একসম্প্রদায়ের নোটস্ আছে মত, তা থেকেই বুঝে নিতে হবে। পাবলিক এ্যাকাউন্টস্ কমিটি ১৯৫২-৫৩ সালের যা রিপোর্ট তাতে দেখা যায় সরকারী দস্তরগুলি বরাদ্দকৃত অর্থের শতকরা ৪০ ভাগও ব্যয় করতে পারে নি। সমাজ-উন্নয়ন খাতে এই বৎসর আমরা দেখতে পাচ্ছি বহু টাকা তারা ব্যয় করতে পারেন নি। এভাবে নানা বিভাগে প্রচুর টাকা পড়ে থকে, খরচ করতে পারেন না—আমাদের মন্ত্রিমণ্ডলীর এই হচ্ছে দক্ষতার পরিচয়। অডিটর-জেনারেল-এর রিপোর্টেও বাজেট প্রণয়নে অনেক ত্রুটির কথা উল্লেখ করা হয়েছে। গতবার শিল্প সমবায় খাতে কার্য পরিচালনার জন্য মূল বাজেটে ৭৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ছিল, সংশোধিত বাজেটে সেটা ২১ লক্ষ টাকায় দাঁড় করান হয়েছিল।

আজকে আমাদের দেশে কোথায় কিভাবে সম্পদ সৃষ্টি হচ্ছে, এবং কোথায় মানুষের জন্য কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা হচ্ছে এবং শিক্ষাজগতে কিরকম ধরন শূন্য হয়েছে তার কোন চিত্র আমরা বাজেট প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে পাই না। প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায়ও প্রায় শেষ হতে চলেছে, কিন্তু এইসব পরিকল্পনার দ্বারা দেশের কতদূর অগ্রগতি হয়েছে তা আজ কারুর অবিদিত নয়—দেশের অবস্থা কি আমরা জানি। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার ৪র্থ বৎসরে দেশে একটা স্পিনিং মিলও হল না—তাই আমরা অথচ বিস্ময়ে ভাবছি লক্ষ লক্ষ বেকারের কর্মসংস্থানের কি হবে। নতুন নতুন কর্মসংস্থানের পরিবর্তে একটা একটা করে জীবিকার পথ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। হুগলি জেলায় বেঙ্গল বোলিং সম্প্রতি বন্ধ রাখা হয়েছে। সেখানকার শ্রমিকেরা আবেদন করা সত্ত্বেও সান্তার সাহেব আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করছেন না। আজ চরদিকে শ্রমিক ছাটাই চলছে। তাই আমি বলতে বাধ্য যে, সরকারের এই অর্থবরাদ্দের দাবির প্রস্তাব অপূর্ব, অভিনব, এই অবস্থায় এ সরকারের কার্যবলী আমাদের অ্যাপ্রিসিয়েট করতে হবে। তাঁরা আবার আমাদের কাছে কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশনের আহ্বান জানান। অ্যান্টি-প্রিফারেন্স খাতে ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা ধরা হয়েছে এই প্রস্তাবে। কিন্তু আমার জিজ্ঞাসা, দুর্ভিক্ষ হলে মানুষের সহায়তার জন্য আপনারা টাকা খরচ করেন, কিন্তু দুর্ভিক্ষ প্রতিরোধের জন্য, দুর্ভিক্ষ দূর করার জন্য আমরা বিরোধী পক্ষ থেকে যখন কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশন দিয়েছি তা তাঁরা গ্রহণ করেন নি। ছিটে-ফোঁটা ভিক্ষার জন্য আপনারা দ্বার খোলা রেখেছেন। আপনারা সমগ্র জাতিকে একটা অসুস্থ জাতিতে পরিণত করে ফেলেছেন সবদিকে—কি স্বাস্থ্য, কি মানসিক দিক। যদি সত্যি তারা আন্তরিকতার সঙ্গে আমাদের সহযোগিতা চান তবে আমি বলব, সর্বপ্রথমে ভূমি সংস্কারের প্রতি নজর দিন। বর্তমানে আমাদের দেশে ভূমি সংস্কারের নামে কৃষক সংহারের প্রচেষ্টা চলছে। বলা হয়েছিল, ৬ লক্ষ একর বাড়তি পাওয়া যাবে, তার পর সংশোধন করে বলা হল ১ লক্ষ ২২ হাজার একর বাড়তি পাওয়া যাবে। কিন্তু এই বাড়তি জমি কোথায় গেল? আজকে বড় বড় জোতদাররা পুর্লিশের সাহায্যে চাষীকে জমি থেকে উচ্ছেদ করছে। উচ্চ হারের খাজনা ক্রমে বেড়ে যাচ্ছে, জলকর বসন হচ্ছে, এই হচ্ছে এঁদের ভূমিসংস্কার! এইভাবে উৎপাদন এঁরা বাড়াবেন। বছরের পর বছর ঘাটতি বেড়ে যাচ্ছে—এখন বলা হচ্ছে ৩ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি হবে। অথচ এখানে দাঁড়িয়ে খাদ্যমন্ত্রী বললেন, প্রচুর ফলন হয়েছে। বাজারে চল পাওয়া বর্তমানে কি দুর্ঘট ব্যাপার হয়েছে সে কথা বাড়িয়ে বলার কিছু নাই। নির্ধারিত মূল্যের অনেক বেশী দিয়ে চাল কিনতে হচ্ছে। যারা আইন লংঘন করছে সেসব মালিকদের নিবর্তনমূলক আইনে ধরা হচ্ছে না, প্রয়োগ করা হচ্ছে না তাদের উপর। অথচ ছোট ছোট মালিকদের ধরে জরিমানা করা হচ্ছে। রায়ব বোয়ালেরা পুর্লিশের চোখের উপর ফাঁকি দিচ্ছে। তারপর, দেশে আজকে আবার আরকটা অনাচার ও উৎপাত দেখা দিয়েছে। ভাগীরথীর উভয় পারে মদচোলাইয়ের ব্যবসা বেশ ভালোভাবে চলছে। সবচেয়ে আশঙ্কার কথা এই যে, শিক্ষিত ছেলেরাও কর্ম-সংস্থানের অভাবে এই ঘণ্যবৃত্তি অবলম্বন করে জীবিকা আর্জন করতে বাধ্য হচ্ছে। সরকার থেকে এ ব্যবসা ধরার জন্য কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। তারপর, মেডিক্যাল-এর জন্য যে অর্থ বরাদ্দ হয় তা দুর্নীতির জন্য যথেষ্টভাবে ব্যয়িত হয় না। ডাঃ দ্বিবেন্দ্রী মেডিক্যাল কন্ফারেন্সে যে কথা বলেছেন তার প্রতি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

এর পর আমি মেডিক্যাল সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। মেডিক্যাল-এর জন্য অতিরিক্ত টাকা চাওয়া হয়েছে, কিন্তু যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল, তা গেল কোথায়? ক'গজে কলমে হাসপাতাল দেখিয়ে টাকা খরচ করা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি মন্ত্রী মহাশয়কে, তারা টাকা নিয়ে যেভাবে ছিনিমিনি খেলছেন তাতে দেশের কি কাজ হবে? এখানেও তাঁদের কোন নীতি বা পরিকল্পনা নেই। তাঁদের নীতি হচ্ছে দুনীতি। "এর ফলে পশ্চিমবঙ্গে চিকিৎসাক্ষেত্রে এক চরম সংকট দেখা দিয়েছে। দেখা যায় মেডিক্যাল অফিসরকে পাঠান হল হাসপাতালে, তিনি সেই হাসপাতাল খুঁজতে গিয়ে দেখেন সেখানে কেবল জঙ্গল আর জঙ্গল। বঙ্গীয় প্রাদেশিক চিকিৎসক সম্মেলনে ডাঃ বি পি গ্রিবেদী বলেন—চিকিৎসা সম্পর্কিত সকল বিষয় ও ক্ষমতা আজ রইটস বান্ডিংস্‌এ মেডিক্যাল অথরিটির হাতে কেন্দ্রীভূত হওয়ায় সেখানে রম্ধে রম্ধে দুনীতি চাচ্ছে এবং এর ফলে চিকিৎসকদের দরুণ সংকটে পড়তে হচ্ছে। আজকে এটা বন্ধ না হলে মেডিক্যাল এক্সপেন্সেস যতই বাড়ন হোক না কেন, তার দ্বারা দেশের প্রকৃত কল্যাণ সাধিত হবে না। আমি ডাঃ গ্রিবেদীর কথা উল্লেখ করেই আমার বক্তব্য শেষ করছি। যে পদ্ধতি নিয়ে আজ আপনারা কাজে অগ্রসর হয়েছেন, সেটা গণতন্ত্রের পদ্ধতি নয়, সেটা হচ্ছে পাকিস্তানের মিলিটারী শাসনের পদ্ধতি।

[10--10-10 a.m.]

Sh. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I shall strictly confine myself to some of the estimates that have been presented to the Legislative Council. I shall, Sir, first of all, refer to the staff and household of the Governor. This is a subject which is very seldom referred to on the floor of the House because our respect for Her Excellency the Governor of West Bengal is too deep for words. But, Sir, the Governor of West Bengal, I understand, is hard put to it when the occasion for entertaining her guests arises. I understand that soon after Mr. Katju left the Government House many tapestries, carpets, hangings, valuable plates and cutlery disappeared from the Government House. Daughters of Mr. Katju used to look after them and no doubt they looked after those things very well indeed. I do not, Sir, want to connect the departure of Mr. Katju from the Government House and the disappearance of the valuable. But I think it is a matter for enquiry; it is a matter for enquiry particularly because the present Governor finds it rather difficult to entertain properly the distinguished guests who come from abroad. I hope, Sir, that the Leader of the House who is present here and Mr. P. C. Sen, who is virtually the Vice-President of the Council of Ministers, will kindly take note of it and take adequate steps in the matter.

In the second place, I will refer to the estimates that have been framed by the Government of West Bengal in connection with the State Legislature Secretariat. It is a matter of satisfaction for the members of the Opposition and permit me, Sir, to add that it is a matter of personal satisfaction for me that the Government have a long last decided that there would be separate wing of the Secretariat to deal with Council business alone. This is certainly a step in the right direction but I would very much wish that the Government—I am thinking particularly of the Leader of the House—would take early steps towards the framing of rules and regulations for the recruitment of the members of the Secretariat and their service conditions.

Sir, in this respect the provisions of the Constitution are very clear. In Article 187 it has been laid down that the Legislature of a State may by law regulate the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the secretarial staff of the House or Houses of the Legislature of the State. Sir, that is the provision of the Constitution. This provision has been laid down in order to ensure that the members of the secretarial staff may be able to exercise their functions absolutely independent of any

influence that may be sought to be exercised upon them by the Government. Sir, this has not yet been done. I would expect the Leader of the House to take early steps in the matter. Sir, we are continuing under the provisions laid down in Article 187(3), according to which, the Governor, in consultation with the Speaker and the Chairman, is authorised to make rules for regulating recruitment and conditions of service. I think, Sir, that the existing arrangements are unsatisfactory and it is desirable that we, the members of the Legislature of the two Houses—together should frame definite service rules and those for the recruitment of the members of the secretarial staff in order to ensure their absolute independence. When I say this, I do not mean that the present members of the secretarial staff are not functioning independently. Sir, in a democracy it is necessary that all safeguards should be properly implemented in order that democracy may function properly.

Then I would refer to the Administration of Justice. It is a matter of regret that Government have been looking on while some of our Munsif's courts are lying vacant and administration of justice is being delayed. Mr. P. C. Sen possibly does not know about it, but if he enquires, he will come to know that the litigant public are really suffering from a good deal of inconvenience on account of the vacancies in the benches—in the lower cadre of our judicial service.

Sir, I will next refer to the Construction Board. The composition of the Construction Board has been a joke to the practising engineers, the specialists in town and regional planning and the architecture. This Construction Board does not contain any trained Architect, neither does it have in its composition any diploma-holder in town and regional planning. The *de facto* Chairman of the Construction Board sometime ago used to be an Electrical Engineer. No wonder that the Board would make a mess of the houses that they build. Look at Kalyani. The house that was provided for our Prime Minister during the session of the Congress there began to leak soon after the construction was completed. That is the kind of work that is being done by the Construction Board. In order to improve the kind of work that they do, it is necessary that the composition of the Board should be looked into by the Cabinet.

Sir, I will next refer to Durgapur—Grant No. 38 at page 40. Sir, I had the privilege of going to Durgapur very recently and studied, so far as my limited knowledge permitted me, the conditions there. The first word that I would have to say is a word of congratulation to the Government of West Bengal. I believe, that the name of the Chief Minister will ever be associated with the industries that are being developed round about the place.

[10-10—10-20 a.m.]

I feel that but for his efforts we would not have been able to make the progress that has been made at Durgapur within a comparatively short time. Again, some of the industries that have been or are going to be established there, would not have been attracted to Durgapur but for the efforts of the Chief Minister. But there are certain points regarding which doubts came into our mind during my visit there. In the first place, there is no arrangement for the utilisation of the gas produced by the coke-oven plant. The able Administrator of the Coke Oven Plant told me that the excess gas would be used for the thermal plant until gas could be transported to Calcutta by the grid system. So that is something; but it is necessary that gas should be utilised for the purpose of manufacturing

fertiliser at Durgapur. Sir, I may be excused if I were to refer to the matter for third time during the present session. I hope, Sir, that the fertiliser factory will not be handed over to the Birlas and would be kept definitely in the public sector and in the public sector alone.

(At this stage the red light was lit.)

Sir, you told me that you would give me fifteen minutes. You have now changed your mind.

Mr. Chairman: I find that there are thirteen members on this side who want to speak. Naturally, you will have to make sacrifice, otherwise how can I manage?

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Please give me five minutes more.

Mr. Chairman: That is not possible. Please finish in one minute.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, if you say one thing and do another, what can I do? I bow down to your decision and I stop here.

Mr. Chairman: SJ. Tripurari Chakravarti may kindly speak. Ten minutes' time is allotted to him.

SJ. Tripurari Chakravarti: Mr. Chairman, Sir, I propose to confine my observations today to the sphere of education. We have been told that our education budget is reaching the record figure of fourteen crores of rupees. But, Sir, neither the Appropriation Bill which we have already considered nor the Supplementary Estimates which have been presented to us, provide for a certain aspect of education on which I am going to speak. The lacuna is the absence of any provision for popularising the publication and sale of the sacred books of India. Many years ago scholars in Great Britain took it into their head to properly get published the sacred books of the East and we have the very important publications in the Sacred books of the East series. Many of those publications are now out of print and they are not available. At the present moment in Bengal, Sir, it is very difficult to obtain a copy of the Mahabharata in original. I have been told that our Government in the Ministry of Education gave some subsidies to a particular gentleman for bringing out an authentic edition of the Mahabharata in Sanskrit but that edition is very costly and at the present moment more than Rs. 300 is needed for purchasing a full set of that Mahabharata. I have been approached by many persons who have told me that they cannot have a single copy of the Mahabharata or of Valmiki's Ramayana in Calcutta. It is very difficult to obtain either the Mahabharata or the Ramayana—the Mahabharata of Krishna Daipayana and the Ramayana of Valmiki in original—in the markets of Calcutta. Some time ago I had the opportunity of giving a series of discourses on the Vishnu Purana. Not a single copy of the Vishnu Purana is available in the market of Calcutta. I have made enquiries and I learnt that the Santi Purana, the Bayu Purana, the Matsa Purana and other Puranas—the treasure-house of ancient Indian lore and culture—are not available in our country. I know that the Ministry of Education gives subsidies, sometimes liberal subsidies, for the publication of books written by very indifferent authors, books which are not worth publication. But unfortunately the Ministry of Education has done nothing to popularise or to promote the publication and sale of these ancient Indian classics. We know, Sir, that the British and Foreign Bible Society in England did so much for the propagation of the Bible. You know, Sir, we were students, we received after having passed our Matriculation, Intermediate and B.A. Examinations.....

Mr. Chairman: Professor Chakravarti, you are not speaking on any item.

Sj. Tripurari Chakravarti: Yes, Sir, on the education budget—the lacuna in the education budget. I think I can certainly raise this question of policy.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. We have had it not only on the authority of Erskine May but on the authority of no less a person than Mr. Mukherjea and I think also on the authority of the Chairman here that when big sums are allotted in the supplementary budget, the discussion may be sometimes co-extensive with the original budget and the policy of the Government.

Mr. Chairman: I was wondering if what he is speaking would help matters.

Sj. Tripurari Chakravarti: I know, Sir, that I am on very firm ground. I am speaking about this lacuna in the education budget. I was referring to the endeavour of the British and Foreign Bible Society in England. This Society has done so much for the propagation of the gospel of Jesus Christ. But what are we doing in Bengal for the propagation of the gospel of Vyasa and Valmiki? Sir, the other day I had an occasion to read certain essays of Shri Aurobindo on Vyasa and Valmiki, very recently published, and in one of those essays Shri Aurobindo has made the remark 'Vyasa is the most masculine of poets in the history of the whole world' and it is very necessary that the gospel of Vyasa, message of Vyasa, should be propagated throughout the globe

[10-20—10-30 a.m.]

I only want to echo the same remark of that great thinker Shri Aurobindo. My request is—humble request is—humble but nonetheless very emphatic—that our Ministry of Education should do something for this matter—for this aspect of education. Sir, I shall say one word more and I shall finish.

Mr. Chairman: You have two minutes more.

Sj. Tripurari Chakravarti: Sir, I find you are a very strong task-master. However, Sir, I was saying that for carrying out a policy properly, for implementing certain ideas we need a good and competent machinery. It was said by Professor Laski in some of his books that excellent policy, excellent constitution may prove abortive on account of the incompetence of persons entrusted with the task of implementing a policy or a programme. Prof. Laski and other great thinkers of the world did characterise the German Constitution of 1919—Weimar Constitution—as the best Constitution in the history of civilised nation. The late Rt. Hon'ble Sir Srinivas Shastri in delivering his Kamala lectures referred to the Constitution as the best Constitution but what happened to that excellent Weimar constitution—it proved to be a failure on account of the attitude of the old civil servants, on account of the attitude of the police, on account of the army, on account of the old diehard attitude of the unimaginative and incompetent civil servants. I therefore suggest that new measure, new machine with new ideas, new policies, new programmes demand the service of new men. Thank you, Sir.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অতিরিক্ত বাজেট আলোচনার সর্বপ্রথমে বনবিভাগ সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আমি দেখতে পাচ্ছি বনবিভাগের মন্ত্রী মহাশয় এখানে আছেন। বনবিভাগ সম্বন্ধে আমি বাজেট বক্তৃতায় এবং রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণের উপর বক্তৃতা দেবার সময়

হলেছিল যে, পশ্চিমবঙ্গের বনসম্পদ যেভাবে আরও উপযোগী হ'তে পারত এবং যে নীতি গ্রহণ করলে পশ্চিমবঙ্গের বনসম্পদ দ্বারা পশ্চিমবঙ্গের উপকার হতে পারত তা এখনও হয় নি। এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করাছি যে পশ্চিমবঙ্গের চা বাগান এলাকা টাংট্রী থেকে তার ফলে যে তেল হয় যা রং ব্যবসায়ের কার্যে লাগে তা এতদিন চীন দেশ থেকে আসত। কিছুদিন পূর্বে চা বাগান এলাকায় পরীক্ষামূলকভাবে তার চাষ হয়েছিল। সে চাষ বন্ধ হয়েছে। তা সত্ত্বেও এখনও বালি পশ্চিমবঙ্গের উত্তর ভাগের বিস্তীর্ণ এলাকায় টাংট্রীর কল্যাণিভেশন হউক এবং সেই টাং সীডএর ইউটাইলাইজেশন-এর যথোপযুক্ত ব্যবস্থা হউক। তাতে কেবলমাত্র পশ্চিম-বঙ্গের রং শিল্পের উপকার হবে তা নয়, সেটা একটা অর্থকরী শিল্পও হবে। এখনও তার যথেষ্ট সুযোগ রয়েছে। দ্বিতীয়ত পশ্চিমবঙ্গের যে সব এলাকা নিম্নস্তরে সেই সব জায়গায়ও চা বাগান চা-এর জন্য করা হলেও চা-এর বীজে যে তেল পাওয়া যায় টি-সীড অয়েল তাও বিভিন্ন শিল্পে লাগতে পারে। জাপান এবং চীনে যথেষ্ট ব্যবহৃত হয়। তা ছাড়া তিসির তেল—পশ্চিমবঙ্গে এই তেলের যথেষ্ট অভাব আছে। তা ছাড়া উত্তরবঙ্গে তামাকের চাষ এমন কি জর্জিনিয়ান টেব্যাকোও প্রচুর হয়। এক ধরনের তামাক আছে তা অস্পর্শদেই ফলে। তামাকের বীজে শতকরা ৪০ ভাগ তেল হয়। সে তেলও বিভিন্ন রং শিল্পে ব্যবহৃত হতে পারে। অম্ব প্রদেশে তার ব্যবহার আছে, এবং ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গায় তা ব্যবহৃত হয়ে থাকে এবং বাহিরে রপ্তানিও হয়ে থাকে। তাই বালি উত্তরবঙ্গের যেসব জায়গায় তামাক চাষ হয় সেখানে সেই তামাকের দিকে নজর দেওয়া উচিত, যাতে ঐ ধরনের তামাদের বীজ উৎপন্ন হয়। এই কয়টা জিনিসের প্রতি দৃষ্টি দিতে বলছি। এর পর পশ্চিমবঙ্গের আর একটি এলাকা বিশেষ করে পূর্বদ্বীপা অঞ্চল যেটা খালি পাহাড়ে জায়গা নয় সেখানে শূদ্ধ যে ঔষধপত্রের জিনিসের চাষ হতে পারে তা নয়, সেখানে কিছু কিছু 'এসেনসিয়াল অয়েল'—যেমন 'লেমন গ্রাস অয়েল' যথেষ্ট হতে পারে। ইতিমধ্যে কোচাবহারের একজন সদস্য বলেছেন যে তিনি পরীক্ষা কোরে দেখেছেন যে তাতে কেবল অয়েল নয় ভিটামিন এ-ও পাওয়া যেতে পারে। অনেক শিল্পের জন্য এ জিনিসের প্রয়োজনও আছে। এই সমস্ত গম্ভীরবা সম্বন্ধে শ্রী কে বি বিশ্বাস মহাশয় অনুসন্ধান চালিয়েছিলেন যে এই সমস্ত জিনিস হতে পারে। সে সম্বন্ধে সম্পূর্ণ তদন্ত করা হউক এবং সে সম্বন্ধে যথেষ্ট কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হউক। তাতে এইসব শিল্পের না হলেও অন্য অনেক শিল্পেরও উপকার হবে।

তারপর আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের বিভাগ সম্বন্ধে আমার সর্বপ্রথম মন্তব্য হচ্ছে যে "সারেন্টিফিক ডিপার্টমেন্ট" এই হেড্‌এ তিনি সহায্য দিয়েছেন এই সার্টিফিকেটেরীতে দেখছি রামকৃষ্ণ মিশন ইনস্টিটিউট অব কালচারকে। রামকৃষ্ণ মিশনকে সাহায্য দেওয়া সম্বন্ধে আমার বিরোধিতা নাই, তাঁরা আরও সাহায্য পান, কিন্তু সেই সাহায্য সারেন্টিফিক ডিপার্টমেন্টে আসবে কেন। আমি মনে করি যেগুলি সারেন্টিফিক ডিপার্টমেন্ট কেবল তাদেরই ঐ সারেন্টিফিক ডিপার্টমেন্ট থেকে সাহায্য করা উচিত। এই প্রসঙ্গে বলতে চাই যে, পশ্চিমবঙ্গে যেসব সারেন্টিফিক সোসাইটি আছে তাদের সাহায্য আরও বর্ধিত করা হউক। একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি। সেটা ইন্ডিয়া কেমিক্যাল সোসাইটি—আমি তার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট এবং আচার্য ডাঃ প্রফুল্লচন্দ্র রায় কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত। বিজ্ঞানের প্রসারের জন্য যা করা দরকার, সেদিকে নজর দেওয়া উচিত। তার প্রয়োজনীয়তাও আছে।

এডুকেশন সম্পর্কে আমি কয়েকটা জিনিস জিজ্ঞাসা করতে চাই। সমালোচনা অন্য লোক করবেন। আমরা অনেকবার প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের ব্যাপারে আবেদন নিবেদন করেছি। বিশেষ কোরে কতগুলি ব্যাপারে তিনি রাজী হয়েছিলেন—যেমন প্রভিডেন্ট ফন্ড এবং গ্রাচুইটি সম্বন্ধে। আমি জানতে চাই এই জিনিসগুলি কবে থেকে চালু হবে; কোন্ তারিখ থেকে তার সুবিধা শিক্ষকেরা পাবে? এ সম্বন্ধে সরকারী ঘোষণা দরকার।

দ্বিতীয়ত যে সব শিক্ষক এখনই অবসর গ্রহণ করছেন তাঁরাও যে গ্রাচুইটি পাবেন তার একটা হিসাব হওয়া দরকার। আশা করি তিনি এ সম্বন্ধে উত্তর দেবেন।

তার পরে পৌর এলাকায় যেসব প্রাথমিক শিক্ষক, তাঁদের অবস্থার উন্নতির জন্য যদি পৌর-প্রতিষ্ঠান না পারেন—তাহলে আমি জানতে চাই যে সেটা মিউনিসিপ্যালিটিগুলির দায়িত্ব, বা

শুধু জনসাধারণের দায়িত্ব? সে দায়িত্ব তাদের থাকবে। পৌর এলাকার 'কম'পাল'সরি প্রাইমারি এডুকেশন' হওয়া উচিত এবং তার ব্যবস্থাও হওয়া উচিত—একথা আমরা সকলেই মনে করি। যদি তারা না করেন তাহলে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে তার ঘোষণা চাই।

[10-30—10-40 a.m.]

তিনি জানেন এবং তাঁর দলের সদস্য শ্রীরবীন্দ্রলাল সিংহ এবং শ্রীদেবপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়রা এই ব্যাপারে বলেছেন যে পৌর যে সমস্ত কর্তৃপক্ষ আছেন তাঁদের সাথে কলোয়না বলে তাঁরা এইসব কাজ করতে পারেন না। এই ব্যাপারে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেন যে ট্যাক্স ধার্য করুন, কিন্তু ধরুন তাঁরা যদি ট্যাক্স ধার্য না করেন তাহলে সরকার কি করবেন সেই কথাটা আমি জানতে চাই। সরকার কি এই কথা বলে তাঁদের দায়িত্ব এঁড়িয়ে থাকবেন? ইন্ডাস্ট্রি, সিনকে না সম্বন্ধে একটা হেড আছে বলে—আমাদের শিক্ষামন্ত্রীও এখানে উপস্থিত আছেন—এ সম্বন্ধে একটা কথা আমি বলব। মংপুতে পরীক্ষামূলকভাবে সিনকোনা কাল্টিভেশন হচ্ছিল এবং সেখানে পরীক্ষার দ্বারা জানা গেল যে এটাকে বাড়ানো উচিত। এই মংপুতে খুব ভাল করে একটা গবেষণাগার প্রতিষ্ঠিত হতে পারে—কেন না সেখানে গবেষণার জন্য যেসমস্ত জিনিসের দরকার সে সমস্তই আছে। আমার মনে হয় মংপুকে কেন্দ্র করে সিনকোনোর কিছু কিছু ইউটাইলাইজেশন খুঁজে পাওয়া গেছে। ম্যালেরিয়া ছাড়া অন্যান্য অনেক ওষুধপত্রকে একে লাগান যেতে পারে। সম্প্রতি দিল্লীতে সায়েন্স কংগ্রেসের সময় সিনকোনা সম্বন্ধে যে একটা সিম্পোসিয়াম হয়েছিল সেখানে এখানকার ডাইরেক্টর, মিঃ মুখার্জি গিয়েছিলেন এবং তিনি এ সম্বন্ধে একটা পেপার পড়েছিলেন ও আরও অনেকে এ সম্বন্ধে নিজস্ব মত জানিয়েছিলেন। এ সবগুলি কি আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর নজরে এসেছে? এ ছাড়া এসেনসিয়াল অয়েল এবং মোর্ডিসন্যাল প্ল্যান্ট সম্বন্ধে একটা গবেষণাগার স্থাপন করে এই সমস্ত সম্বন্ধে একটা গঠনিক পরীক্ষামূলক ব্যবস্থা করা হোক। চায়ের সম্বন্ধেও এই ব্যবস্থা করা যেতে পারে।

তারপর ফেইন সম্বন্ধে যে আরও একটা গ্রান্ট আছে সে সম্বন্ধে কিছু বলব। আমাদের খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে নেই, তিনি শুনছেন কি না জানি না, কিন্তু তবুও আমি বলব। খাদ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি করার জন্য কৃষিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা যে দরকার সে কথা আমরা জানি, কিন্তু অপচয় নিবারণের যথোপযুক্ত ব্যবস্থা নেই। আমরা জানি যে ধান এবং চালেতে ১৫ শতাংশ জলের ভাগ থাকে বলে পোকায় ধরে এবং তাতে চাল নষ্ট হয়ে যায়। আমরা জানি যে পশ্চিমবাংলায় অভিযোগ আছে যে চাল খারাপ, চালে দূর্গন্ধ। কিন্তু এগুলি বন্ধ করা যেতে পারে যদি চালের স্টোরেজের ব্যবস্থার উন্নতি করা হয়। সেজন্য যে সমস্ত চাল থলেতে রাখা হয় সেগুলিকে ট্রিট করা যেতে পারে যাতে মথ্ এটাক না হয় এবং অন্য পোকা প্রবেশ না করতে পারে। এইভাবে আন্ডার গ্রাউন্ড সলিড এবং অন্যান্য বৈজ্ঞানিক যে ব্যবস্থা আছে সেই ব্যবস্থা গ্রহণ করলে ধানচালের অপচয় নিবারণ করা যেতে পারে।

8j. Satya Priya Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার বক্তব্য শিক্ষা বিষয়ে সীমাবদ্ধ রাখব। শিক্ষা সম্পর্কে যে সালিমেন্টারী বায়বরান্দ আমাদের সামনে রাখা হয়েছে তাতে প্রথমে জি আইটেমে দেখতে পাচ্ছি যে—

The additional provisions are required for schools in Purulia and for payment of the Government's share of dearness allowance to 'an increased number of staff of non-Government Secondary Schools.

এখানে

additional provision required for schools in Purulia

বলে যা বললেন। কিন্তু পূর্বদুলিয়া ছাড়া উত্তরবঙ্গের কিশোরগঞ্জের যে কিছু অংশ পশ্চিম বাংলার অন্তর্ভুক্ত হয়েছে সেখানকার যারা মাধ্যমিক শিক্ষক এবং প্রাথমিক শিক্ষকদের পশ্চিম বাংলার শিক্ষকদের বেতনের হার দেবার জন্য যে আর্টারিক্স খরচের দরকার সেটা কেন এই সালিমেন্টারী বাজেটে নেই তা আমরা বুঝতে পারলাম না। আমরা আশা করব যে এটা শুধু পূর্বদুলিয়াতেই

প্রবোদ্ধা হবে তা নয় কিষণগঞ্জের যে অঞ্চল আমাদের পশ্চিম বাংলায় এসেছে সেই অঞ্চলের শিক্ষক-শিক্ষিকারা পশ্চিম বাংলার হারে বেতন পাবেন এবং সেজন্য যে অতিরিক্ত খরচ সেটা যেন শিক্ষা দপ্তর থেকে করা হয়। বিহারের যে সমস্ত অঞ্চল আমাদের পশ্চিম বাংলায় হস্তান্তরিত হয়েছে সেই অঞ্চল সম্বন্ধে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেখানকার প্রাথমিক, মাধ্যমিক এবং উচ্চস্তরের শিক্ষার যে কাঠামো সেই কাঠামো পশ্চিম বাংলার সঙ্গে এক নয়। অর্থাৎ সেখানে এক ধরনের যে বিদ্যালয় আছে সেগুলিকে মিডল স্কুল বলে। এই মিডল স্কুল আমাদের প্রাথমিক বিদ্যালয়ের দুটো শ্রেণী নিয়ে এবং জুনিয়ার হাই স্কুলের দুটো শ্রেণী নিয়ে—অর্থাৎ ক্লাস থ্রি, ফোর এবং ফাইভ, সিক্স। এই মিডল স্কুলগুলোর অবস্থা এখন গ্রিশঙ্কুর মত। কারণ সরকার পক্ষ থেকে ঘোষণা করা হয়েছে যে প্রাথমিক স্তরের শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রীরা পশ্চিমবাংলার শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রীর বেতনের হার দেওয়া হবে কিন্তু মাধ্যমিক স্তরে যারা রয়েছেন আমাদের আজকে যদি এটাকে মিলিয়ে নিতে হয় তাহলে বলতে হয় জুনিয়ার হাই স্কুলস এবং জুনিয়ার স্কুল হচ্ছে সেকেন্ডারী স্কুলস—এই সেকেন্ডারী স্কুলস হিসাবে মিডল স্কুলস-এর শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রীকে একই বেতনের হার দেওয়া উচিত।

ম্বিতীয় বক্তব্য
Grants to local bodies for primary education for boys and girls—

এ সম্পর্কে যে দুর্নীতি চলেছে সারা পশ্চিমবাংলায় শিক্ষামন্ত্রী এ সম্পর্কে কোন তদন্ত করেছেন কি না এবং তদন্ত করে থাকলে সেই তদন্তে কি জানতে পেরেছেন সে সম্পর্কে আজও বিধানসভা বা বিধান পরিষদে তিনি কোন মন্তব্য করেন নি। তিনি জানেন চম্বিশপরিগনা স্কুল বোর্ডের হিসাব পরীক্ষা করা হয়েছে—সেখানে হিসাব পরীক্ষক মিসআপ্রোপ্রিয়েশন, এমবেজলমেন্ট, ওয়েস্টেজ এ সমস্ত সম্পর্কে নানা রকম তীর মন্তব্য করেছেন। এই অভিযোগ শিক্ষামন্ত্রীর সামনে আনা হয়েছে। শুধু চম্বিশপরিগনার স্কুল বোর্ডই নয়, সমস্ত পশ্চিমবাংলার স্কুল বোর্ড-গুলি সম্বন্ধে এই অভিযোগ রয়েছে। মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ডের এগেনস্টে রয়েছে—যদিও বিধানসভায় একজন কংগ্রেসী সদস্য সেই স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট তা সত্ত্বেও সেখানে মিসআপ্রোপ্রিয়েশন এবং এমবেজলমেন্টের নানা রকম অভিযোগ রয়েছে (শ্রীযত মহীতোষ রায় চৌধুরী: কোন স্কুল বোর্ড?) মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড। তিনি নিজেই জানেন যে এ সমস্ত অভিযোগ জনসাধারণের মুখে মুখে কি রকম করে প্রচারিত হয়ে চলেছে অথচ শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এ সম্পর্কে কোন তদন্ত করেছেন কি না এবং তদন্ত করে থাকলে তিনি সে সম্বন্ধে কি জানতে পেরেছেন সেটা আজকে পর্যন্ত তিনি বিধানসভা বা বিধান পরিষদে কিছু জানান নি। তৃতীয়তঃ ইনস্পেকশন সম্বন্ধে দেখতে পাচ্ছি যে অতিরিক্ত খরচ অনেক করা হয়েছে। ইনস্পেকশন দরকার, আমি বলবো কিন্তু ইনস্পেকশনের এখন যা ব্যবস্থা আছে তাকে সম্পূর্ণরূপে পুনর্বিন্যাস করা দরকার। শিক্ষামন্ত্রীকে এ সম্বন্ধে বিশেষ করে ডেবে দেখতে বলছি। আগে সেকেন্ডারী স্কুল ইনস্পেকশনের এক রকম ব্যবস্থা ছিল এবং প্রাইমারী স্কুল ইনস্পেকশনের অন্য রকম ব্যবস্থা ছিল কিন্তু এখন সমস্ত প্রাইমারী এবং সেকেন্ডারী কেন্দ্রীভূত হয়ে গেছে, ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টর অব স্কুলস-এর হাতে। বাস্তবিকই কয়েক হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয় এবং কয়েক শ' মাধ্যমিক বিদ্যালয় এক একটা জেলায় রয়েছে—তার সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে কাজ করা ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টর অব স্কুলস-এর পক্ষে সম্ভবপর নয়, বিশেষ করে ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টর অব স্কুলস-এর ঘাড়ে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে, স্কুল বোর্ডের সম্পাদক বা সচিবের পদের দায়িত্ব। ফলে ডিস্ট্রিক্ট ইনস্পেক্টর অব স্কুলসকে সম্পূর্ণ সময়ে শুধু স্কুল বোর্ডের দায়িত্ব পালন করে যেতে হচ্ছে—কোন রকম ইনস্পেকশন করা বা ইনস্পেকশনের ব্যবস্থা করা তাঁর পক্ষে সম্ভবপর হয় না। সমস্ত বিভাগ সম্বন্ধে যে কি বিরাট গলদ রয়েছে শিক্ষামন্ত্রী কেন যে সে সম্পর্কে দেখেও দেখছেন না, শুনেনও শুনছেন না, বার বার অভিযোগ করা সত্ত্বেও সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। এর পর অভিযোগ কারি এডুকেশন সেক্রেটারী-কাম-ডাইরেক্টর অব পাব্লিক ইনস্ট্রাকশন এ ব্যবস্থা আজও তিনি চালু রেখেছেন। একটা ডিপার্টমেন্টের হেড ডাইরেক্টর অব পাব্লিক ইনস্ট্রাকশন তাঁর কি যথেষ্ট কাজ ছিল না? আংশিকভাবে একজন লোকের পক্ষে এই ডাইরেক্টর অব পাব্লিক ইনস্ট্রাকশনের দায়িত্ব পালন করা সম্ভব নয় একথা কি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মনে করেন না? এই একই প্রশ্ন আমরা বার বার বিধান পরিষদে উত্থাপন করছি কিন্তু তার কোন উত্তর পাই নি।

[10-40—10-50 a.m.]

শিক্ষা বিভাগে আজকে অবসরপ্রাপ্ত বৃদ্ধ লোককে পুনর্নিয়োগ করা হচ্ছে। একজন গ্র্যাসিন্টিয়াস্ট সেক্রেটারী—তাকে প্রথম একবার পুনর্নিয়োগ করা হয়, পুনর্নিয়োগের পরেও তিনি অবসর গ্রহণ করেছিলেন এবং এক বৎসরের অবসর ভোগ করার পর আবার তাকে পুনর্নিয়োগ করা হচ্ছে। এভাবে ইনস্পেক্টরেট শাখাও আজকে মাথাভারী করে তোলা হয়েছে। ইউ পি তে যেখানে ৬২ ক্লাস “ওয়ার্ন” অফিসার, আমাদের সেক্ষেত্রে ৮৭। আজকে নিচের কর্মচারীদের তাদের প্রাপ্য থেকে বঞ্চিত রেখে বৃদ্ধ লোক দিয়ে ডিপার্টমেন্ট ভরে রাখা হয়েছে। যার কাজের অযোগ্য হয়ে পড়েছেন তাঁদেরই কেন ঘুরিয়ে ফিরিয়ে রাখা হচ্ছে মন্ত্রী মহাশয় আমাদের এই অভিযোগের উত্তরে কোন বক্তব্য এখানে রাখেন নি। তারপর ট্রেনিং সম্পর্কে বলা হয়েছে যে, কেন্দ্রীয় সরকার ট্রেনিং-এর উপর স্ট্রেন্স দিয়েছেন, সেজন্য আমরা এখানে ট্রেনিং কলেজ খুঁলাছি। শুন্য যাচ্ছে, ৩টা ট্রেনিং কলেজ হবে; ১৯৫৮-৫৯ সালে গভর্নমেন্ট পক্ষ থেকে কোন্ কোন্ কলেজ খোলার পরিকল্পনা আছে আমি জানতে পারলে খুসী হব। হুগলীতে হয়েছে আমরা জানি, কল্যাণীতে হয়েছে, দার্জিলিংএ হয়েছে এসব আমরা জানি। জলপাইগুড়ি, বেলুড়ে এখনো কলেজ স্থাপিত হয় নি। পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষক হচ্ছেন শতকরা ৩৬ ভাগ যেখানে বোম্বেতে শতকরা ৭৮, মাদ্রাজে শতকরা ৮৭ স্ট্রেন্ড টিচার্স। যে পদ্ধতিতে আমাদের প্রদেশে শিক্ষণশিক্ষা চালান হচ্ছে তাতে বোম্বে ও মাদ্রাজের পর্যায়ে পৌঁছাতে আমাদের ১২ বৎসর লেগে যাবে এবং এই পদ্ধতিতে আমরা কখনো আমাদের শিক্ষণশিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষকের সংখ্যা বাড়তে পারব না। তারপর, ট্রেনিং কোয়ালিটি সম্পর্কে বতমানে যে ব্যবস্থা চালু আছে সেই ব্যবস্থার কোন পরিবর্তন করতে চাচ্ছেন না। এরা শিক্ষাকে আজকে বহুমুখী করতে চাচ্ছেন—কিন্তু ট্রেনিং কলেজগুলিতে এক ব্যবস্থাই থেকে যাচ্ছে। যারা শিক্ষার জন্য যাচ্ছেন তাঁদের যদি যুগোপযোগী প্রথায় নতুন বিষয়ে শিক্ষা নেবার ব্যবস্থা না হয় তা হলে অর্থের অপচয় করার কি প্রয়োজনীয়তা আছে?

9). Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, with the time at my disposal I want to raise a discussion about the adulteration in food, adulteration in drugs and if there is time I shall touch about adulteration in the Treasury Benches also.

Now, Sir, if you examine the question of bad food, you will readily agree that the strange thing is not that we Bengalis are yet surviving without food but what is more strange is that Bengalis are surviving inspite of being fed by poison in the name of food.

Sir, you start the day with tea—you are an addict of tea, I am referring to tea which is your favourite also—you start the day with tea which is tea waste and that is also mixed with hide powder. This is boiled in water which, in Calcutta, is saline water—I might call it in the language of science ‘saline hydroxide’. The milk is disintegrated milk-powder and the sugar is sand and glass-powder. If you want to be a little aristocratic, you get a little bread which is below par and if you are more ambitious, you add a little butter which is nothing but fat and rotten plantain rolled and pasted. You come to rice. It is mixed with stone globules and carticles of bricks and pebbles. From the Ration Shop it comes with a further mixture of decomposed material with yellow and blue colour. The other foreign materials are capable of elimination but the decomposed rice is not so capable and it contaminates the better portion. The pulses are mixtures of stone materials and sundry, colourless and harmful vegetable seeds and seedlings. Do you know what will happen when these rice and pulses go into the stomach? They get settled as mosaic like mosaic floor. Then mustard oil is an admixture of groundnut oil plus argemone. Do you know that this argemone is copiously cultivated in U.P. and Bihar, the States of the Prime Minister and the President of the Indian Republic? Before mustard is booked at Hathras and other railway stations, it is freely mixed with argemone and this argemone directly contributes to beriberi

and chronic indigestion. When you come to ambitious ghee, you will find that it is composed of Dalda and fat. They are mixed up at the base. If these treasury benches flourish, at some time these things will be mixed even at the udder of the cow. So far as wheat and wheat products are concerned, they are mixed with soapstone, tamarind powder and fodder-crush.

Milk is not water in milk but milk in water and that water is also a saturated solution of milk-powder of lower grade, chalk, arrowroot and banana-crush.

Then spices are a bold combination of all sorts of known and unknown and sometimes incompatible materials. For example, turmeric is dye-stuff, cinnamon is the bark of any tree, clipped betel-nut is sliced tamarind stone.

The other day, our Food Minister at an *Anubrata* function said that nowhere in the world such things are suffered. I would say that nowhere in the world such things are suffered for such a long time as in India and West Bengal is the happy hunting-ground for vampires who are either non-Bengalis or tools in their hands. Emergency security legislation and high-power machinery for working the same are the desiderata. Sir, the repeal of the Bengal Food Adulteration Act and its replacement by the all-India legislation—the Prevention of Food Adulteration Act, 1954, Act XXXVII of 1954—has been a retrograde step. Section 10(9) acts as a pistol over the head of the Inspectors. It provides for a unique thing—not a beneficent legislation—that an Inspector can be prosecuted. This is a unique thing in the history of legislation. A police officer will never be prosecuted, other executive will not be prosecuted, but a Food Inspector can be prosecuted. The result is that prosecutions and detections are so few. Under the existing law, by the time prosecution starts, the guilty articles are already disposed of. Sir, I plead that concurrent legislation should be made and the municipal authorities and the union board authorities should be vested with additional powers in this respect.

A five-year planning should be made for rooting out all this incestuous food and the Government of India should be made to attack the adulteration bases at Bihar and U. P.

Then coming to adulteration of drugs, I hope my friend Dr. Sanyal will listen to me. Adulterated and spurious drugs have taken possession of the whole field in Calcutta.

[10-50—11 a.m.]

The phials are good in outward show but the contents are deceptive. Antibiotics have suffered the largest casualty. Capsules supposed to contain Penicilin and Aureomycine and Streptomycin really contain starch and other fake things. Glucose is understrength and that is dissolved in distilled water which is not made free from Pyrogen. Sandoz Calcium ampoules contain plain water and MB Tablets are really Mag Carb. Tinctures of Digitalis and Ergot are mostly understrength and very often Ergot contains no alkaloid. Olive Oil is only an admixture of white oil. Even castor oil is mixed with groundnut. Doctors are bewildered by the inefficacy of the medicines applied, patients become exasperated and nothing happens. Fastidious householders can to some extent discover adulterants in food but spurious drugs require a little technical skill for detection. Here also, Sir, West Bengal is the adulterator's paradise. In the city of Calcutta alone there are at least one thousand drugs manufacturing concerns and the machinery for control, inspection, supervision and detection is awfully poor consisting of about ten inspectors only. They have to act as watchmen for proper manufacture according to specification. They

have to look after new and renewed licences and they have to see that the concerns maintain rules and all that. This mockery of control is a direct encouragement to the dirty trade to increase or multiply. The joke is more cruel in the rural areas where Subdivisional Health Officer who is already over-burdened with multitarious Secretariat and administrative work and who is to move about on a monthly consolidated travelling allowances, is an ex-officio Drug Inspector and over his head is the Director of Health Services at the top.

Sir, I suggest that there should be a Board for drug control and supervision. Qualified doctors and pharmacologists should be employed as Drug Inspectors and they should encourage to go to the villages on extra remuneration. A College of Pharmacology should be forthwith opened in Calcutta for producing a large number of specialists and special inducements should be offered to brilliant graduates of the University. There should be a thorough drive for inspecting at the base and at the arrival point when drugs come from outside. Offences should be cognizable and deterrent and exemplary punishment should be provided for offences in this line. The number of such personnel should be increased sufficiently. Guilty concerns should be made to confiscate their stock-in-trade and their licence should be cancelled permanently. But can these be done by our friends on the Treasury benches? They cannot do it.

Dr. Prafulla Ghosh tried to detect adulteration and that cost him his gadi. Dr. Roy was initiated as a baby of the blackmarketeers here. Now I am told he is no longer a baby. He himself is a fullfledged co-sharer. Recently in Lok Sevak a report was published that Dr. Roy recently went abroad. He was accompanied by officials and non-officials, and that famous Baidyanath accompanied him. He held the reins of Government in a non-official way. He is putting the German contractor against the Italian and the Italian against the German. From each of them he has extorted a promise that at least five per cent. of the total output should go to him as a premium, as a royalty and he is drawing this in the name of future election propaganda of the Congress. Dr. Roy is not here. We cannot have any answer, otherwise I would have given him other instances to show that during the Britishers' day a pair of lions was the written emblem of the British administration. A pack of vultures is the unwritten emblem of the Treasury benches of West Bengal.

Sj. Naren Das:

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, এবারকার যে অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ আমাদের সামনে এসেছে তার বহর দেখে আশ্চর্য হয়েছি। কারণ ৭২ কোটি ৫৯ লক্ষ ১৬ হাজার টাকা যেখানে এস্টেমেট তার অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ হচ্ছে ১৩ কোটি ৫৫ লক্ষ ৮৬ হাজার টাকা, তার মানে প্রায় ২১ কি ২২ পারসেন্ট অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ নিয়ে আমাদের সামনে সরকার উপস্থিত হয়েছেন। এই ধরনের ব্যয়বরাদ্দ সাধারণত আমাদের কাছে কতকগুলি প্রশ্ন উত্থাপন করে যে, সরকারের কি একান্তই কম্পনাশক্তি বা দূরদৃষ্টির অভাব? তাঁদের এই ব্যয় বরাদ্দের এতটা ওয়াইড ডিফারেন্স কেমন করে হ'লে? স্যার, সরকারের তরফ থেকে বলা হয়

how can they anticipate a flood, how can they anticipate a cyclone?

অতএব এই প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের জন্য তাঁদের এই ব্যয়বরাদ্দ বাড়তে হচ্ছে। কিন্তু স্যার, আপনি জানেন যে প্রাকৃতিক বিপর্যয় ছাড়াও মানুষের তৈরি যে বিপর্যয় আছে, সে সম্বন্ধে সরকার নিশ্চয়ই জানেন।

সরকার ফেইন খাতে ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা বেশি খরচ করেছেন। এ সম্বন্ধে কি সরকার জানতেন না যে, এই খরচগুলি আসবে? তার কারণ প্রতি বৎসর অতিবৃষ্টি, ঝড়, সাইক্লোন, বন্যা কিছ্ না কিছ্ লেগেই আছে তার উপর মানুষের তৈরি খাদ্যাঘাটতি আমাদের

নিতাসহচর তার জন্য যে গ্র্যাটিউটাস রিলিফ দরকার, তা কি সরকার আগে থেকে জানতেন না? ১৯৫৭-৫৮ সালে ফেমিন খাতে ২ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা খরচ হয় এবং তখন খাদ্যঘাটতি ছিল ৪ লক্ষ টন। আর ১৯৫৮-৫৯ সালে যখন বজেট তৈরি করা হল তখন প্রারম্ভিক হিসাবে শর্টেজ ছিল ১২ লক্ষ টন। কিন্তু মজার কথা যে সেই ১২ লক্ষ টন শর্টেজ থাকা সত্ত্বেও সেখানে ফেমিন খাতে বরাদ্দ করেছেন ২ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা! আগের বছরের চেয়েও কম। ৪ লক্ষ টন খাদ্যঘাটতি হলে টেস্ট এবং গ্র্যাটুইটাস রিলিফ-এর যে খরচ হবে তার চেয়ে ১২ লক্ষ টন খাদ্যঘাটতির বছর রিলিফের জন্য অন্তত তিনগুণ অতিরিক্ত খরচ হবে। কিন্তু সরকার তা না করে বরাদ্দ আরও কমিয়ে দিয়েছেন। সরকার যে এতটা নিবোধ নন বা কিছু বোঝেন না, তা নয়। তারা একটা মতলব করে এই ধরনের বাজেট করছেন। সমস্ত খাতে যদি একসঙ্গে বেশি করে ব্যয়বরাদ্দ দেখান হয়, যেমন পুন্ডলিস বা জেল সম্বন্ধে দেখান হয়েছে, তা হলে তখন জন-সাধারণের মধ্যে একটা বিরুদ্ধ প্রতিক্রিয়া দেখা যেতে পারে। সেইজন্য তাঁরা ধীরে ধীরে, ধাপে ধাপে এই বরাদ্দের হিসেব আমাদের সামনে নিয়ে আসেন। স্যার, আমি আশা করি এর পর থেকে বাংলাদেশের যে বাজেট হবে তা একটু বাস্তবের দিকে দেখে, বাস্তব পারিকল্পনর দ্বারা পরিচালিত হবে। এরপর আমার বক্তব্য গ্র্যান্ট নং ৪৮ সম্বন্ধে সীমাবদ্ধ রাখবো। তা হচ্ছে স্টেট ট্রান্সপোর্ট। সরকার যখন আমাদের স্টেট ট্রান্সপোর্ট বা পরিবহনের দায়িত্ব নিলেন তখন আমাদের মনে একটু আশার আলো সৃষ্টি হল। কিন্তু অত্যন্ত দৃষ্টির কথা, রাজ্য পরিবহণ ব্যবস্থা পরিচালনার যে প্রথম এবং প্রধান মানদণ্ড হবে রেগুলারিটি এবং সার্ভিস, কিন্তু এই দুটি মানদণ্ডের দিক দিয়ে আমাদের যে রাজ্য পরিবহণ তার কোন তুলনা হয় না। সেখানে রেগুলারিটির কোন প্রশ্ন নেই, কখনও ২০ মিনিট পরে গাড়ি আসছে, আবার কখনও তিন, চারটা গাড়ি সঙ্গে সঙ্গে চলে আসে। তারপর আমরা দেখছি যে আমাদের স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর লোকসান হচ্ছে। গত দশ বছরে স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এ লোকসান দিয়েছেন প্রায় পঞ্চাশ লক্ষ টাকা।

[11—11-10 a.m.]

অথচ আমরা যখন অন্যান্য রাজ্যের সঙ্গে তুলনা করে দেখি তখন আমরা দেখতে পাবো যে তাদের কি অবস্থা দাঁড়িয়েছে। আমি যদি বম্বে বা ইউ পি-র সঙ্গে তুলনা করি তাহলে দেখতে পাবো যে বম্বেতে আলোচ্য বৎসরে লাভ হয়েছে ৪০ লক্ষ টাকা। আর ইউ পিতে লাভ হয়েছে ৭৭ লক্ষ ৮৬ হাজার টাকা। আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলবেন যে আমরা কোন প্রফিটেবল প্রতিষ্ঠান করতে যাচ্ছি না, এটা ওয়েলফেয়ার স্টেট, আমরা লোকের সেবা করছি। আমি এটা মানি যে এটা পূর্ণভাবে একটা বিজনেস প্রতিষ্ঠান নয় কিন্তু এটা সম্পূর্ণভাবে একটা সেবা-প্রতিষ্ঠানও নয়। এটা চিরদিনই একটা ঘাটতি প্রতিষ্ঠান হিসাবে দাঁড়াবে এর কোন সংগত কারণ নেই। আমি দেখছি যে ইউ পিতে, তারা ৬ই কোটি টাকা ইনভেস্ট করেছে স্টেট ট্রান্সপোর্টে এবং তারা লাভ করেছে ৭৭ লক্ষ টাকা। আর আমাদের যে লস্ট হয়েছে তা ৫ কোটি ৭৭ লক্ষ টাকা কিন্তু আমাদের বৎসরের পর বৎসর ঘাটতি হয়ে যাচ্ছে ইতার পর আরও মজার কথা দেখুন বম্বেতে যেখানে প্যাসেঞ্জার ক্যারি করেছে ১৮ কোটি, ৪৪ লক্ষ টাকা, সেখানে লাভ হয়েছে; ৬ কোটি প্যাসেঞ্জার ক্যারি করে ইউ পিতে লাভ হয়েছে ৭৭ লক্ষ; আর ১৯ কোটি প্যাসেঞ্জার আমাদের এখানে বহন করেও আমরা লোকসান দিচ্ছি। স্যার, ওভারক্যাউন্ডিং আমাদের স্টেট ট্রান্সপোর্টের ধর্ম। আমি যেখানে থাকি সেই লাইন-এর কথা না বলাই ভাল কিন্তু সেই লাইন-এর দৃষ্টান্ত আরো বেশি করে বেড়েছে, আমাদের মন্ত্রী খগেন দাশগুপ্তের ডিপার্টমেন্টের জন্য। গত ৬ মাস যাবৎ সেখানে দুই মাইল রাস্তাতে, নেতাজী সুভাষচন্দ্র রোডে, স্টোন চীফস্ ফেলে রেখে দিয়েছেন। একে সরু রাস্তা তার উপর স্টোন চীফস্ সেখানে ফেলে রেখে দিয়েছেন, এবং যার জন্য রোজই সেখানে কোন না কোন এ্যাক্সিডেন্ট হচ্ছে। এবং খগেনবাবুর স্টোন চীফস্ তার তিন ভাগের এক ভাগ কন্সট্রাক্টররা অন্য জায়গায় নিয়ে ফেলেছেন। এইভাবে বাংলা সরকার চলছে। তারপর আমি অন্যান্য রাজ্যের হিসাব বা খবর নিয়ে দেখছি যে সব রাজ্যেই ট্রান্সপোর্টের একটা অপারেশন রিপোর্ট পাওয়া যায়, তাতে তারা কত তেল খরচ করছে, কত মাইলেজ কভার করেছে, কত ডেড্ মাইলেজ কভার করেছে, সমস্ত খবরই তার মধ্যে

পাওয়া যায় কিন্তু আমাদের বাংলা সরকারের স্টেট ট্রান্সপোর্টের কোন অপারেশন রিপোর্ট নেই। এখানকার যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট তা বাংলা সরকারের একটা ডিপার্টমেন্ট এবং বাংলা সরকারের একটি অক্ষম ডিপার্টমেন্ট। আমি জানি ভারত সরকার থেকে চাপ দেওয়া হয়েছে একটা স্ট্যাটুটরী বডি গঠন করার জন্য, তাতে তিনটি রাজ্য বিরোধিতা করছে, তার মধ্যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য একটি। আমি জানতে চাচ্ছি যে এখানে যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট অর্থারিটি সেটা একটা সম্পূর্ণভাবে সরকারী প্রতিষ্ঠান এবং একে সরকারী প্রতিষ্ঠানে পরিণত না করে যদি একটা স্ট্যাটুটরী বডি দ্বারা পরিচালিত করা হয় এবং এতে যারা ট্রান্সপোর্ট ইকনমি সম্বন্ধে অর্থারিটি তাদের যদি তার মধ্যে নেওয়া হয় এবং তাতে করে যদি একটা স্ট্যাটুটরী বোর্ড হয় তাহলে আমার মনে হয় এখানকার যে দুরবস্থা তা কেটে যাবে। তার পর ওভারক্যাউন্ডিং সম্বন্ধে আমার একটি বক্তব্য হচ্ছে, যে ওভারক্যাউন্ডিংএর জন্য অন্ততঃ আমি কতকগুলি লাইনের কথা জানি—তাদের রেইডিনউএর ক্ষতি হচ্ছে। যখন ওভারক্যাউন্ডিং হয়, এবং সারাদিনই প্রায় ওভারক্যাউন্ডিং হয়, তখন সরকারের যে নিযুক্ত কর্মচারী সে তার ভাড়া আদায় করতে পারে না এবং ভাড়া আদায় করতে না পারার জন্য স্টেজ-এর পর স্টেজ পার হয়ে যায়, ফলে সরকারের যথেষ্ট ক্ষতি হয়। এইভাবে ওভারক্যাউন্ডিং না করে, সমস্ত প্রাইভেট বাসগুলিকে কুক্ষিগত না করে, মাত্র কতকগুলি রুটে যদি তারা আইডিয়াল তথা মডেল সার্ভিস দিতে পারতেন, সেখানে দাঁড়াবার বন্দোবস্ত যদি তুলে দিতে পারতেন এবং সেখানে যদি সামান্য ভাড়া বেশিও ধার্য করা হয়—যেমন এক্সপ্রেস সার্ভিস-এ হয়, তাহলেও মানুষ তা সানন্দে দিতে রাজি হত। সেখানে ভদ্রভাবে শালীনতার সঙ্গে যাওয়া যায় সেখানে মানুষ ২-১ পয়সা ভাড়া বেশি দিতে পারতো। কিন্তু স্যার, আমাদের এই ট্রান্সপোর্ট অর্থারিটি এটা বাংলাদেশের একটা লুজিং প্রতিষ্ঠান এবং একটা কলঙ্কজনক প্রতিষ্ঠান হয়েছে।

8j. Gopal Chandra Halder :

শ্রদ্ধাশ্রদ্ধ সভাপতি মহাশয়, আমি আজ একটি বিষয়ে দুঃখিত সেজন্যই এই অতিরিক্ত বাজেট বিষয়ে যা বলা হয়েছে তার পরেও সে সম্বন্ধে আমি আপত্তি জানাতে বাধ্য হচ্ছি। যে বিষয় সম্বন্ধে আমরা সর্ববাদিসম্মত প্রস্তাব গ্রহণ করেছিলাম তার সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন সে সম্বন্ধে আমরা জানতে পারি নি। বিষয়টি হচ্ছে সরকারী কর্মে বাঙলা প্রচলনের কথা। অবশ্য গত বাজেটে এ বিষয়ে ব্যবস্থা করার মত সময় ছিল না; কিন্তু অতিরিক্ত বাজেটে সে ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। সৌদীন যে আপত্তি আমরা তুলেছিলাম তা আজ আর নেই। কথা হল হয়ত মন্ত্রিমণ্ডলী বিস্মৃত হয়েছেন—সর্বসম্মতিক্রমে এখানে প্রস্তাব পাস করা হয়েছে যে, আমাদের বাংলাদেশে, পশ্চিমবঙ্গে, বাংলাভাষা রাজ্যের প্রধান ভাষা হিসাবে ব্যবহৃত হবে এবং তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করবেন। এই চেষ্টা করতে গেলে কিছু কিছু ব্যবস্থা প্রণয়ন করার প্রয়োজন। এই সম্বন্ধে তখনই জানিয়েছিলাম যে, এ জন্য একটা কমিটি তৈরি করা উচিত—যে কমিটি বরাবর যথাবিহিত এই ব্যবস্থা পরিচালিত হচ্ছে কি না, গৃহীত হচ্ছে কি না, তা দেখবে। কিন্তু তখন এ বিষয়ে মতান্তর ঘটাতে চাই নি, মূল প্রস্তাবে কারো আপত্তি হবে, তা চাই নি। তারপর আজকে আপনি জানেন কোনখান থেকে এমন কোন কিছু দেখিনি যাতে মনে হয়—এই সর্ববাদিসম্মত প্রস্তাব গ্রহণ করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন, কোন চিন্তা করেছেন। সেরকম কিছুও দেখি না। অতিরিক্ত বাজেটের সাধারণভাবে জেনারেল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এই বোধ হয়। সেজন্য কিছু খরচ ধরা উচিত ছিল—যদি সেরকম কোন ব্যবস্থা প্রণয়ন করা হত। কিন্তু তার কোন চিহ্ন দেখছি না—যা থেকে মনে করতে পারি এ বিষয়ে রাজ্যসরকার কিছুমাত্র ভেবেছেন বা চেষ্টা করেছেন। মামুদীল চেন্টায় তার নাম করতে পারেন, যেমন বাংলায় প্রচারপত্র বের করেছেন। কিন্তু যদি বাঙলাদেশে বাঙলা নিশ্চয়োজ্ঞান মনে করেন তো বাংলা প্রচারপত্র তুলে দিন। যদি আজকে পশ্চিমবাংলা-সরকার বাংলা ভাষার জন্য ব্যবস্থা কিছু না করতে পারেন তা হলে ওসব ব্যয়ই বা কেন? কারণ সত্যসত্যই সর্ববাদিসম্মত যে প্রস্তাব সে সম্বন্ধে কোন অর্থবরাস্ত নাই। কেন্দ্রীয় সরকার থেকে হিন্দী শিক্ষার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে। বাংলাদেশেও তার ব্যবস্থা রয়েছে এবং তার পরেও আগামী বছরে বাংলা-সরকার তিন হাজার টাকা ঐজ্ঞানই ব্যবস্থা করেছেন—সে ব্যবস্থা উপযুক্ত হয়েছে বলেই আমি মনে করি। তাদের এই টাকার ব্যবস্থা করা ভাল হয়েছে কারণ, হিন্দী শিক্ষার প্রয়োজন

আছে। আর রাজ্যসরকারের তার পরিচালন কর্তৃক নেওয়া উচিত। কিন্তু বাংলাদেশে রাজ্য-ভাষা হিসাবে বাংলা ব্যবহারের জন্য কি প্রচেষ্টা করেছেন, কি ভেবেছেন? এখানে রাজ্য সরকারী দপ্তরে লোকেরা ইংরাজীতে, এবং বেশ ভুল ইংরাজীতেও কাজ চালায়, চালিয়ে যাচ্ছে; সেই ক্ষেত্রে বাংলা হয়ত কতকটা ভুল বাংলাই প্রথম লিখবেন, তবুও তাকে রাজ্যে চালনা করার বাধাটা কি? অবশ্য সে জন্যও কতকগুলি ব্যবস্থা প্রণয়ন করা দরকার, কিন্তু সেরূপ ব্যবস্থাই দেখছি না। এই দিকে বাংলা সরকারের গুদাসীর্ষাই দায়ী। বাংলাভাষার ভাগ্য শুধু ভাষার নিজের শক্তির উপর ছেড়ে দিয়ে রাজ্যসরকার নিশ্চল। তার ফলে কি হচ্ছে? ভারতবর্ষের বাইরে বাংলা সাহিত্য, বাংলার চিন্তাধারা, কৃষ্টি ও সংস্কৃতি প্রচার বেশি কিছু হয় না। বাংলার কৃষ্টি ও সংস্কৃতি বিষয়ে নানাবিধ তথ্য বাইরেও সরবরাহ করা উচিত, যাতে বাংলার সংস্কৃতি বাংলার বাইরে প্রচারের ব্যবস্থা হয়।

[11-10—11-20 p.m.]

সে ব্যবস্থা বাংলা-সরকারের নেই; অথচ, বাংলাভাষা, সাহিত্য শিক্ষা সংস্কৃতিকে নগণ্য প্রমাণিত করে দেখাবার মত আয়োজন বাইরে অন্যদিক থেকে হচ্ছে। এবং তা ঘটতে অরম্ভ হয়েছে তা আমরা সম্প্রতি দেখে এসেছি, আপনিও তা জানেন। আমার সময় উত্তীর্ণপ্রায়—এ বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করার পরে এ সময়ের মধ্যেই আর একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—তা হচ্ছে সায়েন্টিফিক এ্যাসোসিয়েশন বলে অনেকগুলি জিনিস আছে। সে বাবদে মন্ত্রী মহাশয়রা কিছু কিছু খরচ করেন। কিন্তু দুটি প্রতিষ্ঠানের সম্মুখে আমি বিশেষ করে বলছি—একটি হচ্ছে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, উনি সেদিন তার একটা সভায় সভাপতিত্ব করতে গিয়েছিলেন; তাহলে হয় ত তাদের ভাগ্য মৃদুশিষ্টাঙ্ক কিছু জুটবে। কিন্তু আর একটি প্রতিষ্ঠান এশিয়াটিক সোসাইটি সম্বন্ধে বার বার বলা হয়েছে এবং সেখানে কিছু অর্থ দিয়েওছেন বাজেটে। কিন্তু সেখানকার জন্য আজকে ভালরকম টাকার ব্যবস্থা না করলে এশিয়াটিক সোসাইটি আর তর কার্য চালাতে পারবে না। ইংরেজের আমলে তার যে সুযোগ প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল—দেশীয় শাসনের আমলে যদি সে সুযোগ নষ্ট হবার মতন করণ ঘটে, তারচেয়ে দুঃখের বিষয় আর কি হতে পারে? তাহলে শুধু বাংলা সরকারের পক্ষেই নয়, বিশেষ করে বাঙালীর পক্ষে বিদেশে মুখ দেখানো মৃদুশিষ্টাঙ্ক হবে—এই আমার বক্তব্য।

8j. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I shall confine my submission to one matter, namely the report of the enquiry committee regarding flood in 1956. This report does not seem to have drawn as much attention as it deserves. The State Government also are unwilling to allot time for its discussion. I have, therefore, decided to speak about it in a few words within the short time at my disposal. The report was made over to us on the 13th instant without any appendices and annexures though they have been referred to in the report times without number. On a perusal of this report it was abundantly clear that the enquiry committee did not examine any non-official witness. As a matter of fact, when the members of the committee visited the Kandi town in the district of Murshidabad, many persons from the affected area offered themselves for examination but the members of the committee refused to do so. The result is the non-official viewpoint regarding the flood was not properly placed before the enquiry committee and it does not appear from the report that that point of view was at all considered. Sir, the report of the enquiry committee consisting merely of officials tried to exonerate all persons concerned, but if it be read between the lines, it will be abundantly clear that the flood was not merely an act of God but the officials—rather the authorities controlling the dam at Messanjore—were responsible for prolonging the duration of the flood and increasing its intensity. Sir, on a reference to page 39 of the report we find this observation, namely, "There are five undersluices in the Maithon Dam. One of them was closed as installation of the service gate was in progress; the remaining four were

discharging full—I emphasise on the word “full”—from 11th September, 1956, when a smaller flood of 48,000 cusecs occurred. From 11th September onwards up to the end of the recent flood all the four sluices were running full. During the flood, outflow from the sluices varied from 11,000 cusecs to 12,000 cusecs according to head. Complete closing of the sluices during the floods was not desirable as construction of the intake structure was in progress”. Sir, I pause here for a moment and put certain questions. Why the authorities controlling the Maithon Dam did not close the sluice gates? After the smaller flood on the 11th September, what harm would have been done if that was done instead of allowing full flow of water out of the sluice gates during the heavy rains—I mean during the period from the 26th of September to the 29th of September, 1956? These questions have not been dealt with in the report and these questions shall have to be answered to the public who have taken the trouble of going through the report. Sir, the most important part of the report is found at page 40. The observation runs to this effect: “It will be seen that the maximum outflow of 1,07,000 cusecs was released from the Dam at 22 hours on the 26th September, 1956, when the reservoir level had attained a value E.L. 398.5. This is 0.5 foot above the permissible limit”. There is another observation on the same page of the report and it is very important. I shall place it just now before I make any comment thereon. “The structure however has been designed to withstand stress due to a further rise of another 6 feet, i.e., up to 404 feet water level, to enable routing of maximum floods having a much lesser frequency, say, one in thousand years or so, which may be as much as 3,00,000 cusecs”. Sir, from these observations it is abundantly clear that the Messanjore Dam authorities released water on the 26th of September, 1956 at 10 p.m. and that they did not hold back the water up to the maximum limit of water level to the extent of 404 feet and they did not stop discharge of water from the Dam even after the news of heavy floods spread throughout the length and breadth of the State of West Bengal. The inevitable conclusion is that if they had held back water in the dam up to the maximum limit of 404 feet level, if they had diminished or stopped free flow of water from the dam after commencement of the flood, the duration of the flood would have been reduced so also its intensity. In these circumstances the legitimate conclusion is that the duration of the flood and its intensity were aggravated by the action of the authorities of the Messanjore Dam. In order to belittle this point of view, the observation on the same page runs to this effect: “The question has been repeatedly asked if the operational programme of the Messanjore Reservoir could be so modified as to give partial flood relief to the Kandi subdivision where flooding in 1956 was most severe. All the rivers, Kopai, Bakreswar, Mayurakshi, Dwarka, Brahmani, together with their numerous tributaries that drain into the Hijol Beel and other Beels of Kandi subdivision, carry the run-off from 4,500 sq. miles. Out of this, the Messanjore Dam controls only 718 sq. miles. It is obvious that even if all the run-off from the catchment of the Messanjore Dam could be held back at the reservoir, the effect would be negligible.”

[11-20—11-30 a.m.]

But, Sir, in the very next paragraph there is a contradictory statement. It runs as follows: “It will be seen from the operation curves of the Makurakshi reservoir (25th to 28th September 1956) that the reservoir has lowered the peak discharge of 144 thousand cusec to 1 lakh 7 thousand cusec and retarded the peak by 2 hours. It has also reduced the duration of the river flow above 1 lakh cusec from 10 hours to 6 hours. These are concrete benefits rendered by the dam and must have substantially reduced the duration and intensity of flooding in the lower valley.”

Sir, if this procedure could reduce the duration of the flood, could reduce its intensity, would it be too much to hold that duration of the flood, its intensity could have been substantially reduced by the stoppage of lower level of the dam even after the news of heavy flood was known to all through the medium of newspaper. In my submission, Sir, the action of the authorities controlling the Messanjore Dam was not proper, it was indiscreet and they were really guilty of indiscretion and error of judgment. Sir, if they had properly stopped the flow of water from the dam after they had received the news of heavy flood in Kandi subdivision, the nature of the havoc committed by the flood would have been far less and would not have been so great as we saw with our own eyes. This aspect of the matter has not been correctly stated in the report which is rather a whitewashing one. Sir, if these paragraphs are read and re-read between the lines there cannot be any other conclusion than the conclusion that the flood was not the act of God but that the authorities controlling the Messanjore Dam are responsible to a great extent for the same.

I place before the House another paragraph from the notes, submitted by the District Magistrate, Murshidabad. In the notes submitted by him to the committee (Appendix III) it is stated "The flood water appeared in the villages of Bharatput police-station on the afternoon of 26th September, 1956 (between 4 to 6 p.m.) whereas from the operation curves (Annexures XIV)—it has not been circulated—it will be seen that the discharges above 1 lakh cusec were released from the dam after 20 hours on 26th September, 1956. This water could not have reached the villages in the Bharatpur police-station before 5 or 6 p.m. on the 27th September, 1956 on the assumption that the flood wave travelled the distance of 60 miles between the two sides in about 10 hours."

We do not know on what basis the District Magistrate actually made that report which I submit is not correct.

But assuming for the sake of argument that the report was correct, that the flood was not due to the discharge of water from the Messenjor Dam, but the discharge of water from the Messenjor Dam within four hours of the appearance of the flood certainly contributed to its duration and intensity. This conclusion is inevitable and irresistible and the observations made on this page or on any other page of the report do not show that the circumstances were otherwise. So, this is a matter which requires further investigation by the State of West Bengal. The report, as it appears from the note which was circulated to us, was printed in July, 1957. I put a question on the floor of this House and the Hon'ble Minister in charge of Irrigation stated that the report was under consideration of the Government. I think the consideration of the Government has been concluded. I want to know from the Hon'ble Minister whether the State Government has finally accepted the report of the Enquiry Committee or whether they have decided to look into the matter further. Whatever may be the decision of the Government, I would make mention of another matter, viz., I would invite the attention of the Government to the recommendations which have been made in this report. I want to know from the Hon'ble Minister whether all the recommendations have been accepted. In particular, I want to invite the attention of the Hon'ble Minister to page 47—recommendations on long-term measures—" (2) Improvement of the river Bhagirathi by diversion of some water from the Ganga throughout the year into Bhagirathi-Hooghly by means of control works, such as barrages." When this recommendation was made by the members of the Enquiry Committee, it certainly referred to the construction of barrages at Farakka. My question to the Hon'ble Minister in charge of the Irrigation Department is whether the attention of the Central Government has been drawn to this portion of the recommendations.

Sir, there are a good many recommendations mentioned in this report. I would like to know from the Hon'ble Minister whether any of these recommendations has been implemented up till now and what steps they have taken so far, after two years from the submission of the report, for prevention of recurrence of such floods in future. I hope Government would give us a correct estimate of what they have done and what they propose to do in future.

Sir, with these words I resume my seat.

[11-30—11-40 a.m.]

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: Mr. Chairman, Sir, as the time is very short, it would be impossible for me to speak on various points. Still as this is the last opportunity afforded to us to make certain observation on the budget, it would be unfair on my part if I do not avail myself of it.

Now, Sir, in the beginning I must congratulate my friend, Sj. Sasanka Sekhar Sanyal on the observations which he has made with regard to adulteration. I think every word of what he has said should be considered by the Government and attempts should be made to check and to put a stop to the practice of adulteration which is going on practically without any check.

Then, Sir, I will pass on straight to the criticism on the educational policy of the Minister. In doing so, I first refer to Dr. Monindra Mchan Chakrabarty who severely criticised the Government for not doing anything to improve the pay and prospects of the teachers in the municipal area. Now, Sir, the responsibility for primary education in the municipality rests on the local bodies. I have been saying all these years that municipal authorities are not discharging their duties in this respect properly. They are not doing anything lest they should be unpopular with the rate-payers in their respective jurisdiction. In rural areas—even in the villages people are being taxed for education but these municipal authorities won't raise their little finger to do anything. It is known to everybody that the amount of cess which is raised from the rural areas is very small—no more than Rs. 52 lakhs I believe. But the Government is paying them crores of rupees for rural education. I could understand if the municipal authorities raised a small amount, that would have been a welcome gesture on their part but they would not be doing their duties. Therefore, my friend, Dr. Chakrabarty and others should concentrate their attention on these municipal areas in order to rouse their sense of duty. However, then these municipal authorities are not doing their duties I would ask the Education Minister to consider whether he could do anything to make them alive to their sense of duty. I know, it is very difficult for him to do anything, for if he does anything it will be said at once that he is interfering with the autonomy of the local bodies. He is between the devil and the deep sea. Still, however, I would request him to consider what could be done in this respect.

Then, Sir, there is another matter to which also I would like to refer. The District School Board Offices are located in very bad buildings while the number of clerks and other officers in these Boards is so insufficient that it is impossible for them to cope with the large volume of work they are called upon to do. The staff of the District School Board should be therefore increased so that the District School Board authorities might discharge their duties efficiently. Then the pay and prospects of the District School Board officers and clerks are most unsatisfactory. The District School Board clerks are as innocent as the primary teachers with whom they have got to deal. Nobody pays any attention to these poor

fellows. The scale of their salary was fixed long ago and since then it has remained as it is. I would ask the Education Minister to see if anything can be done.

Sir, there is also another matter to which I would invite the attention of the Education Minister. Now-a-days there is a craze for vernacularisation. English is going to be discarded. Scientific books are being written in Bengali but then, Sir, scientific terminology is being used by the writers at their option. There is no uniformity in this matter. I would ask the Education Minister to appoint a committee of experts including some well-known Bengali literary men to devise a sort of uniformity of Bengali scientific terminology.

8j. Satish Chandra Pakrashi:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, “ফেমিন গ্রান্টে” যে বরাদ্দ করা হয়েছে সে সম্বন্ধে দুই একটা কথা বলতে চাই। ফেমিন বর্তমানে কোন একটা বিশেষ বৎসরের ব্যাপার নয়, প্রতি বৎসর ফেমিন খাতে অতিরিক্ত বরাদ্দ হচ্ছে। এই বৎসর ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত বরাদ্দ হয়েছে। আগের বৎসর ৫ কোটি ৬৫ লক্ষ মূল বাজেটে বরাদ্দ ছিল, অতিরিক্ত ২ কোটি ৮৩ লক্ষ, এইভাবে দেখা যাচ্ছে প্রতি বৎসরই ব্যয় বেড়েই চলেছে এবং লেগেই আছে। এখানে ফেমিন খাতে “ন্যাচারেল ক্যালামিটি”র কথা বলা হয়েছে; এই প্রাকৃতিক দুর্যোগ যেন চিরস্থায়ী অবস্থা। কবে যে এই অবস্থার অবসান হবে তার হিন্দিস পাওয়া যাচ্ছে না। ১৯৫৩ সালে উত্তর বাংলায় ভয়ানক বন্যা হয়েছিল। বন্যার লোকের উদ্ধারকর্মের জন্য কমিটিও হয়েছিল সেই কমিটির উদ্দেশ্য ছিল যাতে ভবিষ্যতে বন্যা না হয় সে সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করা। কিন্তু প্রতি বৎসর বন্যায় সেখানে শস্যহানি এবং বাড়িঘর ধ্বংস হচ্ছে এবং মানুষ মারা যাচ্ছে। উত্তর বাংলার কুচবিহার, দিনাজপুর, মালদহ, প্রভৃতি জেলায় লোকের কি রকম ক্ষয় ক্ষতি হয়েছে সে সম্পর্কে আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে। সেই বৎসর প্রায় ৪ হাজার বিঘা জমির রোয়া ধান নষ্ট হয়ে যায়। বন্যাক্রান্ত জনসাধারণ, কৃষি বিভাগ ও সাহায্য বা বিছন দেওয়ার জন্য আবেদন করেছিল, কিন্তু কোন প্রকার সাহায্য সরকার থেকে পওয়া গেল না। অথচ এদিকে সরকার বন্যাবিধ্বস্তদের সাহায্যের জন্য প্রতি বৎসরই অতিরিক্ত বরাদ্দ করে চলেছেন। এই টাকা যায় কোথায়?

অথচ বন্যা প্রতি বৎসর আসে, বন্যার জন্য দুর্গতি প্রতি বছর হচ্ছে, এবার কুচবিহারে শূন্য গেল বন্যাবিধ্বস্ত এলাকায় যে কৃষি ঋণ দেওয়া হয়েছিল পাঁচ বছর আগে তারা তা শোধ করতে পারে নি বলে তাদের পুন্লিসে দেওয়া হচ্ছে—পুন্লিস বন্দুক ঘাড়ে করে তাদের বাড়িতে হাজির হয়ে পরোয়ানা জারী করে মালপত্র ত্রুকের ব্যবস্থা হচ্ছে। এদিকে ফেমিন খাতে ব্যয়ের পর ব্যয় বেড়ে যাচ্ছে অথচ লোকের অভাব তো ঘুচতে দেখি না। ফেমিনের প্রতিকার তো কিছু দেখতে পাই না। যদিও বন্যাবিধ্বস্ত এলাকার জন্য ব্যয় সমর্থন করি, কিন্তু কার্যকরী ব্যবস্থা কিছুই দেখতে পাইনে। যদিও ব্যয় প্রতি বছর এক্ষেত্রে বেড়ে চলেছে।

[11-40—11-50 a.m.]

8j. Santosh Kumar Bhattacharyya:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি একটি বিষয়ে ২।৪ মিনিট বলতে চাই। ৫৩নং গ্র্যান্ট ফেমিনের ভিতর আর্টিজ্যান্স রিলিফ গ্র্যান্ড রিহ্যাবিলিটেশন রয়েছে এবং তার মধ্যে গ্র্যান্টস টু আর্টিজ্যান্স এই বারদ ২০ হাজার টাকার উপর খরচ হয়েছে। আমি মুর্শিদাবাদ জেলার অধিবাসী। আপনারা জানেন সেখানে একটি বিখ্যাত শিল্প রেশম শিল্প আছে। আপনারা জানেন খাগড়াই কঁসার বাসনের জন্যও এটা বিখ্যাত। আপনারা এও জানেন যে শঙ্খশিল্প এবং অন্যান্য ছোটখাট শিল্পও এখানে ভাল চলত। এই সমস্ত শিল্পই আজ দুর্দিনের সম্মুখীন। দুর্ভিক্ষ খাতে টাকা বরাদ্দের মধ্যে দেখছি রিলিফ টু আর্টিজ্যান্স—এই মনোভাব সরকারের কোথা থেকে এল বন্ধতে পাচ্ছি না। আর্টিজ্যান্সদের শিল্পকে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করার কোন সামগ্রিক পরিকল্পনা না থাকলে আর্টিজ্যান্সদের প্রকৃত উপকার কি করে হবে? প্রথম পঞ্চবার্ষিক

পরিষ্করণ শেষ হয়েছে, দ্বিতীয়টিও শেষ হতে চলেছে, কিন্তু আজও এক্ষেত্রে কোন সামগ্রিক পরিষ্করণ দেখি না। কুটিরিশিপ হিসাবে এখানকার রেশমশিল্পের খ্যাতি শুধু ভারতের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল না। আজ দেখছি কো-অপারেটিভ হচ্ছে, কিন্তু তার ক্ষমতা সীমাবদ্ধ এবং তার মারফৎ মাল বাজারে বিক্রি করতে হলে তিন আনা টাকা রিবেট দিতে হয়, তাতেও কিন্তু মাল বিক্রি হয় নি, কম্পিটিশনে পারছে না। হ্যান্ডল্ডম কলকাতায় বিক্রির জন্য বিভিন্ন অঞ্চলে তারা সেল্‌স্‌ এম্পোরিয়াম খুলেছে, ইউ পির কটেজ ইন্ডাস্ট্রি প্রোডাক্ট এখানে বিক্রয় করার জন্য বহু দোকান দেখা যাচ্ছে, কিন্তু বাংলার কুটিরিশিপজাত দ্রব্য বিক্রয়ের জন্য কটা দোকান এখানে বা বাইরে হয়েছে? আমার মনে হয় বাইরে একটাও নেই। পশ্চিমবাংলা সরকার বা তার মুখ্যমন্ত্রী এসব শুনেনও শুনবেন না, দেখেও দেখবেন না। বহরমপুরের খাগড়াই কাসার শিল্প বিখ্যাত, সেখানে ৬০ হাজার অধিবাসীদের মধ্যে শতকরা ৬০ থেকে ৮০ জন এই শিল্পের উপর নির্ভরশীল ছিল। আমাদের জেলার কাশেম আলী মিজব সাহেব বোধ হয় কটেজ ইন্ডাস্ট্রীর মন্ত্রী। তিনি জানান কি বহরমপুরের রাস্তায় রাস্তায় আজ কাসার শিল্পীদের ছেলেমেয়েরা আজ চান্দুর বিক্রি করছে। বিখ্যাত খাগড়াই বাসন সম্পর্কে যদি এই মনোভাব থাকে তাহলে এই সুন্দর শিল্পকে বাঁচান যাবে না, নষ্ট হয়ে যাবে। এই শিল্পকে, বাঁচান, শিল্পীকে বাঁচান—কিন্তু ফেমিন খাতে কিছু টাকা আর্টিজ্যান্স রিলিফ বোর্ড ধরলে কোনদিনই সমস্যা মেটাতে পারবেন না।

Janab Abdul Halim:

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, এই অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ সম্পর্কে আমি একটি বিষয়ে বলব কারণ এই ব্যয়বরাদ্দ প্রতি বছর আমাদের সামনে আসে এবং পাশ হয়ে যায়। আমাদের দূরদর্শিতার যে অভাব আছে তা এ থেকে বুঝা যায়। গভর্নমেন্ট যদি বলেন ন্যাচারাল ক্যালামিটি কি করে আগে থেকে ঠিক করব, আমি সেখানে বলব তাঁরা তো পরিষ্করণ করছেন, ইরিগেশন করে জলের ব্যবস্থা করছেন, অথচ এই ঋতে তো খরচ হচ্ছে না। গত বছর তিন কোটি টাকা, তার আগের বছর কন্সট্রাকশন্স ফন্ড-এ পাঁচ কোটি টাকা ব্যয় হয়েছে আইটেম ৩ মিসলেনিয়াস খাতে যে তিন কোটি আশী লক্ষ টাকা খরচ সেই মিসলেনিয়াস খরচটা কি কি ব্যাপারে হ'ল তার হিসাব এখানে নেই। আমি এ সম্পর্কে বলব যে রিলিফ এর জন্য অনেক টাকা খরচ নাকি করা হয়। বীরভূম ন্যাশনাল এক্সটেনশন রকে বি ডি ও আছে, তার উপর রিলিফের ভার দেওয়া আছে, তিনি এই টাকা অপব্যয় করেন, তাঁর ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্ট এ্যান্ড মেম্বারদের নিয়ে একটা কোটারি আছে তাদের মধ্যেই কাজকারবার চলে। অনেক গ্রামের লোক বি ডি ও-এর বিরুদ্ধে ডাঃ রায়ের কাছে পিটিশন করেছে, সেখানে তদন্ত হয়েছে কি না এবং হলেই বা কি ফল হয়েছে তা জানতে চাই। ডিজার্ডিং পিপুল সেখানে রিলিফ পায় না, চাইতে গেলে ধমক দিয়ে তাড়িয়ে দেওয়া হয়। এইভাবে যদি রিলিফ-এর ব্যবস্থা চলে তা হলে গ্রামের লোক টাকা পাবে না—টাকাটা এই করাপটেড অফিসার ভাগ বাটোয়ারা করে নেয়। এই টাকা সত্যিকারের ভাল কাজে ব্যয় হয় এটা আমি চাই, কিন্তু এরকম করাপটেড অফিসারের উপর যদি রিলিফ দেবার ভার থাকে তাহলে সে রিলিফ কোনকালে সাধারণ লোকের কপালে জুটবে না।

Dr. Charu Chandra Sanyal: Mr. Chairman, Sir, under the head 'Supplementary Estimates', the speeches of the Hon'ble members have been almost a supplementary budget speech, sometimes going wide away from the subject-matter under review. I also crave your indulgence to go a little bit wide.

Sir, under Grant No. 37, the Darjeeling Municipality has been granted Rs. 5½ lakhs for repair of damages caused by landslides. In this connection, I beg to point out that Darjeeling was taken from the Sikkim Government in 1835 with a population of only 1,000, and in the course of 100 years, the town rose to eminence and it is now again going back into oblivion. Sir, this town must be saved. As I said in my budget speech, I again repeat in this House that a session—may be a short session—of both the Houses should be held at Darjeeling every year. This will not only cool the brains, according to some of my friends in the Opposition, but this will also be an act of political foresight.

[11-50—12 noon.]

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Let us have winter session in Darjeeling.

Dr. Charu Chandra Sanyal: That is very good. I was in Darjeeling the other day when the temperature was zero.

Then, Sir, there is another item—grants to trustees in Cooch Behar for worship of estate idols. In this connection I again mention the name of Jalpeswar Temple of Jalpaiguri. It was under Cooch Behar for a long time, then it went under Bhutan and then it came under East India Company and now it is in India. This temple had a huge property to carry on its functions. But at the time of Sir Asley Eden all the properties were taken away and now the temple is suffering from want of funds. I request the Government of West Bengal to have a kindly look at this temple. The Mahadev worshipped here draws a large crowd of North Bengal every year and it is a temple of hoary history.

Now, Sir, I come to the observations of some of my friends. My friend, Sj Annada Prosad Choudhuri, raised the question of Beldanga Sugar Mill. As far as my information goes, the Government of West Bengal offered to pay Rs. 90 lakhs if the sponsors could raise Rs. 10 lakhs. I know only this much and I bring it to the notice of the House. The details may be worked out with the Government. (Sj. SASANKA SEKHAR SANYAL: Nagen Babu gave the details.) The sugar content of Beldanga sugarcane is the highest in Bengal. It has been estimated that it contains 11 to 12 per cent. of sugar whereas in other parts of Bengal the sugar content never exceeds 10 per cent.

Then, Sir, Professor Nirmal Chandra Bhattacharyya spoke about a new Secretariat for the Council. But, Sir, it does not come within the scope of the budget. It was only the additional grant required for meeting charges in connection with Presiding Officers' Conference. The question of provision of two Secretariats does not come within the purview of this budget.

Our venerable Professor Tripurari Chakravarti wanted money from Government of West Bengal not for himself but for publication of Ramayan and Mahavarat and also the Puranas but they have become 'puranas' (old) by this time. So I think Professor Chakravarti will look back to the old hoary days of Purana.

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: The Government of West Bengal may very kindly think over what he has said.

Dr. Charu Chandra Sanyal: Then I congratulate Dr. Monindra Mohan Chakrabarty for his very constructive speech on the forest produce, i.e., tung oil, tea seed oil, tobacco seed oil and lemon grass. I also mentioned in my budget speech about the utility of these things and I am very glad that an eminent chemist like Dr. Chakrabarty has taken up this in right earnest. At Mongpo the Tea Board is going to set up a tea research institute probably within this year but I think, as Dr. Chakrabarty has said, another investigation centre should be constructed here for working out the compounds of quinine. The other compounds of quinine have a great demand in India and this will be a great advancement of science along this line.

I must congratulate again Sj. Sasanka Sekhar Sanyal for his very able speech about spurious drugs. We also feel very keenly about these drugs. To obtain a pure drug has become an impossibility nowadays and I am one with Sj. Sanyal that very strong and stringent measures should be taken against the sale of spurious drugs. But I do not share his stings and

pricks while introducing the question of spurious drugs. Really it has become a problem everywhere, specially with the doctors and the public. The other day probably in all districts the police have shown to the public how drugs are adulterated. But mere showing adulteration is not enough; it must be prevented. The doctor Minister of this department is here. I request him to seriously look into this and try his utmost to put an end to the sale of spurious drugs and save the people of West Bengal. With these words, I finish my speech.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji:

স্যার, ফ্লাড এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্টে আছে যে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় দোষ ছিল না—সেটাকে নস্যাৎ করবার চেষ্টা করেছেন মাননীয় সদস্য শ্রীনগেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য, পেরেছেন কি না মাননীয় সদস্যরাই বুঝে থাকবেন। চ্যাপ্টার ওয়ান-এর ইনট্রোডাকশনে এই বন্যার কারণ দেওয়া হয়েছে চ্যাপ্টার থ্রীর ফাস্ট প্যারায় ভাল করেই দেওয়া হয়েছে। যে ৩টি কারণে হয়েছে, সে তিনটিই অসাধারণ, প্রথম কারণ গঙ্গার জল সমুদ্র থেকে বাণ ডেকে এসেছে, এত বড় বান গত ১৫ বছরের মধ্যে হয় নি; দ্বিতীয় কারণ—ডি ভি সির এবং ময়ূরাক্ষীর ড্যামগুলি হয়েছে বিহারের মধ্যে, এই ড্যামের আরও নীচে অর্থাৎ বাংলার মধ্যে ২৪ ঘণ্টায় ১২ ইঞ্চি বৃষ্টিপাত হয়েছে; তৃতীয় কারণ—গঙ্গা থেকে ভাগীরথীতে বান এসেছে এক সঙ্গে এই তিনটি কারণ হওয়ার জন্যই বন্যার প্রকোপ এত ভয়ঙ্কর হয়েছিল। ঐ রিপোর্টে আছে—

“It is very rare in nature that all such adverse factors combined all at once to cause a type of flood experienced in September 1956. This is borne out by the fact that although on many occasions in the past heavier rainfall pattern had been experienced in some catchments, floods were not so severe as compared to this one.”

কাজেই ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার কোন দোষ নাই—এই রিপোর্ট লিখেছেন যে মেম্বাররা তাঁরা এ বিষয়ে বাংলার সর্বশ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিকগণ তাঁদের সততায় সন্দেহ করার কারণ আছে বলে মনে করি না। তাঁরা দেখিয়েছেন ময়ূরাক্ষীর কোন দোষ নাই, ময়ূরাক্ষী রিজার্ভার.....

(Sj. NAGENDRA KUMAR BHATTACHARYYA: Please refer to page 40.)

ময়ূরাক্ষী রিজার্ভারের ফ্লাড কন্ট্রোলএর কোন পরিকল্পনা নেই, ময়ূরাক্ষী যদি ফ্লাডের বিপদমাত্র জলও আটকে না থাকে তা হলেও তাকে দোষ দেওয়া যায় না।

[12—12-10 p.m.]

There is no flood controlling aspect of the Mayurakshi dam.

যদি ফ্লাড কন্ট্রোল না করে থাকে তাতে দোষের কিছু নাই। উনি যে পেজ ৪০এর কথা বলেছেন সেখানে দেখান আছে যে ১৪৪ হাজার কিউসেকের জায়গায় ১০৭ হাজার কিউসেক কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। ১২৫ কিউসেকের বেশি জল ১০ ঘণ্টা চালাবার কথা ছিল, সেখানে কমিয়ে ৬ ঘণ্টা করে দেওয়া হয়েছে। এটা ফ্লাড কন্ট্রোল ব্যবস্থা আছে বলে নয়, ময়ূরাক্ষী ৩১৪ লেভেলে ছিল, ৪৫ ফুট আরো উঠলে ২৮ বর্গমাইল পর্যন্ত জল হয়। ময়ূরাক্ষী যদি পূরা লেভেলে থাকত তা হলেও এ জল ধরে রাখতে পারত না। তা হলে বন্যা আরো বেশি হত। ৪০৪ করবার আমাদের অধিকার নাই, তার আগে ছেড়ে দিতেই হবে, বিহারের সঙ্গে শর্ত আছে এই ড্যামের ফ্লাড কন্ট্রোল এ্যাসপেক্ট থাকবে না। এই শর্তে রাজী হয়েছিলাম বলেই এ ড্যাম সম্ভব হয়েছে।

তারপর প্যারা ৭এ আছে—হাজার বছরে একবার ৩ লক্ষ ৮০ হাজার কিউসেক হতে পারে। এই রকম বন্যা নামলে ড্যাম ভেঙে ফেলাতে পারে, সেইজন্য ৪০৪ করা আছে। কিন্তু পারমিসিবল লেভেল ৩১৮.৫ পর্যন্ত উঠতে পারে এর যদি বেশি ওঠে তাহলে ড্যামের উপরের গ্রামগুলি (অর্থাৎ বেহারের) গ্রামগুলি ডুবে যায়। কাজেই ওঁরা এই যে দোষারোপ করেছেন এর বিপদমাত্র ভিত্তি নাই।

আর একজন ফারাক্সার প্রশ্ন তুলেছেন, সে সম্বন্ধে বহুবার বলা হয়েছে, নতুন করে আর কিছু বলার নাই।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Mr. Chairman, Sir, I expected a more vehement attack on the Education budget—I mean the Supplementary Budget. Sir, my friend Prof. Tripurari Chakravarty opened his attack by referring to the Weimar constitution and observed that a very good constitution may suffer at the hands of indifferent men. It is quite possible but history does not say so. Of course I am not going to put my knowledge of history against Prof. Chakravarti's but I do maintain that Weimar constitution was not mishandled but done to death by Hitler when he took over the Government in 1933.

Sir, his second point—and his main point—was that Government was not doing anything to publish or help the publication of our sacred books. After all, Mr. Chakravarti should realise that it is a secular Government and his suggestion as to what the British Government does in helping the publication of the Bible is, of course, wide of the mark. (Sj. TRIPURARI CHAKRAVARTI: What about the Sacred Books of the East series?) Sacred Books of the East series were no doubt published, but that was Professor Max Muller's undertaking after all and not a governmental undertaking. (Sj. TRIPURARI CHAKRAVARTI: That is true, but that was published from a Christian country.) May be, I do not dispute that. But what I say is that it is not for a secular Government to publish such books. (Sj. TRIPURARI CHAKRAVARTI: Do I understand that the publication of the Ramayana, the Mahabharata and the Puranas would go against the secular spirit of our Constitution?) If we make a fetish of publication of these books, it may be, otherwise not. We cannot do that as a matter of principle. But we do on occasions help publication of such books. As, Professor Chakravarti must be aware, we paid more than Rs. 10,000 to Mahamahopadhyay Haridas Siddhantabagish for the publication of his Mahabharata. We have also contributed a good sum towards the printing and publication of Bhagabat by Shri Radhabinode Goswami. Shri Chaitanya Charitamrita has also been translated into English and published with our help. So, it is not true that we are not doing anything towards publication of sacred books. Already there is a good translation in Bengali of Tulsidas's Ramayana before us.

Sir, I now pass on to Dr. Manindra Mohan Chakravarty's criticism. Dr. Chakravarty said why do we show the grant to the Ramkrishna Mission Institute of Culture under the head 'Scientific Departments'? Of course, Professor Chakravarty knows that under the head 'Scientific Department' most of the grants are given to scientific institutions and for scientific publications. One or two items of grants are given to other bodies because there is no separate head for that.

As regards helping the local bodies to promote compulsory primary education in their areas, all that I can say is that we are quite prepared to help these local authorities to achieve that end provided they come forward with the quota of their contribution. Under the present 1919 Act, it is incumbent upon them to promote compulsory primary education in their areas and it is incumbent upon them to prepare their schemes. After all, schemes will differ from area to area, from municipality to municipality and it is up to them to formulate their schemes, to come up to the Government and to ask for Government support. (Dr. MONINDRA MOHAN CHAKRAVARTY: If they do not do anything? If they do not do anything, it is not for the Government to go out of its way to take charge of the local bodies. If the people are altogether indifferent towards promotion of education, certainly Government cannot be expected..... (Dr. MONINDRA MOHAN CHAKRAVARTY: It is the primary duty of the Government.....) Yes, everything is the primary duty of the government in the opinion of those who swear by totalitarianism.

[12-10—12-20 p.m.]

Nowhere in the democratic countries in the world primary education or school education is carried on under direct Government or state administration. Even in England it is the local authorities that promote school education of course with substantial help from the exchequer.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: There the local authorities do their duty, here you do not.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: We cannot compel the local authorities to do their duties unless and until we are prepared to see that the municipalities are dissolved, but we are quite prepared, as we have shown in the cases of Berhampore Municipality and Bolepur Municipality, to help them if they come forward with their schemes.

[Noise and interruptions.]

In that case I won't reply at all. If you have not the patience to hear the reply, then why should I reply at all?

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir, we want clarification.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: There is a method of wanting clarification and probably that is unknown to the friends opposite.

Sir, let me now pass on to the criticisms of Sj. Satya Priya Roy. He has accused the District School Board authorities of embezzlement and misappropriation which is not true at all and so far as the 24-Parganas School Board authorities are concerned, there were allegations regarding calling of tenders, etc. An enquiry was made. So far as the report of the enquiry goes, no case of misappropriation or embezzlement was found. Certain allegations regarding technical irregularities were made and those were enquired into. So far as Murshidabad or Midnapore District School Board is concerned, there is no such allegation at all against either of them except from irresponsible persons who do not know anything about those District School Boards. They attack these District School Boards simply because their men are not there. They attack the Directorate and question—why should there be a single person as the D.P.I. as well as the Secretary. It is not probably known to my friends opposite that even in other provinces that is going to be done. The posts of the Secretary and the D.P.I. are going to be united in other provinces also. That is after all for the Government to decide and not for the Opposition. When you will come to power you will take your decision.

As regards the charge that the administrative expense is very heavy. I think, that is a miscalculation on the part of Mr. Satya Priya Roy. Sir, he observed on one occasion that in and under the West Bengal Directorate there were 87 Class I Officers. That is an highly exaggerated thing based on utter misrepresentation. In the Directorate there are 15 Class I Officers—not 87 at all.

Then as regards the charge of superannuation, I can say there is not a single person who is acting as an A.D.P.I. who is superannuated. In the Inspectorate there may be one or two persons, of course, who may have been re-employed and that is simply because of the fact that in the transition period they are expected to know better the mofussil situation than new men. His next observation was about training facilities. Sir, he does not even know where there are the training colleges—he is not even aware of that. What the Government is going to do to set up more such colleges and how many seats are there, he need not know that:

His only mission is to charge the Government with doing nothing in this matter and nothing else. Is he aware that in 12 institutions in Bengal which undertake training of graduates there are 1485 seats now available? (Sj. SATYA PRIYA ROY: I also know and said that. Who says that I don't know that?) Even if he did say that, let me show to what extent he miscalculated. There are only 1365 untrained graduates now and we have 1485 seats in the training colleges. So far as undergraduates are concerned, 500 undergraduates are yet to be trained and there are 5 institutions; and so far as post-matriculation training is concerned, 2492 persons have to be trained and there are 54 institutions. All these institutions will provide for training of 4477 graduate, under-graduate and post-matric teachers. (Sj. SATYA PRIYA ROY: What is the percentage of trained teachers in West Bengal?) Everybody knows that so far as West Bengal is—and even united Bengal was—concerned, we are lacking in trained teachers, and it is only this Government which has looked into this problem of training the teachers. (Sj. SATYA PRIYA ROY: Does the Education Minister know the percentage of trained teachers?) You have quoted from the same report from which I have been quoting—you know that. Deficiency of past decades cannot be made up in a single decade after independence.

One point has been raised about the syllabus for the new training that will be required. Now, Sir, who prescribes the syllabus of training? It is the Calcutta University, it is for the University to look to that. It is not the Government who do that. It is for the University to say whether there should be revised syllabus for the training. Sj. Satya Priya Roy is absolutely ignorant as to who provides for the syllabus for this training and he is charging the Government for not doing that which is the business of the university. Sir, just after taking my office this time I pointed out at a meeting at the David Hare Training College that the B.T. training course should be revised and there should be provision for content teaching. I may be permitted to say, Sir, that probably nobody else—at least I do not know who—pointed this out before I said so. Yes, it was two years ago that I pointed out at a meeting at the David Hare Training College and brought it to the notice of the Vice-Chancellor that the B.T. training course should be revised. There should be some provision for content teaching and not teaching of methodology only. Here the teaching is conducted mainly on methodology but there should be some provision for content teaching as there is in Harvard.

[12-20—12-30 p.m.]

When Dr. Chakravarti, Registrar, Calcutta University, went to America recently I told him to bring for me a copy of the syllabus of the Harvard University if possible and I am thankful to him for this. Sir, although our University has not revised the B.T. syllabus yet we are going to provide a refresher course for the teachers in the David Hare Training College, in the Presidency College and also in the Hooghly College. Sir, we are quite conscious of our responsibility and a tyro like Sj. Satya Priya Roy need not remind us of our duties. (Sj. SATYA PRIYA ROY: Sir, I strongly object to his using the word 'tyro'. He is an old fossil and he should be removed at once to the museum. I think he should withdraw it).

[Noise and interruptions.]

Mr. Chairman: It is better that those words are not used.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I heard expressions like 'demented idiot' and they were not withdrawn..... (Sj. SATYA PRIYA ROY: Who told that?—nobody said that).

Mr. Chairman: Two wrongs do not make one right. We might avoid such expressions.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I shall try if I am not interrupted. On that condition..... (noise and interruption).

Mr. Chairman: The Hon'ble Minister is replying and the honourable members should listen to him.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, Sj. Gopal Halder observed that the Government has not done anything about the larger use of Bengali language in the educational sphere and administrative work. Sir, Government did make Bengali the medium of instruction throughout the school stage. So far as the University is concerned, they are also moving in the matter and trying to make Bengali the medium of instruction in higher studies as far as that is possible.

So far as administration is concerned, Mr. Halder knows that this Government had a resolution passed by the Assembly to make Bengali the language of administration in this state and therefore there is no ground or justification for blaming us that we are not moving in the matter. The other day the Chief Minister said we were going to do it as early as possible. We are quite anxious about the matter but whether we do it or not, it will be apparent from our deliberation here that most of us carry on the discussion in the House in English and yet they say that Bengali should be the language of the administration. You know, Sir, that a Paribhasa Committee has already been set up. (Sj. GOPAL CHANDRA HALDER: Will you accept the suggestion of Sj. Rajshekhar Bose that there should be a permanent *Paribhasa* Committee to do this job?) That should be done by learned societies and not by the Government. (Sj. GOPAL CHANDRA HALDER: Certainly Government should see to it because you say that you want to make Bengali the language for administration. So, that is the suggestion of Sj. Rajsekhar Bose and not my suggestion.) If the suggestion comes from a person like Mr. Rajshekhar Bose, we shall consider that.

Mr. Chairman: With regard to the word "tyro", to which exception has been taken, the dictionary meaning is 'beginner novice'—it originally meant 'newly levied soldier'.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Certainly, it is not unparliamentary.

Mr. Chairman: No, it is not unparliamentary.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: From when will the benefits of provident fund and gratuities be granted and when will free education be introduced?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I observed with regard to that in my budget speech.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সাপার্লিমেন্টারি এস্টিমেটের উপর যে ডিসকাশন হয়েছে তাতে অনেক প্রশ্নের উত্তর চাওয়া হয়েছে, কি করে সেই সব প্রশ্নের উত্তর দেব জানি না, কারণ শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অনেক সময় নিরুদ্দেশ যেহেতু তাকে প্রতি পদে পদে বাধা দেওয়া হয়েছে। এখানে একটা কথা উঠেছে কেন এই ফেমিন হেড নাম করণটা হয়েছে এবং এই ফেমিন হেডে এত খরচ হওয়া সত্ত্বেও আমরা না কি সমগ্র জাতিতে ভিক্ষুক করে দিচ্ছি। অবশ্য ফেমিন হেড নামটা আমার নিজের মতে ভুল হয়েছে, এটার অন্য নাম দেওয়া উচিত। যেহেতু সমগ্র ভারতবর্ষে কতগুলি

হেড অফিস সেই অনুসারে এই ফোমিন হেড নামটা রাখা হয়েছে। আমরা একটা বই বিতরণ করেছিলাম “রিলিফ ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল” এই বইটা পড়লেই দেখা যাবে যে আমরা লোককে মোটেই ভিক্ষুক করিনি। গ্রীষ্মত অন্নদা চৌধুরী মহাশয় যদি বইখানা পড়ে দেখেন তাহলেই দেখতে পাবেন যে আমরা লোককে দিয়ে কাজ করিয়ে নিই। এবং সেই সময় সেইসব অঞ্চলে যা মজুরীর হার ছিল তার চেয়ে আমরা বেশিই দিয়েছি। আমরা যে সমস্ত কাজ করেছি তা আমি এখানে মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য উল্লেখ করব। আমরা রাস্তা মোরামত করেছি ১৯ হাজার ৪ শত ৪৮ মাইল ফোমিন হেডএ। এটা নিশ্চয়ই লোককে ভিক্ষুক করার জন্য করা হয় নি। নতুন রাস্তা আমরা করেছি ৩ হাজার ৮৯ মাইল (গ্রীষ্মত নরেন দাস—অবশ্য সেইসব রাস্তায় চলা যায় না)। খাল আমরা সংস্কার করেছি ১ হাজার ১১ মাইল, বাধ মোরামত করেছি ৬ হাজার ২৫ মাইল আর পুকুর সংস্কার করেছি ২ হাজার ৯ শত ৪১টি। এগুনি কি দৃষ্টান্ত সৃষ্টি করার জন্য করা হয়েছে? আমাদের গ্রীষ্মপ্রধান দেশে সেইসব অঞ্চলে বিশেষ করে যেখানে একটি মাত্র ধানের ফসল হয় সেইসব যায়গায় বছরে লোকের তিন থেকে চার মাস কাজ থাকে না। সেইজন্য আমাদের এই গ্রীষ্মপ্রধান দেশে কুটিরশিল্পের ব্যবস্থা করতে হবে। এবং এই ফোমিন হেডে আমরা তার ব্যবস্থাও করেছি যা একটা কল্যাণরাস্তা করা দরকার। আমরা ৭৪৭টি ইন্দুরা কেটেছি, অবশ্য এগুনি মাটির ইন্দুরা কারণ “টেস্ট রিলিফে” অন্য রকম ইন্দুরার কাজ করা হয় না, তারপর সূতাকাটার ব্যাপারে বলতে পারি মৌদীনীপুর জেলায় আমরা অনেক চরকার কাজ করেছি রিলিফের মাধ্যমে, এবং ঢেঁকিতে ধান ভাঙার কাজও করেছি। আমি জানি গ্রীষ্মত অন্নদাপ্রসাদ চৌধুরী মহাশয় এইসব কাজে ‘ইনটারেস্ট’ নেন, তারপর চরকাতে যে সমস্ত সূতালি কাটা হয়েছে সেগুনি বাজারে বিক্রি হয়ে গেছে। ‘ফোমিন হেড’এ এগুনি নিশ্চয় দৃষ্টান্ত সৃষ্টি করবার জন্য হয় নি। আমরা যা কাজ করেছি তাতে দেশের কল্যাণই হয়েছে এবং লোকের পরিশ্রমের ম্বারা সেই অঞ্চলের উন্নতি সাধিত হয়েছে।

[12-30—12-40 p.m.]

খাদ্য সম্বন্ধে একটি প্রশ্ন এখানে উঠেছিল। আমাদের যে নতুন খাদ্যানীতি এতে করে আমরা সামগ্রিকভাবে কন্ট্রোল করবার চেষ্টা করছি না। আমরা সেটা চেষ্টা করছি একমাত্র পশ্চিমবঙ্গে এই কাজ সাহসিকতার সঙ্গে হচ্ছে। আজকে কলকাতার সহরে যেমন এক মাস আগে খোলা বাজারে চাল পাওয়া যেত না আজকে সেখানে চাল পাওয়া যাচ্ছে সরকারের নির্ধারিত দরে। আমি দিন ৫-৬ আগে ৮৭টি দোকানে একজন লোককে পাঠিয়েছিলাম—একজন সেরকারী লোককে। কদিন ধরে তিনি ৮৭টি দোকান ঘুরেছিলেন—আমাকে তিনি একটি রিপোর্ট দিয়েছিলেন ৬৩টি দোকান চাল পেয়েছিলেন—মোট চাল, মাঝারি চাল, সরু, মিষ্টি চাল সরকারী নির্ধারিত দরে পেয়েছিলেন আর ২৪টি দোকানে পান নি। আজকে আমরা যে নীতি গ্রহণ করেছি তা পরিস্কার করবার জন্য একথা উত্থাপন করলাম। ২২নং বেলতলা রোড, ৯৭ হাজার রোড, ১৬ হাজার রোড, ভাগ্যালক্ষ্মী স্টোর্স, ল্যাম্পডাউন মার্কেট, সাহা স্টোর্স, ৪০/১ বেলতলা রোড, আর পড়ব না ; এই সমস্ত জায়গায় মাননীয় সদস্যরা অনুগ্রহ করে গিয়ে দেখে আসবেন যে পাওয়া যায়। আমাদের কলকাতা সহরে ট্রেনে করে সপ্তাহে ৪৫ হাজার মণ চাল আসত। আমরা যখন এই নীতি প্রবর্তন করলাম সেটা কমে গিয়ে সপ্তাহে মাত্র ৬ হাজার মণ আসতে থাকে। তার পর আস্তে আস্তে বাড়তে থাকে, কিন্তু আমাদের এ্যাসেমব্লী এবং মার্জিনাল বসবার এক সপ্তাহ আগে থেকে আবার বাজারে চাল কম আসতে আরম্ভ করল। ফরগটা মাননীয় সদস্য মনে মনে বুঝে নিন। আমরা তখন যে সমস্ত বড় বড় চাষীর কাছে ধান ছিল সেই ধান চাল কিছ, কিছ, রিকুইজিশন করতে আরম্ভ করি, আবার তখন বাজারে চাল আসতে আরম্ভ করে এবং গত সপ্তাহে ৩৯ হাজার মণ এখানে এসেছে। অতএব আমাদের নীতি ষটা সেটা আমরা এককভাবে চালিয়ে নিচ্ছি—বিহার, আসাম, উড়িষ্যা, কেরালা, ইউ পি কোল হামধ্যায় খুচরা দর নিয়ন্ত্রণ করবার সাহস সরকার করেন নি, আমরা সাহসের সঙ্গে তা করেছি এবং আমাদের এই নীতি কার্যকরী হয়েছে। মাননীয় একজন বন্ধু, যে বলেছেন আমরা এখানে শুধু রিলিফ দিচ্ছি আর তার চাল নেব কি না; সেটা সম্পর্কে বলছি যে অন্নদার নির্ধারিত দরে দি চাল বিক্রি হর যেটা আমরা চাইছি এবং বহুল অংশে আমরা সফলকাম হয়েছি।

আমাদের এখানে শিল্প সম্বন্ধে কিছু বলা হয়েছে। মাননীয় অম্বদাবাব্দ বিশেষ করে জানেন যে তাত্শিল্পের কয়েক বছরের মধ্যে কিরকম উন্নতি হয়েছে। আমাদের এখানে স্বাধীনতার পূর্বে মাত্র ছ' কোটি গজ কাপড় হত, এখন সেখানে ১৭ কোটি গজ হচ্ছে। আমাদের যে রেশমশিল্প তারও উন্নতি হয়েছে। সরকারের তরফ থেকে রেশমশিল্পের যারা শিল্পী তাদের মজুরীর হার যাতে ঠিকভাবে দেওয়া হয় তার ব্যবস্থা করা হয়েছে; নিয়মিতভাবে যাতে তারা মজুরী পায় তার ব্যবস্থাও করা হয়েছে। মালদহ জেলার যারা রেশমের কাপড় বুনতেন তাঁরা ঠিক ঠিক মজুরী পেতেন না, এখন তাঁরা তা পাচ্ছেন। একটি আমাদের সঞ্চ হয়েছে—রেশম-শিল্পী সঞ্চ, বিভিন্ন জায়গার তাঁদের দোকান আছে—দিল্লীতেও একটি দোকান আছে, সেখানে এক লক্ষ টাকার মাল বিক্রয় হচ্ছে। সাত বছর আগে এই রেশমশিল্পী সঞ্চ ২৫ লক্ষ টাকা বছরে বিক্রি করতেন, এখন ২১ লক্ষ টাকা পাচ্ছেন। বাসন শিল্প বা রেশমশিল্পের উন্নতি হতে পারে না যদি আমরা সেই মাল ব্যবহার না করি। আমরা যদি অন্য জিনিস ব্যবহার করি তা হলে সরকার ষড়ই চেষ্টা করুন না কেন মাল চলতে পারে না। মাননীয় সদস্যরা যদি কুটিরশিল্পজাত জিনিস ব্যবহার করেন তাহলে এদের রোজগারের ব্যবস্থা হতে পারে। আর একটি কথা বলব। একজন বন্ধু বললেন আমাদের যে কনস্ট্রাকশন বোর্ড আছে, কনস্ট্রাকশন বোর্ডের মেম্বার হিসাবে উত্তর দিচ্ছি—তার চেয়ারম্যান একজন ইলেকট্রিক্যাল ইঞ্জিনিয়ার, আমি তো জানি ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় ইলেকট্রিক্যাল ইঞ্জিনিয়ার নন, সিভিল ইঞ্জিনিয়ার নন, মেকানিক্যাল ইঞ্জিনিয়ারও নন, তবে তিনি একজন বিখ্যাত চিকিৎসক। মাননীয় সদস্য বোধ হয় যাকে মনে করে একথা বলেছিলেন তিনি আমাদের চীফ ইঞ্জিনিয়ার, কনস্ট্রাকশন বোর্ড, তিনি ইলেকট্রিক্যাল ইঞ্জিনিয়ার নন, সিভিল ইঞ্জিনিয়ার। আরও তিনি অভিযোগ করেছিলেন কোন আর্কিটেক্ট নেই। আমাদের বাংলাদেশের একজন বিখ্যাত আর্কিটেক্ট শ্রী এ বোস, সকলেই জানেন তিনি আমাদের বোর্ডের মেম্বার আর একজন ইঞ্জিনিয়ার আছেন শ্রী বি এল দে তাঁকেও সবাই জানেন এবং আর একজন আছেন শ্রীসুবোধ ঘোষ তাঁকেও সকল লোকে চেনেন। আমাদের অনেক মাননীয় সদস্য কিছু না জেনে শিক্ষা খাতে হোক, রিফ্রিজ খাতে হোক, খাদ্যের খাতে হোক অনেক কিছু বিভ্রান্তির সৃষ্টি করেন এর প্রমাণ হিসাবে উপরের দৃষ্টান্তটি উপস্থিত করলাম। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ উপলক্ষে যে বিতর্ক চলছিল, সেই বিতর্ক এখন পরিসমাপ্তির পথে। অবশ্য অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ অত্যন্ত সীমাবদ্ধ। কিন্তু বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা তার সীমারেখার মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিলেন না। বহু সদস্য এই সীমারেখা অতিক্রম করেছিলেন। কাজে কাজেই তাঁরা যে সমস্ত অবান্তর বিষয়বস্তু অবতারণা করেছেন তার জবাব দেওয়া নিষ্প্রয়োজন।

8). Satya Priya Roy:

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার আমরা অবান্তর বলেছিলাম, সেটা উনি বলবেন, না, আপনি বলবেন?

Mr. Chairman: He is within his rights to criticise the views expressed by others.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

অবান্তরকে অবান্তর বলবার সকলের অধিকার আছে। এখানে অবান্তর বিষয়বস্তু তাঁরা অবতারণা করেছেন, কাজেই সব বিষয় আমার জবাব দেবার প্রয়োজন নেই। আমার আমি এটাও লক্ষ্য করছি যে মাননীয় সদস্যরা, বিশেষ করে অধ্যাপক নির্মল ভট্টাচার্য মহাশয়, তিনি বহুটা প্রসঙ্গে অনেক অভিযোগ করেছেন, যে অভিযোগগুলি শ্রদ্ধা অবান্তর নয়, কতকটা অজ্ঞানপ্রসূত বা কম্পনাপ্রসূত, সেটা আমি আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই। তিনি আশঙ্কা প্রকাশ করেছেন যে ডাঃ কাউজ, যখন রাজ্যপাল ছিলেন, তিনি এখান থেকে চলে যাবার পরে রাজভবন থেকে বহু মূল্যবান কাপেট, ট্যাপিস্ট্রি ও বহু দামী কাটলারী ও অন্যান্য জিনিস এখান থেকে

সরে গেছে, অস্তিত্ব হইয়াছে এবং সেই অস্তিত্বের পিছনে কোন গুপ্ত রহস্য আছে কি না তিনি জানতে চেয়েছেন। এখানে একমাত্র রহস্য হচ্ছে তাঁর অজ্ঞতা, এবং কম্পনার আশ্রয় নিয়ে তিনি যে অভিযোগ করেছেন সেটা সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন। এখানে তিনি উপস্থিত নই তাই বলতে পারছি না। সেখান থেকে একটি কপর্দকও অপসারিত হয় নি। পার্টিশনের পরে যা ছিল, সেই জিনিস আজও সেখানে আছে।

[12-40—12-50 p.m.]

পার্টিশন-এর পরে যে জিনিস ছিল তাই আছে কিন্তু হয়েছে কি, হয় ত ঐ কাপেটগুলি পরিষ্কার করা হয়েছে, পরিষ্কারের খরচ দেখান হয়েছে, ধোলাই খরচ দেখান হয়েছে, যার জন্য সেখানে অপসারণের কোন প্রশ্ন আসে না, কেউ তাঁকে হয় ত ভুল সংবাদ দিয়েছে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বন্ধুরা যখন মন্তব্য করেন তখন যদি সত্য পথের দিকে একটু দৃষ্টি রেখে সত্য তথ্য পরিবেশন করবার প্রয়োজনীয়তা যদি উপলব্ধি করেন তাহলে তাতে তাঁদের নিজেদেরও কল্যাণ হয় দেশেরও কল্যাণ হয়। তাঁরা অনেক সময় বিভ্রান্তি সৃষ্টি করবার জন্য অনেক তথ্য পরিবেশন করেন সেই তথ্যের দ্বারা হয় ত বিভ্রান্তি সৃষ্টি হতে পারে কিন্তু সেই তথ্যের দ্বারা কারো কল্যাণ সাধিত হতে পারে না। বন্ধু অম্মদাবাবু, অবশ্য তিনি একজন কনস্ট্রাক্টিভ ওয়াকার, তাঁর সমালোচনার গঠনমূলক মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়, আনন্দের কথা। তিনি বেলজাঙ্গা সুগার মিল সম্বন্ধে অনেক কথা বলেছেন। তিনি অভিযোগ করেছেন যে এখানে সরকারের ওদাসীনা আছে। সরকারের ওদাসীনা নই, সরকারও চান যে আমাদের দেশে চিনির কল প্রবর্তিত হোক, এবং সেইজন্য প্রচেষ্টাও চলেছে। কিন্তু বেলজাঙ্গা চিনির কলে যদি আমরা হাত দিতে চাই, তাহলে দেখবেন যে সেই চিনির কল এত বড় বড় মামলার মধ্যে জড়িয়ে আছে যে সরকার সেই মামলার মধ্যে হাত দেওয়া সমীচীন মনে করেন নি, সেটা বহু টাকার মামলা তবুও সেখানে আমরা বিশেষজ্ঞদের দিয়ে দেখিয়েছিলাম—(নয়েজ এ্যান্ড ইন্সট্রাপশন। একটা নামও বলুন।) আপনারা যদি এইভাবে বাধা সৃষ্টি করেন তাহলে আপনারদের ১৮ জনের উত্তেজিত আওয়াজকে আমাদের ৪০ জনের উত্তেজিত আওয়াজ দিয়ে স্তম্ভ করে দেব। (এ ভয়েস ফ্রম দি অপজিশন বেষণ : বন্দেমাতরম।) এখানে অম্মদাবাবু বলেছেন যে বাইরে থেকে অনেক খরিস্দার এসেছে এটা কিনবার জন্য। খরিস্দার অনেক সময় অনেক আকর্ষণে আকৃষ্ট হয়ে আসে। আপনারা জানেন অনেক জুট মিল অনেক খরিস্দার কেনেন এবং কিনবার পর সেই কলকারখানাকে ভোগে বিভক্তি করবার চেষ্টা করে। জমিকে টুকরো টুকরো করে ভাগ করে সেখানে লোকের বসতি করবার চেষ্টা করেন। আমি জানি না কি অভিপ্রায় তাঁরা করছেন। কিন্তু এই কথা আমরা বলতে চাই যে যদি কোন ক্রেতা এই চিনির কল কিনতে প্রস্তুত থাকেন তবে সরকার তাকে নানাভাবে সাহায্য করতে প্রস্তুত আছেন। কিন্তু যদি তাঁরা বহু টাকা চান আমাদের কাছে তাহলে আমাদের আর্থিক সঙ্গতি তেমন নই যে তাকে আমরা অত টাকা দিয়ে সাহায্য করতে পারি কিন্তু যে কোন ক্রেতা এই জিনিসটাকে কিনে এই কারবারকে চালু করতে চান তাঁকে আমরা সাহায্য দিতে প্রস্তুত আছি। বন্ধু মনিন্দ্র চক্রবর্তী তিনি মংপুর সিনকোনা মেডিসিন্যাল প্লান্টেশন সম্বন্ধে কিছু বক্তব্য রেখেছেন। তিনি বলেছেন যে সেখানে একটা গবেষণাগার রাখা উচিত এবং সেখানে মেডিসিন্যাল প্লান্টেশন চলেছে তাতে সেখানে যদি গবেষণাগার না থাকে তাহলে সেখানে কাজের সন্নিবিধা হবে না। তাঁকে আমি এই কথা বলে আশ্বাস দিতে পারি যে সেখানে রিসার্চ ওয়ার্ক চলেছে এবং এই রিসার্চ ওয়ার্ক সম্বন্ধে যথোচিত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে।

মেডিসিন্যাল প্লান্টেশন সম্বন্ধেও কাজ চলেছে। এবং টুংগ অয়েল কথা বলেছেন এ সমস্ত বৃষ্টির কাজ আরম্ভ হয়েছে। কাজেই তিনি যে মন্তব্য করেছেন এ সম্বন্ধে যে সরকারী দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে তা নয়, সরকার যে শূন্য অবস্থিত আছেন তা নয়, সরকার কার্যকরী ব্যবস্থাও অবলম্বন করেছেন। অম্মদাবাবু আর একটা কথা বলেছিলেন—আমাদের সেলস ট্যাক্স সম্বন্ধে যে আমরা যদি সোর্স-এ সেলস ট্যাক্স বসাই তা হলে আমাদের আর কিছু বাড়বে। অবশ্য সব জিনিসের সোর্স-এ ট্যাক্স বসান সম্ভবপর হয় না কিন্তু অনেক জিনিস বিশেষতঃ কনিজউমার গুড়স এর সোর্স-এ ট্যাক্স বসিয়েছি, ঔষধপত্র, সাবান, বনস্পতি প্রভৃতি অনেক জিনিসের সোর্স-এ আয়

ট্যান্ডারিসেরিছি এবং মসাবার ফলে আমাদের অর্থগতও বেশি হচ্ছে। অন্নদাবাদ জায়েন বোখ হয়, ১৯৫৮-৫৯ সালের বাজেটে যেখানে ছিল ৯ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা সেটা এবারকার বাজেটে হয়েছে ১৩ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা কাজেই আমাদের অনেক বিষয়ে লুপ্তহোল আছে, কাকি আছে সেটা জানি, সেই কাকির ব্যবস্থা করার জন্য আরোজন চলেছে। মানুষের বতক্ষণ সম্বন্ধি থাকবে ততক্ষণ যত লুপ্তহোল থাকনা কেন সেটা ব্রক করার জন্য লেই ব্রন্দ, ছিদ্রপথ বন্ধ করার জন্য মানুষ চেষ্টা করবে আবার মানুষেরই বৃদ্ধি আবার লুপ্তহোল আবিষ্কার করবে কাজেই ফাঁকও থাকে লেজিসলেশনে কেবল চেষ্টা করলে হবে না, দৃষ্ট লোক তাদের নিজেদের স্বার্থ চরিতার্থ করার জন্য চেষ্টা করেই কিন্তু সরকার তাদের দৃষ্ট আচরণকে বৃদ্ধি করার প্রয়াস করছে।

আমার বন্ধু সান্যাল মহাশয় বলছেন খাদ্যে ভেজাল সম্বন্ধে, তিনি অনেক প্রশ্ন উত্থাপন করেছেন। সত্যি খাদ্যে ভেজাল নেই একথা অস্বীকার করি না, খাদ্যে ভেজাল হয় এবং প্রতি-রোধের ব্যবস্থাও অবলম্বন করা হয়। এ সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকারের আইন আছে এবং তার স্বায়ত্ত সেন্সর প্রতিরোধের কর্পোরেশন এবং মিউনিসিপ্যালিটি প্রভৃতি স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলির উপর দায়িত্ব নির্ভর করছে। এ সম্বন্ধে যথাবিহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে। তিনি তাঁর বক্তৃতার উপসংহারে যে অভিযোগ করেছেন সে অভিযোগ বিশ্লেষণ করেন নি এবং সেই অভিযোগের সত্যতা অনুসন্ধান করারও তাঁর সময় নাই। তিনি বলেছেন সাধারণভাবে এবং অনেক সময় যেমন কর্ম নিষ্ক্ষেপ করেন মধ্যমস্ত্রী মহাশয়ের উদ্দেশ্যে কর্ম নিষ্ক্ষেপ করেন তেমনিভাবে করেছেন। জার্মান ফার্ম, ইটালিয়ান ফার্ম তাদের কর্মোদ্যোগে সৃষ্টির কাজে এগিয়ে চলেছে, ভারতবর্ষকে সাহায্য করে চলেছে, শতকরা ৫ নাকি কমিশন যাবে ইলেকশনের কাজে এবং এই সমস্ত টাকা ব্যয়িত হবে এই যে অভিযোগ এর পেছনে যে শঙ্ক সত্য নাই, শঙ্ক তাই নয়, অনেকে মনে করেন অভিসন্ধিমূলক উদ্দেশ্য নিয়ে অনেক অভিযোগ করা হয়, কাজেই অভিযোগ থেকে বন্ধুরা যেন বিরত থাকেন, তা হলেই নিজেদের কল্যাণ করবেন এবং দেশের কল্যাণ করবেন।

Mr. Chairman: The discussion of the Supplementary Estimates is over. The House will meet again at 9-30 a.m. on Friday next.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned at 12-50 p.m. till 9-30 a.m. on Friday, the 20th March, 1959, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bandopadhyay, S. Upendra,
Bhuwarka, S. Ram Kumar,
Chattopadhyay, S. K. P.
Dutt, Sita. Labanyapova,
Goswamy, S. Kanailal,
Hazra, S. Gajendra,
Nausher Ali, Janab Syed,
Prodhan, S. Lakshman,
Roy, S. Sourendra Kumar,
Sarkar, S. Pranabeswar,
Singh, S. Ram Lagan.

COUNCIL DEBATES

Friday, the 20th March, 1959.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday, the 20th March, 1959, at 9-30 a.m. being the Sixteenth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji) was in the Chair.

[9-30—9-40 a.m.]

Failure of air-conditioning

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, all the doors are to be kept open because the air-conditioning has failed.

Mr. Chairman: All right.

Message

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, the following Message has been received from the West Bengal Legislative Assembly, namely:—

“Message.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 19th March, 1959, has been duly signed and certified as a Money Bill by me and is transmitted herewith to the West Bengal Legislative Council under Article 198, clause (2) of the Constitution of India.

S. BANERJI,

Speaker,

West Bengal Legislative Assembly.”

Calcutta:

The 19th March, 1959.

I lay on the table copies of the Bill.

Personal Explanation

Sj. Satya Priya Roy: Mr. Chairman, Sir, before the business of the House begins I beg to make a statement by way of personal explanation.

স্যার, এর আগের দিন আমি এখানে একটা পরিসংখ্যান দিয়েছিলাম, তাতে আমি বলেছিলাম স্টেট এডুকেশন সার্ভিস ক্লাস ওয়ান অফিসারের সংখ্যা হচ্ছে ৮৭ জন আর মহিলা হচ্ছেন ৭ জন, টোটাল হচ্ছে ৯৪ জন। উত্তর প্রদেশে ক্লাস ওয়ানএর সংখ্যা ৬২, মহিলা ১ জন, টোটাল হচ্ছে ৬৩ জন। মন্ত্রী মহোদয় বলেছিলেন এই পরিসংখ্যান সত্য নয়, কিন্তু তাঁর কথা ঠিক নয়, সেকেন্ড আমি এখানে এটা উল্লেখ করলাম।

Mr. Chairman: You have drawn attention to the fact and I will pass it on to him.

Publication of the interim award of the Tramway Tribunal

Sj. Snehanga Kanta Acharya: Sir, I would like to draw the attention of the Labour Minister and the Chief Minister to the fact that yesterday it was suggested at the Tramway Tribunal that the Learned Judge sent his

interim Award to the Government Department. We are anxious to know when the Government is going to publish the same. I shall be glad if the Labour Minister can kindly enlighten me on this matter.

The Hon'ble Abdus Sattar: It has been sent for publication.

Non-official days.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: May I draw your attention to the fact that the Chief Minister has not yet allotted one or more non-official days for the discussion of non-official business? You are aware, Sir, that three Bills are pending since July 1957. I do not think, Sir, that it happens in any democratic country. I hope, Sir, that in view of the situation you will kindly take some steps which will persuade the Chief Minister to adopt non-official business. The Bills in particular have got to be taken up because they have been waiting for the last two years. Will the Chief Minister kindly assure us that he will give us non-official days?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will take note of that.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, there was a circular letter that we would be allowed to have our non-official days sometime in this session but no non-official dates have yet been fixed.

Mr. Chairman: It has been taken note of.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, am I to understand that the fate of it depends upon the Chief Minister's taking note of it? Are we here to function or not? Under the rules, Sir, every Friday has to be allotted as non-official day. We want to know how the Chairman is conducting himself in order to see that the rights of the opposition are safeguarded in conformity with the rules which are the rules of the whole House and for the guidance of the Chairman.

Mr. Chairman: All I can say is that in consultation with the Chief Minister I shall fix a date.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: You will also consult us.

Mr. Chairman: Yes.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly and transmitted to the West Bengal Legislative Council for its recommendation be taken into consideration by the Council and returned to the West Bengal Legislative Assembly with its recommendations, if any.

Sir, under Article 266(3) of the Constitution of India, no money out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with law passed under Article 204.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Act, 1958 and the West Bengal Appropriation (No. 2) Act, 1958, authorised the payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of West Bengal towards defraying the charges which came and will come in

the course of payment during the current year. The West Bengal Legislative Assembly has passed the Appropriation Bill to authorise the payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of West Bengal towards defraying the charges which came and will come in course of payment during the current year. The Bill has been transmitted to this House by the Legislative Assembly for its recommendations, if any, under the provisions of Article 198(2) of the Constitution of India. The details of the proposed appropriation will appear from the Schedule to the Bill.

With these words, Sir, I commend my motion to the acceptance of the House.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, what has happened to the amendments of which notice has been given? They have not been circulated. I myself gave notice of two amendments.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I have given notice of one amendment.

Mr. Chairman: Three amendments have been received. We shall be circulating them presently. In the meantime, Professor Nirmal Chandra Bhattacharyya may begin his speech.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, before I enter into the discussion of the supplementary demands that have been placed before the Council, I would like to draw your attention to the very short notice that has been given to us. We got the Appropriation Bill after 10 o'clock last night and we did not have much time to study it. This is very unfair to the Opposition in particular and to all the members of the House in general. Sir, I have a suspicion that the Government do it deliberately lest we direct against them more points of criticism than they would like. I hope, Sir, that in future this will not be done and I will request you to draw the attention of the Finance Minister to this state of affairs which requires remedy.

Sir, coming to the Appropriation Bill, I would like to preface my remark by a very short observation. I hesitate in a way to bring forward constructive suggestions in connection with the Appropriation Bill. Sir, some time back I made certain suggestions regarding the reorganization of the Ministry. I believe, Sir, it is the right of every member of the House to make suggestion for the consideration of the Hon'ble Ministers. The Chief Minister appeared to take offence and he said like a petulant child, that when Mr. Bhattacharyya became the Chief Minister, he might bring about these changes. Sir, this is not the kind of reply that one expects from a mature politician like our Chief Minister whom all of us respect.

Sir, this is supposed to be the supplementary grant which we are considering. Supplementary grant has become a regular feature of the financial cycle of the Government of West Bengal. But, in reality, Sir, this is hardly a supplementary demand for grant. This is really presentation of a fresh budget. Practically two budgets are being presented during a financial year by the Ministry instead of one. In support of what I have said just now, I will refer to the figures for the original budgetted revenue and the supplementary grant for which Government have come before the Legislative Council. In 1958-59 the budgetted revenue expenditure amounted to Rs. 68,86,59,000. Today by way of supplementary grant the Government have come forward to demand as much as Rs. 13,55,86,868.

[9-40—9-50 a.m.]

That is to say, the supplementary grants constitute 19.1 p.c. of the original budgetted revenue expenditure. Don't you think, Sir, that this is too large a percentage of the original grant? This is not an isolated instance. I will refer you to the reports of the Comptroller and Auditor-General for 1955-56 and 1956-57. In 1955-56 the supplementary grants constituted 11.2 p.c. of the original budgetted grant. In 1956-57 it constituted 14.2 p.c. of the original budgetted grant. That is to say, Government really were not presenting supplementary grants during all these years but for all intents and purposes these supplementary demands were of the nature of fresh budget demands. I contend, Sir, that this is in violation of the spirit of Article 205 upon which the Chief Minister relies. Under Article 205 supplementary grants refer really to expenditure which are unforeseen and other expenditures which might not have been anticipated. Sir, that is the spirit of Article 205. In violation of the spirit of Article 205 Government have been consistently coming forward to demand money under what I would call, a fresh budget. Or in other words the Government are making an unfair use of this provision. I have characterised this practice as double budgetting. In the first place, this system of double budgetting leads to a reliance on supplementary grant. This is subversive of sound financial administration. The defects which arise out of this reliance upon supplementary grants are as follows: in the first place Government will not feel much of responsibility in calculating their needs more accurately because they will come to think, somewhat along the following lines: "Well, there is supplementary grant and so what is the use of correctly estimating when the original budget is made now. We shall demand more money under supplementary grant later on". That is to say, the Government will develop a kind of financial irresponsibility. Sir, it will also lead to what I would call departmental laxity. Other departments will also show laxity in calculating their original budget demands correctly.

In the second place, Sir, this reliance on supplementary grant is likely to increase extravagance in administration. In the third place, it will also increase the work of the Government departments; because they have got to prepare two estimates during the year instead of one. The normal administrative duties of the departments would thus be pampered because they would have to devote themselves to the framing of estimates twice a year.

Sir, the most glaring evil that is likely to arise out of this dependence on the supplementary demands is that it leads to the practice of transferring regular budgetted expenditure from the annual budget to the supplementary estimates. There are some regular items of expenditure which have been included in the supplementary budget, but they should have found place in the annual budget. Sir, what is the evil arising out of this? It enables the Government to hide the real state of affairs by clever window-dressing. Sir, a specialist on Public Finance has said that this system opens the way to subterfuge and offers a temptation to abuse, i.e., the item which should have found place in the annual budget is transferred to supplementary budget. It is the annual budget that is mostly before the people. In the annual budget you may give a rosy picture, but in the supplementary budget you may do something which destroys it. But the people hardly take note of it. That is the difficulty. In other words, regular expenditure is likely to be transferred from the annual budget to the supplementary budget and the irregular character of the finances of the State may thus be hidden. That is my contention.

Sir, in spite of the fact that they are presenting two budgets, the Government of West Bengal have been far from accurate in their estimates to say the least. In the demands for 1950-51, for example, the voted grants were 18.2 per cent in excess of the actuals, in 1952-53 the voted grants were 23.8 per cent in excess of the actuals, in 1953-54 the voted grants exceeded the actuals by 13.6 per cent, in 1954-55 the voted grants were 12 per cent. in excess of the actuals; in 1955-56 the voted grants were 18.5 per cent. in excess of the actuals and in 1956-57 they were 16.2 per cent. in excess of the actuals, or, in other words, in spite of the fact that they trouble the Legislature twice, in spite of the fact that they press upon their officers twice a year, they do not know how to frame an accurate budget. That is to say, they take from the pocket of the people more money than they can usefully spend or, in other words, they have to impose more taxes upon the people than are needed. Already the people of West Bengal are over-taxed. In 1951-52, according to the calculation of the Finance Commission, the per capita taxation in West Bengal was in the region of Rs. 9.4. Now it is in the region of Rs. 12, so far as I know—I speak subject to correction—and we are today the second State in the whole of India paying the highest tax. In view of this, it is necessary that greater caution should be exercised. I would, therefore, request the Finance Minister to consider the submission that I have made. Let them not abuse the spirit of Article 205 and let an honest budget be presented and let them not rely upon the supplementary budget. I know, Sir, that in a developing economy a supplementary budget may be necessary, but when the percentage of the supplementary budget is very great compared with the original budget, it means that the budget itself is inaccurate. That is the submission that I have to make to you.

Sir, I would next refer to certain items which arise out of the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959. In the first place, Sir, reference was made to air-conditioning plants in the Secretariat.

[9-50—10 a.m.]

Even the puniest of Deputy Ministers, even the puniest of Secretaries and Deputy Secretaries have got their rooms air-conditioned but our revered and respected Deputy Chairman of the Legislative Council has to sit in a hot chamber which is exposed to western sun. The Deputy Chairman along with you is a sort of symbol of the dignity and prestige of the House and we resent very much that this kind of invidious distinction is made by the Government of West Bengal. We demand that air-conditioning plant be instituted in the room of the Deputy Chairman without delay.

Sir, permit me to refer to the grant under Legislature Secretariat. You are aware that the new buildings meant for the Secretariat were completed nearly a year ago but our hard-working assistants and Class IV employees have got to swelter under the asbestos shed. They have not yet been permitted to occupy the new premises. The most surprising part of it is that, in violation of recognised practice, a Government Department has been installed there. Sir, I understand that for the installation of the Government Department in the new Secretariat building no permission was sought from you. You possibly do not take any interest in it. But formality demanded that before a department of the Government were installed in the new Secretariat building your permission should have been sought. You know nothing about it. I can easily understand because you are looking blank. This is a kind of encroachment upon the freedom and independence of the Legislature. I do not know of any civilised democratic country where within the Legislature Government Department is installed to the exclusion of the rightful users of the Secretariat building.

Sir, I recently visited Durgapur and I had the opportunity of going to the woodworks. The woodworks of the Government of West Bengal appeared to be a failure. A very high official of Hindusthan Steel of Durgapur told me that a large contract for woodwork was placed with the Wood Department of the Government of West Bengal at Durgapur. They could not execute the contract and the contract had to be taken out of their hands and given to private parties not only in West Bengal but outside West Bengal. Sir, this is the kind of efficiency that is being displayed by the Development Department which is supposed to be under the charge of the Chief Minister.

Sir, I will seek your permission next to refer to rural Health Centres which arise out of the demand under the Head 'Medical'. Sir, I believe, we can heartily congratulate the Government of West Bengal for the establishment of Health Centres in the rural areas. But in order that these Health Centres might work according to plan, it is desirable that in connection with the Health Centres, co-operative health societies should be developed. Sir, you might think that I am a layman. My views are, however, based upon the opinion of the person who really organised the scheme of rural health centres in accordance with the plan suggested by the Bhole Committee. I am thinking of the late lamented Col. A. C. Chatterjee, who was the Director of Public Health Services. At page 8 of a pamphlet entitled "Health Centres and why we want them" published in 1949, Col. Chatterjee wrote as follows,—"I would draw the special attention of the Health Minister to it. A very great deal depends upon the integrity and sincerity of the rural medical officer of health to serve the community and also the co-operation of the people of the villages located in the union". Col. Chatterjee also suggests how this co-operation may be sought. At page 7 of the pamphlet he says "the rural medical officer of health will try to encourage and form voluntary organisations such as anti-malaria co-operative societies, Mahila Samities for taking up social work including training of local village Dais and physical culture associations". At present, Sir, I will lay emphasis upon the desirability of establishing co-operative health societies. What our Government has been doing is to provide cure for the diseases. What I am suggesting amounts to prevention. Sir, I will add, prevention is cheaper than cure. Dr. Roy himself, long before he became a famous figure in Bengal politics, used to be a member of the first All Bengal Anti-Malaria Co-operative Society. In 1949 he was in complete agreement with Col. Chatterjee so far as the establishment of health societies were concerned. I will draw his attention also to the desirability of associating the co-operative health societies with each one of our health centres. Let the activities of the people be harnessed to the performance of the task the Government have undertaken. If we succeed in doing so, we shall be able to bring health to the people of rural areas.

[At this time the red light was lit.]

Sir, you won't give me any more time?

Mr. Chairman: You have spoken for 20 minutes. You can finish in a minute.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Thank you, Sir, for giving me a little more time.

Sir, with regard to Durgapur, may I be permitted to refer to one or two matters? I have certain doubts in my mind. Perhaps this will be a sort of repetition of what I said in connection with the discussion of the supplementary budget estimates, but since the Chief Minister is here, I will seek your permission to repeat it. The first doubt that is in my mind is this.

What are we doing with the gas that we shall be producing in large quantities in the coke-oven plant? I have seen things at Durgapur and the answer that I have received has not satisfied me fully. I was told by the able Administrator of the Coke Oven Plant that we shall be utilising gas for the thermal plant. He is a man of science; possibly he knows better. But the main thing that was in my mind was that this gas ought to be utilised for the manufacture of fertiliser. This matter is in the hands of the Chief Minister and the Chief Minister, I understand, has given up the idea of handing it over to the Birlas and I hope he will try his best to keep it entirely in the State sector. In the second place, Sir, supply of electricity from the Durgapur area to Asansol area for the benefit of the J. K. Industries, in particular to the Alluminium Corporation of India, is also a matter which has given rise to very great misgivings. I hope, Sir, he will not take such a step. Because it will involve the State in an annual loss of 20 lakhs of rupees. He says that there will be more employment. The Bengalees employed there get by way of annual wages 2 lakhs of rupees only.

Supposing that the employment opportunities are doubled we get 4 lakhs and against that there will be a loss of 20 lakhs. Sir, this calculation is not mine. This calculation has been made by experts and I have no doubt that experts like Dr. Monindra Chakrabarty will be able to give better satisfaction in this matter. Sir, I hope the Chief Minister will not do anything which will compel the future historians of Bengal to say that here was a Chief Minister who bartered away practically for nothing a valuable asset of the people of Bengal.

[10—10-10 a.m.]

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Sir, I am glad the Hon'ble Education Minister is here because I wanted to refer to some of the observations which he made the other day during the discussion of the supplementary estimate. Sir, somehow or other it has been my duty or privilege to speak about the position of the primary teaching in urban areas of West Bengal and I have had difference of opinion with the Hon'ble Education Minister in this respect. Sir, we say that the primary education in urban areas is being neglected because the urban bodies themselves are either unable to do anything in this regard or it may be for economic reasons. But the Hon'ble Minister's answer is 'well, what can I do, the Act of 1919 is there. It is the duty of the urban bodies themselves to do something in the matter'. Sir, I may put a straight question to him. Supposing they do not do it, is it the duty of the Hon'ble the Education Minister of a welfare State—much-vaunted welfare State—not to do anything at all but sit tight over it. He says, we have issued circulars. We have asked the urban bodies to fill up certain forms, they are not complying with them. I am not in a position to do anything. Sir, my point is if the local bodies are unable to discharge their duty, fail to do their duty, it is obviously the duty of the Government of the State to do something in the matter because if you do not do that you are making a discrimination. You are aware, Sir, any child who is a resident in rural areas can take advantage of the school in the rural area, whereas if by some chance that child is a resident in urban area he cannot get those facilities. If there is any municipality-managed school he has per force to take his education there however ill-managed it may be. Sir, I have often suggested and I was supported by my friends who are in the local bodies, Sj. Sinha, Sj. Chatterji, Sj. Saha of the other side of the House, that in spite of willingness of the local bodies, because of shortage of money they cannot do anything and so I asked the Government to allocate more money. In

Calcutta alone we have 200 corporation schools, but apart from that for secondary education there are some 200 private schools and there are secondary schools with the primary section—all these schools are ill-managed, privately-managed primary schools where they cater something in the name of education but that is not real education. I say, Sir, this state of things is not desirable. We have been asking for more money and we ask him to change the Act but the Hon'ble Minister is unwilling to change the Act, on the other hand when he is criticised he takes shelter under this Act. He says 'We cannot do anything when the Act is there! Sir, I do not understand his view-point. Why not call a meeting of the 86 municipal bodies for this purpose?

There are 86 different policies followed in this matter. So, if not for anything else, at least for the sake of uniformity, for the sake of a uniform standard of education and for the sake of better education, I do not think he can escape the responsibility of doing something in this matter. It will be my request to him again to formulate a policy in this regard and not to just take shelter under all these subterfuges or all these excuses. I know that Government is over-burdened with financial commitments. If the municipal bodies refuse to co-operate, some step has got to be taken and that step has to be taken by the Government and not by them. Sir, with these words, I would again appeal to him to do something in this matter.

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I beg to move that the Bill be referred to a Committee of the whole House with instructions to submit their report by the 31st March, 1959.

Sir, through my motion I beg the permission of the House to raise a discussion about the rapidly multiplying Pan-American pockets in West Bengal. Sir, whether we like it or not, the eastern horizon of West Bengal is fast gathering war clouds. It may be, Sir, that theoretically it is a peril to the whole of India, but it may so happen that before the rest of India is involved, we shall have already lost ourselves and our narrow homeland, viz. the State of West Bengal. It is true, Sir, that the protection of the whole State is the ultimate concern of the Government of India's military, but, all the same, it is the duty of our State of West Bengal to look after these pockets within our territory because the borders of Nadia, Murshidabad, West Dinajpur, Malda and 24-Parganas are already threatened.

Sir, I am not a war-monger, but still in my limited wisdom I have been raising my feeble voice during the last thirteen months seeking to draw the attention of the House and of the Government to this none-too-well state of things on the eastern front. Sir, responsible Ministers have met my anxiety and concern with the most irresponsible flippancy. But today I will not blame anybody because, after all, the Prime Minister of India has shown concern and recognised the gravity of the situation and our Chief Minister also has echoed that.

Now, Sir, in assessing our safety, we have to consider certain broad points. One is that all major powers are pleading that they are avoiding war, but each major power is making massive preparations for such war and you know, Sir, that history tells us that in mere massive preparation and the actual plunge into warfare sometimes there may be a difference of moments. No. 2 is that although we want to flourish in peace, still Pakistan cannot exist for a day unless it raised the war-cry eternally. Sometimes, the cry is hollow, but you know, Sir, that even hollow slogans do summon realities. The recent bilateral pact between America and Pakistan is not a new thing. It is only the formalisation of what was there

and it was inherent in the Bagdad Pact. The only fresh point of agreement is that Pakistan's will be the deciding voice in order to interpret what is aggression or not. Pakistan attacks my territory—I defend in my own territory, but it will be for Pakistan to say "Well, you have aggressed" and in terms of the recent agreement America will be dragged to the situation. Now, what is the way out of that?

[10-10—10-20 a.m.]

You know, Sir, that America also needs Pakistan as much as Pakistan needs America and you know that America has made an interpretation that those who are not with America are against her. On that basis she is trying slowly to force Jawaharlal Nehru into a position where it is impossible for him to maintain the attitude of pseudo-neutralism. The selection of this border in West Bengal has got a strategic importance. Apart from that this is a predominantly Muslim majority area. Sir, you will remember that Nadia and Murshidabad were, according to notional division, parts of Pakistan and, if anything, Pakistan has not given up the hope of getting them as an annexation to their territory. Therefore, we are straightaway face to face with America. Sir, in our goodness we should never had any war with anybody but America is a seasoned warrior. They not only know how to battle on the war front, they also know how to carry on their espionage, how to infiltrate as pockets into the enemy's territory and how to have fifth columnists all over the enemy's territory. You know, Sir, that radio sets are working in the State and not for nothing. You know that our ports are infested with Pak nationals and although they are ostensibly serving themselves and our State, in times of peril they will serve themselves and their parent land. Our industrial and commercial concerns have adopted the policy of recruiting Pak labour with the object of crippling labour unions in our State. But you know, Sir, that these personnel will turn round in the supreme hour—to what cost we can realise. Diplomatic enclaves including the High Commissioner's Office are the trenching grounds of fifth columnists. Administrative services are no exception. If the Hon'ble Chief Minister sits round in a small committee, I shall be the first prosecutor. I have evidence to show that some of his highly trusted administrators are in the pay of the Pakistan Government. Then in the political camp Pakistan elements flourish and you can realise that they do not come to our camp because here they cannot have that amenity which is needed. They all flock to their target. They hold prestige and power and they are so much thick and thin with the political party that they develop amenity. Sir, in Calcutta, Central and State Intelligence Officers of high rank and in mofussil State Intelligence Branch Officers have been incessantly reporting against these people but nothing is being done. They are disgusted and they think that they are useless. Now sometimes there is the question of prestige with these big politicians or the big administrators. But I put it to you, Sir, whether in the hour of crisis the individual prestige of certain persons is weightier and more valuable than the security of the State. Therefore, these gangrenous pockets must be unearthed and washed out with all expedition lest it might be too late. I would urge the appointment of a high-power committee clothed with authority to deal with the matter and to advise Government.

Now, Sir, if the Hon'ble Chief Minister suggested any committee today, tomorrow I shall give confidential information to him as a prosecutor and I have materials even in my pocket to show that certain Pak nationals do send money orders from different parts of the country. Those money orders are given to a particular place in Calcutta and from there they are transmitted to Pakistan and from Pakistan

also messages come through that gentleman and are distributed throughout these centres of Pak nationals. Sir, I am alarmed particularly because the present leadership of the Congress has not stood by us in the past. They paid East Bengal with all patriotic children and North West Frontier with the brave Khan Brothers and their followers Khudai Khidmatgars paid them as the price for the conveyanced freedom when there was Lord Mountbatten.

It is quite possible, Sir, that when West Bengal is invaded, in order to acquire safety of the rest of India this leadership which deserted East Bengal might also abandon West Bengal as a part of the deal. Sir, for certain reasons Lord Mountbatten did what Lord Curzon undid due to pressure. We must be sure that Dulles or Stevenson does not succeed in over-reaching both and finishing Bengal as a whole. I am not a war-monger, Sir, but still I face reality in this matter. I do not want to speak on a quarrel basis or acrimony basis. My State, which is the State of the Chief Minister, which is the State of all the members of the Treasury Bench, which is the fatherland of all of us here and our children, is genuinely in danger, and don't give a handle to the Government of India to say 'well, when pockets multiplied you were found napping but now that West Bengal is in danger, we cannot help them to that extent to which we could if we were aware'. Therefore it is time that we do tighten up our belt forthwith.

Sj. Janaki Ballabha Bhattacharyya :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ যে ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাসোপ্রিয়েশন বিল নং ২ দেখতে গিয়ে আমরা দেখছি—এখানে যে সার্টিফিকেটের এন্ট্রি করা হয়েছে তাতে অর্থ বিনিয়োগ বৈধকরণ করার জন্য এই বিলটা আনা হয়েছে। একটা কম্পিউটার ভাষ্যে চিত্র আমাদের সামনে ফুটে উঠছে এই সার্টিফিকেটের এন্ট্রি দেওয়া এবং সেই জিনিসটা আপনার মাধ্যমে আমি দেখছি। প্রথম হচ্ছে যে ফর্মিন খাতে অরিজিনাল বাজেটে ছিল কয়েক কোটি টাকা আজকে ফর্মিনের খাতে ব্যয় করা হয়েছে ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা। কোটি কোটি টাকা ফর্মিনের জন্য ব্যয় করা হয়েছে এবং মাননীয় রাজ্যপালিকার ভাষণে গত বৎসরের জন্য একটু উল্লেখ দেখা গেছে। এ বছরের চালের স্বচ্ছতার সুন্দর ছবি তুলে ধরা হয়েছে। দুর্ভিক্ষের সময়ে লোককে সাহায্য দেওয়া হয়েছে। অকাতরে কোটি কোটি টাকা খরচ করা হয়েছে—অথচ কোথায় কি ব্যয় হইল তার কোন ইঙ্গিত পাওয়া গেল না। এবার যদি দুর্ভিক্ষ হইতে থাকে তা হলে দুর্ভিক্ষ খাতে তিন কোটির উপর টাকা ধার্য হয়েছে কেন? আমরা জানি দুর্ভিক্ষ অনেক রকমের আছে। আজকে মনে হচ্ছে মানুষের তৈরি করা কৃত্রিম দুর্ভিক্ষ সৃষ্টির ষড়যন্ত্র চলেছে কারণ আপনি দেখুন তার সঙ্গে সঙ্গে রয়েছে এ্যাডভান্স টু কাল্টিভেটর্স, সেখানে ২ কোটি ৮ লক্ষ টাকা কাল্টিভেটর্সের এ্যাডভান্স দেবার ব্যবস্থা রয়েছে এবং এগ্রিকালচারাল হেডস-এ আমরা দেখেছিলাম যে কাল্টিভেটর্সের ফার্টিলাইজার দেওয়া হবে—এখানে বলা হচ্ছে ফার্টিলাইজার আমরা দেব না, তার বদলে টাকা দেব বলে নোট করা হয়েছে। তারপর আপনি দেখুন যে দেশের জন্য কি ব্যবস্থা করা হচ্ছে, সমস্ত জায়গায় জেলের আয়তন বৃদ্ধি করা হচ্ছে অথচ মাননীয় রাজ্যপালিকার ভাষণের মধ্যে বলা হয়েছিল—

there is a steady decrease in the number of crimes.

[10-20 a.m.—10-30 a.m.]

যদি বাস্তবে অপরাধের সংখ্যা কমে গিয়ে থাকে তাহলে গত বৎসরে জেল বৃদ্ধি করার জন্য কেন আয়োজন করা হয়েছিল। প্রেসিডেন্সী জেলে আপনারা দেখুন “ওয়াচ এ্যান্ড ওয়ার্ডে” ৩ হাজার টাকা বরাদ্দ হয়েছে এবং যারা টেমপোরারি তাদের জন্য ১৪ শত টাকা অতিরিক্ত বরাদ্দ ধরা হয়েছে এবং জেলে যে সমস্ত কয়েদী থাকবে তাদের খাদ্যের জন্য ৫৫ হাজার টাকা, তাদের ক্লোথিং এবং বোডিং প্রভৃতি বাবদ ৪০ হাজার টাকা আর হাসপাতালের জন্য ১ লক্ষ ৫ হাজার

টাকা। সেন্ট্রাল জেলে পারমানেন্ট ওয়াচ এ্যান্ড ওয়ার্ডের সংখ্যা বাড়ান হয়েছে এবং সেখানে যদিও আমরা দেখছি মাত্র ৩ হাজার ২ শত টাকা ওয়াচ এ্যান্ড ওয়ার্ডে বাড়ান হয়েছে, তাহলেও ক্রিমারেন্স এলাউয়েন্সের ২২ হাজার টাকা ধরা হয়েছে—এর মধ্যে কোন সঙ্গতি আছে বলে মনে হয় না। অথচ কোন নতুন লোককে সেখানে নিযুক্ত করা হচ্ছে না। তার পর “ডায়েটরি চার্জেস” এর জন্য রাখা হয়েছে ৩ লক্ষ ২৮ হাজার টাকা, হাসপাতালের জন্য ৪৫ হাজার টাকা। আরও দেখুন অতিরিক্ত “ডায়েটরি চার্জের” জন্য ১ লক্ষ ১০ হাজার আর হাসপাতালের জন্য ২৫ হাজার টাকা এবং সাবসিডিয়ারি জেলের জন্য “ডায়েটরি চার্জেস” বাবদ ২ লক্ষ ২০ হাজার টাকা। সুতরাং তাঁরা ধরেই নিয়েছেন যে দুর্ভিক্ষ হবে এবং দুর্ভিক্ষের পরে আন্দোলন হয়েছিল এবং এই আন্দোলনের জন্য যে সমস্ত কর্মীকে কয়েদ করা হয়েছিল তার জন্য এই ব্যবস্থা করতে হয়েছিল। এইভাবে সুচিন্তিত ও সুপরিকল্পিতভাবে দুর্ভিক্ষের সুযোগে দল সংগ্রহ করা হয়েছিল। কারণ, আগামী সাধারণ নির্বাচনে যদি জয়লাভ করতে হয় তার জন্য বদান্যতা দেখাতে হবে। সেইজন্য লোন দেওয়া হচ্ছে “কাল্টিভেটসকে” ২ কোটি ৮ লক্ষ টাকা। এইভাবে দেশের অর্থ নিয়ে আগামী যে সাধারণ নির্বাচন হবে তার জন্য কি রকম ঘৃণ্য ষড়যন্ত্র চলছে তা আমরা দেখতে পাচ্ছি এই বাজেটের মধ্য দিয়ে, “শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ পরমহংসদেব বলভেন মূলো থেলে মূলোর ঢুকুর উঠবেই, আমাদের মধ্যমন্ত্রী সহপ্রমারী চিকিৎসক, তাই আমাদের দেশে দুর্ভিক্ষ এনেও তাঁর লজ্জাবোধ হয় না। তাই সবকিছু দেখে শুনে আমার মনে হচ্ছে দুর্ভিক্ষে হীনবিস্যাসিত মারগাদ্‌ যস্য চ খ্যাতিঃ। তয়ো র্যোগ কথং ন স্যাদ্‌ দুর্ভিক্ষং সমহামারী॥ দেখাচ্ছি দেশে যে দুর্ভিক্ষ ও মহামারী চলতে থাকবে তা সরকারের খাদ্যনীতি থেকে বেশ বুঝা যাচ্ছে। তা না হলে কেন সেখানে ‘অরিজিন্যাল’ বাজেটের মধ্যে মোটা টাকা ধরার পরেও সার্ভিসমেন্টারী বাজেটে ফরমিন খাতে সেখানে ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ টাকা খরচ করা হলো—অথচ জনগণের কোন সহযোগিতা নওয়া হলো না। অবশ্য প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে দুর্ভিক্ষ হতে পারে এই আশঙ্কা সব সময় আছে কিন্তু এখানে দেখা যাচ্ছে যে সুপরিকল্পিত ও সুচিন্তিত পথে দুর্ভিক্ষ সৃষ্টির জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। বর্তমান বাজেটই তার নিদর্শন। দলমতনির্বিশেষে সাধারণের আস্থাভাজন ব্যক্তিদের নিয়ে দুর্ভিক্ষ রোধ ও দুর্ভিক্ষবিধ্বস্ত ব্যক্তিদের সাহায্য দিবার কোন ব্যবস্থাই সরকার করেন নাই। দেশের অর্থ জলের মত ব্যয়িত হ’ল অথচ কিভাবে যে ব্যয় হল তার বিমুদ্বিসর্গ জনসাধারণ জানতে পেলেন না। সরকারের গোপন নীতি দেখে মনে হচ্ছে যে আগামী নির্বাচনের উদ্দেশ্যে মানুষকে বিশেষ করে গ্রামের মানুষকে হাতে রাখবার জন্য তাঁরা নানাভাবে টাকা ও ঋণাত সাহায্য দিচ্ছেন।

8j. Naren Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই সার্ভিসমেন্টারী বাজেটের উপর বলতে গিয়ে প্রথমে আমি গ্যান্ট নম্বর ৪৫ সম্পর্কে আপনার মাধ্যমে মাননীয় মধ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাচ্ছি। গ্যান্ট নম্বর ৪৫ কনটিনজেন্সি খাতে ডিজেল অয়েলএর উপর ৮ লক্ষ টাকা খরচ দেখান হয়েছে। স্যার, ডিজেল অয়েলে যা খরচ সে সম্বন্ধে আমি আপনার সামনে কিছু পরিসংখ্যান উপস্থিত করব এবং দেখাতে চেষ্টা করব যে এই ডিজেল অয়েলএর খরচের মাধ্যমে কি ধরনের টাকার মপচয় হচ্ছে আমাদের এই পশ্চিমবাংলায়। আমি আশা করি মধ্যমন্ত্রী মহাশয় এ বিষয়ে আমাদের সামনে তাঁর বক্তব্য রাখবেন, আমি এখানে বোম্বে এবং ইউ পি-র সঙ্গে তুলনামূলক হিসেব রাখব। এই হিসেবে আমরা দেখতে পাই যে ১৯৫৭-৫৮ সালে বোম্বেতে ডিজেল অয়েল পার গ্যালনে” ১২.৮২ মাইলস গাড়ি চলেছে, ইউ পিতে ১ “গ্যালনে” ১৬ মাইল চলেছে, আর আমাদের বাংলাদেশে ১ “গ্যালনে” ৯ মাইল চলেছে। অতএব, স্যার, ইউ পি-র সঙ্গে ৭ মাইলের পার্থক্য এবং বোম্বে-র সঙ্গে প্রায় ৫ মাইলের পার্থক্য রয়েছে ডিজেল অয়েল খরচের ভিতর।

স্যার, আমাদের “পিসিভল বাজেটে” আরেকটা খবর পাচ্ছি যে গত তিন বৎসর যাবত “পিজেল ময়েলের” খরচ ক্রমেই বেড়ে যাচ্ছে। ১৯৫৫-৫৬ সালে ডিজেল অয়েলের যা খরচ হয়েছে তার হিসেব হচ্ছে প্রত্যেক গাড়িতে ৩ হাজার ৪ শত ৪ টাকা, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৪ হাজার ৬ শত ৩৩ টাকা, ১৯৫৭-৫৮ সালে ৫ হাজার ৬ শত ৫৩ টাকা, এখন প্রশ্ন হোল ডিজেল অয়েলের খরচ এত বেশি হচ্ছে কেন? যে সংখ্যক গাড়ি বেড়েছে এবং এফেকটিভ মাইলেজ স্টেট ট্রান্সপোর্টএর গাড়ি য রান করেছে ডিজেল অয়েল দিয়া তা যদি ভাগ করি তা হলে মোটামুটি দেখা যাবে যে এত

বেশি খরচ হতে পারে না, তবে এই খরচবৃদ্ধির দৃষ্টো কারণ হতে পারে, প্রথমত ডেড্‌ মাইলেজ বেশি হচ্ছে যার জন্য খরচ বেশি পড়ছে অথবা ডিজেল অয়েলের খরচের যে হিসেব দেখান হয়েছে তা খরচ হচ্ছে না। তারপর আর একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি সমস্ত স্টেটে স্টেট ট্রান্সপোর্ট র‍েব ডাউন অর্থাৎ কোন্‌ গাড়ি কতবার ভাঙ্গল, কোন্‌ গাড়ি কতবার অচল হোল ইত্যাদি সবই হিসাব আছে। কিন্তু বাংলাদেশে র‍েব ডাউনএর কোন হিসাব নেই, সমস্ত স্টেটএ প্রতি বৎসর স্টেট ট্রান্সপোর্ট অপারেশনএর একটা রিপোর্ট বের হয়, কিন্তু আমাদের রাজ্যে এই ধরনের কোন রিপোর্ট নেই।

[10-30 a.m.—10-40 a.m.]

স্যার, তার পরে আমি গ্র্যান্ট নং ১১এর যে খরচ, সেই খাতে দেখছি কংসাবতী প্রজেক্টের জন্য ৮৬ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে। এ ব্যাপারে স্যার, আমাদের দুরবস্থা ও দুঃখের কথা বলছি। কালকের কাগজে দেখলাম যে একশো কোটি টাকা ১৪টা প্রদেশের রিভার ভ্যালী প্রজেক্টের জন্য ভারত-সরকার মঞ্জুর করেছেন। কিন্তু সেই মঞ্জুরীর ভিতর আমাদের কংসাবতী প্রজেক্ট নেই। কংসাবতী পরিকল্পনা আমাদের অত্যন্ত প্রয়োজনীয় এবং যার জন্য আমাদের অর্থমন্ত্রী যথেষ্ট উৎসাহীও বটে, সেই প্রজেক্টের জন্য অর্থমঞ্জুরী আমাদের সরকার আনতে পারেন নি। এখানেই ভারত-সরকারের কাছে ডাঃ রায়ের চরম পরাজয়, এই পরাজয়ের কারণ কি তা যদি তিনি আমাদের পরিষ্কার করে বলেন তা হ'লে অত্যন্ত বাধিত হব। তারপর গ্র্যান্ট নং ১৭। সেখানে দেখছি—

purchase and maintenance of motor cars, bicycles, etc.,
তাতে প্রায় ৮০ হাজার টাকা অতিরিক্ত খরচ দেখান হয়েছে। স্যার, কলিকাতা পুলিশের গাড়ির জন্য অতিরিক্ত ৮০ হাজার টাকা খরচ দেখান হচ্ছে। এখানে পুলিশমন্ত্রী উপস্থিত আছেন, আমি তাঁকে জানাতে চাই এই যে এত বেশি গাড়ি কেনা হচ্ছে, তার দ্বারা রাজ্যের প্রকৃত কোন কল্যাণই হচ্ছে না। আমি রিজল্ট পাক' অংশে থাকি। সেখানে কোন ট্যাক্স রাহি ৮টার পর যেতে চায় না, কারণ সেদিকে রাজাজানি, গন্ডামীর ভয় অত্যন্ত বেশি। নানাভাবে ট্যাক্সির উপর অত্যাচার হয়। যেখানে বছরের পর বছর এই রকমভাবে পুলিশ ভিহিকল, ওয়ারলেস ভিহিকল বাড়ছে সেখানে কলকাতা কর্পোরেশনের একটা অংশে রাহি ৮টার পর ট্যাক্সি যেতে পারে না এই রকম অরাজকতা হবার কি কারণ থাকতে পারে? আশা করি মন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে উত্তর দিবেন।

তারপর গ্র্যান্ট নং ১৯ সম্বন্ধে আমি বলতে চাই। সেখানে দেখছি—

Ramkrishna Mission Institute of Culture

কে এক হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে, খুব ভাল কথা। এক হাজার টাকা কেন, তার চেয়ে আরও বেশি টাকা তাদের দেওয়া উচিত। কারণ কয়েক বৎসর যাবৎ

Ramkrishna Mission Institute of Culture

বাংলার সংস্কৃতি পুনরুজ্জীবিত করার জন্য নানাভাবে চেষ্টা করছেন। কিন্তু তাঁরা যে গ্র্যান্ট এক হাজার টাকা করে পেতেন তা কেমন করে ল্যাপস হয়ে গেল, সে সম্বন্ধে যদি অর্থমন্ত্রী মহাশয় আলোকপাত করেন তাহলে অত্যন্ত বাধিত হবো। তারপর গ্র্যান্ট নং ৩৮এ দেখছি কনটিনজেন্সী বাবত ৬২,৭২২ টাকা খরচ হয়েছে, এবং সেখানে এক্সপ্ল্যানটরী ফুটনোট লেখা হয়েছে—

the additional grant is required to meet the increased expenditure on account of telephone Bills relating to Writers' Buildings.

এক বছরের যে বরাদ্দ গোড়ায় ছিল তার চেয়ে ৬২,৭২২ টাকা রাইটার্স' বিল্ডিংসএ টেলিফোনএর জন্য বেশি খরচ হয়েছে। তার কারণ কি? আমরা কি যুদ্ধের সময়ের মতই এমন কোন একটা এ্যাবনরম্যাল অবস্থার মধ্যে রয়েছি, যে এত টাকা খরচ বাড়লো এক বছরের ভিতর শুধু রাইটার্স' বিল্ডিংসএর টেলিফোনের জন্য? তারপর গ্র্যান্ট নং ৩৭। সেখানে বলা হয়েছে—

Grant to Calcutta Corporation for dearness concession to their employees ৩৭,৮৫,৬৬২ টাকা। তার মধ্যে যে এক্সপ্ল্যানটরী নোট দেওয়া হয়েছে তাতে দেখছি বলা হবে

The additional provision is required mainly for payment of arear subvention to Calcutta Corporation for the year 1954-55.

১৯৫৪-৫৫ সালের এরিয়ার সাবভেনশন যদি পাঁচ বছর পরে ১৯৫৮-৫৯ সালে দেওয়া হয় তাহলে এই ধরনের হিসাবের মধ্যে একটা অব্যাহত অরাজকতা দেখা দিয়েছে বলে মানুষের মনে রুনেহ জাগে এবং এর ভিতর থেকে দুর্নীতি দেখা দেয়। মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আর একটা গ্র্যান্ট সম্বন্ধে বলে আমার বক্তব্য শেষ করবো। তা হচ্ছে গ্র্যান্ট নং ৪৮। তাতে আছে গ্র্যাডভান্স টু কাল্টিভেটর্স। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে গভর্নমেন্ট কৃষকদের গ্র্যাডভান্স টু কাল্টিভেটর্স হিসাবে যে ঋণ দেবেন, সেই ঋণ দেওয়াটা কতকটা বিজ্ঞানসম্মত এবং সিজেনস অনুযায়ী হিসাব করে দেওয়া উচিত। এবং সরকার খাদ্য উৎপাদনের উপর যখন গুরুত্ব দিচ্ছেন যখন খাদ্য উৎপাদনের জন্য যে ঋণ দেওয়া হবে তা যাতে সিজেনস অনুযায়ী পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। চৈতালী ফসল উঠে যাবার পর সেখানে অন্যান্য ফসলের ব্যবস্থা করতে হবে। বশেষ করে চৈতালী ফসলের টাকা নিয়ে গোলমাল হয়। আমাদের বিভাগীয় অধিকর্তাদের দ্বারা কেবল খারিফ শস্যের চিন্তা আছে, কিন্তু রবি শস্য ও আউস ধান এবং চৈতালী ফসলের দিকেও বিশেষ দৃষ্টি দিতে হবে। সেখানে যখন ঋণের প্রয়োজন হয়, তা তাঁরা সময় মত পান না। আমি আশা করি আমাদের খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে একটু আলোকপাত করলে আমি সন্তুষ্ট হবো।

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th day of March, 1959. Mr. Chairman, Sir, with the passing of the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959, the figures relating to receipts and expenditure during the year 1958-59 will be finally settled but the budget estimates for the year 1959-60 would be unsettled to a great extent. When I say this, I beg to submit before the House that the budget estimates for the year 1959-60 were prepared on the basis of an opening balance of a surplus amount of Rs. 2,28,13,000 but according to the supplementary budget for 1958-59 a further sum of Rs. 13,55,86,868 would be required to be spent. Therefore the actual closing balance of the year 1958-59 would be reduced from surplus amount of Rs. 2,28,13,000 to the minus amount of Rs. 11,27,73,868. The year 1959-60 therefore starts with a deficit opening balance of Rs. 11,27,73,868. It cannot be reasonably expected that the revenue receipts during 1959-60 would exceed sufficiently to cover the entire deficit opening balance. The State of West Bengal must therefore incur more debts either from the open market or from the Central Government during 1959-60. Thus the borrowing policy of the State Government must be further extended. If this policy of borrowing be not resorted to, the State Government must come with a taxation Bill in the middle of the year. That is how the matter stands. It does not reflect credit on the State Government.

Sir, I shall make some submission with regard to item No. 40 in the schedule annexed to the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959. This matter relates to a loan of 6 lakhs which is proposed to be given to the West Bengal State Electricity Board. Sir, it is true that the West Bengal State Electricity Board has now been supplying electricity to some mofussil towns and some rural areas but in the matter of realisation of charges for the electric supply the West Bengal State Electricity Board is doing injustice to these people. Sir, in Calcutta the charge for one electric unit is 18.75 naye paise minus 3.125 naye paise as rebate whereas the electric charges in this area are very high—7 annas per unit minus one anna as rebate. I would submit that the charges which are levied in mofussil areas are exorbitant and it is a sheer injustice done to these people. I hope that the State Government will consider the matter in all seriousness and advise the West Bengal State Electricity Board to reduce their charges substantially.

[10-40—10-50 a.m.]

There is another matter. It appears that half of the municipal town of Murshidabad was electrified by the West Bengal State Electricity Board in December 1955 and the other half has not yet been done inspite of petitions and prayers of the residents of the locality and resolutions passed and forwarded by the Commissioners of the municipality. I do not know if anywhere in the State of West Bengal a town has been partially electrified and the other half is left in darkness. This is a matter which I expect the Government to consider so that the other half of the town is electrified in the near future.

With regard to the nationalisation of the Berhampore Electric Supply Company, we were told on the floor of the House that it will be nationalised in February 1958 when the term of license will be over. Then we were told that this company actually instituted a suit in the Hon'ble High Court which ended in a compromise to the effect that three years' time would be necessary for evaluation of the assets and liabilities of the company and nationalisation will be done after payment of the evaluated assets by the West Bengal State Electricity Board in the course of three years. But nothing appears to be done in that direction and the consumers are suspicious that further extension may be given to them which is controlled by a very influential Congress man. We hope that no further extension would be given and that the concern would be nationalised within the scheduled time of three years from February 1958.

Lastly, Sir, I beg to lodge a strong protest against the indifference and neglect with which the members of the Opposition are treated by the Hon'ble Ministers. The Legislative Department has supplied to me and to other members a list of questions that have not been answered and on looking at it I find that questions which were admitted on the 20th July 1956 still remain unanswered and there are 22 questions which are more than one year old and they have not been answered yet.

Sir, the Bills, notice of which were given in July, 1957, have not yet been allowed to be introduced in this House. Resolutions which are pending for a long time have not yet been ballotted and have not been allowed to be moved. Sir, under rule 19 of the Rules of Procedure, we find that Fridays are non-official days, but in practice we seldom get any Friday as non-official day. Sir, this is the state of democracy which we are enjoying in this State of West Bengal. If this is democracy, I do not know what autocracy is. This sort of autocracy in the guise of democracy is more dangerous than open autocracy, open dictatorship. So, I would submit that this state of things should be removed or otherwise I say God save us from this democracy.

SJ. Santosh Kumar Bhattacharyya:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়,

No. 2 Supplementary Appropriation Bill

আলোচনা করতে গিয়ে দুর্নীতিনির্দেহ ব্যাপারের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে আছেন—আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা বাজেট পাস করছি বছরের পর বছর, মূল বাজেট পাস করেছি তারপর অতিরিক্ত বাজেট আসছে, তারপর অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল পাসও হয়ে যাচ্ছে কিন্তু যে গতিতে কাজ এগুনো উচিত সে গতিতে এগুচ্ছে না; এবং এ গতি এত শ্লথ, এত আস্তে আস্তে অগ্রসর হচ্ছে যে আমরা জ্ঞান না যে এ গতিতে যদি চলে তাহলে কতদিন পরে এই দেশ, আমাদের পশ্চিমবঙ্গে দুর্নীতির অন্যান্য দেশের সমপর্যায়ে নিয়ে যেতে পারবেন। আমি একটি উদাহরণ স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে পেশ করছি, অনুগ্রহ করে যদি তিনি শোনেন তো ভাল হয়। উদাহরণটা হচ্ছে—মুর্শিদাবাদ জেলার একটা গন্ডগ্রামের ঘটনা। লালবাগের অন্তর্গত নবগ্রাম থানার ঈশানপুর

মোজার একটা চ্যারিটেবল ডিসপেন্সারী আছে, সেটা ১০০ বছরের দাতব্য চিকিৎসালয়, সেটা প্রতিষ্ঠা করেছিলেন কাশিমবাজারের স্বর্গত রাজা আশুতোষনাথ রায়। তিনি স্বর্গত হলে পর তাঁর পুত্র কমলারঞ্জন স্টেটএর মালিক হলেন, তারপর ১৩৬১ সালে জমিদারী সরকার দখল করলেন, পূর্বে রাজা কমলারঞ্জন যে টাকা পয়সা দিতেন, তার একটা পাকা বাড়ি আছে, ডাক্তারদের থাকার ব্যবস্থা আছে, সবকিছু তাঁরা জমিদারী থেকে ব্যয় নির্বাহ করতেন কিন্তু সেটা তাঁরা বন্ধ করে দিলেন, তারপর সেই এলেকার অধিবাসীরা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে দরখাস্ত করলেন যে এটাকে যাতে উঠিয়ে না দিয়ে সরকারই দায়িত্ব গ্রহণ করেন। সরকার তো হেল্‌থ সেন্টার করবার জন্য এত টাকা পয়সা খরচ করছেন, বাড়িঘর তৈরি করছেন—যেখানে এরকম পাকা বिल्ডিং, পাকা স্ট্রাকচার রয়েছে, ডাক্তারদের থাকবার ব্যবস্থা রয়েছে সেখানে অল্প খরচে সেটা নিয়ে সরকার হেল্‌থ সেন্টারের ব্যবস্থা করতে পারতেন। কিন্তু তাঁরা কি করলেন? ইশানপুর মোজার অধিবাসীরা ১৯৫৬ সালের ২৬শে মে তারিখে ২২ বছর আগে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে একটা দরখাস্ত করলেন এবং সেই দরখাস্ত মর্শিদাবাদের দু'জন স্বনামধন্য কংগ্রেস এম এল এ রেকমেন্ড করলেন, একজন হচ্ছেন শ্রীযুত শ্যামাপদ ভট্টাচার্য, আর একজন হলেন শ্রীযুত বিজয়কুমার ঘোষ। শ্যামাপদাবাদ দরখাস্তের উপর লিখেছেন স্বহস্তে

“I know the locality as it is my constituency and the facts stated in the petition are true. There is need for a Health Centre in the area and I will recommend one without beds for the present at the site of the present dispensary. Raja K. K. Roy may be asked to donate some land as he has the building.

Sd. S. Bhattacharjee, M.L.A.,
9-8-56”.

আর বিজয়বাবু—তিনিও কংগ্রেস এম এল এ—তিনিও দরখাস্তের উপর লিখেছেন—

I agree and request the Government to look into the matter.

[10-50 a.m.—11 a.m.]

অর্থাৎ ২২শে অক্টোবর ১৯৫৬ সালে ডেপুটি ডিরেক্টর অফ হেল্‌থ সার্ভিসেস তাঁর চিঠিতে জানিয়েছেন—সে অরিজিন্যাল চিঠি আমার কাছে আছে, আমি তা পড়ে শুনাচ্ছি—

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Directorate of Health Services

(Medical Relief Branch)

Memo. No. H/R/10(HC)-2-54/100/3. Calcutta, the 22nd October, 1956.

Writers' Buildings.

To

Sj. Nani Gopal Mondal,
Village Ishanpur, P.S. Nabagram,
Lalbagh Subdivision,
District Murshidabad.

Sir,

Kindly refer to your joint representation, dated 2-5-56, regarding proper management of Ishanpur Charitable Dispensary. The matter is receiving attention of this Directorate and final decision will be communicated to you in due course.

Yours faithfully,

Deputy Director of Health Services
(Medical Education, Research and Planning),
West Bengal.

স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি কতকাল এই রিসিভিং এ্যাটেনশন করবেন? আড়াই বছর কেটে গেল—তার পাকা বিল্ডিং আছে—সর্বকিছুই আছে, অথচ আড়াই বছর ধরে তার কিছুই হল না—এদিকে স্বাস্থ্য সম্বন্ধে তাঁরা বলেন যে আমরা অনেক কাজ করছি।

আমার বক্তব্য হচ্ছে আড়াই বছর ধরে এই রিসিভিং এ্যাটেনশন কেন? অনুগ্রহ করে একটু তদন্ত করুন সেই এলেকার দারিদ্র্যক্লিষ্ট অধিবাসীদের জন্য ইশাপুরের চ্যারিটেরল ডিসপেন্সারীটা আবার খোলার ব্যবস্থা করুন। সেদিকে নজর দেবার জন্য মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করি।

আর একটা বিষয়ের কথা উল্লেখ করছি, মূর্শিদাবাদ জেলার বিভিন্ন থানার তথ্য আছে অনেক, কিন্তু সময় সংক্ষেপ, সব বলার প্রয়োজন নাই। আমার কথা এই যে স্বরিত গতিতে দয়া করে কাজ করুন, সমস্ত কাজ টিলাভাবে চলার যে রেওয়াজ হয়ে দাঁড়িয়েছে সেটা সংশোধন করুন; বৃটিশ আমল থেকে যে রেড্‌টোপিজম্‌ সে আজও এই শাসনতন্ত্রের রশ্মি রশ্মি ঢুকে আছে।

স্বিতীয়ত মাননীয় সেচমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি, কিছুদিন আগে তিনি আমাদের এই পরিষদে বলেছিলেন যে ১০ হাজার টাকা পর্যন্ত যে সমস্ত প্ল্যান সেগুন্দি কৃষি বিভাগ করেন, কিন্তু দশ হাজার টাকার বেশি হলে সেচ বিভাগ করেন। তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি একটা ঘটনা বলছি—বেলডাঙ্গা থানার ২নং চৈতন্যপুর ইউনিয়নের মাণিকনগরে স্থানীয় লোকেরা যাকে দুধঘাটি বলে, সেই দুধঘাটিতে একটা স্লুইস গেট না থাকার দরুন মূর্শিদাবাদ জেলার ভান্ডারদহের জল বর্ষার সময় বন্যা হয়ে প্রায় দশ হাজার একর জমি ভাসিয়ে দেয় এবং মাঠের চারাধানের ৬০ ভাগ ডুবে যায়। প্রতি বছরই এই ঘটনা ঘটে। তারপর বর্ষাশেষে সেই জল আবার ভান্ডারদহ বিল দিয়ে ভাগীরথীতে পড়ে। ১৯৪৮ সালের আগে ও পরে ১৯৫০-৫১ সাল পর্যন্ত সেই এলেকার চাষীরা সর্বসমেত ৫০ হাজার টাকা তুলে এই বাঁধ দেবার জন্য খরচ করেছিল—স্লুইস গেট নয়, বাঁধ দিয়ে জল আটকাবার জন্য। কিন্তু আজ পর্যন্ত সেখানে কোন পাকা ব্যবস্থা হয় নাই সেই ১৯৫১ সালের পর থেকে। ইতঃপূর্বে মাননীয় সেচ-মন্ত্রী, প্রধানমন্ত্রী ও মূর্শিদাবাদের একজরিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারকে একটা স্লুইস গেট করার জন্য দরখাস্ত দেওয়া হয়েছিল। '৫২ সালে যখন বন্যা হয়, সেই এলেকার, তখন জেলা-শাসক এই বাঁধ দেবেন এবং বাঁধ মেরামত করবেন এই আশ্বাস দিয়েছিলেন, ১৯৫৩ সালে প্রধানমন্ত্রী এবং সেচবিভাগের মন্ত্রীর কাছে একটা স্লুইস গেট করবার জন্য আবার দরখাস্ত করা হয়। '৫৪ সালে জেলা সেচবিভাগ দুধঘাটা এলেকা জরিপ করেন।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(এসব কথা সার্মিলমেন্টারী বাজেটে কেন? জেনারেল বাজেটের সময় বলতে হয়) এতে ত মেইন-টেন্যান্স রয়েছে। এদিকে ৩০ হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট হচ্ছে। ফেমিন খাতে আপনাদের ৫ কোটি ৮৩ লক্ষ টাকা এই সার্মিলমেন্টারী বাজেটে রয়েছে। সেই ফেমিন নিবারণ করা যায় যদি আপনারা ছোটখাট জিনিসগুলির দিকে দৃষ্টি দেন। বার বার লোকেরা দরখাস্ত করেছে, এনকোয়ারী হয়ে গেছে তা সত্ত্বেও ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে না। আমি শূদ্ধ বেলডাঙ্গা থানার কথা বলতে পারি—এইভাবে ১৫ হাজার বিঘা, আর এক এক জায়গায় ২৫ হাজার বিঘা এবং ৩০ হাজার বিঘা এই ৭০ হাজার বিঘার ফসল বছরের পর বছর নষ্ট হচ্ছে। কারণ আপনারা দৃষ্টি দেন দুর্ভিক্ষের খাতে ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করে রেখেছেন। এত টাকা বরাদ্দের দরখাস্ত হত না যদি জেলায় জেলায় তৎপর হয়ে এই সমস্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করতেন, যাতে ফসল বাঁচানো যায় এবং অধিক ফসল ফলানো যায়। দুর্ভাগ্যক্রমে আপনারা তা করেন না এবং কেন করেন না তা আপনারাই জানেন। এই সমস্ত ছোটখাট ব্যাপারের প্রতি আপনারা নজর দেন না, বড় বড় ব্যাপার নিয়েই আপনারা ব্যাপৃত। তা করুন, কিন্তু ছোটখাট যেসব কাজ যাতে হাজার হাজার বিঘা উদ্ধার করা যায় এবং বেশি ফসল ফলানো যায় তার দিকে নজর দিন। আমি বক্তৃতা দিচ্ছি—জানি না তার কি ফল হবে, হয়ত করবেন না। তবে কাউন্সিলে যখন এসেছি বক্তৃতা দিতেই হবে। ফল হবে কি না জানি না—যদি কিছু ফল হয় তার জন্যই এই কথাগুলি বলা।

Janab Abdul Halim:

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, আমাদের সামনে অতিরিক্ত যে বাজেট এসেছে তাতে ১০ কোটি ৫৫ লক্ষ ৮৬ হাজার টাকা সরকার অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ হিসাবে চেয়েছেন। বাজেট পাস হবার পরই আবার একটা অতিরিক্ত বাজেটের দরকার হয়েছে—গোঁজামিল দিয়ে, তার কারণ সরকারের দূরদর্শিতার অভাবে যে খরচ বাজেটে তখন ঢোকাতে পারেন নি সেই সমস্ত খরচ এই অতিরিক্ত বাজেটে এখানে এনেছেন।

আমি বেশি সময় নেব না—রিলিফ খাতে খাদ্যমন্ত্রী, তিনি এখানে নাই, বোধ হয় ঘরে বসে শুনছেন, রিলিফ খাতে ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকার খরচ ধরেছেন, আবার বাজেটেও বরাদ্দ ঐ বাবদ ৩ কোটি টাকা আছে। এই মোট আট কোটি টাকা নিচ্ছেন। তা ছাড়া রিলিফ খাতে যেটা বলেছেন সেটাও প্রধানত ফোমিন—ফোমিন কথাটা ঠিক নয়, অর্থাৎ লোককে খাওয়াচ্ছেন। তাদের বস্ত্রব্য যে আমরা দেশের লোককে খাওয়াচ্ছি। গ্রামাঞ্চলে, দেশের লোক বলে গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত জমি তা বণ্টনের যদি ব্যবস্থা হয় কাজের ব্যবস্থা হয়, সুষ্ঠুভাবে যদি সমস্ত আনএমপ্লয়-মেন্ট সলভ করা যায়, যদি পরিকল্পনা নেওয়া হয় তা হলে এই বাবদে এত টাকা খরচের প্রয়োজন হয় না। কিন্তু তাদের সেরকম কিছু নাই। তাঁরা উৎপাদনের ব্যাপারে, এগ্রিকালচারের ব্যাপারে যে খরচ করেন, তাদের বীজ দেবার যে ব্যবস্থা—তাতে রেডটোপজমের ফলে বীজগুলির জন্য টাকা খরচ হলেও সময়মত বীজ গিয়ে পৌঁছায় না। আমরা দেখেছি যে সব আলু-বীজ পাঠানো হয় তা পচে যাচ্ছে, রবি ফসলের যে বীজ সে চাষের পরে ফাল্গুন মাসে গিয়ে পৌঁছয়। সিড্‌স যা দেওয়া হয় সমস্তই অসময়ে দেওয়া হয়; কিন্তু সে সবেদর খরচ যা তা হয়েই থাকে। বন্যা হয়ে যাওয়ার পরই সে এলেকায় বীজ দিলে উৎপাদন বাড়তে পারে কিন্তু সে বীজ সময়ে পৌঁছয় না। কাজেই সুষ্ঠু নীতি ও সুষ্ঠু একটা পরিকল্পনা না থাকার জন্য এই খরচ-গুলি বাজে হয়ে যায়। সেইজন্য বছর বছর যে খরচ হচ্ছে অথচ কাজ হচ্ছে না। সৈদিন কুচবিহারে বন্যা হয়ে গেল তারা সেখানে বীজ চাইলে। বন্যার পরেই যদি সে বীজ দেওয়া হত তাহলে ভাল ফসল হত এবং কনটিনজেন্সির টাকা এত খরচ হত না। এবং ফোমিন খাতে এত টাকা খরচ ধরতে হত না। তাঁদের উদ্দেশ্য কি? তাঁরা বার বার দেশের টাকা নিজের স্বার্থে খাটাচ্ছেন—নিজদের স্বার্থে খরচাতি করছেন। বা আত্মীয়-স্বজন পোষণের বা কন্সট্রাক্টরদের খাওয়াবার জন্য খরচ করছেন। দেশের লোকের জন্য যদি ভাল বন্দোবস্ত করতেন চাষের জমির যদি সুবন্দোবস্ত হত, ওয়াক' হাউস যদি করা হত তাহলে এই সমস্ত বাবদ খরচ হত না। ফোমিনের নামে একটা খরচ ৪৮ সাল থেকে দেখে আসছি। গত সেসনে দেখেছি ফুডের স্পেশাল আলোচনার সময় দেখছি তার জন্য একটা কনটিনজেন্সী ফান্ড রাখা হয়েছে আবার একটা স্যান্ড-মেন্টারী স্যানশন নেওয়া হয়েছে। ও'রা বলেন প্রাকৃতিক ব্যাপারে, কি করব? আমরা ত ভবিষ্যৎ-দ্রষ্টা নই। আমরা জানি মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী ফুড ডিভিউর সময় বলেছিলেন নর্থ বেংগলে যে ফ্লাড হয়েছিল, সে সম্পর্কে যে আমরা ফ্লাড কন্ট্রোলার পরিকল্পনা নেব, যাতে ফ্লাড না হয়। সে পরিকল্পনার কি হল?

[11 a.m.—11-10 a.m.]

কিন্তু সেই পরিকল্পনায় কি হল সে সব দেখতে পেলাম না। তাঁরা বলছেন যে অনেক নদী হিমালয় থেকে বেরিয়ে এসে হঠাৎ বন্যা হয়ে যায়—সেজন্য এ সমস্ত প্রজেক্ট করে তাঁরা বন্যা কন্ট্রোলার ব্যবস্থা করবেন তা হলে কনটিনজেন্সী কাজে খরচ কম হবে কিন্তু জানি না সেই সবেদর কি ব্যবস্থা করেছেন? তারপর আমি বলবো গ্রান্ট নং ৩১ কন্ট্রোল অব ভাগ্রান্সীর ব্যাপারে খরচ আছে। সেখানে বলছেন

“the additional grant is necessary for meeting charges of continuance of temporary homes for refugee squatters.”

রিফিউজি স্কোয়াটারের সমস্যা বাংলাদেশে একটা দারুণ সমস্যা। এই সমস্যা নিয়ে সকলে মাথা ঘামাচ্ছেন। তাঁরা বলছেন এটা টেম্পোরারী হোম রয়েছে কিন্তু সেই টেম্পোরারী হোম আর কতকাল থাকবে? রিফিউজিদের সন্তান পুনর্বাসনের জন্য পরিকল্পনার ব্যবস্থা করতে হবে। এতে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের টাকা, বাংলা গভর্নমেন্টের টাকা খরচ হচ্ছে কিন্তু এই টেম্পোরারী

হাউস মেনটেন করে কি চিরকাল তাদের ভ্যাগ্রান্ট হিসাবে রাখা হবে, না তাদের পুনর্বাসনের কোন সুব্যবস্থা করা হবে? তারা যাতে সিটিজেন হিসাবে গড়ে উঠতে পারে এবং মানুস হিসাবে সমাজে চলতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা জানি এই টেম্পোরারী হোমে প্রায় ৬৫ পার্সেন্ট অবাংগালী থাকে। অবাংগালীদের প্রতি বিবেচ্য কিছু নেই, তাদেরও রাখতে হবে এবং তাদের জন্য সুব্যবস্থা করতে হবে কিন্তু বিভিন্ন প্রদেশ থেকে যে সমস্ত লোক আসে তাদের জন্য সেন্ট্রাল বাজেট থেকে খরচ করা দরকার এবং এই সমস্ত ভ্যাগ্রান্টরা যাতে পুনর্বাসিত হয়ে আবার নাগরিক হিসাবে কাজকর্ম করতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। টেম্পোরারী ভ্যাগ্রান্ট, টেম্পোরারী ফেমিন, সবই টেম্পোরারী করে কিভাবে রাজ্য চলতে পারে তা আমি বুদ্ধিতে পারি না।

আর একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো। গ্র্যান্ট নং ৩২ সিভিল ওয়ার্কস-এ রাস্তাঘাটের জন্য অনেক টাকা খরচ হচ্ছে। আমি একটা ব্যাপারের প্রতি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে নান্দুর থেকে কীর্ণহার পর্যন্ত একটা রাস্তার পরিকল্পনা হয়েছে এবং বীরভূম এলাকায় কিছু কিছু রাস্তা হচ্ছে—সেইসব রাস্তা ৪০ ফুটের বেশি চওড়া নয় কিন্তু এই যে ৫।৬ মাইল রাস্তা সেখানে তৈরি করা হচ্ছে তা ৮০ ফুট চওড়া এবং তার জন্য জমি এ্যাকোয়ার নিয়ে নানা গোলমাল হচ্ছে, জমি এ্যাকোয়ার করার ব্যাপারে নানা সমস্যার উদ্ভব হচ্ছে। সেখানে যাদের জমি এ্যাকোয়ার করা হচ্ছে তারা ঠিকমত টাকা পাচ্ছে না, তাতে নানা রকম ডিসপুট হচ্ছে অথচ এত বড় রাস্তার প্রয়োজন নেই, সেখানে ৪০ ফুট রাস্তা করলে অনেক জমি বাচতে পারে। একে আমাদের দেশে জমি নেই, চাষীদের আমরা জমি দিতে পারছি না যার জন্য উৎপাদন বাড়ছে না, তার উপর যদি আমরা এই সমস্ত রাস্তার মধ্যে জমি আরও ঢুকিয়ে দিই তাহলে কি হবে? জমি কোথা থেকে আসবে, জমি ত আর আকাশ থেকে পড়বে না। কাজেই এই সমস্ত ব্যবস্থা হচ্ছে। আমরা জানি না সেই সব রাস্তা কবে সম্পন্ন হবে এবং রাস্তার যে পরিকল্পনা আছে তা সূষ্ঠা নয়—রাস্তা আরো বাড়ানো দরকার, ওখানে যে বিল আছে তার মারফত সেই রাস্তা যদি নান্দুর থেকে রামঘাট পর্যন্ত হয় তাহলে লাবপুর পর্যন্ত অঞ্চল এক সঙ্গে সংযুক্ত হতে পারে। সেদিকে আমি ওয়াক'স এ্যান্ড বিল্ডিংস মিনিষ্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Sj. Devaprasad Chatterjee: Mr. Chairman, Sir, while supporting the Appropriation Bill I have to make certain observations. During the last budget discussion I pleaded for a further additional grant in the form of loans or subsidy to the municipalities, so long the Government was not going to implement the recommendations of the Taxation Enquiry Commission and Local Finance Enquiry Committee inasmuch as the municipalities including the Calcutta Corporation are suffering from a chronic deficit in finance.

Their main source of income being consolidated rate or the rate on the holdings, their income is very limited. At the present moment, they have hardly got any other source to supplement their income. I plead, Sir, for additional grants to them for the provision of greater civic amenities as also to give effect to the recommendations of the Minimum Wages Advisory Committee. Unfortunately, I do not see any such extra grant in the supplementary budget. Of course, a large sum has been provided—about Rs. 73 lakhs—under Grant No. 37—Miscellaneous Contributions. I do not know if any sum has been included in it for this purpose.

Sir, I would make a particular reference to the position of primary education in this city and in the municipalities. Take the case of the Calcutta Corporation. They have been making an expenditure of about Rs. 30 lakhs in place of the statutory obligation of Rs. 5 lakhs for provision of free primary education. But this sum is quite inadequate for the purpose. At present they are giving primary education to about 49 thousand school students. In addition to this, about 70 thousand students are

receiving primary education in private schools. Still there are about 2 lakhs more students who do not receive any education. It is not within the competence of the Calcutta Corporation to impart education to such a large body of students without Government aid. It is, therefore, imperative, in view of the commitment made in the Constitution that free and compulsory education will be instituted in the country within a certain time-limit, that this question should be seriously considered by both the Education Minister and the Local Self-Government Minister so as to fix up a time-limit within which free primary education would be instituted within the limits of the Calcutta Corporation and other municipal towns where they cannot do full justice to the scheme at the present moment without substantial aid from the Government. So, I would plead for greater aid to municipal finance in this respect or for taking over, by the Government, of the responsibility for primary education in the Corporation and Municipal areas as in other rural areas of the State.

Sir, I would draw the attention of the Hon'ble Chief Minister to the scheme for reclamation of the Salt Lake Area. Large sums have been provided not only for the reclamation of the Salt Lake Area but a large sum would also be required for building up of the area and providing suitable amenities in the shape of sewerage, roads, lighting, water supply, parks, etc. This scheme is expected to displace about 32 thousand of the local population, apart from disturbing the fisheries of the area which supply fish to the city to a very large extent. A question has been raised in many quarters whether the huge sum that would be spent here could be better spent in developing the under-developed areas of the Calcutta Corporation or other suburban municipalities near about Calcutta which are not financially competent to undertake development of their many undeveloped or underdeveloped areas with their limited resources and which are clamouring for financial aid from the Government for this purpose. I would draw the attention of the Hon'ble Chief Minister in all humility to kindly consider this question with all seriousness.

[11-10—11-20 a.m.]

Then, Sir, certain sums have been provided under the Head 'Medical'. I would draw the attention of the Hon'ble Minister to the serious congestions that prevail in the city hospitals. I may make here a particular reference to the southernmost hospital of the city, viz., M.R.B. Hospital where in the place of the sanctioned strength of 200 beds there is a regular allowance for about 300 patients. But that is not enough. Everyday a large body of patients have to go unattended in disappointment, and this is the only hospital catering to the needs of a very large area specially of the neighbouring refugee belt. You will be amazed to hear, Sir, that patients suffering from hydrocele, hernia or cataract are, in general, refused admission to free bed for operation on grounds of non-availability of seats and only a very few fortunate ones get operation through paying beds. I congratulate the Finance Minister for the provision of another 100 beds in the hospital for which a new construction has been taken at hand. But it would not be sufficient to meet the growing needs of the situation there, where another 100 beds would be immediately required. Further in addition, the existing staff that is there has fallen far short of the requirements. The staff has also got to be supplemented in the interest of the patients.

Sir, I congratulate the Finance Minister for opening up the bottlenecks of the city in the form of improving the Belgachia Bridge and for taking steps for improving the Talla Bridge and also in the southern part of the city for providing a road over-bridge over the level crossing across Gariahat Road and also for improvement of the Majerat Bridge. I cannot at the same time but express some dismay at the Government so far not taking into serious consideration the improvement of the Tollygunge Railway

Bridge on Russa Road. Previously, we were given to understand that the improvement of the bridge was to be done at the joint cost of the Railway, State Government, Calcutta Corporation and the Improvement Trust. Recently it has been known through Sri Shah Nawaz that the question of improvement would be taken up by the Railway Board. I do not find any indication with regard to that from the budget. If it is going to be the function of the Railway Board, then I would request the State Government to give a top priority to this question as the volume of traffic passing under this bridge is the biggest in the southern area of the city and certainly much bigger than the other bridges whose improvement have been undertaken.

I would also draw the attention of the Hon'ble Finance Minister to the new bottleneck and traffic congestion that has developed at the level crossing in front of the State Transport at Tollygunge. There, a large number of buses passing daily often do not get their way through the closing of the level crossing. At this state also a road bridge is urgently called for.

Lastly, Sir, I would draw the attention of the Chief Minister that, while Bengal has practically been got rid of malaria through the anti-malarial operations carried on by the Government, the anti-malarial operations in the fringe areas of the Calcutta City have been stopped in recent years. I do not know if the resultant growth of mosquito menace is due to that. If so, I would request him to seriously consider whether some part of the anti-malarial forces operating in Bengal may be deployed for carrying on anti-mosquito operation in and around the swampy areas of Calcutta and the suburban municipalities. Mr. Chairman, Sir, you being the resident of South Calcutta will fully endorse about the terrible mosquito menace that is prevailing in that part of the city.

With these observations, Sir, I support the Appropriation Bill.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not think there is anything much for me to say. I would just try to explain one or two points that have been raised by my friends. It has been asked why the subventions to the Calcutta Corporation for the years from 1954-55 up to 1957-58 were payable this year. The reason is quite simple. Every year we used to pay to the Corporation a certain amount based upon the total number of workers who were on the roll to whom dearness allowance was payable. After 1955-56 we found out that they used to draw from us quite a large sum which they did not ultimately utilise but passed on to the next year. Therefore we told the Corporation that they would have to give us the report of the audited accounts for those years to show how much actually has been paid so that we can adjust and after that adjustment has been made last year or early this year that the question of allotment of subvention for dearness allowance could be adjusted.

Sir, as regards the lapse of grant to the Ramkrishna Mission Institute, this grant was made in 1957-58 but the Institute could not draw the grant in time. Hence provision has been made in the supplementary estimate for the year 1958-59 because the grant has to be made.

My friend Shri Bhattacharyya has made a mistake. The actual opening balance for the year 1959-60 which is 2 crores 28 lakhs is based upon the revised estimate which is given in the schedule attached to the Bill. That revised estimate contains items of expenditure which is now before you. The expenditure has been met and now it has come before the Assembly or the Council for ratification. It is not that these 13 crores would be added on to the expenditure side. As a matter of fact, if you look at the

figures, you will find that the actual expenditure for the year 1958-59 was much more than 13 crores. It was about 30 crores but in many cases it was readjustment from balances from other funds. For instance, take the question of famine—the amount is 5 crores 38 lakhs. The actual expenditure was—I cannot tell you exactly—probably somewhere near 8 crores. Three crores were already in existence in our budget and therefore we have put in 5 crores but that 5 crores appears in the revised estimate also which is placed before the House and discussed. Similarly if you take any other item, for instance, loans and advances by the State Government—2 crores 74 lakhs—to the cultivators or to the Calcutta Corporation or to other people. That appears in this but it is possible that the total loans and advances were more than 2 crores 74 lakhs. What we have asked for is the amount that could not be met by balances on other accounts.

Sir, I do not think there is anything wrong in the way the budget has been prepared and placed before the House. It follows the provisions of Article 205 of the Constitution. I have tried to explain that Article 205 deals with three types of cases, viz., if there is a particular service where the amount authorised by law is found to be insufficient for the purposes of that year—that is one type; or, where a need has arisen during the current financial year for supplementary or additional expenditure upon some new service—that is another type; or, if any money has been spent on any service during the financial year in excess of the demand—this covers the third type.

Therefore, Sir, I do not think there is anything more to be said. I would only ask the members to agree to the Appropriation Bill.

[11-20—11-25 a.m.]

The motion of Sj. Sasanka Sekhar Sanyal that the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959, be referred to a Committee of the whole House with instructions to submit their report by the 31st March 1959, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya that the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th day of March, 1959, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly and transmitted to the West Bengal Legislative Council for its recommendation be taken into consideration, was then put and agreed to.

Mr. Chairman: The Bill will be sent back to the other House without any recommendation.

The West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly and transmitted to the West Bengal Legislative Council for its recommendations, be taken into consideration.

I beg to move for the adoption of this Act. The Finance Sales Tax Act provides or rather makes it obligatory upon the assessee to intimate any change in ownership of the business by sale or succession or otherwise. In spite of this provision the assessee does not generally keep the assessing

officers informed of such changes in time and as a result it becomes difficult for them to know precisely the real person owning a particular business at a particular time. On account of these practical difficulties the Commercial Tax Directorate, West Bengal, was so long issuing registration certificates and making assessments in the trade name of the business rather than in the name of the proprietor of the concern. There are actually two types of business—one type under the Companies Act—under it the company is a person who can be proceeded with action under the Public Demands Recovery Act. In the case of the other certificate for recovery of arrears of taxes are made in the trade name. A person who is assessed to tax and proceeded against for the purpose of recovery is required to be present under the Public Demand Recovery Act. Assessments made in the trade name—all certificates issued in trade name were being challenged regarding their validity. The purpose of the present Bill is to safeguard revenues by rendering all such action or proceedings free from objection. Under the various Acts that I have mentioned in the Bill this lacuna was there and therefore we have put in section 2(1) which would cover this lacuna, namely, action may be taken under this Act in any matter connected with the purpose of this Act including the realisation of taxes or penalty, and proceedings for the recovery of any such taxes or penalty may be commenced or continued under any law against the person owning the business notwithstanding anything contained in any law for the time being in force in respect of any business carried on under a trade name. Therefore we have placed before the House the proposal to add this particular provision so that we may be covered in the matter of recovery of our dues.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I beg to move that the Bill be referred to a Committee of the whole House with instructions to submit their report by the 31st March, 1959.

Dr. J. B. Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Council recommends that in clause 2(1) in line 7, after the word “business” the words, “or his legal heir in case of his death” be inserted.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to support the amendment as it is necessary to fill up the lacuna to bring the delinquents to justice and for proper realisation of the dues from them.

The motions of Sj. Sasanka Sekhar Sanyal and Dr. J. B. Bhattacharyya were then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly and transmitted to the West Bengal Legislative Council for its recommendations, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Mr. Chairman: The Bill will be sent back to the other House without any recommendation. We shall next meet on the 25th March when we will take up the motion under rule 106 of the West Bengal Legislative Council Rules and any other Bill that may be ready by the time. We meet at 9 a.m. that day.

Adjournment.

The Council was then adjourned at 11-25 a.m. till 9 a.m. on Wednesday, the 25th March 1959, at the Legislative Building, Calcutta.

Members absent.

Bandopadhyay, Sj. Upendra.
Chattopadhyay, Sj. K. P.
Dutt, Sjkta. Labanyaprova.
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra.
Goswamy, Sj. Kanailal.
Hazra, Sj. Gajendra.
Nausher Ali, Janab Syed.
Poddar, Sj. Badri Prasad.
Prodhan, Sj. Lakshman.
Roy, Sj. Surendra Kumar.
Sarkar, Sj. Pranabeswar.
Singh, Sj. Ram Lagan.

COUNCIL DEBATES

Wednesday, the 25th March, 1959.

The Council sat in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Wednesday, the 25th March, 1959, at 9 a.m. being the Seventeenth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

Adjournment motion

[9—9-10 a.m.]

Mr. Chairman: Mr. Bhattacharyya, your adjournment motion is disallowed, but you can simply read out your motion, but not the statement.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, you have disallowed my adjournment motion which runs thus:—

“This Council do adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the alarming situation caused by concentration of Pakistani armed forces and digging of trenches by them at Ghasuria village opposite Hili in the district of West Dinajpur, similar activities of Pakistani armed forces near Sultanpur in the district of Malda and attack by them on the border police of West Bengal when they resisted their attempts to carry away cattle from the same place and the steps taken and proposed to be taken by the State of West Bengal for protecting the lives and properties of the border people and for preventing recurrence of these incidents.”

Mr. Chairman: Mr. Saynal, I think your purpose has been served by the adjournment motion of Mr. Bhattacharyya.

Sasanka Sekhar Sanyal: The purpose of Nagen Babu's motion and my motion is almost identical. But we are expecting a short statement from the Hon'ble Minister to acquaint the House with the latest position at Sultanpur in Malda and near Hili in West Dinajpur.

The Hon'ble KALI PADA MOOKHERJEE: No, Sir, I am not prepared to make any statement at this stage.

“Messages

Secretary (Sj. A. R. Mukherjea): Sir, the following Messages have been received from the West Bengal Legislative Assembly, namely:—

(1)

“Message

The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) Amendment Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 19th March, 1959, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

S. BANERJI,

Speaker,

West Bengal Legislative Assembly.

CALCUTTA:
The 20th March, 1959.

(2)

“Message

The annexed motion was passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 19th March, 1959 and it is sent to the West Bengal Legislative Council for their concurrence and for communication to the West Bengal Legislative Assembly of the names of the members appointed by the West Bengal Legislative Council to the Joint Committee.

ANNEXURE

(i) That the West Bengal Estates Acquisition (Third Amendment) Bill 1958, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 24 Members: 19 members from this House, namely:—

- (1) Sj. Anandagopal Mukherjee,
- (2) Sj. Pijush Kanti Mukherjee,
- (3) Sj. Santi Gopal Sen,
- (4) Janab S. M. Fazlur Rahman,
- (5) Sj. Shyamapada Bhattacharya,
- (6) Sj. Hangsadhawaj Dhara,
- (7) Sjta. Purabi Mukhopadhyay,
- (8) Sj. Shyamadas Bhattacharya,
- (9) Sj. Haran Chandra Mondal,
- (10) Sj. Basanta Kumar Panda,
- (11) Sj. Hemanta Kumar Bose,
- (12) Sj. Bankim Mukherjee,
- (13) Sj. Harekrishna Konar,
- (14) Sj. Subodh Banerjee,
- (15) Dr. Satyendra Prasanna Chatterjee,
- (16) Sj. Durgapada Sinha,
- (17) Sj. Khagendra Nath Banerjee,
- (18) Sj. Ardhendu Sekhar Naskar, and
- (19) The Minister-in-Charge of the Land and Land Revenue Department (the mover)

and 5 Members from the Council;

(ii) that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of Members of the Joint Committee;

(iii) that the Committee shall make a report to this House by the 30th June, 1959;

(iv) that in other respects the rules and procedure of this House relating to Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make; and

(v) that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of Members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

S. BANERJI,

Speaker,

West Bengal Legislative Assembly.

CALCUTTA:

The 20th March, 1959.

(3)

“Message

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) Amendment Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 19th March, 1959, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

S. BANERJI,

*Speaker,**West Bengal Legislative Assembly.*

CALCUTTA:

*The 20th March, 1959.***SPECIAL MOTION**

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, I beg to move that this Council concurs in the recommendation of the Legislative Assembly that the Council do join in the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Estates Acquisition (Third Amendment) Bill, 1958, and resolves that the following members of the Council be nominated to serve on the said Joint Committee, namely,

- (1) Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya,
- (2) Janab Abdul Halim,
- (3) Dr. Charu Chandra Sanyal,
- (4) Sj. Rabindralal Sinha and
- (5) Sj. Surendra Kumar Roy.

The motion was then put and agreed to.

Motion under Rule 106 of the West Bengal Legislative Council Procedure Rules,

Sj. Satya Priya Roy: Sir, I beg to move that the Council disapproves the Educational Policy of the Council of Ministers.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন তিষ্ঠতা বা কোন ক্ষমতার দম্ভ থেকে আজকে আমরা বর্তমান সরকারের শিক্ষানীতির নিন্দা করে যে এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছি তা নয়, সে রকম কোন মনোভাব নিয়ে এই প্রস্তাব উত্থাপন করা হয় নি। শিক্ষক আমরা, শিক্ষা সম্পর্কে আমাদের দায়িত্ব আছে। শিক্ষাব্যবস্থা পর্যালোচনা করতে গিয়ে আমরা এটা পরিস্কার বুঝতে পেরেছি যে, শিক্ষা সামগ্রিকভাবে বিপর্যস্ত হতে চলেছে। আমাদের পশ্চিমবাংলা সৈদিক থেকে গঠন-মূলক দৃষ্টি রেখে দেশের কল্যাণের প্রতি লক্ষ্য রেখে এই প্রস্তাব উত্থাপন করছি। আমি আশা করবো আমাদের ওপক্ষে যারা সদস্য আছেন তাঁরা অস্তিত্ব দলের উদ্দেশ্যে উঠে শিক্ষা সম্পর্কে তাঁদের মনোভাব গঠন করবেন তদনুযায়ী এই প্রস্তাব সমর্থন করবেন বা এর বিরোধিতা করবেন। আমি এও আশা করবো বিধান পরিষদে অস্তিত্ব মন্ত্রীর হারাবার আশঙ্কা নেই এবং সৈদিক থেকে যাতে দলীয় হুইপ তুলে নেওয়া হয় এবং সমস্যা কংগ্রেস সদস্যদের স্বাধীনভাবে ভোট দেবার যাতে অধিকার দেওয়া হয় সেই অনুরোধও আমি আপনার মাধ্যমে লীডার অব দি হাউস ও মুখ্যমন্ত্রীর কাছে করতে চাই। প্রথমত শিক্ষা সম্পর্কে পর্যালোচনা করতে গেলে যে কথা আজকে পশ্চিমবাংলার সব চেয়ে বড় করে আমাদের মনে হয় সে হচ্ছে পশ্চিমবাংলা-সরকার যে পরিসংখ্যান তৈরি করেন জনসাধারণের মধ্যে প্রচারের জন্যে, যে পরিসংখ্যান কেন্দ্রীয়

শিক্ষাদপ্তরে পরিবেশন করেন সে সমস্ত পরিসংখ্যান শিক্ষা বিষয়ে অবশ্য নিতান্ত অসত্য এবং সেই অসত্য পরিসংখ্যানের উপর নির্ভর করে কোন সুষ্ঠু শিক্ষানীতি নির্ধারণ করা সম্ভবপর নয়। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সরকার ১৯৫৫-৫৬ সালের কেন্দ্রীয় শিক্ষা দপ্তর থেকে যে পরিসংখ্যান বেরিয়েছে সেখানে তাঁরা খবর পাঠিয়েছিলেন যে শতকরা ৮৭টি ছেলেমেয়ে, ৬ থেকে ১১ বৎসরের, আমাদের পশ্চিমবাংলায় ইতিমধ্যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়তে আরম্ভ করেছে। এটা যে কত বড় অসত্য তা.....

Mr. Chairman:

অসত্য,

though it is not unparliamentary, imputes some little motive. You better use any other word like

প্রান্তিমূলক,

Mr. Monindra Mohan Chakrabarty: It means something like terminological inexactitude.

SJ. Satya Priya Roy:

যাই হোক এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল এবং আমাদের মন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে, হ্যাঁ, ওটা শতকরা ৮৭ নয়—ওর দায়িত্ব আমাদের নয়—বাস্তবিক শতকরা ৬৮টি ছেলেমেয়ে, এই ৬ থেকে ১১ বৎসরের পড়ছে। যাই হোক এখন দেখতে পাচ্ছি ডাঃ শ্রীমালী ১০ই মার্চ লোক-সভাতে যে পশ্চিমবাংলার পরিসংখ্যান দিচ্ছেন সেই পরিসংখ্যানেও শতকরা ৮৫ জনের উল্লেখ এখানে আছে। ডাঃ শ্রীমালীর কথা ১৪ তারিখের “স্টেটসম্যান” থেকে পড়ে শুনছি—

Dr. Srimali said: “The percentages of school-going children in the age group of 6 to 11 in Jammu and Kashmir, Rajasthan, Orissa, Uttar Pradesh, Bihar were 27, 27.1, 32.4, 35.4 and 38.2. In the more advanced States such as Punjab, Madras, Bombay, West Bengal and Kerala the percentages were 60.3, 66.5, 74.5, 85.7 and 99.8.”

কাজেই পশ্চিমবাংলার যে পরিসংখ্যান কেন্দ্রের শিক্ষামন্ত্রী ডাঃ শ্রীমালী যা উল্লেখ করছেন সে হচ্ছে শতকরা ৮৫.৭। এই পরিসংখ্যান যে সত্য নয় তা শিক্ষামন্ত্রী স্বীকার করেছেন তাঁর পরে, ডাঃ হরেন্দ্রনাথ চাটার্জি মহাশয়ের কাছে তাতে তিনি পরিস্কার বলেছেন যে, বর্তমানে আমাদের ছেলেমেয়েদের, যারা ৬ থেকে ১১ বৎসরের প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়ছে, তাদের শতকরা সংখ্যা হচ্ছে ৬৮ জন। অর্থাৎ শুধু অসত্যতার দিক থেকে বা নৈতিক ভাঙনের দিক থেকে এর বিরুদ্ধে যে আমরা অভিযোগ আনছি তা নয়। এর ফলে বাস্তবিক পশ্চিমবাংলার শিক্ষা জগতে বিরাট একটা ক্ষতি হয়ে যাবে। কারণ ঐ ১০ই মার্চ তারিখে আমরা দেখতে পাচ্ছি ডাক্তার শ্রীমালী ঘোষণা করছেন যে ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে শতকরা ১০০টি অর্থাৎ সমস্ত ছেলেমেয়েকে, ৬ থেকে ১১ বৎসরের, এই প্রাথমিক বিদ্যালয়ে নিয়ে আসবার লক্ষ্য তাঁরা গ্রহণ করেছেন। এবং সৈদিক থেকে লক্ষ্য করে ডাক্তার শ্রীমালী বলছেন যে, যে রাজ্যে যত সংখ্যক ছেলেমেয়ে পড়ছে সেই রাজ্যে বেশি সাহায্য দেবো। তার ফলে এই পশ্চিমবাংলায় শতকরা ৮৫ জন পড়ছে দেখে নিশ্চয়ই আমাদের পশ্চিমবাংলা কেন্দ্রীয় সাহায্য অনেক কম আসবে এবং পশ্চিমবাংলার শিক্ষা যতখানি সম্প্রসারণ হতে পারতো তা অনেক ব্যাহত হবে। সব চেয়ে লক্ষ্যনীয় ব্যাপার হচ্ছে যে কেন্দ্র থেকে একটা শিক্ষা সম্পর্কে জরীপ কার্য করবার জন্যে সমস্ত রাজ্যসরকারকে অনুপ্রেরণা জানানো হয়েছে। আমাদের ভারতবর্ষের সমস্ত রাজ্য এই জরীপের কাজে বা প্রাইমারি এডুকেশন সার্ভিসের কাজে যোগদান করেছিলেন, শুধু যোগদান করা হয়নি আমাদের এই পশ্চিমবাংলার সরকারের পক্ষ থেকে। তাঁরা অজুহাত তুলেছিলেন যে আমরা ইতিমধ্যেই এই জরীপের কাজ আরম্ভ করেছি, কাজেই কেন্দ্রীয় সরকারের সহযোগিতায় এই জরীপের কাজ করার প্রয়োজন আমাদের নেই। এই জরীপের কাজের মধ্যেই দেখা যাচ্ছে যে কেন্দ্রীয় সরকারই তাঁর খরচের বেশির ভাগ বহণ করেছেন অন্য রাজ্যের জন্য। অথচ আমাদের সরকার নিজেই কেন এই জরীপের কাজ আরম্ভ করলেন এবং কেন কেন্দ্রীয় সরকারের সহযোগিতা গ্রহণ করলেন না সে কথা আমরা বঝতে পারছি না।

[9-10-9-20 a.m.]

আমাদের পরিষ্কার ধারণা—রাজ্যের পরিসংখ্যানগুলি অত্যন্ত অসত্যের উপর ভিত্তি করে দাঁড়িয়ে আছে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে একসঙ্গে যদি পরিসংখ্যান করা হয় তাহলে রাজ্যসরকারের যে সব দোষ-ত্রুটি আছে সেগুলি পরিষ্কার ধরা পড়ে যাবে। এ রাজ্যের সরকার তাই কেন্দ্রীয় সরকারের এডুকেশনাল সার্ভে অফ ইন্ডিয়ায় সঙ্গে যোগদান করতে পারেন নাই। সেন্দ্রাল মিনিস্ট্রি অফ এডুকেশন থেকে এডুকেশনাল সার্ভে অফ ইন্ডিয়ায় ১৯৫৮-৫৯ সালের যে রিপোর্ট প্রকাশ করেছেন তাতে বলেছেন—

The educational survey of India was undertaken by the Government of India in collaboration with the State Governments in the first instance to identify and enumerate every distinct habitation and to delineate the school areas to be served by the existing schools at the primary, middle and high school stages and also to suggest suitable locations of new schools at the primary, middle and high school stages and so to delineate their areas as to provide for the maximum of area with the minimum number of such locations.

এবং রাজ্যসরকারের পক্ষ থেকে বলা হয়েছে প্রধান খরচ কেন্দ্রীয় সরকার দিচ্ছেন। কাজেই পরিসংখ্যান যেখানে নাই বা যেখানে ভুল পরিসংখ্যান দেওয়া হয়েছে—সেখানে দাঁড়িয়ে কোন শিক্ষানীতি নির্ধারণ করা রাজ্যসরকারের পক্ষে কি সম্ভবপর? সেইটে আমার প্রথম অভিযোগ।

দ্বিতীয় অভিযোগ এই যে প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে রাজ্যসরকার কোন রকম নীতি আজ পর্যন্ত গ্রহণ করেন নাই। ১৯১৯ সনের আইন শহরাঞ্চলের ও ১৯২৯ সনের আইন গ্রামাঞ্চলের জন্য আজও বর্তমান রয়েছে এবং এই বিধান পরিবর্তে দাঁড়িয়ে আমরা বার বার ঐ আইন পরিবর্তন করার দরকার হয়েছে—এই দাবী করা সত্ত্বেও শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বার বার ঘোষণা করেছেন পরিবর্তনের কোন প্রয়োজনীয়তা নাই। ইংল্যান্ডে আমরা দেখতে পাই ১৯৪৪ সালে যে বিরাট বৈশ্ববিক পরিবর্তন শিক্ষাক্ষেত্রে আনবার জন্য তাঁরা চেষ্টা করেন—তখন তাঁরা প্রয়োজন বোধ করলেন যে নতুন করে একটা শিক্ষা আইনের প্রবর্তন করতে হবে। সেই শিক্ষা আইনে সর্বপ্রথম সেখানকার শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের শিক্ষার প্রতি দায়িত্ব কি তা সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়েছে। এর আগে সেখানকার শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মন্ত্রী হিসাবে পরিচিত ছিলেন না। তিনি পরিচিত ছিলেন এজ প্রেসিডেন্ট অব দি বোর্ড অব এডুকেশন। কিন্তু '৪৪ সাল থেকে অর্থাৎ যে দিন থেকে সেখানে শিক্ষা মন্ত্রীর ঐ পদ সৃষ্টি হল তাঁর দায়িত্ব কি তাও বিবৃত হল এবং সে দায়িত্ব হচ্ছে সেকশন ওয়ান অব দি এ্যাক্ট এ আছে:—

He is in charge of a Ministry of Education and his duty is to promote the education of the people of England and Wales and the progressive development of institutions devoted to that purpose and to secure the effective execution by local authorities under his control and direction of the national policy for providing a varied and comprehensive educational service in every area.

আমাদের এখানে শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয়ের আইনগত কোন দায়িত্ব নাই। শিক্ষা সম্পর্কে তাঁর কোন কর্তব্য পালনের কোন দায়িত্ব আইনগতভাবে আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর নাই। শুধু তাই নয় সেই এ্যাক্টের সেকশন ওয়ান-এ সব চেয়ে বড় কথা স্থানীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলি যদি তাদের কর্তব্য পালনে পরাম্ভ হয় তাহলে কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ থেকে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় দায়ী থাকবেন—

to secure the effective execution of the national educational policy.

কিন্তু আমাদের ১৯১৯ সালের ও '৩০ সালের আইনে রাজ্যসরকারের সে দায়িত্ব নাই। শুধু দায়িত্ব নাই নয়, আর্থিক দায়িত্ব রাজ্যসরকার সম্পূর্ণ এঁড়িয়ে গিয়েছেন। এবং '৩০ সালের আইন '১৯ সালের আইনকে সম্পূর্ণ এঁড়িয়ে গিয়েছে। এমন কি মিউনিসিপ্যালিটি যে এডুকেশন সেস্ করবে, তা করতে হলে কমিশনারদের ঠুঁ সে সভায় উপস্থিত থাকতে হবে। এবং ঠুঁ এর ভোটে

সেস্ মিউনিসিপ্যালিটি করবে কি না—তা নির্ধারণ করতে হবে!! একথা বৃদ্ধিতে কারোই দোঁ লাগে না যে ঐ রকমভাবে ঐ সদস্যের অনুমতি নিয়ে এডুকেশন সেস্ করা কোন মিউনিসিপ্যালিটি পক্ষেই সম্ভব নয়। এবং তাহলেও হবে না, তার পরে আবার শিক্ষামন্ত্রীর মহাশয়ের অনুমোদ লাগবে। যদি এইভাবে দীর্ঘদিন মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে শহরাঞ্চলের প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা জন্য দায়ী করে রেখে দেওয়া হয়, এবং যদি রাজ্যসরকার এগিয়ে না আসেন জাতীয় শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করবার জন্য বাংলার সমুদয় শহরাঞ্চলে, তাহলে প্রাথমিক শিক্ষার দিক দিয়ে কো উন্নতিই শহরাঞ্চলে হতে পারে না। শূন্য পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি নিয়ন্ত্রণ করার ও পরিচালনা করার দায়িত্ব রাজ্য সরকার কর্তৃক নেওয়া হবে, তাতে শিক্ষা ব্যাপারের কাজ চলবে না। ইংলন্ডে এ্যাক্ট অব ৪৪এর পর সেখানকার লোক্যাল এডুকেশন অথরিটি এবং সেখানকার রাজ্যসরকারে সঙ্গে শিক্ষার ব্যয় কতটা রাজ্যসরকার বহণ করবেন এবং কতটা পৌরপ্রতিষ্ঠান বহণ করবে তা নিয়ে যে চুক্তি হয় সেই চুক্তি অনুসরণ করে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পৌরপ্রতিষ্ঠানগুলি সঙ্গে চুক্তি করা উচিত। সেখানকার সেই চুক্তি আমি আপনাদের পড়ে শোনাইছি.....

A grant of 120 shilling per unit means per child of the average number on the register as maintained in the registered primary and secondary schools including special schools and nursery schools and nursery classes maintained by local authorities plus a grant of 60 p.c. on the net recognisable expenditure of the authority less the project of 30 pence rate in the pound in the year.

এই চুক্তিতে পৌর প্রতিষ্ঠান এবং অন্যান্য স্থানীয় প্রতিষ্ঠানকে সাহায্য করবার ভার গভর্নমেন্ট গ্রহণ করেছেন। আর আমাদের দেশের কি অবস্থা, পৌরপ্রতিষ্ঠানগুলির দারিদ্র্যের যে কথা ও কথা না বলাই ভাল। তাদের এমন আর্থিক সংগতি নাই যার উপর নির্ভর করে তারা শিক্ষা সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করে উঠতে পারে। আমাদের রাজ্যসরকার এ সম্পর্কে সম্পূর্ণ নীরব এবং নিষ্ক্রিয়। শূন্য নিষ্ক্রিয় নয় তাদের উপর দোষ চাপিয়ে দিয়ে নিশ্চিন্ত হয়ে বসে আছেন জানি না কেমন করে কেন্দ্রীয় সরকার এই দায়িত্ব গ্রহণ করেন যে '৬৫-৬৬ সনের মধ্যে সার ভারতবর্ষে শতকরা ৬১ জন ছেলেমেয়েকে প্রাথমিক শিক্ষার মধ্যে নিয়ে আসবেন। তাতে রূপায়িত করতে হবে কি করে সে সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষামন্ত্রী কোন রকম ভাবন চিন্তা বা কিছড়ই করছেন না।

তারপর কলকাতা কর্পোরেশনের কথা বলছি—৩০ লক্ষ টাকা পৌরপ্রতিষ্ঠান খরচ করে শিক্ষার খাতে। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান এখানে উপস্থিত আছেন,—আড়াই লক্ষ টাকা শিক্ষাখাতে হাওড়ার পৌরপ্রতিষ্ঠান খরচ করে। (শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রলাল সিংহঃ দু'লক্ষ নব্বই হাজার) শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রলাল সিংহ মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাই যে তাঁরা দু'লক্ষ নব্বই হাজার টাকা খরচ করছেন প্রাথমিক শিক্ষার খাতে। কিন্তু শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করবেন হাওড়া পৌরপ্রতিষ্ঠানকে মাত্র এ বাবদ ১২ হাজার টাকা দিয়ে সাহায্য করা হয়েছে! এজন্যও হতে পারে যে হাওড়ার প্রতি সব ব্যবস্থাই কম। এখানে আমার কিছড় ভুল হয়েছে—বেসিক স্কুলে ৮ হাজার টাকা আর সাধারণ শিক্ষা খাতে ১২ হাজার টাকা—মোট ২০ হাজার টাকা।

[9-20—9-30 a.m.]

পৌরপ্রতিষ্ঠানের সম্পত্তির উপর নির্ভর করেই তাঁরা ২ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা করে যাচ্ছেন। অথচ রাজ্যসরকারের পক্ষ থেকে শহরাঞ্চলে শিক্ষা ব্যবস্থা প্রসারের জন্য প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তারের জন্য কোন রকম সাহায্য বাড়ান হয় নি। (শ্রীমতী রবীন্দ্রলাল সিংহঃ—১২ হাজার টাকা, আর বেসিক স্কুল হ'ল ইচ ৮ হাজার করে—২০ হাজার সব সমেত), (শ্রীমতী তোষ রায় চৌধুরীঃ—এডুকেশন সেস্ হাওড়ায় কি করা হয়েছে?) এসব আমি পরে বলব। কাজেই ৩০ লক্ষ টাকা কর্পোরেশন যেখানে খরচ করছেন সেখানে মাত্র ২৫ লক্ষ টাকা সরকার তহবিল থেকে দেওয়া হয়েছে এই বিরাট শহরের প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সম্প্রসারণের জন্য। আমি বলব যে ইংলন্ডে যে টাকা দিতে পারে ঠিক সেই টাকা আমাদের রাজ্যসরকার দিতে পারবেন না সেটা জানি। কিন্তু যদি এই হারে আমাদের রাজ্যসরকার টাকা সাহায্য করতেন তাহলে অন্তত শতকরা ৬০ ভাগ পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি নিজদের তহবিল থেকে খরচ করেন তার শতকরা ৬০ ভাগ টাকা রাজ্য সরকারের

কাছ থেকে আসা উচিত ছিল। কিন্তু আমাদের রাজ্যসরকার সেদিক থেকে অত্যন্ত কৃপণ এবং শহরাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষার দুরবস্থার কথা আলোচনা করলে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির উপর এ বিষয়ে দোষ দিয়ে তিনি তাঁর কতব্য শেষ করেন। গ্রামাঞ্চলের অবস্থা আরও সঙ্গীর্ণ সেখানে ১৯৩০ সালের আইনই চলছে, ইউনিয়ন বোর্ড উঠে যাচ্ছে, লোকাল বোর্ড অনেক জায়গায় নেই, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডগুলি বোশির ভাগ জেলায় বাতিল হয়ে গেছে। কিন্তু স্কুল বোর্ড বর্তমানে কাজ চালিয়ে যাচ্ছেন; স্কুল বোর্ডের যারা সদস্য তাঁদের দায়িত্ব এখানে কিছ্‌ নেই, কাজেই তাঁরা এই ব্যাপারে বেপরোয়া লুণ্ঠনের কাজ চালাচ্ছেন এই সমস্ত ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের টাকা নিয়ে। (মহীতোষ রায় চৌধুরীঃ—লুণ্ঠনের কাজ চালাচ্ছেন?) আমি সব বলছি। ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ডের যে অডিট রিপোর্ট আমার কাছে আছে এবং তা দেখে আমি বিস্মিত হয়ে গেছি যে লক্ষ লক্ষ টাকা কি করে এইরকমভাবে আত্মসাৎ করা চলতে পারে। এই সব কাজ চলছে সরকারের চোখের সামনে। অর্থাৎ কি করে যে জিনিসের দাম ১৪ টাকা একজন দিতে চায় তাঁকে না দিয়ে তাঁদের আত্মীয়কে দিয়ে ২৫-২৬ টাকা দামে কেনান হয় তা আমি বুঝতে পারি না এবং এই সম্পর্কে কোন হিসাব রেকর্ডিস্ট খাতায় লেখাও হয় না। এই চাঞ্চল্যের অবস্থা সম্পর্কে আমার পরবর্তী বক্তারা বিস্তৃত আলোচনা করবেন। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে এখানে লক্ষ লক্ষ টাকা আত্মসাৎ করা হয়েছে। গত কয়েকদিন আগে আমি বিধান পরিষদে যখন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম তখন তিনি বলেছিলেন যে এগুলি আত্মসাৎের প্রশ্ন নয় এগুলি হচ্ছে ইররেগুলারি-টিজ। আমি বলব শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তিনি নিজেকে কি এ সম্পর্কে তদন্ত করেছেন? এখানে উপমন্ত্রী মায়ী ব্যানার্জি উপস্থিত আছেন—তাঁর নামও এর সঙ্গে জড়িত আছে বলে শুনছি এবং ভ্রাতা প্রাণবেন্দ্র ব্যানার্জি যার নামে নিউ আলিপুর্নে বাড়ি তৈরি করা হয়েছে, তিনি মেসার্স কল্যাণী কর্পোরেশনের প্রোপ্রাইটার বলে এই সমস্ত কারণে নিজের চাকরি বজায় রাখবার জন্য দেশের প্রতি তাঁর যে কতব্য, নীতিবোধ সমস্ত বিসর্জন দিয়ে শুধু তিনি দল রক্ষা করবার জন্য এই সমস্ত জিনিস হচ্ছে। স্যার, আমি আপনার কাছে রেকর্ড রাখবার জন্য এগুলি দেব এবং আপনি দেখবেন যে যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা তহরূপ হয়েছে সেটা তিনি কি করে আনুষ্ঠানিক রুটির কথা বলতে পারলেন সেটা আমরা ভাবতে পারি না। যাই হোক যে স্কুল বোর্ডগুলির কথা বললাম সেখানে শিক্ষাবিদ নেই, প্রাথমিক শিক্ষকের প্রতিনিধি হচ্ছেন মাত্র একজন এবং সেখানে প্রতিনিধি বহুস্থলে মনোনীত হচ্ছেন। এর ফলে প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকার যে সমস্ত নতুন নীতি গ্রহণ করছেন সেই সমস্ত নতুন নীতি সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার মোটেই অবহিত নন বলে মনে হচ্ছে, কিম্বা অবহিত হলেও সেই সমস্ত নীতি তাঁরা গ্রহণ করছেন না। উদাহরণ স্বরূপ বলা চলতে পারে যে প্ল্যানিং কমিশনের টায়েট-টা আমি আপনার কাছে পড়ে শোনাচ্ছি—

The following recommendation of the Planning Commission was placed before the Union Cabinet for consideration. The immediate objective before the country should be the introduction of universal free and compulsory education for all the children up to the age of eleven. This target must be reached by 1965-66 at the latest. The Cabinet gave its general approval to the recommendation.....

১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে কিম্বা তার আগে ৬ থেকে ১১ বছরের মধ্যে সমস্ত ছেলেমেয়েদের জন্য শিক্ষাকে যদি আবশ্যিক এবং অবৈতনিক করতে হয় তাহলে আমাদের পশ্চিমবাংলা সরকারকে আরও কতদূর অগ্রসর হতে হবে সে সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বা তাঁর শিক্ষামন্ত্রী আজ পর্যন্ত বিবেচনা করছেন বলে আমরা জানতে পারি না। কেন্দ্রীয় সার্ভেয়ে এড়িয়ে পশ্চিমবাংলা সরকারের তরফ থেকে যে সার্ভে করা হয়েছিল বলে ঘোষণা করা হয়েছে তা আজ দু' বছর হয়ে গেল কিন্তু সে সম্পর্কে সার্ভের যে কি রিপোর্ট, সার্ভের কি ফলাফল সেটা প্রকাশ্যে আজও পর্যন্ত শিক্ষামন্ত্রী ঘোষণা করেন নি। আমাদের সন্দেহ হয় যে, এ রকম কোন সার্ভে পশ্চিম-বাংলা সরকারের পক্ষ থেকে করা হয় নি। শুধু কেন্দ্রীয় সরকারের সার্ভেয়ে এড়াবার জন্য এ রকম একটা ঘোষণা পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের পক্ষ থেকে করা হয়েছে। ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে ৬ থেকে ১১ বছর পর্যন্ত সমস্ত ছেলেমেয়েদের শিক্ষাকে আবশ্যিক এবং অবৈতনিক করতে হলে এটা আঞ্চলিকভাবে ৫টা বিভিন্ন জেলায় করলে চলবে না, এটা বয়স আন্দাজে করতে হবে—

১৯৬০-৬১ সাল থেকে ৬ বছরের সমস্ত ছেলেমেয়েদের প্রাথমিক বিদ্যালয়ের অধীনে নিয়ে এসে তাদের পড়াশুনার ব্যবস্থা করে দিতে হবে এবং তা যদি করতে হয় তা হলে এক বিরাট বৈশ্বাভিক পরিবর্তন প্রাথমিক শিক্ষাজগতে আনতে হবে কিন্তু সে সম্পর্কে সরকার এখনও পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করেন নি এবং কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে এ সম্পর্কে তারা কোন রকম আলোচনা করেন নি। শুধু একটা দিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সে আমাদের পশ্চিম-বাংলার শিক্ষিকার সংখ্যা অত্যন্ত কম। আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর পরিসংখ্যান মতে ১৪ লক্ষ মেয়ের মধ্যে মাত্র ৭ লক্ষ মেয়ে ৬ থেকে ১১ বছরের আজকে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়ছে—কাজেই তারা ৭ লক্ষ মেয়েকে আমাদের ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের অন্তর্ভুক্ত করতে হবে। আমাদের প্রাইমারী টীচারদের মধ্যে দেখাই—পুরুষের সংখ্যা ৬৮,১৯১ এবং মেয়েদের সংখ্যা ৫,৯৬০। সে জায়গায় বোম্বেতে পুরুষ শিক্ষকের সংখ্যা হচ্ছে ৮৫,৩৫৯ এবং শিক্ষিকার সংখ্যা হচ্ছে ২১,৫৯৮, মাদ্রাজে শিক্ষকের সংখ্যা হচ্ছে ৫৬,৪৮৮ এবং শিক্ষিকার সংখ্যা হচ্ছে ২৭,০৮১। কাজেই বোম্বেতে মাদ্রাজে আমাদের চারগুণ শিক্ষিকার সংখ্যা বেশি এবং ১৯৬০-৬১ সালে যদি ৬ বছরের সমস্ত ছেলেমেয়েদের বিদ্যালয়ের অধীনে আনতে হয় তা হলে ট্রেন্ড শিক্ষিকার সংখ্যা স্বিগুণ করতে হবে—১০ হাজার ট্রেন্ড শিক্ষিকা প্রস্তুত করতে হবে এবং তাঁদের শিক্ষণ-শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হবে। শিক্ষণ-শিক্ষার ব্যবস্থা পশ্চিমবাংলায় কত অপ্রতুল সেটা দেশমুখ তাঁর কর্মটি রিপোর্টে বলেছেন—মাত্র ১,৩৩২টা ট্রেনিং স্কুল ফর প্রাইকারী টিচার্স। দেশমুখ কর্মটি জানেন, ন্যাশনাল কর্মটি ফর উইমেন এডুকেশন ওয়েন্ট বেংগলে হচ্ছে ট্রেনিং স্কুল ফর প্রাইকারী টিচার্স ৪৪ ফর মেল টিচার্স ১০টা হচ্ছে ফর উইমেন টিচার্স এবং জেলা ট্রেনিং হচ্ছে মাত্র ১,৩৩৬টা এবং উইমেন ট্রেনিং হচ্ছে ৫১৫। সে জায়গায় বোম্বেতে ট্রেনিং স্কুল ফর প্রাইকারী টিচার্স—ফর মেল টিচার্স ১০১, এবং ফর উইমেন টিচার্স ৮৮—মেল ট্রেনিং হচ্ছে ১১,৯৮৯ আর উইমেন ট্রেনিং ৬,৫৪২। কাজেই আমরা বাংলার সঙ্গে শুধু বোম্বে এবং মাদ্রাজের তুলনা করতে পারি—সেখানে দেখছি যে প্রাইমারী স্কুল টীচারদের মধ্যে মেল ট্রেনিং হচ্ছে ১১,০৭৪ এবং উইমেন ট্রেনিং হচ্ছে ৭,০৭০ যেখানে বাংলায় উইমেন ট্রেনিং মাত্র ৫১৫।

[9-30—9-40 a.m.]

১৯৫৯-৬০ সালে দাঁড়িয়ে ১৯৬০-৬১ সালে শিক্ষা আবশ্যিক ও অবৈতনিক করতে যাচ্ছেন, অথচ এ সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। শিক্ষার্থীদের জন্য ট্রেনিং এবং টিফন ইত্যাদি প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন অবৈতনিক ও আবশ্যিক শিক্ষার সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে জড়িত তার কোন ব্যবস্থা ১৯৫৯-৬০ সালে না করে কি করে ১৯৬০-৬১ সালে শিক্ষাকে আবশ্যিক করবেন তা বুঝা যায় না। প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে একটা বিরাট অভিযোগ হচ্ছে, কেন্দ্রীয় সরকার ইতিমধ্যেই জুনিয়র বেসিক স্কুল এবং চলতি প্রাইমারী স্কুল তুলে দেবার নীতি গ্রহণ করছেন—তারা বলেছেন চলতি প্রাইমারী বিদ্যালয়, জুনিয়র বুনিয়াদী শিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে নতুন করে সন্নিবিষ্ট করার নীতি গ্রহণ করেছি—এ সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের রিপোর্ট হচ্ছে

the State Government are primarily concerned with the implementation of the programme,

কিন্তু বুনিয়াদী শিক্ষা-পদ্ধতি প্রাথমিক বিদ্যালয়ে চালু করবার যে কার্সস্টি সাধারণভাবে এবং প্রধানত: তা গ্রহণ করতে হবে স্টেট গভর্নমেন্টের—তারা বলেছেন

They have been informed that Central assistance to the extent of 60 per cent. of the expenditure involved will be available to them for this programme if it is included in the State's educational development programme.

কিন্তু আমরা এই কাজেটে দেখছি যে,

State Government's educational Development Programme, reorientation of non-basic schools into basic pattern

সাহায্য করবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া সত্ত্বেও যান্যিক শিক্ষা-সংস্কারের জন্য আজকের দিনে বিশেষ প্রয়োজন কেন্দ্রীয় সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন তা আমাদের রাজ্যসরকারও গ্রহণ করেন নি।

এদের নীতি বোঝা যাচ্ছে না। জুনিয়র হাই স্কুলের উন্নয়ন খাতে যে টাকা রেখে দেওয়া হয়েছে তার কতটুকু সম্পূর্ণ রাজ্যসরকারের দস্তরের; ঘরবাড়ি, সাজসরঞ্জাম ইত্যাদি সবই রাজ্যসরকারের দায়িত্বে। কিন্তু ২৪-পরগনা যেটা নাকি আমি বলতে পারি মাইক্রোস্কোপ অব দি বিগার ওয়ান সেখানে দেখছি, জুনিয়র হাই স্কুল-এর বাড়ির কিছুই নাই—অথচ সেখানে স্কুলের নামে টাকা দেওয়া হয়েছে—এভাবে আজকে লক্ষ লক্ষ সরকারী টাকা অপচয় হচ্ছে। তারপর মাধ্যমিক শিক্ষা-নীতি—কেন্দ্রীয় সরকার তাঁদের নীতি পরিবর্তন করেছেন, আমাদের রাজ্যসরকার এ সম্পর্কে অবহিত কি না এই বাজেট থেকে তার কোন আভাস পাওয়া যায় না। কেন্দ্রীয় সরকার পক্ষ থেকে All India Council for Secondary education

এটা এতদিন পর্যন্ত এ্যাডভাইসরি বোর্ড ছিল, কিন্তু এখন তার মর্যাদা বদলে গিয়ে হয়েছে, that will become a part of the Directorate and the Central Ministry

তাঁদের পক্ষ থেকে বলা হয়েছে—

It is hoped that during the remaining two years of the Second Five-Year Plan the Central Government would take steps to induce the State Governments to bring about this most desirable reform.

এই ডিজায়ারবল রিফর্ম সম্পর্কে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল ফর সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্বন্ধে এই মত প্রকাশ করেছেন, অথচ এই বাজেটে লক্ষ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করে রাখা হয়েছে শুধু মাল্টিপারপাজ স্কুলের জন্য—কেন এই বরাদ্দ করা হয়েছে—কেন কেন্দ্রীয় সরকারের অনুজ্ঞা পালন করা হয় নি। এ সম্পর্কে আমাদের ধারণা পার্শ্বকার—এখানে আমাদের শিক্ষা-মন্ত্রণালয়ে অবাধ দুর্নীতি চলছে—গৃহনির্মাণ, সাজসরঞ্জাম ইত্যাদি ক্রয়ের ব্যাপারে। যে-কোন স্কুলকে মাল্টিপারপাস করা হচ্ছে। এ সম্পর্কে একটা উদাহরণ আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে দিয়েছিলাম স্কটিশ চার্চ স্কুল ব্যাপারে। কন্ট্রাক্টের মাধ্যমে সরকারী দস্তরের গার্মিণ্ডার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা নিয়ে ছিনিমিনি খেলা চলছে। এ সম্পর্কে টাকা শিক্ষা সংস্থার হাতে না দিয়ে সরকারী দস্তরের হাতে রেখে দেওয়া হয়েছে। এ সম্পর্কে আমাদের প্রদেশে এখনো কোন 'কনসালটোটিভ কমিটি' করা হয় নি। যদিও মদ্রালয়ের কমিশনের সুপারিশ ছিল, এ সম্পর্কে একটা প্রিভিন্সিয়াল এ্যাডভাইসরি বোর্ড থাকবে। এ নিয়ে লোকসভার এবং রাজ্যসভার সভাদের নিয়ে একটা কনসালটোটিভ কমিটি করা হয়েছে, এ্যাক্ট অব ১৯৪৪, যদি এ কমিটির ক্ষমতা নিয়ে অনেক প্রচুর বাধা ও ঝামেলার সৃষ্টি হয়েছিল এবং শেষ পর্যন্ত স্থির হয়েছিল, তারা নির্দেশ দিবেন যা তারা যোগ্য মনে করবেন, 'এ্যাজ দে থিংক ফিট'। তারপর ১৪ শ্রেণীর পাঠ্য নিধারণ হচ্ছে। বলা হয়েছিল, ট্রানজিশন পিরিয়ডে শিক্ষামান হবে ইন্টারমিডিয়েট-এর ফাস্ট ইয়ার। কিন্তু প্রায় সমস্ত স্কুলের শিক্ষক শিক্ষিকারা ঘোষণা করেছেন এই ধরনের পাঠ্যক্রম তাঁরা এই সময়ের মধ্যে রূপায়িত করতে পারবেন না। তারপর, এখানে কোথায় গিয়ে থ্রী-ইয়ার ডিগ্রী কোর্স আরম্ভ হবে, কি পাঠ্যক্রম হবে তার কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। তারপর, এ সম্পর্কে সব চেয়ে বড় অভিযোগ হচ্ছে এঁরা হাজার হাজার ছেলেমেয়েদের ভবিষ্যৎ নষ্ট করে দিয়েছেন। প্রথম কথা হচ্ছে, উপযুক্ত শিক্ষকের অভাব—আমি শিক্ষামন্ত্রীর অবগতির জন্য এখানে বালিগঞ্জ গভর্নমেন্ট হাই স্কুলের কথাই উল্লেখ করব—এই রাষ্ট্রীয় বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান শিক্ষা দানের জন্য উপযুক্ত সংখ্যক শিক্ষক নাই এবং বাংলাদেশের শতকরা ৯০টি বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান শিক্ষক নাই; অথচ পাঠ্যক্রম প্রবর্তিত হচ্ছে। শিক্ষকদের বিজ্ঞান শিক্ষাদানের জন্য প্রস্তুত করিয়ে নেওয়ার কথা বলা হয়, কিন্তু আমাদের রাজ্যসরকারের এ সম্পর্কেও কোন ব্যবস্থা নাই। তাই আমি মনে করি আজকে শিক্ষাসংস্কারের নামে আমাদের শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পূর্ণ ব্যাহত করা হচ্ছে, শিক্ষাকে সংহার করা হচ্ছে। আমি প্রমাণ হিসাবে একটা উদাহরণ দিচ্ছি—স্কুল ফাইনাল পরীক্ষার্থীর সংখ্যা এই বছরেই ১০ হাজার কমে গিয়েছে। আমি জানি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় হয়তো বলবেন, কিছু কিছু স্কুল আপগ্রেড করা হচ্ছে। আবার অনেকে বলেছেন, অনেক ছেলেমেয়েরাই স্কুলেই রেগুলার স্টুডেন্ট হিসাবে বিদ্যালয়ে যেতে পারে না, তার জন্যই কমে গিয়েছে। কিন্তু এটা প্রকৃত সত্য নয়। তাই একথা আজ আমাদের বলতে হবে, মাধ্যমিক শিক্ষা সংস্কারের প্রচেষ্টা সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। কিন্তু যে সম্পর্কে আমরা সবচেয়ে বিপন্নবোধ করছি সেটা হচ্ছে, স্কুল ফাইনাল পাস করে যারা বের হবে তারা বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন স্তরে যোগদান করবে? এ সম্পর্কে

মুদ্রালয়ের কমিশন ব্যবস্থা করেছিলেন, তাঁদের নির্দেশ ছিল, তারা প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স পড়বে তারপর গ্রী-ইয়ার ডিগ্রী কোর্স পড়বে।

[9-40—9-50 a.m.]

কিন্তু এখানে দেখাচ্ছি ১০ হাজার ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা কমে গিয়েছে। এইভাবে সংখ্যার অবনতি ঘটেছে। এইভাবে সংখ্যার দ্রুত অবনতি ঘটেছে। কাজেই মাধ্যমিক শিক্ষা সংস্কার সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। তা ছাড়া আজকে আমাদের শিক্ষক সমাজ সবচেয়ে নিপন বোধ করছে। সে হচ্ছে আজকে যে সমস্ত ছেলেমেয়েরা স্কুল ফাইনাল পরীক্ষা পাশ করে বেরোবে তারা বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন স্তরে যোগ দেবে? মুদ্রালয়ের কমিশন-এর প্রস্তাবে ছিল যে তারা প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স শেষ করবে, এক বছরে, তারপর তারা গ্রী-ইয়ার্স ডিগ্রী কোর্স পড়বে। অথচ এই প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স-এর ব্যবস্থা কে করবে? তার পাঠ্যক্রম কি হবে? তার পাঠ্যপুস্তক কি হবে? তা আজ পর্যন্ত সরকার বা বিশ্ববিদ্যালয়ের পক্ষ থেকে ঘোষণা করা হয় নি। অথচ তারা ১৯৫৯ সালে যদি ইন্টারমিডিয়েটে যোগ দেয় তাহলে ১৯৬১ সালে তাদের ইন্টারমিডিয়েট পরীক্ষা দিতে হবে। কিন্তু আমাদের এগার ক্লাসের স্কুলে কখন ছেলেমেয়েরা পরীক্ষা দেবে? না, ১৯৬০ সালে। এবং তারপর তাদের গ্রী-ইয়ার্স ডিগ্রী কোর্স-এ যোগ দিতে হবে। ফলে ১৯৫৯ সালের জুলাই মাসেতে যদি প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স করতে হয়, তাহলে তার প্রয়োজনীয়তা আছে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে, ইন্টারমিডিয়েট থাকবে কি না? ১৯৬০ সালে যে সমস্ত ছেলেমেয়েরা পাশ করে বেরোবে, তাদের জন্য প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স হবে কি না? এ সমস্ত বিষয় চিন্তা করবার আছে। কাজেই তার যে আনুসঙ্গিক ব্যবস্থা, তার যে পাঠ্যপুস্তক রচনা প্রভৃতির ব্যাপারে সিলেবাস ঠিক করা ইত্যাদি রয়েছে। এ সম্বন্ধে যদিও ইউনিভার্সিটি কমিশন রিপোর্ট ও অন্যান্য রিপোর্ট দীর্ঘকাল আগে প্রকাশিত হয়েছে, কিন্তু সরকার তারপর আর কিছুই করছেন না। দেখা যায় সরকার যখনই কোন একটা সমস্যার সম্মুখীন হয়ে পড়েন তখন সেখানে এমন একটা জোড়াতালির ব্যবস্থা করে দেন এবং যার ফলে আজকে আমাদের দেশের ছেলেমেয়েদের শিক্ষা ব্যবস্থার ভবিষ্যৎ সম্পূর্ণভাবে নষ্ট হয়ে যেতে বসেছে। এই সমস্ত দিক থেকে আমাদের অভিযোগ হচ্ছে সরকার কোন বিষয় আগে থেকে ভাবতে পারেন না, কোন সমস্যার সম্মুখীন হবার পূর্বে সরকারের তরফ থেকে কোন প্রস্তুতি গ্রহণ করতে পারেন না। প্রাথমিক শিক্ষা, যেটার সম্প্রসারণের প্রয়োজন—যে ১৯৬৫-৬৬ সালে ছয় থেকে এগার বছরের ছেলেমেয়েদের প্রাথমিক ক্রিয়ালয়ের অন্তর্ভুক্ত করে নেবার জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নি। সর্বাঙ্গীনভাবে শিক্ষার মানের অবনতি ঘটেছে এবং আমাদের শিক্ষা সর্বাঙ্গীনভাবে সংকুচিত হয়ে আসছে। অবশ্য তিনি বলবেন প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে, ১০ হাজারের জায়গায় ২৩ হাজার বিদ্যালয় স্থাপন করেছেন। কিন্তু আমরা বেঁচে আছি এবং বিংশ শতাব্দীতে আমরা মরাছি না। আজ স্বাধীন ভারতে কেউ অভিযোগ করবে না, এটা মনে করা ঠিক নয়। কিন্তু দুশো বছর আমরা শিক্ষা ব্যবস্থায় যে রকম পশ্চাৎপদ হয়ে পড়েছিলাম। সুতরাং একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে পারিকল্পনা করে, আমাদের সেই পশ্চাৎবর্তিতা কাটিয়ে, যদি অন্যান্য প্রগতিশীল দেশগুলির সমকক্ষ হতে হয় তাহলে অতি দ্রুতগতিতে সেই সকল পারিকল্পনা নিয়ে অগ্রসর হওয়া উচিত। কিন্তু অত্যন্ত দৃষ্টান্তের বিষয় সেই ধরনের বিন্দুমাত্র পারিকল্পনা আমাদের রাজসরকারের শিক্ষানীতির ভিতর নেই। সেই জন্য শিক্ষার কল্যাণের দিকে লক্ষ্য রেখে, জাতির কল্যাণের দিকে লক্ষ্য রেখে, পশ্চিম-বঙ্গ-সরকারের শিক্ষানীতি সম্পর্কে আমরা এই প্রস্তাব এখানে এনেছি। আশা করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এ সমস্ত বিষয়গুলি বিশেষভাবে চিন্তা করে, শিক্ষা সম্বন্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

8j. Copal Chandra Halder:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গভীর বেদনার সঙ্গে আমরা পশ্চিম বাংলা সরকারের শিক্ষাব্যবস্থার বিরুদ্ধে এই প্রস্তাব আনয়ন করেছি এবং আমি তা সমর্থন করতে বাধ্য হচ্ছি।

বহুদিন ধরে, প্রায় কংগ্রেস ক্ষমতায় আসীন হবার সঙ্গে সঙ্গে, পশ্চিম বাংলা সরকার যেভাবে শিক্ষানীতি পরিচালনা করছেন তাতে দেশের লোকের মনে এবং শিক্ষিত ও অশিক্ষিত সকলের মনে, একটা গভীর নৈরাশ্যের ভাব সঞ্চারিত হয়েছে। দিনের পর দিন কর্তৃপক্ষ ও শিক্ষামন্ত্রী

মহাশয়ের নিকট আমাদের শিক্ষাসম্পর্কীয় যেসকল দাবি—তা উপস্থিত করা হয়েছে, কিন্তু কোন ফল হয় নি। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অবশ্য অনেকটা পূর্বকৃত পাপের দরদন এমনই অক্ষম হয়ে পড়েছেন যে, তাঁর দপ্তর ঠিকভাবে চালাতে পারেন না। যখনই কোন অভিযোগের কথা তাঁর কাছে উত্থাপন করা হয়, তখন সেগদুলি তিনি মিথ্যা অভিযোগ বলে উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেন। তিনি আমাদের বক্তৃতার শেষে যেভাবে উত্তর দেন, তাতে তিনি আমাদের বক্তৃতার কর্ণপাত করেছেন বলে মনে হয় না। দ্বিতীয়ত, তিনি শিক্ষানীতির দিকে কোনরকম মনোযোগ দেন বলে মনে হয় না। তৃতীয়ত, তাঁর বক্তৃতার মধ্যে দেখা যায়, তিনি প্রায়ই কতকগুলি বাজে কৈফিয়ত এবং প্রশ্ন জুড়ে দেন। চতুর্থত দেখছি, তিনি এমন কতকগুলি তথ্য ও সংখ্যা পরিবেশন করেন যা অনেক সময় অযথা এবং যাকে অনেক ক্ষেত্রে অবান্তর বললেও মিথ্যা হয় না। এইসব কারণে আমরা অনেক সময়ে দেখেছি—শিক্ষার বিষয়ে অভিযোগ করলে তাঁর ধৈর্যচ্যুতি ঘটে। তা অবশ্য বিশেষ আশ্চর্যজনক কিছুই নয়। কারণ তিনি জমিদার, নবাব-চালিত অক্ষম জমিদার নিজের মেজাজ দেখিয়েই মনে করেন, তিনি যে ক্ষমতাবান কতটা এটা প্রমাণ করতে হবে। তাই আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর দৈবাৎ যদি ধৈর্য-চ্যুতি ঘটে তাতে আশ্চর্য হই না। কিন্তু পারি না যা তা হচ্ছে তাঁর পরিবেশিত সংখ্যা বা তথ্যকে গ্রাহ্য করতে। শ্রীবৃন্দ সত্যপ্রিয় রায় ইতিপূর্বে এবং আজকেও এদিকে আমাদের মনোযোগ আকর্ষণ করেছেন। আমিও এই অধিবেশনে একদিন এখানে তা করতে দেখেছি। এখানে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় কতকগুলি চীনের শিক্ষা-পরিসংখ্যান উপস্থিত করেছিলেন। তার যথার্থ্য সম্বন্ধে তখন আমি আপত্তি করলে তাঁকেই সুযোগ প্রদান করা হয়। তাই তখন আমাদের আপত্তি করা সম্ভব হয় নি। আমি আজকে সেই আপত্তি উত্থাপন করছি। সেদিন মন্ত্রিমহাশয় কাগজপত্র দেখিয়ে বললেন, চীনের শিক্ষাবিস্তার সম্বন্ধে। তিনি ইউনেস্কোর কেনো একটা বই হাতে করে নিয়ে বললেন, সেই বইতে লেখা আছে যে, চীনের শিক্ষাবিস্তার আমাদের দেশের থেকে অনেকগুণ অল্প এবং সেখানকার অগ্রগতিও আমাদের চেয়ে অত্যন্ত কম। কিন্তু আমি যতটা খবর সংগ্রহ করতে পেরেছি এবং তিনি জিজ্ঞাসা করলে নিজে যে রেফারেন্স বা উৎস-সম্ভান আমাকে দিয়েছেন তদনুসারে ইউনেস্কোর যত কিছু বই,—তাদের বিক্রেতা লংম্যানসই হোক, বা অক্সফোর্ড বুক অ্যান্ড স্টেশনারি কোম্পানিই হোক,—সমস্ত ঘেঁটে মন্ত্রিমহাশয়ের প্রদত্ত কোন তথ্য বা পরি-সংখ্যানের সম্ভান পেলাম না। আজকে আমি তাঁকে জানাচ্ছি—আমার হাতেই আছে এখন ইউনেস্কোর পরিবেশিত জনায়ত্ত চীন প্রজাতন্ত্রের পরিসংখ্যান সম্বন্ধে সাধারণ তথ্যসমূহ। আমি একটা একটা করে, অধ্যক্ষ মহাশয়, তা জ্ঞাপন করছি। যথা

world survey of education (II),

১৯৫৮র পাবলিকেশন, তার চীনের রিপোর্ট ২৫৯ পৃষ্ঠায় আছে, আর ভারতবর্ষের রিপোর্ট ৫৪৪ পৃষ্ঠায় আছে। কিংবা

U. N. Statistical Year Book for 1957

তাতেও দেখতে পারেন সেই অঙ্কগুলিই। আমি তা এখানে টুকে নিয়ে এসেছি। সেখানে দেখবেন—জনায়ত্ত চীন প্রজাতন্ত্রে ৫ কোটি ৩০৬টি ছাত্র ইং ১৯৫৫-৫৬ সালে প্রাথমিক শিক্ষায় শিক্ষালাভ করে। মন্ত্রিমহাশয় যে পরিসংখ্যান দিয়েছিলেন তাতে শুনিয়েছিলাম যে, মাত্র দশ লক্ষের মত ছাত্র প্রাথমিক শিক্ষায় শিক্ষালাভ করে, এইরকম কথা নাকি ইউনেস্কোর গ্রন্থে লিখিত আছে। এইরকম মাধ্যমিক সেকেন্ডারি শিক্ষার ব্যাপারেও ৩৮-৩৯ লক্ষের মত ছাত্র চীনে শিক্ষা-লাভ করে ১৯৫৫-৫৬ সালের পরিসংখ্যানে দেখতে পাই। এইরকমভাবে

current school enrolment

নামে ১৯৫৮ সালে ইউনেস্কো প্রকাশিত যে বই, তাতেও ঠিক এইসব অঙ্কই আছে, যে অঙ্ক আমি উপস্থিত করলাম। কিন্তু মন্ত্রিমহাশয়ের পরিবেশিত অঙ্কের সঙ্গে এর কোনও মিল নেই। আমি একের পর এক শব্দে ইউনেস্কোর বই থেকেই নয়, আপনার জ্ঞাতার্থে এবং শিক্ষা-মন্ত্রী মহাশয়ের জ্ঞাতার্থে জানাতে পারি যে, চীনের সম্বন্ধে সমস্ত গ্রন্থ ও রিপোর্ট দেখেছি—কিন্তু আপনার বলছি, যে অঙ্ক জনায়ত্ত চীনের মন্ত্রি-দপ্তর পরিবেশন করেছে বলে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, সেই অঙ্ক জনায়ত্ত চীনের মন্ত্রি-দপ্তর পরিবেশন করতে পারেন না, করে নি। এখানে আমার হাতেই চীনে প্রকাশিত তথ্যপঞ্জী রয়েছে—সেদিনও ছিল। অধ্যক্ষ

মহাশয়, আপনি যদি সেই হ্যান্ড বুক অব চায়নার ১৪৮ পৃষ্ঠা থেকে ১৫১ পৃষ্ঠা পর্যন্ত দেখেন তা হ'লে ইউনেস্কোর গ্রন্থাদি থেকে যে সংখ্যা আমি এইমাত্র উল্লেখ করলাম সেই সংখ্যাগুলিই পাবেন। এইগুলিই জনায়ত্ত চীনের শিক্ষামন্ত্রীর পরিবেশিত এবং এই অঙ্কগুলিই আমরা ইউনেস্কোর বইতে দেখতে পাই। ইউনেস্কোর নামে শিক্ষামন্ত্রী কেন অপবাদ দেন? তা ছাড়া, এ সম্বন্ধে আপনার নিজেরও অভিজ্ঞতা আছে অধ্যক্ষ মহাশয়। আমরা যা নিজেরা পড়েছি সেই তথ্যগুলিও এখানে আমার সঙ্গেই আছে। আমি তার থেকেও দেখিয়ে দিতে পারি, চীনের শিক্ষার অঙ্ক। আমরা একই সঙ্গে তা পাঠ করছি।

Peking Review No. 27, 1958

তার ১০ পৃষ্ঠায়, কিংবা

Peking Review to No. 35, 1958

তার ১৭ পৃষ্ঠায়, কিংবা চায়না টুডে এই জানুয়ারি মাসের সংখ্যায় সে তথ্য আছে, তা আমি আপনাকে পাঠ করে শুনতে পারি। সমস্তটা পড়ে সময় নষ্ট করতে চাই না। কিন্তু যা আপনি পড়ে এসেছেন এখানে তাই আবার শোনাতে চাই—

We have already made a big leap in school education: there are 92,510,000 children in primary schools; over 14 million boys and girls in secondary schools; 700,000 students in colleges and universities. These figures do not include the very large number of adults studying in all sorts of part-time schools. 774 counties and municipalities have established colleges and universities; every village in 1,546 counties have carried out universal primary education, that is to say, all children of school age are enrolled in primary schools. In addition to all these, the speedy liquidation of illiteracy and popularisation of education among the masses of people is adding fresh momentum to the cultural revolution and consequently the technical revolution.

[9-50—10 a.m.]

আমি এ সম্বন্ধে আর সময় নেই ব'লে বিশদ বলতে চাই না। আমার বক্তব্য এই যে, মন্দি-মহাশয়ের খাতাপত্রে যা লেখা থাকে তা অনেক সময়ই ভুল। তিনি যে অঙ্ক দিচ্ছেন, তা কোন চীনের জনায়ত্ত চীনের, না তাইহোয়ানের চীন? এ দু'টোর মধ্যে তফাত আছে, নিশ্চয়ই তাঁর তা জানাও আছে। বিশেষ করেই তিনি জানেন। তিনি বিজ্ঞ লোক, তিনি পড়াশুনা করেন, কাজেই তিনি জানেন না বা বুঝবেন না, এমন কথা তাঁর সম্বন্ধে আমি বলতে পারি না। জেনে-শুনেই তিনি এই ভ্রমাত্মক অঙ্ক উত্থাপন করেছেন এটাই আমার ধারণা। মন্দিমহাশয়ের খাতা-পত্রে পশ্চিম বাংলার শিক্ষার যে অঙ্ক, তা হ'ল এই, শতকরা ৮৫.৭ ছেলেমেয়ে আমাদের প্রাইমারি স্কুলে পড়ে। ও'রা নিজেরাই জানেন এ অঙ্ক কত অসত্য। আজকে আমরা গ্রামাঞ্চলে দেখতে গেলেই বুঝতে পারব, ৬ থেকে ১১ বছরের কতজন ছেলেমেয়ে স্কুলে পড়তে যায়—আর কত যায় না। শহরে চায়ের দোকান থেকে আরম্ভ করে বাড়ির চাকরের ছেলেপুলেদের ক'জন ৬ থেকে ১১ বছরের স্কুলে পড়ে? এসব থেকে অবস্থা বুঝতে অসুবিধা হয় না। কাজেই, যেসব অঙ্ক তিনি উত্থাপন করেন সেইসব অঙ্ক প্রকৃত অবস্থার পরিচায়ক নয়। শিক্ষাবিভাগ আভিসন্ধিমূলক পরিসংখ্যান বাংলাদেশে তৈরি করেন এবং বাংলার মন্দিম'ডলী জাতসারে বা অজ্ঞাতসারে তা প্রসার দেন, এই হচ্ছে আমার প্রথম অভিযোগ। স্বদেশ বা বিদেশ সম্বন্ধেও তাদের তথ্য বা পরিসংখ্যানের উপর আমরা কোন আস্থা রাখতে পারি না। এবং শিক্ষা বিষয়েই যখন পরিসংখ্যানের এইরকম দুরবস্থা দেখি তখন মনে হয় তাঁর বিভাগের সর্বক্ষেত্রে, দেশের সর্বক্ষেত্রে, দর্শনাত্মক দৃঢ় করার জন্যই এ'রা উদ্যোগী হচ্ছেন, ব্রতী হয়েছেন—দর্শনাত্মক দূর করার জন্য নয়। আমার প্রথম অভিযোগ তাই ভূয়া তথ্যের বিরুদ্ধে।

দ্বিতীয় অভিযোগ যা আমি পূর্বেও একবার বলেছি আবার বলছি—আমরা বুঝি না কোন নীতিতে বাংলাদেশের শিক্ষা তাঁরা পরিচালনা করছেন? কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের কতগুলি কার্যসূচি আছে, সে হিসাবে রাজ্যসরকারও কাজ করে এটা আমরা বুঝি। কিন্তু তাঁদের নিজের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা? কোন আদর্শ, কোন ভবিষ্যৎ চিত্র আছে কিনা? শিক্ষার

বর্তমান কি? ভবিষ্যৎই বা কি? কিজনা শিক্ষা দিচ্ছেন? শিক্ষা বিষয়ে কি পলিসি, কি নীতি—আদপেই কোন নীতি আছে কিনা, বাংলাদেশের শিক্ষিত লোকদের এসব জানা দরকার। এই হল আমাদের দ্বিতীয় অভিযোগ। সময় থাকলে আমি আরও বিশদভাবে আজ আবার বলতে পারতাম এবং দেখাতে পারতাম, প্রাথমিক শিক্ষা, মাধ্যমিক শিক্ষা, উচ্চশিক্ষা, কিংবা কারুশিক্ষা, বৃত্তি শিক্ষা—এই সমস্ত শিক্ষার ভিতর কোন সুপারিকম্পনা কিংবা কোন সংহতি নেই। তার পর, শিক্ষার দায়িত্বের প্রশ্ন—শিক্ষার আর্থিক সম্পূর্ণ দায়িত্ব সরকারের এবং সেই সঙ্গে অ্যাকাডেমিক স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখাও দায়িত্ব, আবার জিজ্ঞাসা করতাম এই শিক্ষানীতি মন্ত্রি-মহাশয় স্বীকার করেন কিনা। জিজ্ঞাসা পূর্বেও করেছি, কিন্তু জানতে পারি নি। তারপর, শিক্ষার মান বাড়াতে হলে যোগ্য ছাত্রকে শুধু বৃত্তি নয়, পুষ্টিপত্র, বাসস্থান, চিকিৎসার সমস্ত রকম সুবিধা বৃদ্ধি করে তার পড়ার ব্যবস্থা করা দরকার। এ সম্বন্ধে উপযুক্ত সাহায্যদানের ব্যবস্থা হবে কিনা, আমরা তাও জিজ্ঞাসা করে জানতে পারি নি।

শিক্ষার মান সম্পর্কে তদন্ত ও পরামর্শের জন্য একটা কমিটি করবার জন্য তাকে বলেছিলাম। সে সম্বন্ধেও তিনি নীরব রয়েছেন, হয়ত এরূপ তদন্তেই তাঁর আপত্তি আছে। অন্তত, শিক্ষার মান কি করে বৃদ্ধি হবে সে সম্বন্ধে কোন নীতি বা পারিকম্পনা বাংলা-সরকারের আছে কিনা জানি না। ভাল ছাত্রদের শিক্ষার ব্যবস্থা করা, শিক্ষকের কাজের সময় অবসর, অবকাশ এবং জীবনযাপনের মান উন্নত করে দিয়ে শিক্ষাদানের ব্যবস্থা উন্নত করা, ছাত্রদের জীবিকার ও বৃত্তিসংগ্রহের সুযোগ বাড়িয়ে দেওয়া, এ সম্বন্ধে কোন সুস্পষ্ট নীতি বা কথা আজ পর্যন্ত মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে পাই নি। এ সম্বন্ধে বেশি না বলে, একটা কথাই আবার উল্লেখ করব। বৈজ্ঞানিক এবং কারুবিদ্যা শিক্ষা সম্বন্ধে তা বারবার বলেছি। বর্তমানে যে পাঠের সুযোগ আছে, তার ৫ গুণ ছাত্র কলকাতার সায়েন্স কলেজ, যেখানে মনীন্দ্রবাবু পড়ান সেখানে এসে ফিরে যাচ্ছে, তাদের ভর্তির কোন ব্যবস্থা হয় না। ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজে যত ছেলের ভর্তির ব্যবস্থা আছে তার ৬-৭ গুণ ছেলে ভর্তির জন্য দরখাস্ত করে, সেখানে তাদের ভর্তির কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। কারুবিদ্যা, ইঞ্জিনীয়ারিং প্রভৃতি প্রয়োজনীয় বিষয়গুলির শিক্ষাদানের জন্য সরকার সুব্যবস্থা করেছেন কিংবা করবেন, একথা আজ পর্যন্ত আমরা শুনতে পেলাম না। তারপর শিক্ষা এবং জীবিকা এই দুইটিকে সমন্বিত করে একসঙ্গে রেখে, যাকে বলা হয় “ওয়ার্ক অ্যান্ড স্টাডি”—এই দুইটির সংহতিসাধন করে, কেন্ নীতি যে তাঁরা গ্রহণ করবেন তা আজ পর্যন্ত বোঝা গেল না। শিক্ষার যে গলদ তা থেকেই যাচ্ছে এবং দিন দিন বৃদ্ধি পাচ্ছে। অবশ্য একটা কথা আছে। তা এই যে, তাদের যে কোন নীতি নাই এটা ঠিক নয়। নীতি তাঁদের একটা আছে, সে হচ্ছে দুর্নীতি। অবশ্য সমস্ত বিষয়েই বাংলা-সরকারের এইটাই প্রধান নীতি। পশ্চিম বাংলার কংগ্রেস সরকারকে সরকার বলব না পকেটমার বলব তা আজ পর্যন্ত কেউ ঠিক করে উঠতে পারছে না। কিন্তু সরকারের দুর্নীতি যখন অন্য বিভাগকে ছাড়িয়ে এসে শিক্ষা বিভাগেও প্রবেশ করে, তখন বৃদ্ধিতে হবে বাংলাদেশের ভবিষ্যৎকে নষ্ট করার জন্য সর্বরকম ব্যবস্থাই সম্পূর্ণ হয়েছে। কারণ অন্য বিভাগে যেসব দুর্নীতি আছে সেসব হয়ত নতুন নতুন শিক্ষাপ্রাপ্ত লোক সেখানে গিয়ে এক সময় দূরে করতে পারে। কিন্তু দুর্নীতির মধ্যেই যারা শিক্ষালাভ করবে তাদের পক্ষে তা সম্ভবপর হয়ে উঠবে না। শিক্ষার চারিদিকে যে দুর্নীতি চলছে যেমন স্কুলের ডিস্ট্রিবিউশনএর ব্যাপারে, বাড়িঘরদোরের ব্যাপারে, কন্ট্রোল প্রভৃতি নানাদিকে যে দুর্নীতি চলছে, তার পুনরুদ্ধার আর আমি এখানে করব না। এমনকি, শিক্ষার নাম করে জমিদারদের পুরানো বাড়িগুলি কিনে নিয়ে শিক্ষা খাতে সেই খরচটা দেখাবার দুর্নীতিপরায়ণ মনোবৃত্তিও কতৃপক্ষের রয়েছে। এ সম্বন্ধে তাঁদের আর একটা নীতির কথা বলাছি—পশ্চিম বাঙলার কমিউনিস্ট পার্টির যে বাড়িটি তাদের মতুখপত্র “স্বাধীনতা” প্রকাশের জন্য কলকাতায় স্থির হয়েছিল, সেটাকে শিক্ষার নাম করে হস্তগত করা হয়েছে। সেখানে নাকি কেন্দ্রীভূত কমার্স কলেজ হবে। আমরা বেশ জানি কলকাতার কমার্সিয়াল কলেজকে কেন্দ্রীভূত করার প্রয়োজন এখন মোটেই উদ্ভিত হয় নি। কলকাতার বড় বড় কলেজের সঙ্গে যুদ্ধ করে তাদের কমার্স শাখাসমূহ কেন্দ্রীভূত করতে পারবেন, এমন শক্তি সরকারী শিক্ষাবিভাগের নেই। বিশেষত বাড়িটি ছিল গিরিবাবু লেনের অক্সফোর্ড মিশনএর মোড়কে ছাত্রদের ছাত্রাবাস। সে ছাত্রাবাস আমাদের আবাল্যপরিচিত। সেখানে কোনরকম কলেজ হতে পারে এ সম্ভাবনা নেই। এ ছাত্রাবাসে সব ছিল সিঙ্গেল সিটেড অধিকাংশ ঘর, ক্লাশঘরের উপযোগী মোটেই নয়। কলেজ

করব বলে সেই বাড়িটি হস্তগত করা হাস্যকর। ও বাড়িকে কমার্সিয়াল কলেজএ রূপান্তরিত করার পরিকল্পনা আব কিছই নয়, কমিউনিস্ট পার্টি 'স্বাধীনতা' পত্রিকার জন্য যাতে বাড়িটি না পায়, এই উদ্দেশ্য। দূর্নীতি এতদূর পর্যন্ত গিয়েছে। দূর্নীতি সম্বন্ধে এইটাই আমার বিশেষ বক্তব্য।

আমার চতুর্থ বক্তব্য হচ্ছে এই যে, শিক্ষার মান বজায় রাখা বা উন্নত করার কোন ব্যবস্থাই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় করতে পারেন নি ; করতে চেষ্টাও করেন না। অথচ মুখে তাঁরা সবসময়ই ছাত্রদের ও শিক্ষকদের নানারকম নিন্দাবাদ করেন। কিন্তু শিক্ষার মান উন্নত করার জন্য তাঁরা কি করেন? এখন আবার একটা নতুন ধুরো তুলেছেন যে, কোয়ালিটি বেশি হয়েছে বলেই কোয়ালিটির ক্ষতি হচ্ছে। শিক্ষার কনসোলিডেশনই চাই। আমি পূর্বেই বলেছি যে, পৃথিবীর যে দেশ আজ স্পোর্টস উড়াচ্ছে, তারা সর্বাধিক দ্রুতবেগে শিক্ষাও বিস্তার করেছিল এবং সর্বদিকেই শিক্ষা বিস্তার করেছে। সেই দেশ, সোভিয়েট ইউনিয়ন, আজ এই সত্য প্রমাণ করে দিয়েছে—শিক্ষার মান ও শিক্ষার বিস্তার সমভাবে বৃদ্ধি পেতে পারে। কিন্তু যাদের মরোদ নেই সেই অক্ষম ও অনিচ্ছুক লোক তারা বলবে যে, কোয়ালিটি এবং কোয়ালিটির মধ্যে একটা বিরোধ আছে।

[10—10-10 a.m.]

আমরা জানি যে, শিক্ষাকে কমানোর জন্য 'কনসোলিডেশন'এর নামে শিক্ষাকে সংকোচ করার চেষ্টা হচ্ছে এবং এই সংকোচ নীতির বিরুদ্ধে আমরা তীব্র প্রতিবাদ করি এবং সমস্ত দেশও প্রতিবাদ করে। কাজেই বলব কার্যত উন্নয়নের চেষ্টা না করে তথাকথিত কনসোলিডেশন হচ্ছে শিক্ষা সংকোচনের একটা অভিসন্ধি মাত্র। আমার পঞ্চম অভিযোগ হ'ল এই যে, শিক্ষার ভাষা বিষয়ে শিক্ষাবিভাগে যে একটা বিপর্যয় চলেছে সেদিকেও আমাদের সকলের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। সৈদিন প্রশাসনিক ব্যাপারে বাঙলাভাষার স্থান সম্বন্ধে আমি কথা বলতে চেয়েছিলাম। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বিশেষ মনোযোগ না দিয়ে শিক্ষায় বাংলা স্থান সম্বন্ধে উত্তর দিয়েছেন—মনোযোগ দানে ও'রা অভ্যস্ত নন। কিন্তু প্রশাসনিক বাংলার স্থান সম্বন্ধে তিনি বিশেষ কিছু বলেন নি। আজ শিক্ষাবিভাগেই বাংলার অবস্থা কি সেটা তাঁর কাছে থেকে শুনতে চাই। অন্যান্য দেশের মত আমাদেরও মাতৃভাষার মাধ্যমে প্রাথমিক শিক্ষা হবে, এই নীতি স্বীকৃত হয়েছে। মাধ্যমিক শিক্ষায়ও এটা স্বীকৃত হয়েছে যে, বাংলা স্থান পাবে এবং মাতৃভাষা হিসাবে প্রাধান্য পাবে। কিন্তু এমন অবস্থা অব্যাহত রয়েছে মাধ্যমিক শিক্ষায় ও বিশ্ববিদ্যালয়ে যে, আমরা জানি যে, কোন ছাত্র ইচ্ছা করলে পশ্চিম বাংলায় যে-কোন স্কুলে বা কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে কোন দিন এক অক্ষর বাংলা না পড়ে মধ্যশিক্ষা সম্পূর্ণ করে, বিশ্ববিদ্যালয় উত্তীর্ণ হয়ে গিয়ে বাংলাভাষাকে—মাতৃভাষাকে দু'পায়ে ঠেলে দিতে পারে। এই হচ্ছে বাংলাদেশে বাংলার শিক্ষাব্যবস্থা, বাংলা শিক্ষার স্থান। এমনভাবে কতকগুলো আইনকানুন প্রণীত হয়েছে যে, এদেশে বাস করে একদম বাংলা না শিখেও, যে-কোন বঙ্গসন্তান বিশ্ববিদ্যালয় পর্যন্ত তার শিক্ষা সম্পূর্ণ করতে পারে ; বাংলা শেখার কোন প্রয়োজন নেই। অবশ্য আমার হাতে সিলেবাস রয়েছে ত থেকে আমি মধ্যশিক্ষা সম্বন্ধে দেখাতে পারতাম—যারা বাংলা পড়ে তাদের জন্যও বাংলাকে বাহনরূপে ভালভাবে প্রতিষ্ঠিত করার কোন ব্যবস্থা হয় নি। যতরকম রেকমেন্ডেশন করেন তা সবই ইংরেজী বই। বলতে পারেন যে, কমার্সিয়াল কারণে পুস্তক প্রকাশকরা নিজেরাই বাংলা বই প্রণয়ন করবেন—বাংলা বই রেকমেন্ড না করলেও চলে। কিন্তু আমরা জানি তা হয় না। এ প্রসঙ্গে আমি রবীন্দ্রনাথের কথা মনে করিয়ে দিতে পারি, যে পাঠ্যপুস্তক এমন নয় যে, কেয়ারী বড় ফুলের গাছ। লোকে ইচ্ছা করে শখ করে তার বাগান করবে। কম্পাটিক এমনও নয় যে, পাঠ্যপুস্তক আপনা থেকেই স্বতঃস্ফূর্ত হয়ে বিকশিত হয়ে উঠবে। পাঠ্যপুস্তক সে জিনিস নয়। বাংলা প্রকাশন বিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকার, উত্তর প্রদেশ বা অন্যান্য সরকার হিন্দীর জন্য যে ব্যবস্থা করেছেন পশ্চিম বাংলা সরকারের শিক্ষাবিভাগ সেদিকে কোন ব্যবস্থা করছেন কি—যা বাঙালী ছেলেদের পক্ষে বিশেষ প্রয়োজন? যেমন, বাংলা স্ট্রাইন্ড, টাইপ-রাইটিং শিক্ষা ইত্যাদি। এইসব আপনাদের কাছে আমার জিজ্ঞাস্য। আমি সর্বশেষে এই কথাই বলব যে, বাংলা-সরকার মুখে যতই বলুন বাংলাকে শিক্ষাবিভাগে স্থান দেবার জন্য তাঁরা ব্যগ্র নন।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার সময় বেশি নিয়েছি বলে আমার ক্ষমা করবেন।

SJ. Mohitosh Rai Choudhuri: Mr. Chairman, Sir, I was not prepared to speak just now. I thought my turn would come a few minutes after. However, I take the opportunity which has been given to me.

Sir, while I was reading the motion of no-confidence in the Ministry so far as the educational policy of the Government is concerned, the thought came uppermost to my mind whether the people who have tabled this motion have confidence in themselves. Perhaps they have got it, otherwise they would not have come to castigate the Government for the policy which is being pursued now.

Now, Sir, I agree with my friends with regard to some of the criticisms which they have made against the particular activities of the Government so far as education is concerned, but when they say that the Ministry has got no educational policy or when they say that the policy which is being followed by them is not "*neety*" but "*durnity*", I get amazed. Sir, the educational policy which is being followed by this Ministry is not the policy which has been chalked out by themselves. The educational policy in every sphere of education—primary, secondary or university—has been chalked out by educational experts. Of course, these experts may not be of the same calibre as some of my friends on the other side who have been mercilessly criticising them. But they are experts. The pattern of primary education in the State is basic education, and the basic education in its present form has been adopted even by the Leftist friends in Kerala. This has been accepted by the Anglo-Indians. This has been accepted by the exponents of education in public schools. Therefore, if they are following this basic educational policy, the Government cannot be accused of doing anything wrong. If my friends have got no confidence in those who have chalked out these policies in the educational sphere, they may express no confidence in the Ministry. But those who have chalked out the policies are not lay men but experts.

Sir, it has been said that there has been no spread of education. Sir, the figures will speak for themselves. These figures have been quoted so many times. So I won't take the trouble of quoting them once again. If you compare the number of schools in 1948 with those of today, you will find that there has been a phenomenal rise in the number of scholars reading in these schools and you will also find that there has been a rise both in the roll strength of the students and in the number of educational institutions. Therefore, Sir, it does not lie in the mouth of anybody to say that there has been no spread of primary education.

Then, Sir, it has been said that the quality of primary education has not improved. I certainly agree with my friends who made this criticism but, Sir, it is very difficult with limited means and within a limited time to improve the quality of education and at the same time to spread education. Of course, one of my friends, Gopal Babu, does agree. He says that the improvement of the quality of education and the extensity of education are simultaneously possible. I won't agree with him. That is not possible with our limited resources in men and money.

Of course, everybody wants that both the quality and the quantity of education should be improved. But, Sir, in this mundane world that does not take place.

Then, Sir, as regards the Secondary Education it has been said that the Government have no policy. I would again remind yourself and my

friends here that the policy in the field of secondary education has not been chalked out by the Ministry themselves. It has been chalked out by the highest experts of education in the State.

[10-10—10-20 a.m.]

Of course, if my friends Sj. Satya Priya Roy and some others say that the educationists who constituted the Mudaliar Commission are not as important as some of them, the critics, I won't say anything. But the pattern of secondary education the Government has been formulated by these persons for whom everyone except some of my friends in the Opposition would have the profoundest respect. So the 11-year secondary education and the multi-purpose schools have been the creation, I again say, not of the Ministry but of the educational experts. Now, if in the introduction of this pattern of secondary education the Government have done some mistake—and I would agree that sometimes they make some mistakes and that the scheme has been introduced hastily to some extent before fullest preparation was made for it. But then, Sir, the State Government is not responsible for that. You all know that from the Central Government pressure is being put upon the State Government so that a beginning must be made without further delay. But though I admit that the way in which this new pattern of secondary education is being introduced in this State will be followed by some sort of deterioration in the standard of education for the time being, I would also agree that the Central Government is not wholly unreasonable in their insistence that as we must begin somewhere, it is better that the beginning must be made without delay. Just as it is absurd for one to say that one will dive into the water after learning swimming, so you cannot say that after making the fullest preparation for the success of the new scheme we will take the first step towards it. In the transition stage some sort of dislocation is inevitable, some fall in the standard of education is unavoidable but that should not make us afraid, we would and we must get over it. I am not one of those who are appalled by this possible consequence, viz., some sort of deterioration. The thing will pass over. Therefore, Sir, there is a good deal of force in the contention of those who have suggested that if we have to make the beginning, we must begin at once. From this point of view it may even be argued that the State Government has not been hasty in this matter because of any pressure put upon them by the Central Government.

As regards university education, as none of my friends has so far said anything, I leave it to my friend Dr. Sambhu Nath Banerjee, one of the greatest educationist of the country, to deal with that matter, but I will say again a few words about primary education. It has been said by my Sj. Satya Priya Roy and others that Government is not helping in any way the spread of primary education in the municipal areas and that Government is not making any contribution to the solution of that problem. My friends should remember that primary education in municipal areas is in charge of the municipal authorities there but the municipal authorities are not doing their duty. If my friends suggest that because the municipal authorities are not doing their duties the Government should suppress the municipalities, they should come forward and openly say so. I for one agree that some of these municipalities and local bodies which are not doing their duties should be suppressed and power should be taken away from their hands. But I doubt whether any one of my friends on the Opposition would agree to such a drastic measure. Sir, the municipal authorities are not levying any education cess. Why? If the poor people in the rural areas can pay some sort of education cess, it passes my comprehension why the well-to-do people in the municipal areas should not do so.

This is because the Commissioners are afraid to levy any education cess on the people there. Let the Municipal Commissioners do their duty. If they do not do their duty, let the friends on the opposite, my leftist friends come forward and suggest that any local body or any municipality which would be failing in its duty to spread primary education in its areas should be superseded. I would welcome that sort of move on their part. I would ask Government to accept that suggestion and supersede these local bodies. But, Sir, you cannot ask for the fullest autonomy of these local bodies and at the same time accuse Government of not taking every possible action in the spread of education in urban areas. So you must come to a decision on that point. I have very often said that primary education should be the sole charge of the Government, not only primary but secondary education also. It is curious that my friends on the other side would not come to a clear decision on this point. So far as Secondary Education is concerned, they would insist on a completely autonomous Secondary Education Board without any control from the Government but they would require Government to pay whatever money this Board will require and not do anything else. They want the Government only to be a silent spectator of the things which are done by the Board of Secondary Education. Do they want the same passive role to be played by the Government in the sphere of Primary Education. I think the friends in the Opposition should come to a decision whether they would back the Government in superseding all local authorities and taking fullest responsibility for primary and secondary education in the rural and urban areas. Let them come to a decision. But as my time is up, I sit down.

SJ. Snehangshu Kanta Acharyya: Sir, we are discussing the policy with regard to education in this State. It is wellknown that a number of managing committees have been superseded and there is evidence to show that this supersession has been going on for more than 10 or 12 years and no election is taking place. I may say for the information of the House and also for the information of the Hon'ble Minister that the Supreme Court has given a decision recently. It has been reported in A.I.R. 1959 page 249 in a Bihar case regarding taking over a managing committee and held that by virtue of powers given to the executive government it has been done but that is ultra vires of the Constitution. You cannot do so. The managing committees are elected by the people there under particular rules, and taking over of these bodies by the executive order if I may use the word "fatwa" of the Ministry and appointing their nominees all over the place is wholly ultra vires and illegal and the Minister should take note of it. I am mentioning this because after the judgement of the Supreme Court it is quite possible that most of the schools will take recourse to going to court of law. As a matter of fact it is not only illegal but it is also unethical to keep down the managing committees and not holding any election year after year and nominating one of their own men to be in charge of the administration.

[10-20—10-30 a.m.]

Now, Sir, my friends on both sides of the House will have ample opportunity to discuss this matter.

However, I am only bringing another point to the notice of the Government. They say they have a good policy and that policy is for the best interest of the people of West Bengal, as far as education is concerned. Sir, I will give another example of how this policy is being followed in practice. Sir, you know there is a School of Printing and Technology which has been started by this Government in Jadavpur. You will be surprised to know how things are being run there. One of the branches of teaching in that particular institution is known as Commercial Photography. Now, there is no scope for getting any job after the boys pass out

of this school. The Government themselves will not give them any job and there is no possibility of these boys getting any work elsewhere. You know that Government themselves run a number of printing presses and they also publish a number of journals—of course, they are of no use to anybody. However, these boys could be employed there. This School of Printing and Technology is run by the Government and it has got two-years' course with one year's compulsory course for practical training in the Printing Branch. After the students have passed out of the two-years' course, no facilities are given to them for getting this one year's practical training without which they cannot obtain the diploma or degree, whatever you may call it. As a matter of fact, even a student who has got a first-class degree or diploma after the two-years' course, has got to wait indefinitely to get facilities for one year's practical training without which he will not even be qualified to get a job. Even so, we are told that this State has got a policy for education in different fields.

[At this stage the red light was lit.]

Sir, I find my time is up and I will stop here.

SJ. Naren Das:

স্যার, মহাতোষাবাবুর বক্তৃতা শুনতে শুনতে আমার মনে হচ্ছিল, পার্লিয়ামেন্টারি কনভেনশন এবং রুলস তিন ভুলে গিয়েছেন। কোন বিষয় সম্পর্কে আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে যখন আলোচনা করি তখন সংশ্লিষ্ট সকল বিষয়ই আমাদের উল্লেখ করতে হয়। মহাতোষাবাবু তাঁর বক্তৃতায় এমন সব কথা বলেছেন,

Parliamentary Government, British Labour Party, censure motion

সম্পর্কে যে মতামত ব্যক্ত করেছেন তাতে এই সরকারের অবনতির কথাই পরিস্কার বোঝা যায়। বিশেষ করে সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্পর্কে তাঁর সমালোচনায় তিনি যে কথা বলেছেন তাতে মহাতোষাবাবুই সরকারের বিরুদ্ধে সবচেয়ে বড় অভিযোগ করেছেন। তিনি বলেছেন, সরকারের কোন শিক্ষানীতি নাই, বিরোধীপক্ষের এ অভিযোগ ঠিক নয়। আজকে সরকারের শিক্ষানীতি কিভাবে ঠিক হচ্ছে—তিনি বলেছেন সরকারের শিক্ষানীতি এক্সপার্টরা ঠিক করেন। এ ধরনের আজব কথা কখনই শুনিনি। মন্ত্রিসভা নীতি নির্ধারিত করেন—এক্সপার্টরা নির্ধারিত করেন না। বিভিন্ন সময়ে ডেমোক্রেটিক সরকারের পরিবর্তন হয়, যারা পার্লামেন্ট স্টাফ থাকেন, তাঁরাই সরকারের নীতি অনুযায়ী কাজ করেন। পার্লামেন্ট স্টাফের হাতে সরকারী নীতি স্থির করার কোন ক্ষমতা যদি না থাকে এবং কেবল এক্সপার্টসরাই পালিসি নির্ধারণ করার জন্য দায়ী হন তা হলে কেবল বাংলাদেশের সরকারের পক্ষেই নয়, যে-কোন সরকারের পক্ষেই তা লজ্জাকর ব্যাপার হবে।

স্যার, আমার বক্তব্য শুধু প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ রাখবো এবং প্রাসঙ্গিক সরকারের শিক্ষানীতি সম্বন্ধে আলোচনা করবো। গণতন্ত্র প্রসারের জন্য খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হচ্ছে—প্রাথমিক শিক্ষা, এই শিক্ষার বিস্তার ছাড়া গণতন্ত্র কয়েম হতে পারে না। কিন্তু আমাদের প্রাথমিক শিক্ষা শহরাঞ্চলে ১৯১৯ সালের আইন দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে, আর পল্লী অঞ্চলে ১৯৩০ সালের আইন দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে। অত্যন্ত পারিতোষের বিষয় সাম্রাজ্যবাদের স্বার্থে ব্রিটিশ সরকার যে শিক্ষানীতি গ্রহণ করেছিলেন, সেই আইন কংগ্রেস সরকার আজ পর্যন্ত বদল করতে পারেন নি। তা ছাড়া ১৯৩০ সালের আইনে যে সমস্ত সুযোগ সুবিধার কথা উল্লেখ আছে তা তাঁরা আজ পর্যন্ত চালু করতে পারেন নি। সে আইনে এক্সপার্টদের মতে গ্রাচুইটি, প্রভিডেন্ড ফান্ডের কথা ছিল, সেন্ট্রাল প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি স্থাপন করার কথা ছিল, আজ পর্যন্ত সরকার তা করতে পারেন নি। আজকে বাংলা সরকারের কতৃৎস্বাধীনে যে ধরনের প্রাইমারী শিক্ষা চলছে তার জন্য, কাকে দায়ী করবো? বাংলা সরকারের নিজের যে রিপোর্ট on public instruction in West Bengal

তাতে বলা হয়েছে যে প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব যাদের হাতে তারা চারটি সড়িক। তার মধ্যে একজন হচ্ছেন গভর্নমেন্ট, দ্বিতীয় হচ্ছেন ক্যালকাটা কর্পোরেশন ও মিউনিসিপ্যাল এলাকার

স্থানীয় মিউনিসিপ্যালিটি আর তৃতীয় হচ্ছে, গ্রামাঞ্চলের প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড, চতুর্থ হচ্ছে কেবল দার্জিলিং জিলার শিক্ষার জন্য দার্জিলিং জিলা বোর্ড। কিন্তু এই চারটি সড়িকের মধ্যে কোন যোগাযোগ নেই। এ ব্যাপারে সম্পূর্ণ অরাজকতা চলেছে। সরকারের কোন সুষ্ঠু নীতি প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে আজ পর্যন্ত রচিত হয় নি, এবং সরকারের বিরুদ্ধে আমাদের সবচেয়ে বড় অভিযোগ হচ্ছে তাঁরা প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপার নিয়ে খেলা করছেন। তাঁরা নীতির রাস্তায় যান না। যদি তাদের সুপারিকল্পিত নীতি থাকে, তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করি ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যে প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে যে একটা এডুকেশনাল সার্ভে হয়েছে, তা আমাদের রাজ্যে আজ পর্যন্ত কেন হয় নি? ভারত সরকারের যে সার্ভে রিপোর্ট আমাদের সামনে রয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে সমস্ত রাজ্যের সার্ভে রিপোর্ট রয়েছে, কোন বাংলা সরকারের নেই। আমাদের রাজ্যের যদি সার্ভে রিপোর্ট না থাকে, আমাদের কোথায় কি প্রয়োজন আছে, কোথায় কি হ্রাসবিঘ্নতা আছে সে সম্বন্ধে যদি জ্ঞান না থাকে, তাহলে শিক্ষা নীতি কেমন করে আবিষ্কার করবেন আমাদের সরকার? তারপর বুনিয়াদী শিক্ষা সম্বন্ধে মোহিতোষবাবু যা বলেছেন তাতে প্রমাণ হচ্ছে সেখানেও সরকারের কোন নীতি নেই।

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে কয়েকটি পরিসংখ্যান হাউসের মেম্বরের সামনে রাখছি। তা দেখলে পরিষ্কার হয়ে যাবে আমাদের বাংলা সরকারের এই বুনিয়াদী শিক্ষা কতদূর অগ্রসর হতে পেরেছে। বিহারে নন-বেসিক স্কুল হচ্ছে ২৬,৫৯৪টি আর ১৪০১টি হচ্ছে বেসিক স্কুল। বোম্বেতে নন-বেসিক স্কুলের সংখ্যা হচ্ছে ৩৮,০০৪টি এবং ২,৪০৪টি হচ্ছে বেসিক স্কুল। ইউ, পিতে নন-বেসিক স্কুল নাই ৩১,৮৯০টি স্কুলই হচ্ছে বেসিক স্কুল। কিন্তু সেই তুলনায় বাংলাদেশে হচ্ছে ২৪,০৬৮টি নন-বেসিক স্কুল আর মাত্র ৫৮৯টি হচ্ছে বেসিক স্কুল। স্যার, আমি বিশ্বাস করি যে বেসিক স্কুলের প্রসার হওয়া উচিত, কারণ কেবলমাত্র বুনিয়াদী শিক্ষার মাধ্যমেই দ্রুত ও সুষ্ঠুভাবে ছাত্রদের চারিত্র গঠন করা সম্ভব; এবং এর মাধ্যমে বিশেষভাবে সামাজিক বোধ গড়ে উঠবে—এই কথা বাংলা সরকারও ঘোষণা করেছেন। কিন্তু বাংলা সরকারের কয়জন মন্ত্রীর ছেলে মেয়েদের বেসিক স্কুলে পড়তে পাঠান? অবশ্য আমি শুনছি সন্তার সাহেব বলেছেন—তাঁর একটি ছেলেকে বেসিক স্কুলে পড়বার জন্য দিয়েছেন আর তার চারটি ছেলেকে নন-বেসিক স্কুলে পড়াচ্ছেন। তার মতে বেসিক স্কুলে যে ছেলেটি পড়ছে, তার শিক্ষা অন্যান্য ছেলেদের চেয়ে অপেক্ষাকৃত ভাল হয়েছে।

[10-30—10-40 a.m.]

স্যার, আমার এর পরে বক্তব্য হচ্ছে যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার আমাদের সেই প্রাথমিক শিক্ষা বেআইনী করতে চান না। এ তাদের পলিসি নয়। কারণ আমি আপনাকে দেখাবো যে সমস্ত প্রাইমারী স্কুলে সবচেয়ে বেশি টাকা বেতন ধার্য করা হয় সেই সকল স্কুলকেই সরকার সবচেয়ে বেশি সাহায্য দিচ্ছেন। আমি আমার দৃষ্টান্তস্বরূপ

Pratt Memorial School, Lower Circular Road

এ, সেখানে ছাত্রছাত্রীর মাসিক বেতন হচ্ছে ১৫ টাকা থেকে ১৭ টাকা প্রাইমারী স্কুলে এবং তাদের ১৪,১৩২ টাকা গ্রান্ট দেওয়া হয়। আজ্ঞামান গার্লস স্কুল সেখানে সাড়ে চার টাকা বেতন প্রাইমারী স্কুলে, নয় হাজার টাকা গ্রান্ট দেওয়া হয়; শিক্ষা মন্দির, ডোভার লেন, ৮ টাকা বেতন, ১২ হাজার টাকা গ্রান্ট দেওয়া হয়; সেন্ট ডায়ওসেনস গার্লস স্কুল, তার একটা প্রাথমিক বিভাগ আছে, সেখানে ১১ টাকা থেকে ১৬ টাকা ছাত্রীর বেতন এবং ৪৫,৮৭০ টাকা তাদের মঞ্জুরী দেওয়া হয়। অর্থাৎ শৈশবে, আমি জিজ্ঞাসা করছি সেন্ট ডায়ওসেনসএ যে শিশু পড়ছে সে কী কর্পোরেশনের বিনা বেতনের স্কুলে যে ছাত্রছাত্রী পড়ছে তাদের কি অবজ্ঞার চোখে দেখবে না? সেন্ট ডায়ওসেনসএর শিশুর মনে এক অহেতুকী শ্রেণী আভিজাত্যের বোধ সৃষ্টি হবে। সরকার তাঁর শিক্ষানীতির মাধ্যমে ক্লাস ডিফারেন্স একটা শ্রেণীবৈষম্য সৃষ্টি করছেন এবং এই শ্রেণী বৈষম্য সৃষ্টি করে সরকার আজ সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করতে যাচ্ছেন। স্যার, আমি আরও একটা স্কুলের কথা আপনার মাধ্যমে উপস্থাপন করতে যাচ্ছি, স্কুলে কিভাবে অভিজাত শ্রেণী সৃষ্টি করা হয়, কিভাবে ইংরেজের যে দোষ তথা ডাইসেস অনুকরণ করার প্রচেষ্টা চলছে তা দেখতে পারেন। যেসব বড় বড় স্কুলের ছাত্র বেতন সঞ্চারণ করার প্রচেষ্টা চলছে তা দেখতে পারেন। যেসব বড় বড় স্কুলের ছাত্র বেতন সঞ্চারণ নাগরিকদের নাগালের বাইরে—সে সকল স্কুলকে স্বীকার করা ও মর্যাদা দেওয়া যদি নীতি

হিসাবে গ্রহণ করেন তাহলে সে বিনা বেতনের স্কুলগুলির অবস্থা কী হবে? আমাদের মন্ত্রীদের সময় অসময় এখিকসএর কথা বলেন, ধর্মশিক্ষার কথা বলেন; কিন্তু শ্রেণী বৈষম্য তথা ঘৃণা বোধ জাগ্রত করে কী ধর্মশিক্ষা দেওয়া হবে? আমি

Daulatram Nopani High School

এর কথা উল্লেখ করছি, স্কুলের নিয়ম যে ছাত্রদের এক ধরনের পোষাক পরতে হবে। কি পোষাক পরবে তারা খন্দর নয়, বলা হয়েছে

shorts—half pants in grey colour of Buckingham quality, B.T.A. 475,

তাকে পড়তে হবে। এই হচ্ছে সেখানকার স্কুল। এবং আমি মন্ত্রী মহাশয়কে একদিন বলছিলাম যে বাংলাদেশে এই একটি স্কুল যেখানে হিন্দি এবং ইংরাজী কম্পালসরি। কিন্তু বাংলা কম্পালসরি নয়, কি স্পন্দা এই স্কুলের ম্যানেজিং কমিটির যে তারা বাংলাদেশে স্কুল করেছে অথচ বাংলা ভাষা কম্পালসরি নয় কিন্তু হিন্দি এবং ইংরাজী কম্পালসরি। আমাকে মন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে এই সম্বন্ধে যদি আমি কোন ইলাস্ট্রেশন দিতে পারি তবে তিনি তা পরিবর্তন করবেন। আমি আশা করি তিনি এ সম্পর্কে তার প্রতিশ্রুতি রক্ষা করবেন। তার পর স্যার, আমি পাঠ্যপুস্তক নির্বাচন সম্বন্ধে একটি দৃষ্টান্ত দেব। এ বইখানি সরকারের সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের দ্বারা এ্যাপ্রুভড। এ বইখানির নাম হিন্দি ব্যাকরণ ও রচনা। এবং অমল সরকার বলে এক ব্যক্তি সেই বই লিখেছে। এবং এই কম্পোজিশনএর বইতে কতকগুলি হিন্দি ইডিয়ম উল্লেখ করেছে। সেই হিন্দি ইডিয়মগুলি যদি আপনারা পড়েন—প্রায় ৫০-৬০টা হিন্দি ইডিয়ম দিয়েছে তার সমস্তই দেখবেন সেকেন্ড-ডিভার্স সিম্বল। আমি আপনাকে তার দুই-একটি উদাহরণস্বরূপ পড়ে শুনাই.....

নীं दो ग्या रह होना—आज कई दिन हुआ दिन की छोटी बहन मोहन के साथ नीं दो था रह हों गई ।

জান পর জেলনা—মুহব্বত মঁ আ জানে পর জীরত পর भी खेल सकती है ।

মুহ মঁ পানী আনা—शादी के नाम पर लड़कों के मुह मँ पानी आ जाता है ।

এই হচ্ছে এ বইএর ইলাস্ট্রেশন।

Mr. Chairman: Mr. Das, I may tell you that this book has been withdrawn from the syllabus.

SJ. Naren Das: But, Sir, it was approved by the Secondary Education Board. That is the point. That is how the Government functions.

তারপর বুনিয়াদী শিক্ষা সম্বন্ধে তো বললাম, গান্ধীজী একটা জিনিসের উপর জোর দিয়েছিলেন তা হচ্ছে প্রি-বেসিক এডুকেশন সত্যিকারের নাগরিক, পূর্ণাঙ্গ মানুষ যদি তৈরি করতে হয় তাহলে শিশু যখন মাতৃজঠরে থাকে তখন থেকে বুনিয়াদী শিক্ষা আরম্ভ করা কর্তব্য। ভবিষ্যতের নাগরিকদের শিক্ষা তখন থেকেই তো শুরু হবে। আমরা ভবিষ্যতে সত্যিকারের দায়িত্বপূর্ণ নাগরিক এবং সত্যিকারের মেরিটোরিয়াস নাগরিক যদি গড়ে তুলতে চাই তাহলে প্রি-বেসিক এডুকেশনএর উপর জোর দেওয়া উচিত কিন্তু তা দেওয়া হয় না।

আজ আমাদের বাংলা সরকারের বিরুদ্ধে অভিযোগ যে প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে তাদের কোন সুপারিকলিপিত নীতি নাই। আজ ছাত্রেরা গুন্ডামি করেছে, তার জন্য তারা বিরোধী পক্ষকে দোষারোপ করছেন কিন্তু, আমি জিজ্ঞাসা করি এই হাউসে দাঁড়িয়ে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বহুবার বলেছেন যে তারা বাংলা দেশের মেজরিটির প্রতিনিধি তাহলে তাঁর কথা অনুযায়ী তারা গুন্ডাদেরও প্রতিনিধিত্ব করছেন।

[At this stage the Red light was lit.]

আজকে বাংলাদেশের সামনে যে শিক্ষা সপ্তকট এসেছে তাতে সুপারিকলিপিত ও বিজ্ঞানসম্মত শিক্ষা-পদ্ধতি গ্রহণ একান্ত দরকার কিন্তু সরকার সে পথে অগ্রসর হচ্ছে না। আজকে এমন কোন মেশিনারী নাই যা দ্বারা শিক্ষা ক্ষেত্রে যে অব্যবস্থা দেখা দিয়েছে তা দূরীভূত হতে পারে।

[10-40—10-50 a.m.]

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I beg to support the motion which was so ably moved by Sj. Satya Priya Roy. Being a representative of local authorities constituency I deem it my duty to say a few words with regard to the non-introduction of free and compulsory primary education in urban areas. The Hon'ble Minister as also the Government have done absolutely nothing in this matter. Sir, this question was raised on the floor of the House times without number. The Hon'ble Minister, if I could understand him correctly, as also my friend on the other side Sj. Mohitosh Roy Chowdhury, think that the responsibility of introducing free and compulsory primary education in urban areas lies with the municipalities only or with the municipality and the State of West Bengal. I would say that both of them are labouring under a misapprehension—misapprehension is bad both in facts as well as in law. Sir, let us look at the law on the subject. The first law which is to be referred to in this connection is the Primary Education Act of 1919.

So far back, even the Legislature did not contemplate that free and compulsory education would be introduced in urban areas. On a perusal of that Act from the beginning to the end, it would appear that it does not use the word "free" anywhere in the sections. Then, if we come to the Bengal Municipal Act, it is also not to be found there. The Bengal Municipal Act provides—I refer to section 458 of the Bengal Municipal Act: The Local Government may transfer to the Commissioners such fund as it may deem necessary for expenditure—I need not read the other portion. Here also the question of free and compulsory education has not been dealt with. The only provision—and I should say, the most authoritative provision—is to be found in the Constitution of India. I refer the honourable members to Article 45 of the Constitution: "The State shall endeavour to provide, within a period of ten years from the commencement of this Constitution, for free and compulsory education for all children until they complete the age of fourteen years". No discrimination has been made in this Article regarding the introduction of free and compulsory education in rural areas and urban areas. Why then have the State of West Bengal been making this invidious distinction? What are the reasons for it? This view of law is not supported by any legislative enactment.

Then coming to the factual side of the matter, we all know that one and all municipalities in West Bengal are passing through a financial crisis. The rate-payers have been taxed to the maximum. In these circumstances, it is not difficult to understand why the municipalities cannot come forward to shoulder the responsibility of introducing free and compulsory education. (Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: If they cannot fully share the responsibility, can't they raise something for this purpose?) Do you mean to suggest that if the Municipal Commissioners do not do that, the Government are powerless? Do you mean to suggest that the only thing which is open to the Government is the suppression of municipalities? We have been insisting on the floor of this House that there should be a consolidated and amended Act regarding the spread of free and compulsory education. Are we to be guided by laws which were enacted in 1919, laws which were enacted in 1932? Is it not time—have you not said earlier on some occasions on the floor of this House that a comprehensive law should be enacted? Why is that not being done? The reason is obvious. If a law is to be made, it has to be made on democratic principles and the Government are unwilling to introduce democratic principles wherever they can. That is the real reason. There cannot be any other reason. Have you not seen in today's paper that the Guardians Committee have called upon the Government to appoint a Primary

Education Commission and one of the most important dailies of Calcutta. I mean the Amrita Bazar Patrika—has supported that demand in today's paper? I draw the attention of the State of West Bengal to this demand.

Are the Government of West Bengal prepared to appoint a Primary Education Commission or should they centralise all powers in themselves? It is true that free and compulsory primary education has been spread in the rural areas, but everything there is in the melting pot. The primary teachers are poorly paid and are not paid regularly. The standard of education which is being imparted in primary institution is far from what is desirable and the primary teachers are victimised if they cannot follow the wishes of persons who belong to the ruling party. In the Constitution of the District School Board we find very insignificant representatives of the primary teachers. As a matter of fact, the Government have concentrated all powers in themselves. Sir, in the 1930 Act we find that Government should appoint a Central Primary Education Committee. Sir, this is 1959 and we find that no such committee has been appointed what is the reason for it? We would like to hear from the Hon'ble Minister in charge of the Education Department with regard to that. The only reason is that if the committee is appointed, some statutory powers will be enjoyed by them. The Government do not want that there should be any committee because, in that case, they cannot control free and compulsory primary education in the way they desire.

Then I come to the secondary education. Sir, I should say that it was an evil day when the control of secondary education was taken away from the hands of the Calcutta University. The Secondary Education Board was constituted in May, 1951. The Board was superseded by an ordinance without giving the Board any chance to explain the charges against it. Then again what happened? These provisions of the ordinance were embodied in a later Act of 1954 and the Board stands superseded for five years and I understand the period of supersession has been extended further for a period of six months. Sir, it would be in the memory of the honourable members of this House that on the 3rd day of December, 1957 the Board of Secondary Education Bill was introduced in this House and on the 23rd day of December, 1957, the Bill was passed. Fifteen months have elapsed and the Hon'ble Minister could not face the West Bengal Legislative Assembly with this Bill. What is the reason? The reason is they want to prolong the period of supersession of the Board and they do not want to place it before the West Bengal Legislative Assembly because they think within the heart of their hearts that it will not be accepted even by the members of the Congress Party in the West Bengal Legislative Assembly, and what do we find, Sir? We find that there is no attempt whatsoever of having on the statute book any legislation, however undemocratic it may be. There is no Act which can now regulate the control of the secondary education which is now being administered by a nominee of the Government. This is the most opportune time to have control over the entire system.

[10-50—11 a.m.]

Then, again, Sir, the Government have failed in their policy of providing higher education to the students who pass out the School Final Examination and in my humble submission, the grant which is made by the State Government to the Calcutta University is not sufficient to expand its scope of activities. Due to inadequacy of remuneration of teachers—primary, secondary, college and post-graduate—there has been a feeling of deep dissatisfaction among the teachers. We cannot expect better teaching from those who are discontented and disgruntled. Brilliant students of the University do not take to the profession of teaching because they think, and in my

humble submission, rightly think, that the teaching profession does not give them any bright career. Sir, all these facts and circumstances have contributed to the loss of high quality and high standard of education in West Bengal. If you look to the results, you will find that the percentage of successful candidates from West Bengal appearing at the Union Public Service Commission examinations is very low.

[At this stage the Red light was lit.]

There is no more time and so I cannot say what I wanted to say. But I would submit that for these reasons which I have placed before the members of the House—the people of West Bengal want to express their want of confidence in the Council of Ministers and want that they should resign or appoint an administrator and a good educationist to fill up the position of the Education Minister so that the policy of the Government may be reoriented and the standard of education in West Bengal would be complete.

With these words, Sir, I support the motion.

Sjta. Anila Debi:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় সত্যপ্রিয় রায়ের প্রস্তাবকে সমর্থন করতে গিয়ে আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দুনীতির কয়েকটা উদাহরণ তুলে ধরতে চাই। শিক্ষক হয়েও শিক্ষার অনাদ্যক উল্লেখ না করে নির্দিষ্ট সময়টুকুতে আমি শিক্ষা বিভাগের দুনীতির উদাহরণ তুলতে চাই এই জন্যই যে রবীন্দ্রনাথের দেশে জন্মে এই শিক্ষাই পেয়েছি যে দক্ষতাকারী এবং দক্ষতাকের প্রশ্রয়দাতাকে সম্পূর্ণ ঘৃণার আগুনে পুড়িয়ে ফেলা উচিত। রাজ্যের প্রাথমিক শিক্ষা প্রসঙ্গ উঠলেই আমাদের শিক্ষামন্ত্রী পরিসংখ্যানের বর্ণনাবেগে সমস্ত সমস্যার সমাধান করে ফেলেন। প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালিত হয় যে জেলা স্কুল বোর্ডগুলির মাধ্যমে তার দুনীতির কথা উল্লেখ করতে গেলে তিনি ঐগুলি আনুষ্ঠানিক ট্রাউট বলে তার একটা রফা করতে চান। প্রাথমিক শিক্ষাকে পরিচালিত করে পশ্চিমবঙ্গের যেসমস্ত স্কুল বোর্ডগুলি তার মধ্যে কয়েকটা বোর্ড সম্বন্ধে আমাদের অভিযোগ রয়েছে, বিশেষ করে ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ড সম্বন্ধে। কিছু কিছু উদাহরণ দিয়ে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে একথা নিবেদন করতে চাই যে তার মধ্যে যে দুনীতি ঢুকেছে তা মাত্র আনুষ্ঠানিক ট্রাউট নয়, তা হচ্ছে আনুষ্ঠানিকভাবে বোর্ডের অর্থ আত্মসাৎ করবার নীতি। এদিক থেকে সমস্ত কিছু বস্তব্য এখানে উপস্থিত করবার যত সময় আমার নেই। অডিট নোটের একটা কপি যেটা আমার কাছে রয়েছে, সভাপতি মহাশয়, আমি আমার সামান্য বক্তৃতার শেষে সেই অডিট নোটটি আপনার কাছে পেশ করবো আজকের প্রেসিডেন্স-এ অন্তর্ভুক্ত করবার জন্য। অডিট নোটস-এ ১৯৫৭-৫৮ সালে যে আয় ব্যয়ের হিসাব উপস্থিত করা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে বার্ষিক জমা ৫৮ লক্ষ ৫৩ হাজার ১৪০ টাকা ৬২ নয়া পয়সা তার মধ্যে ৮৫ লক্ষ ১৩ হাজার ১৩৫ টাকা ৩৬ নয়া পয়সা ব্যয় এবং সেই ব্যয় ক্রিয়াক্রমে প্রচুর পরিমাণে অপব্যয়িত হয়েছে তার কয়েকটা উদাহরণমাত্র আমি দেব। বিদ্যালয়ের সাজসরঞ্জাম ক্রয়ের ব্যাপারে এই অডিট নোটের মধ্যে রয়েছে—যে কথা প্রস্তাবক পূর্বেই উল্লেখ করেছেন, টাইম পিস ঘাড়ি প্রসঙ্গে। আমি আরো দুই-একটা কথা বলছি লিমিট কোম্পানি এবং ইউ এন থর গ্র্যান্ড কোম্পানি এ টাইম পিস ঘাড়ির নিম্নতম টেন্ডার দিয়েছিলেন ১৭ টাকা বার আনা। কিন্তু সেগুলি অগ্রাহ্য করা হল। অর্থাৎ প্রথমটি সম্পর্কে বলা হল তাদের ঘাড়ি ভাল নয়—অবশ্য বিশেষজ্ঞদের পরীক্ষিত কিনা তার কোন রেকর্ড নেই আর দ্বিতীয়টি সম্বন্ধে বলা হল যে তারা সরবরাহ করতে পারবে না। সে সম্বন্ধে তাদের পক্ষ থেকে বক্তব্যের কোন রেকর্ড নেই। এই ঘাড়ি সরবরাহের ভার দেওয়া হল জি সি কুন্ডুকে—প্রথমে সাড়ে আঠার টাকা এবং পরে কমিয়ে পোনে আঠার টাকা করে দাম দেওয়া হল—কোজিল মার্কা ঘাড়ির যে ঘাড়ি মজিদ কোম্পানি ১৪ টাকাতো দিতে চেয়েছিল। কত ঘাড়ি, কি মার্কা ঘাড়ি সেই জি সি কুন্ডু দিলেন তার কোন হিসাব নিকাশ নেই। তারপর দেখা যাচ্ছে—শচীন চ্যাটার্জির কাছ থেকে ৫০ হাজার টাকার ঘাড়ি কেনা হল। এ যাত্রায় কোজিল মার্কা ঘাড়ি কেনা হল ২৬ টাকা পনের আনা করে—ফলে বোর্ডের লোকসান হল। এসবের মধ্যে অনুগ্রহ বিতরণ করা হয়েছে কিনা সেটা আপনারা বিচার করুন এবং টাকা আনুষ্ঠানিকভাবে

সরিয়ে ফেলা হয়েছে কিনা সেটা আপনারা বিচার করুন। (শ্রীমহীতোষ রায় চৌধুরী—একই কোয়ালিটির ঘড়ি!) একই কোয়ালিটির ঘড়ি। তারপর ৩৪ হাজার টাকার আলমারী অনুরূপ বেআইনীভাবে ক্রয় করা হল এ কে বিশ্বাস অ্যান্ড কোম্পানির কাছ থেকে। নমুনা অনুরূপী এসব মাল সরবরাহ হল কিনা বোঝবার উপায় নেই, কারণ মাল নেবার সময় অডিটর সেই নমুনার কোন কাগজপত্র খুঁজে পান নি। এই নমুনা না নিয়েই আবার জি সি কুন্ডুর কাছ থেকে আলমারী এল ১ লক্ষ ১৪ হাজার ১৬২ টাকার। ব্ল্যাকবোর্ড, লোহার ট্রান্স্ক প্রভৃতি কেনার মধ্যে এ হেন দুনীতির কথা জড়িত রয়েছে এবং এর সঙ্গে বিজড়িত রয়েছেন মেসার্স কল্যাণী কর্পোরেশানের মালিক শ্রীপ্রণবেন্দ্র ব্যানার্জি। আমি শুনোছি তিনি শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জির ভাই। আমরা জানি ভাইবোন মিলে যেখানে কাজ সেখানে দুনীতি থাকে না, কিন্তু আজ দুঃখের সঙ্গে অভিযোগ করাছি যে মায়ী ব্যানার্জির ভাই প্রণবেন্দ্র ব্যানার্জি ক্রয়ের ব্যাপারে ক্রিয়াকর্ম করে জড়িত। (শ্রীহরেন্দ্রনাথ মজুমদারঃ—কল্যাণী কর্পোরেশান কোন জিনিস সাপ্লাই করেছেন বলে আমি জানি না।) তারপর বই কেনা হল ৬০ হাজার টাকার। বইয়ের তালিকা কিন্তু বোর্ড বা ফাইন্যান্স কমিটি কর্তৃক অনুমোদিত হয় নি—এমনকি এগুলির সবগুলি ডি, পি, আই কর্তৃক অনুমোদিত নয়। বই কিনতে গিয়ে যে পাওনা কমিশন তার চেয়ে কম কমিশন নেওয়া হয়েছে। এমনকি প্রেসিডেন্ট বইগুলির যে মূল্য হার বেধে দিয়েছিলেন তার চেয়ে বেশি দামে কেনা হয়েছে। সবচেয়ে মজার কথা হচ্ছে যে বোর্ডের কোন স্টক রোজিস্টার নেই—প্রকৃতপক্ষে কত বই কেনা এবং বিল হয়েছে তা নিরূপণ করার কোন উপায় নেই। সাজসরঞ্জাম যা সরবরাহ হয়েছে সেগুলি নমুনা অনুরূপী কিনা তা লেখা হয় নি। শ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জি সহ পাঁচজন সদস্য নিয়ে একটা কমিটির উপর মালগুলি দেখে নেবার ভার ছিল এবং এরা কোম্পানির গুদামে গিয়ে মাল দেখেও এসেছিলেন। কিন্তু সরবরাহ যখন হল তখন সেগুলি নমুনা অনুরূপী এল কিনা তা দেখা হয় নি। সি পি টীক যদি শাল কাঠে পরিণত হয় তা হলে আর কি করা যাবে? শূন্য গুদামে মাল দেখতে যাবার ৪ জনের ট্রাভেলিং এলাউন্স এর ৪ হাজার ৬৫৪ টাকা ৩০ নয়া পয়সা খরচ যথারীতি আদায় হল। (শ্রীযুক্তা মায়ী ব্যানার্জি—মায়ী ব্যানার্জির কোন ট্রাভেলিং এলাউন্স আছে কিনা বলুন?) তা অবশ্য নেই। কয়েক লক্ষ টাকার সাজসরঞ্জাম কেনা হয়েছে ৪টা কোম্পানির কাছ থেকে—ন্যাশনাল ইঞ্জিনিয়ারিং এজেন্সী, জি সি কুন্ডু, এস সি কুন্ডু, ওয়েস্ট বেঙ্গল কর্পোরেশন। কিন্তু সরকারের গোপন তদন্তে জানা গেছে যে ৪টা একই।

মালের কোন স্টক নাই। আমি এখানে অডিট মন্তব্য পড়ছি—

“For most of the items including books, no issues at all were posted and no balance stock shown in the register. There was also no evidence of the stock having been physically verified by the executive”

লরী ভাড়া সম্বন্ধে একটা হিসাব দেখেছিলাম—নিম্নতম টেন্ডার দিয়েছিলেন সুরেন ঘোষ—তাকে বাতিল করে চুক্তি করা হয়েছিল শ্রীকাল্পদ ভট্টাচার্য নামে একজন—আমি জানি না—আমি শুনোছি তিনি নাকি শ্রীমতী ব্যানার্জির ড্রাইভার ছিলেন ১৯৫৭-৫৮ সালে ১৫,৮৪১ টাকা লরী ভাড়া দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু ক্যাশ হয়েছিল বোর্ডের পিয়নের নামে। সুতরাং এই ব্যাপারে বেনাম হয়েছিল সন্দেহ করলে অসঙ্গত হবে না। তারপর চুক্তির বাইরে কোন টেন্ডার না দিয়ে ১,০৪০ টাকা ভাড়া দেওয়া হয়েছিল—

[11—11-10 a.m.]

8j. Rabindralal Sinha: On a point of order, Sir. I would like to know whether in this debate the detailed day to day administration of the District School Board, which is a separate statutory entity, can be discussed in this House.

Mr. Chairman: The scope of a no-confidence resolution is very wide, so that I think she can refer to these things.

8j. Harendra Nath Mozumder: Of course, that is true so far as Government policy is concerned. But can the members discuss here the policy of a statutory body also?

Mr. Chairman: Yes, that also can be discussed.

Sjta. Anila Debi:

তারপর জীপ কেলেঙ্কারী সর্বজনবিদিত। জীপ যা কেনা হয়েছে সরকার আ অনুমোদন করেন নি। পেট্রল, ড্রাইভার ইত্যাদি বাবত যে কয়েক হাজার টাকা খরচ হয়েছে সেটা মন্ত্রী মহাশয় ইরেগদুলার না বেআইনী না স্বেচ্ছাচারিতা বলবেন আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই।

Sjta. Maya Banerjee:

যেসব কথা অডিট রিপোর্ট এ আছে, যে রিমার্ক আছে, সেগুলি বললে খুঁসি হবো।

Sjta. Anila Debi:

এ সম্পর্কে আমি আরও একটা কথা বলতে চাই—বন্যাবধন বিন্দ্যালে সাহায্য দেওয়ার ব্যাপারে এমন কতগুলি স্কুলে দেওয়া হয়েছে অডিট রিপোর্ট এ দেখাচ্ছে যেগুলির আন্তত্বই নাই। কাজেকাজেই আমি বলতে চাই, এই সরকারের শিক্ষানীতি—

Sjta. Maya Banerjee:

অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, স্যার, তিনি অডিট রিপোর্ট রেফার করছেন—কিন্তু তার কতটা সেই রিপোর্ট থেকে আর কতখানি তাঁর নিজের মন্তব্য বদ্ব্যতে পারাচ্ছে না—

Mr. Chairman: She has made it clear that she is making all these references from the Audit Report.

Sjta. Maya Banerjee:

অডিট রিপোর্ট পড়লেই ভাল হয়।

Mr. Chairman: Please confine yourself to the Audit Report.

Sjta. Maya Banerjee:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, উনি যে অডিট রিপোর্ট পড়ছেন সেই অডিট রিপোর্ট এ আমার ড্রাইভার আছে কিনা?

Sj. Harendra Nath Mazumder:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, গভর্নমেন্ট পলিসি সম্বন্ধে তাঁরা বলতে পারেন আপনি রুলিং দিয়েছেন—এই স্ট্যাটুটরি বাঁধতে কোন ভুল হয়ে থাকে বা গভর্নমেন্টের রেসপনসিবিলাটি থাকে তাহলে সেটা রেফার করতে পারেন, কিন্তু নট দি ডিটেইলড রিপোর্ট—

Mr. Chairman: I think their charge is that the Ministry also is implicated in it.

Sjta. Anila Debi:

গভর্নমেন্টের দায়িত্ব এসব বিষয়ে তদন্ত করা—দীর্ঘদিন গভর্নমেন্ট তদন্ত করেন নি—গভর্নমেন্টের শিক্ষা বিভাগের প্রধানকে এই দায়িত্ব পালন না করার অপরাধে অপরাধীর পর্যায়ে দাঁড় করাতে চাই—আর সেই জন্যই তো আমাদের অনাস্থাজ্ঞাপন।

Sjta. Maya Banerjee:

কেনা সদস্য যদি স্ট্যাটুটরি বডি'র কথা বলতে পারেন সেটা অডিট রিপোর্ট হলে—দুটো রিপোর্টই পড়ে শোনাতে হবে।

Dr Manindra Mohan Chakrabarty: That is not the obligation of any member.

Sjta. Maya Banerjee:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, এই হাউসে একটা সিরিয়াস এ্যালিগেশন আনা হয়েছে—কিন্তু এখানে বোর্ড-এর একজিকিউটিভ নাই—উনি কখনো অডিট রিপোর্ট থেকে বলছেন, আবার তিনি লিখেও এনেছেন, আমি আশা করি তিনি অডিট রিপোর্টটাই পড়বেন থরোয়ালি এবং সেটা টেবল্ করবেন।

Dr. Manindra Mohan Chakrabarty: This is not point of order, Sir.

Mr. Chairman: It is up to the Minister to deny it when he replies. Anyway he has agreed to submit the audit report.

Sjta. Maya Banerjee:

আবার আমি পয়েন্ট অব অর্ডার, তুলছি—অডিট রিপোর্ট একটা ডকুমেন্টারী জিনিস, তার মধ্যে আর কোন মন্তব্য এ্যাড করা যায় না।

[Noise and interruption.]

Mr. Chairman: She is denying. She is adding her own views on that.

Sjta. Anila Debi:

২ লক্ষ ৮১ হাজার ৫৮৩ টাকা সরকারী সাহায্য বাবত এল, কিন্তু এই টাকা কাকে কিভাবে দেওয়া হয়েছিল তার হিসাব পাওয়া যায় না। নির্দেশ ছিল ডি, পি, আই, পক্ষ থেকে যে বিদ্যালয় নাম, অবস্থিত ও সাহায্যের পরিমাণ জানিয়ে দিতে হবে, কিন্তু অডিটর সেই তালিকা পাননি অথচ খরচ দেখা যায়। শতকরা ৭৫ ভাগ হিসাবে ৮৮৭ স্কুলে ২ লক্ষ ১১ হাজার ৬৬৬ টাকা মোট বালির কথা, কিন্তু আরও ২৫ ভাগ দায় ভার এসে পড়ায় সরকারের সাহায্যের পরিমাণ ২,৮১,৫৮৩ টাকা বেশি বাড়তি দরকার হলো। যে কয়েকটা স্কুলের নাম তালিকার মধ্যে বোর্ড করেছিলেন সেই তালিকার আরও বহু নাম হাতে লিখে যোগ করায় অডিটর জাল হবার আশঙ্কা প্রকাশ করেছেন। অস্তিত্ববিহীন বিদ্যালয়ের নামে ভাউচার, যেমন, দাদপুর ফ্রি প্রাইমারী স্কুল এর নামে ২২১.৬৬ নয়া পয়সা পাঠান হল পরে কালি দিয়ে নাম পরিবর্তন করা হয়—দাদপুর-আমহোতা বিদ্যালয় অথচ দাদপুর-আমহোতা বিদ্যালয় এই নামে বোর্ডের অধীনে কোন স্কুল নাই—অডিট রিপোর্টে এটা প্রকাশিত হয়েছে। তারপর, বংশীধরপুর, মোচপুর, বলদেবপুর বিদ্যালয় নামে টাকা প্রেরণ, কিন্তু স্কুলেরই কোন হদিশ নাই। তারপর, কামাইগাছী বিদ্যালয়ের বাড়ির মেরামতের নামে টাকা গেল, কিন্তু জানা গেল যে, কানাইগাছীতে আবদুর রহমান নামে একজন মুসলমান ভদ্রলোকের বাড়ির বাহিরের কানাইগাছী ফ্রি প্রাইমারী বিদ্যালয়ের ক্লাস বসে। তারপর নাড়িকেলডাঙ্গায়—

Narkeldanga Free Primary School

বসে স্থানীয় এক মুসলমান ভদ্রলোকের বহির্বাটির একটা বারান্দায়। সুতরাং এই যে জাল হবার আশঙ্কা প্রকাশ করা হয়েছে তা সত্যে পরিণত হবার সম্ভাবনা আছে কিনা সেটা মাননীয় সদস্যরা বিচার করবেন। তারপর, গড়দুয়ানীতে একটা স্কুলের জন্য ৮৭৩ টাকা ৭৫ নয়া পয়সা গেল, কিন্তু তার না আছে কাগজপত্র, না আছে হিসাব। তারপর, কমসংখ্যক সুপারিশ ভাউচারে বেশিসংখ্যক স্কুলে সাহায্য—উপমন্ত্রী মায়্যা ব্যানার্জি ৮৯৯জ়ে এই ভাউচারে ২০টির জন্য সার্টিফিকেট দিলেন সাহায্য গেল—৫২টি বিদ্যালয়ের জন্য। তারপর ভাউচারগুলিতে কাটাকুটি এবং ওভার রাইটিং, নাম পরিবর্তন ইত্যাদি ইরেগুলারিটি হলেও উপেক্ষণীয় নয়। তারপর ডোনার, সম্পাদক অথবা প্রেসিডেন্ট নিম্নবুনিয়াদী বিদ্যালয়ের বাড়ী নির্মাণকল্পে তিন কিস্তিতে প্রথমে ১,৪০০ টাকা ইট কয়লা বাবত তারপর ৬০০ টাকা বালি ক্রয় বরাদ্দ জন্য—ও নির্মাণকার্য আরম্ভ হলে ৫০০ টাকা পেতে পারবেন।

[11-10—11-20 a.m.]

ফাইন্যান্স কমিটির সিদ্ধান্ত ছিল প্রথমে ১টি স্কুলের জন্য ১,৪০০ টাকা নেওয়া হবে এবং সেই সিদ্ধান্ত অনুসারে ১টি স্কুলের প্রথম কিস্তির টাকা ১,৪০০ টাকা নিলেন এমন ব্যক্তিগণ যারা ডোনার, সম্পাদক অথবা প্রেসিডেন্ট নন। এমনকি নাম পর্যন্ত অপ্রকাশ্য রহিল। আবার দেখা গেল অনুরূপ বা বে-আইনী কায়দায় পরের দুই কিস্তির অর্থাৎ ৬০০+৫০০ টাকা একই সঙ্গে বিতরিত হয়ে গেল। বাড়ি নির্মাণ হল কিনা, কেউ অনুসন্ধানও করে নি। স্পেশ্যাল কেডার এবং নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়ের সাজসরঞ্জামের জন্য সরকারী সাহায্য ব্যয়িত হল সাধারণ প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সাহায্যে। আমি অডিট রিপোর্টের নোটটা পেশ করছি, আর ডিটেল-এর মধ্যে যাচ্ছি না। প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালিত হবে যে স্কুল বোর্ডগুলির মাধ্যমে, সেগুলির রস্মে রস্মে

দুনীতি রয়েছে। এই যে শিক্ষা নীতির ভিতর দুনীতি রয়েছে, তা দূর করবার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নি, উপরন্তু নানা রকম সরকারী তথ্য দিয়ে সেই দুনীতিকে ঢাকবার চেষ্টা করা হয়ে থাকে। সরকারের পক্ষ থেকে শিক্ষা বিষয়ে সর্বময় পরিচালনা করবার জন্য যিনি ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী, তাঁর অবিলম্বে পদত্যাগ করা উচিত ছিল। সুতরাং এখানে যে ডিসাপ্রভ্যাল মাসান আনা হয়েছে, সেই প্রস্তাবকে আমি সর্বান্তকরণে সমর্থন করছি।

Sj. Harendra Nath Mazumder:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়,

West Bengal Government's Educational Policy

সম্পর্কে প্রতিবাদ জানিয়ে যে মোসন সত্যপ্রবাব্দ এনেছেন, আমি তার বিরোধিতা করছি। সত্যপ্রবাব্দ প্রথমে দেখাতে চেষ্টা করেছেন যে, বাংলাদেশে প্রাথমিক শিক্ষার বিদ্যালয় ও শিক্ষক সম্পর্কে যে পরিসংখ্যান আছে সেটা ভুল এবং এ সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের সাহায্য নেওয়া হয় নি। আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, এই পরিসংখ্যান যাঁরা করেন তাঁরা হচ্ছেন পশ্চিম বাংলার প্রাথমিক শিক্ষকরা। প্রাথমিক শিক্ষকদের উপর প্রধানত এই পরিসংখ্যান নেবার গর দেওয়া হয়েছিল। প্রাথমিক শিক্ষকরা গ্রামে গ্রামে ঘুরে প্রত্যেকটি বিদ্যালয়ে ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা কত দেখেছেন। প্রাথমিক বিদ্যালয়ে কতজন ছয় থেকে এগার বছরের ছাত্রছাত্রী লেখাপড়া শেখে এবং গ্রামে কতজন ছেলেমেয়ে লেখাপড়া শেখে না, সমস্ত বিষয়ের পরিসংখ্যান তাঁরা নিয়েছেন। সেই পরিসংখ্যানকে একসঙ্গে করে পশ্চিমবঙ্গে কত ছাত্রছাত্রী আজকে বিদ্যালয়ে যায় তার সংখ্যা নিরূপিত হয়েছে। আমি মনে করি, এর চেয়ে সূক্ষ্মভাবে এবং এর চেয়ে নতরযোগ্য উপায়ে পরিসংখ্যান নেওয়া সম্ভব হ'ত না। কেন্দ্রীয় সরকারের দু'-পাঁচ জন রিপ্রেজেন্টেটিভ যদি নিযুক্ত হতেন এই পরিসংখ্যান নেওয়ার ব্যাপারে তা হ'লেই যে খুব ভাল-গবে হ'ত, একথা আমি মনে করি না। প্রাথমিক শিক্ষকদের রিপোর্টের উপর যে পরিসংখ্যান গকে যদি প্রত্যাখ্যান করতে হয় এবং সেটা যদি নির্ভরযোগ্য বলে মনে না হয়, তা হ'লে সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের উপর একটা কালিমা আসবে বলে আমি মনে করি। কারণ প্রাথমিক শিক্ষকরাই প্রধানত এই পরিসংখ্যান প্রস্তুত করেছেন। সুতরাং তাঁদের দায়িত্ব সরকারের চেয়ে বেশি। আমি অনেক ক্ষেত্রে দেখেছি প্রাথমিক শিক্ষকরা নির্ভরযোগ্য পরিসংখ্যান নিয়েছেন এবং তাঁদের এই পরিসংখ্যান নেওয়ার জন্য স্ব স্ব অঞ্চলের যেসমস্ত স্কুলে ছাত্রছাত্রীদের সংখ্যা শিক্ষক অনুপাতে কম সেই সেই ক্ষেত্রে শিক্ষকদের ট্রান্সফার নিয়ে অন্য জায়গায় যেতে হয়েছে। কারণ, তাঁদেরই ঠিক পরিসংখ্যান নেবার জন্য, এবং তাঁদের নিজেদের রিপোর্টের উপর নির্ভর করে যেসমস্ত স্কুলে প্রাথমিক শিক্ষকদের সংখ্যা বেশি, সেখান থেকে তাঁদের অন্যত্র সরিয়ে নেওয়া হয়েছে। কাজেই আমাদের পশ্চিম বাংলায় পরিসংখ্যান যে ঠিকভাবে নেওয়া হয় নি, তা আমি মনে করি না।

তাছাড়া আমি জানি গ্রামাঞ্চলের ব্যাপার। গ্রামাঞ্চলে ঠিকভাবেই শিক্ষাব্যবস্থা চালু আছে এবং শিক্ষাব্যবস্থা যে পদ্ধতিতে ও যে নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত, সেটা অদ্বান্ত নীতি। খুব ভালভাবেই গ্রামে গ্রামে বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। আমি জানি যে, গ্রামে আগে যেখানে কোন বিদ্যালয় ছিল না, যেসব জায়গায় কখনও বিদ্যালয়ের পরিকল্পনা হয় নি, সেসব জায়গায় আজকে বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। অবশ্য একথা স্বীকার্য যে, আমাদের সব ছেলেমেয়ে বিদ্যালয়ে আসে নি। আমরা ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে সব ছেলেমেয়েকে বিদ্যালয়ে আনব ই আমাদের পরিকল্পনা। আমি মনে করি, আগামী ৬।৭ বছরের মধ্যেই যে অল্পসংখ্যক ছেলেমেয়ে বিদ্যালয়ে আসে না তাদের আনা সম্ভব হবে। কিন্তু বিদ্যালয়ে ছাত্রদের আনবার না যে অবস্থার প্রয়োজন, শুধু শিক্ষক নিযুক্ত, বিদ্যালয়ে স্থাপন করলেই ছেলেকে বিদ্যালয়ে আনা যাবে না—বিদ্যালয়ে আনতে গেলে তাদের অভিভাবকদের অর্থনৈতিক মান উন্নয়নেরয়োজন হবে। কাজেই আমাদের এই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা, দ্বিবার্ষিক পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা—এই পরিকল্পনাগুলির মাধ্যমে যদি দেশের অর্থনৈতিক মান পুরোপুরিভাবে উন্নয়ন হয় তা হ'লেই আমরা আশা করতে পারব যে, সমস্ত ছেলেমেয়েরা বিদ্যালয়ে আসবে। কাজেই ডুকেশনাল পলিসির দিক দিয়ে যদি সব ছেলেমেয়েকে আনা নাও যায়—যদিও আনা যাবে না আমার বিশ্বাস—তা হ'লেও আমি মনে করি না, এডুকেশনাল পলিসির কোন ডিফেক্ট এর

জন্য, তার কোন চরুটির জন্য ছেলেমেয়েরা আসছে না। আমরা দেখছি পল্লী-অঞ্চলে এখনও অনেক চাষীর গৃহে ছেলেদের চাম করতে হয়, কাজ করতে হয়, তাদের পক্ষে নিয়মিত স্কুলে আসা অসুবিধা আছে। এইসমস্ত অসুবিধা দূরীভূত করতে পারলে আমাদের যে এডুকেশনাল পলিসি সেই এডুকেশনাল পলিসির মধ্যে দিয়ে আজকে সমস্ত ছেলেমেয়েদের প্রাথমিক বিদ্যালয়ের আওতায় আনতে পারা যাবে। আমি ২৪-পরগনা জেলার কথা বলি, ১৯৫০ সালে আমি ২৪-পরগনা জেলা স্কুল বোর্ডের সভাপতি ছিলাম। সেই সময় আমি জানি, আমাদের এই ২৪-পরগনা জেলায় প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ১৮ লক্ষ টাকা সরকারী গ্রান্ট ছিল এবং ৬ লক্ষ টাকা মাত্র সেস আদায় হত। এই টাকা নিয়ে আমাদের বোর্ড পরিচালিত হ'ত। ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত আমি সভাপতি থাকি, ১৯৫৪ সাল থেকে গভর্নমেন্টের গ্রান্ট বাড়তে বাড়তে ৭০ লক্ষ টাকা হয় এবং সেস সেই ৬ লক্ষ টাকাই থাকে। ছাত্রসংখ্যা, অনুপাতে প্রায় দ্বিগুণ হয় এবং স্কুলের সংখ্যা ১৬ শত থেকে ২৩ শততে গিয়ে দাঁড়ায়। আজকে ১৯৫৯ সালে, আমি যতদূর জানি, তাতে আমার মনে হয় যে, বিদ্যালয়ের সংখ্যা সেখানে ৩ হাজার হয়েছে এবং গভর্নমেন্টের সাহায্যের পরিমাণও প্রায় ১ কোটি টাকার মত হয়েছে। কাজেই গভর্নমেন্টের এই যে ব্যয়, এটা উত্তর উত্তর কিভাবে বৃদ্ধি পাচ্ছে একটা জেলা স্কুল বোর্ডের ব্যয় থেকেই তা অনুমিত হবে। আমরা গত বাজেটের মধ্যে দিয়ে দেখছি যে, সারা বাংলাদেশে এডুকেশনের মোট ব্যয় প্রায় সড়ে তের কোটি টাকা এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের গ্রান্ট হচ্ছে প্রায় ২১ কোটি টাকা তার মানে পশ্চিমবঙ্গের যে রৌভানিউ তার প্রায় ২১ পারসেন্ট এডুকেশনের জন্য খরচ হয়। কনস্টিটিউশনের আর্টিকল ৪১এ বলা হয়েছে

“The State shall, within the limits of its economic capacity and development, make effective provision for securing the right to work, to education and to public assistance in cases of unemployment”

আর্টিকল ৪১ অনুযায়ী পশ্চিম বাংলা তার নিজের অর্থনৈতিক ক্যাপাসিটির উপরে নির্ভর করে এডুকেশনের জন্য ব্যয় করবে। আর্টিকল ৪৭এ বলাছে,

“The State shall regard the raising of the level of nutrition and the standard of living of its people and the improvement of public health as among its primary duties.....”

আর্টিকল ৪৭এ প্রাইমারি ডিউটিজের মধ্যে বলছে নিউট্রিশন, পাবলিক হেল্থ এই সমস্ত। কিন্তু আমি জানি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকারকে যদি কোন অপরাধে অপরাধী করতে হয় তা হ'লে তাকে এই বলা অপরাধী করতে হয় যে, কনস্টিটিউশনের আর্টিকল ৪৭এ যেটা প্রাইমারি ডিউটিজ বলা রয়েছে তার চেয়ে কেন তাঁরা বেশি টাকা এডুকেশনএ খরচ করেন। কারণ প্রাইমারি ডিউটিজএ নিউট্রিশন এবং পাবলিক হেল্থএ আমরা যে টাকা খরচ করি, ইন্ডন এগ্রিকালচার পাবলিক হেল্থ মিলিয়ে আমরা যে টাকা খরচ করি তার চেয়ে বেশি টাকা আমরা এডুকেশনএ খরচ করি। কাজেই যদি কোন অপরাধ করে থাকেন পশ্চিমবঙ্গ-সরকার তা হ'লে এডুকেশনএ বেশি টাকা খরচ করার জন্য অপরাধ করেছেন।

[11-20—11-30 a.m.]

সুন্দরবন অঞ্চলের কথা বলি। সুন্দরবনে কোন বিদ্যালয় ছিল না সেখানে ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া শিখতে পেত না। ১০ বৎসর পূর্বে সেখানে স্কুল না থাকার জন্য হাট থেকে ২।৫ টাকা দিয়ে পণ্ডিত এনে খাওয়ারপা দিয়ে লেখাপড়া শেখাতে হ'ত। আজ এই দশ বৎসরে সেখানে শুধু যে প্রাইমারি স্কুল হয়েছে তা নয়, প্রাইমারি স্কুল হয়েছে, জুনিয়ার বেসিক স্কুল হয়েছে, হাইস্কুল হয়েছে। এমনকি সুন্দরবনের টাংরা অঞ্চলে কলেজ পর্যন্ত হয়েছে। স্বাধীনতার এক বছরে যেখানে হাটের পণ্ডিত এনে লেখাপড়া শেখাতে হ'ত সেখানে কলেজ মহাবিদ্যালয় পর্যন্ত হয়েছে। কাজেই আমাদের সরকারের এডুকেশন পলিসি যে অগ্রগতির পথে চলেছে একথা না মনে করে পারা যায় না। তবে আমরা জানি গ্রামাঞ্চলে এই এডুকেশন পলিসি যে পরিমাণ অগ্রগতি হয়েছে শহরাঞ্চলে সে পরিমাণ অগ্রগতি হয় নি। এই প্রসঙ্গে অত্যন্ত আনন্দের কথা, আমার মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে এবং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে আলোচনা হয়েছে এবং তাতে তাঁরা একমত যে, শহরাঞ্চলেও সমস্ত ছেলেমেয়েদের ৬৫-৬৬

সালের মধ্যে কম্পালসারি এডুকেশনএর আওতায় আনতে পারা যাবে। মিউনিসিপ্যালিটিগুলি এই সম্পর্কে ব্যবস্থা গ্রহণ করতে যদি অক্ষম হয় তা হ'লে লোকাল সেলফ গভর্নমেন্টএর মন্ত্রিমহাশয়ের সহিত আলোচনা করে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করতে সরকার কোনদিন পশ্চাৎপদ হবেন না। আমি আশা করব, এ সম্পর্কে গভর্নমেন্টের যে নীতি সেটা শীঘ্রই ঘোষিত হবে, এবং শহরাঞ্চলেও গ্রামাঞ্চলের ন্যায় এগিয়ে নিয়ে যাবেন। প্রাথমিক শিক্ষকদের যে বেতন দেওয়া হয় তা আমি পর্যাপ্ত বলি না, তাদের বেতন বৃদ্ধি হওয়া উচিত, একথা আমি মনে করি। কিন্তু আমাদের এই স্টেট অন্যান্য রাজ্যের বা প্রদেশের চেয়ে খুব বেশি পিছিয়ে আছে তাও মনে করি না। ২০এ মার্চ পূর্ণিয়ার বিহারের শিক্ষক সম্মেলন হয়েছিল, আমি তাতে উপস্থিত ছিলাম। বিহারের শিক্ষকরা পশ্চিম বাংলার প্রাথমিক শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের মাধ্যমিক শিক্ষার স্তর পর্যন্ত বিনা বেতনে শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গ-সরকার করেছেন শুনে খুব আশ্চর্যান্বিত হয়েছে এবং তারা মনে করে পশ্চিমবঙ্গে এই যে নীতি প্রাথমিক শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের বিনা বেতনে মাধ্যমিক স্তর পর্যন্ত পড়াবার যে নীতি স্থির করেছেন এটা সারা ভারতবর্ষে একটা উদাহরণ স্থাপন করবে যাতে করে ভারতের সমস্ত প্রদেশের প্রাইমারি শিক্ষকরা তাদের ছেলেমেয়েদের বিনা বেতনে মধ্যশিক্ষা পর্যন্ত শিক্ষা দিতে পারবে। বিহার প্রদেশের শিক্ষক সমিতি চিঠি লিখেছে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারকে ধন্যবাদ জানিয়ে এবং সে ধন্যবাদ জানাবার ভার দিয়েছে আমাকে। তারা বলেছে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাবেন এবং প্রাইমারি শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের বিনা বেতনে শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা যে করেছেন তাদের যদি সেই চিঠির নকল দেওয়া যায় তা হ'লেও তাঁরা চেষ্টা করবেন যাতে বিহার সরকারও সে পথ গ্রহণ করেন।

আমি আর একটা কথা বলব। পূর্ণিয়া এবং পূর্বুলিয়া জেলা আমাদের পশ্চিমবঙ্গে আসার পর যেসমস্ত শিক্ষকরা এখানে এসেছেন তাঁরা বেঙ্গল স্কুল পাবার জন্য আন্দোলন করেছিলেন—আমাদের মণীন্দ্রবাবুও সেকথা বলেছেন যে, এখনও তাদের বেঙ্গল স্কুল দেওয়া হয় নি। আমি জেনেছি যে, তাদের সেই স্কুল দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এখন কথা আসছে যে, বিহার প্রদেশে বা অন্যান্য প্রদেশে যদি আমাদের চেয়ে অগ্রগতিই হয়ে থাকত তা হ'লে বেঙ্গল স্কুল পাবার জন্য আন্দোলন করত না। তারা যে আন্দোলন করছে বেঙ্গল স্কুল পেতে তাতে এটা বৃদ্ধা যায় যে, বাংলাদেশ অন্য প্রদেশ থেকে অন্ততঃ বিহার থেকে অগ্রসর। সমস্ত কথা আলোচনা করে আমি মনে করি আমাদের সরকারের যে শিক্ষানীতি তা অদ্রান্ত ও বলিষ্ঠ নীতি—আমি এতে পূর্ণ সমর্থন জানাই।

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: Mr. Chairman, Sir, in associating myself with the motion of Sj. Satya Priya Roy I shall confine myself to three aspects of the State Government's educational policy. Firstly, I would refer to their inefficiency in organising the educational set up in lines of those envisaged in the Second Five-Year Plan; secondly there is lack of awareness in planning right type of education for future of this State and thirdly I would say about their failure to earn the confidence of the teachers. My friend, Sj. Harendra Nath Mozumdar said with regard to the duties of the Hon'ble Education Minister extolling the virtues of the State Government's educational policy.

Sir, I would, first of all, place before you an extract from the Second Five-Year Plan. What were the things that they envisaged? We shall prove that the policy that has been followed by the West Bengal Government has not been in conformity with the plans envisaged. Sir, in the Second Five-Year Plan if we take into consideration a few of the objectives for elementary education, it will be found that the problems of education on elementary level were considered to be the expansion of existing facilities and the reorientation of the system of education on basic lines. My friend, Sj. Naren Das, has already given the new facts and figures disapproving this contention. Sir, I shall prove from the Government's own publication showing the progress of development schemes. It is found that the progress and expansion of basic education have been rather slow and that against a

target of 2,415 schools only 373 schools could be set up during the last two years. In the case of senior basic schools, Sir, against a planned target of 160 schools only 59 schools have been set up so far and by 1960-61 it is envisaged that only 117 schools may be set up leaving the target unfulfilled by 43 schools, i.e., so far as the objective of reorientating the pattern of basic education is concerned.

Sir, I shall not dilate very much in connection with the secondary education because my friends from this side have already dwelt on many points. But, Sir, I will certainly say this that the progress of reorganisation of secondary education on the lines indicated by the Secondary Education Commission is not satisfactory, viz., the diversification of secondary education and the establishment of multi-purpose schools have not been fulfilled properly. I know, Sir, the Hon'ble Minister will say that out of a target of so many multi-purpose schools so many have been established or something like that. What about the necessary arrangements? I know my other friends have dealt with them. But these are the facts. Schools have been selected for upgrading on considerations other than academic necessity. In spite of the Government's assurance that all existing high schools will gradually be converted into higher secondary schools, no phased programme of upgrading has been drawn up properly. When the purpose of the secondary education is to diversify the course of studies and that according to their interests, aptitude and capabilities, I find nothing appreciable has been done so far. A number of higher secondary schools have been established but the schools for scientific and technological education have been much fewer in number than the ordinary higher secondary schools. No attempt has been made to secure teachers of prescribed qualification in any of the higher secondary schools. My friend, S. Satya Priya Roy, has already pointed out some such difficulties. Most of the higher secondary schools and the multi-purpose schools experience that difficulty. Then, Sir, syllabi for higher secondary schools have not been properly finalised for a long time and they have not been drawn up properly. So these are the points which I would place before you for your consideration and I would ask you to judge whether the Government of West Bengal in their educational policy have been successful in regard to the question of secondary education.

[11-30—11-40 a.m.]

Sir, on university education, the Plan stated that "it is essential that by action at the secondary as well as at the university stages and through appropriate changes in the conditions and methods of recruitment to public services, university education should acquire greater purpose and direction".

Sir, may I quote from the figures given by the Vice-Chancellor of the Calcutta University in his convocation address, dated the 19th January, 1959, and show how this thing has happened? Sir, in discussing collegiate education, the Vice-Chancellor says that "the total number of students in the different faculties has now reached the all-time record of 1,25,000". He goes on further to say that "we are not yet able to calculate the results of introduction of higher education and the establishment of multi-purpose schools. Every year at the beginning of the academic session we have the spectacle of a large number of young men and women who have successfully completed their school education attempting to secure admission to colleges. As the number of all these successful candidates goes up, the pressure on our colleges increases. Some polytechnics and vocational institutions have been started but the effect in diverting students from ordinary collegiate education is not yet noticeable. When the teen-ager has finished with school, he has to be given either suitable employment or

opportunities for further education. Very few are absorbed in schemes of apprenticeship for vocations and the percentage drifting to colleges is substantially larger than anywhere else in India". Sir, is that in conformity with the plans for university education that through appropriate changes in the conditions and methods of recruitment to public services university education should acquire greater purpose and direction? Sir, I ask you and the Minister this question. In the Plan it was stated that the facilities for technical education will have to be rapidly developed. My friend Sj. Gopal Halder has given you some figures and I will quote from the figures given in the Vice-Chancellor's convocation address to show what are the numbers of the successful candidates who took the Master's Degree in Arts and Master's Degree in Science. Sir, he says "this year—that is, the Vice-Chancellor was delivering his address in January—this year the number of successful B.As. is about 6,000 whereas the number of M.As. is less than a thousand. In the science, the disparity is even more marked—for over 3,000 receiving the B.Sc. degree, we have less than 300 for the Master's degree". Sir, Sj. Gopal Halder gave some figures about the total number of applicants and the total number actually admitted in the university colleges. I bear testimony to the fact because he has given the correct figures and this is also borne out by the Vice-Chancellor's statement also. The Vice-Chancellor had to say "that the structure of higher education in West Bengal does not have the shape of a pyramid but of what is called a pin-point top". I shall go to show what are the difficulties and the dangers inherent in the situation in relation to the future development of this country. Sir, Professor P. C. Mahalanobis.....(Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: What has the Ministry go to do with that?) They have not been able to do anything in this matter.

Sir, recently Professor Mahalanobis in course of his presidential address at the National Institute of Science of India stated that first of all the base of primary education is rather weakest and particularly the number of those who take up teaching in science is very few and therefore he thought that if things went on in this manner, that will be very very bad for the future of this country because in future the country will need more and more scientific and technical personnel. Sir, if you work out, the figures come out like this. Per thousand of our population, primary students number 88, secondary students number 23 and those who go in for higher education number 4 and of these, those who are successful arts graduates form about 2 per thousand and those who are successful Masters in Arts form about .03 per thousand; as for science graduates, they are .1 per thousand and the Masters in Science form about .01 per thousand. This will immediately show that the State's educational policy, in the manner in which it is directed, has not been properly drawn up and that they have not been able to say anything in this matter. Sir, for the information of the Hon'ble Minister I shall quote certain figures from other countries. Per thousand primary students we have 269 secondary students and 48 for higher education students. In the U.S.A. per thousand primary students there are 312 secondary students and 105 higher education. In U.K. per thousand, 452 secondary and higher 15.3. In U.S.S.R. there are about 300 secondary and 83 higher. Japan—622 secondary and higher 47. All this points to the fact—to the one conclusion—that our position as regards primary education is the weakest and higher training in science is very much neglected.

Sir, I shall now mention only one other point. My point is that Government has failed to enthuse the teachers to the task of teaching, may be for want of proper salary and all that. The students also joined in the teachers' strike and that shows that the students want that the teachers should get a decent salary.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I was rather amazed at the observation of Sj. Mohitosh Roy Chowdhury that experts formulate policy of education. I hope you are temporarily unmindful of the democratic policies—policies are of the Government and experts are requested for implementation. Sir, with the short time at my disposal I will try to make out a laymen's case that although the present Government is committed to the principle of socialism our entire educational structure is counter socialistic and anti-socialistic. My good friend Sj. Roy Chowdhury has put quality against quantity and he thinks that the two cannot be adjusted. Sir, may I present to him an extract from the Rockefeller Special Studies Report where it is said "An undiscovered talent, a wasted skill, a misapplied human ability is a threat to our capacity to survive. Society as a whole must therefore come to the aid of the individual, finding ways to identify him as a unique person, and to place him alongside his fellow men without inhibiting or destroying his individuality. It is a wrong assumption that a society can choose to educate a few people exceedingly well, *or* a great number of people somewhat less well—that it cannot do both. A society such as ours has no choice but to do both; it calls for the maximum development of individual potentialities *at all levels*".

Sir, there are two drawbacks that strike us and one is that our educational guardians have no vision for removing the disparity between the talent at the top and the neglected aptitude at the bottom. This big gap between extreme knowledge and extreme ignorance have to be removed. The second drawback is that there is no link between the present system and the national needs for economic and spiritual development. The existing pattern which is continuing is an imitation of the British structure and the imitation may be acquisitive but it is certainly not indicative of constructive imagination or creative faculties.

...

[11-40—11-50 a.m.]

Sir, if socialism involves rapid economic development through full utilisation of the country's resources, these resources must be understood to include man as much as material. The awful disparity between man and man in wealth, position and social advantage has also to be removed through education. The imparting of education must be so arranged as to foster equality of opportunities for all persons at all levels. But today what do we find? It is only boys from top-ranking families—either income-tax paying or of income groups of different sizes—it is only boys from such families who can acquire higher education or University education. How many ordinary families have been found to be able, either through their own efforts or through State assistance, to send their boys for foreign education? Sir, there are many in the villages who have no opportunities for elementary education. Again, many amongst those who pass through the primary stage are stranded at the secondary stage. Again, many who pass through the secondary stage are squeezed out of the University on account of sheer want pervading in their families. As a matter of fact, today the Goddess Saraswati is the maid-in-waiting upon the Goddess Lakshi. Supposing there are two students—one a meritorious boy of a poor family or a middle-class family and another a less meritorious boy of a highly-placed family. Well, the meritorious boy goes up to a certain extent and then he has to seek living for his family. So, he has to go down in the ladder of social position. But the more fortunate fellow student goes to a foreign University, gets some sort of doctorate or degree or comes back as a Barrister. Here his position is automatically superior to the position of the meritorious boy. These inequalities have a deep and abiding effect because they have a tendency of pushing down talent and pushing up

mediocrity. Talents are crushed just as I find it in the composition of the Ministry. In the rank and file of the party there are brilliant persons, but unless they have got the hall-mark of pedigree, they cannot get the chance. Only a few handful of persons, who have got the hall-mark of status, who have got the hall-mark of pedigree, get this chance, but other belong to the raising-hand status. (S_J. RABINDRALAL SINHA: Question.) The answer will be furnished by you just now.

In the primary stage what you have got to do is to give education without disturbing the existing economic structure or dislocating the people's earning capacity. The cow-boy is to be given education without interfering with his avocation of tending cows. The washer-woman must be free to wash the clothes of her customers and then she must be given education.

In the secondary stage, there will be some selection certainly. The brilliant boys must be found out. The Government must see that there is a vigorous and effective search in the highways and byways and leafy lanes of West Bengal for the discovery of real talent. This must be undertaken by the State. But that does not mean that doors should be closed against other persons because merit may be indicated by one person at an early stage but other boys may indicate their merit at a later stage.

Now, side by side with the State taking care to find out the brilliant boys, steps should also be taken for introduction of evening classes and correspondence courses so that boys, after leading the normal economic life, may also get higher education. This could only be done by setting up small-scale and cottage industries in West Bengal on an extensive scale. Sir, unemployment, ill-employment and under-employment—these are the greatest enemies of education. So, you have to find out first the avenues of income. Let them earn—during the day let them earn for their families and then let them join the evening classes or through correspondence courses let them have education. And what you have to do with these boys? You pick up the brilliant boys and give them State Scholarship either here or abroad but get in return a compulsory obligatory service to be placed at the disposal of the Government. Sir, before they are permitted to strike their individual career, they must be made to serve on compulsory basis their universities or the *alma mater*. We are taxing the rich people because we are making the surplus to be made available to the poor. Pundits must be bound to serve for some time so that the illiterate and the ignorant persons may get the benefit from their learning, and I submit in this way education has to be geared with a vision to the future requirements of the nation as a whole and the whole thing must be done on the conscriptional basis. You give to the boys everything they require. You take from them when they are in a position to give everything that the State requires.

Sir, there is another thing which has got to be considered also so far as West Bengal is concerned. Sir, I am face to face with the person, the Hon'ble Minister who has been out and out Bengali through all the storm and stress of Bengalis beginning from the days of Deshbandhu Das. I hope he will agree that a mere factory system of education on an all-India basis will not really bring up the genius of Bengal. Every soil has its own characteristic demands and characteristic dues. It is not a mere accident that Bengal produced men like Shri Ramkrishna, Shri Aurobindo in the field of religion. Free thinkers were born, viz., Raja Rammohan and Iswarchandra Vidyasagar, scientists like Jagadish Chandra, philosophers like Brojendra Seal, literary giants like Rabindranath, Bankim Chandra, Sarat Chandra and others. It is not accident that statesmen like Chittaranjan and Surendranath came out of this soil. It is not an accident that Fakirs like Harendrakumar Mukherjee and Deshbandhu were a product of

this soil. It is not an accident that the constructive rebel builder like Subhas Chandra was born from this soil of West Bengal. There is something peculiar with the spiritual quality, drive and culture and that has to be looked after by the policy of the Government. Let this State produce big men and I shall not be happy unless I find that the Government have discovered the stream of the national life of West Bengal and that Government have tried to set up a barrage for the continuation and preservation of that stream and I do want that policy to come into existence. The educational authorities must help keep it alive so that the finer Bengali race may ever live from glory to glory. I will stand in front of the Hon'ble Minister and repeat that our leader Subhas Chandra Bose from jail wrote an article under the caption "quo vadis Bengal". I will now put this question to the Government of West Bengal—quo vadis Bengal as West Bengal's educational policy.

[11-50—12 noon]

8J. Rabindralal Sinha:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে আলোচনায় অংশগ্রহণ করার কোন ইচ্ছা আমার ছিল না। প্রত্যক্ষভাবে শিক্ষাদানকারীর সঙ্গে আমার সংযোগ নেই তথাপি আমি এখানে এই বিষয়ে আলোচনা করতে বাধ্য হচ্ছি, কারণ শহরগুলে শিক্ষাব্যবস্থা প্রসঙ্গে এখানে আমার নাম উল্লিখিত হয়েছে। আজকে এখানে বস্তুত শুনতে শুনতে আমার মনে হচ্ছিল যেন শিক্ষাসমস্যা ছাড়া বাংলাদেশে আর কোন সমস্যা নেই। কিন্তু আজকে আমাদের সমস্যা সর্বদিকে, খাওয়া, পরা, বিচার সমস্যা আমাদের আছে। তাই আমাদের দেখতে হবে সরকারের প্রচেষ্টা বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সুসামঞ্জস্য কিনা। এইদিকে লক্ষ্য না রেখে যদি খালি 'শিক্ষা শিক্ষা' করা হয় তা হলে আমি অন্তত মনে করব যে সরকার কর্তব্যচ্যুতির অপরাধে অপরাধী হবেন। আমাদের সংবিধানের রচয়িতাগণ একথা জেনেছিলেন তাই তাঁরা ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপাল্‌স ১০ বৎসরের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষাকে সর্বজনীন ও অবৈতনিক করার কথা বলেছেন। এটা প্রত্যেক সরকারেরই প্রাথমিক কর্তব্য। সর্বতোভাবে ভরতবর্ষের সর্বজনীন উন্নতি করতে হলে শিক্ষার উচ্চাশনের কথা অব্যবহার করা যায় না। কিন্তু আজকের দিনে সেটাই আমাদের একমাত্র সমস্যা নয়। ইংরেজ আমল থেকে যে শিক্ষাব্যবস্থা চলে আসছে আজকের দিনে সেই ব্যবস্থার পরিবর্তন আবশ্যক। কিন্তু এটা স্মরণ রাখতে হবে যে, সেই শিক্ষার দ্বারা লাভবান হচ্ছে এমন একটা সংখ্যা আমাদের দেশে আছে। তাদের কথাও আমরা ভাবতে হবে—তাদের উপর যেন আমরা আমলাতান্ত্রিক উপায়ে আমাদের ইচ্ছা চাপিয়ে না দিই। স্বাধীনতা অর্জনের পর থেকে শিক্ষা পরিকল্পনা নিয়ে সর্বভারতীয় স্তরে বিভিন্ন কমিটি গঠিত হচ্ছে রাজ্যসরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকারের দ্বারা এবং সেই সব কমিটির সুচিন্তিত অভিমতের দ্বারা আমাদের রাজ্যসরকার তাঁদের শিক্ষানীতি নির্ধারণ করছেন। দেশের শিক্ষাবিদদের পরামর্শ তাঁরা গ্রহণ করবেন এটাই কাম্য। আজকের দিনে শিক্ষাক্ষেত্রে ছাত্রছাত্রীদের বিরাট অসুফল্য ও অযোগ্যতাজনিত জাতীয় সম্পদের অপচয় ঘটেছে এবং তাদের জীবনের মূল্যবান সময়ের অপচয় হচ্ছে। সুতরাং এই অবস্থার অবসান ঘটিয়ে এমন অবস্থার সৃষ্টি করা উচিত যাকে এই অপচয় রোধ করা যায়। আজকের দিনে আমাদের যা সবচেয়ে বড় প্রয়োজন সেটা হচ্ছে প্রাথমিক ও মাধ্যমিক পর্যায়ে শিক্ষা শেষ করে যেসব ছাত্রছাত্রী বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চশিক্ষা থেকে বঞ্চিত হবে তাদের সংসারযাত্রার পথ কিভাবে সুগম করে দেওয়া যায় সেই ব্যবস্থা করা। আজকে শুনলাম বন্ধুবর ত্রীশাশ্বক সান্যাল বলেছেন, বাংলার স্বকীয়তা আছে, কিন্তু সর্বভারতীয় নীতির মধ্য দিয়ে সেই স্বকীয়তা রক্ষা করা যায়, কর্মপদ্ধতির দ্বারা, পাঠক্রম নির্ধারণের দ্বারা, নানানভাবে সেই স্বকীয়তা রক্ষা করা যায়। সেটা যে আমরা করছি না এ অভিযোগ করা যেতে পারে না। আমার আরও কয়েকটা কথা আছে শহরগুলে প্রাথমিক শিক্ষার সঙ্গে আমার যেকোনো সম্বন্ধ আছে তার ভিত্তিতে আমি বিশেষ করে এ সম্বন্ধে বলতে উঠে দাঁড়িয়েছি। আজকে যখন স্বাধীনতা এল তখন প্রাথমিক শিক্ষার যে কত দুর্দিন সেটা বন্ধুরা নিশ্চয়ই এখনও স্মরণে রেখেছেন। গ্রামের গুরুমহাশয়রা পাঠশালায় কি অবস্থায় ছিলেন সেকথা নিশ্চয়ই তাঁরা এত শীঘ্র বিস্মৃত হন নি। সুতরাং যখন দেখা গেল শহর এবং গ্রামে একসঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক করা সম্ভব নয় এবং

দেখা গেল সরকারের জনসাধারণের কাছ থেকে সংগৃহীত রাজস্ব এত নয় যে, তার জন্য সমস্ত জায়গায় এই শিক্ষা একসঙ্গে অবৈতনিক করা যায় তাই সেখানে গ্রামকে অগ্রাধিকার দিয়েছেন শহরকে দেওয়া হয় নি। একসঙ্গে করা না গেলে নিশ্চয়ই আগে গ্রামকে অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত। এখন সরকার শহরের প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে অবহিত হচ্ছেন। আমি যতদূর জানি পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বিভিন্ন পৌর প্রতিষ্ঠানের কাছ থেকে পরিকল্পনা চেয়ে পাঠিয়েছেন। সে পরিকল্পনা অনুযায়ী শহরের প্রাথমিক শিক্ষার বিকাশ হতে পারে এবং বিভিন্ন পৌর প্রতিষ্ঠান আজ সে সম্পর্কে যথারীতি পরিকল্পনা পেশ করেছেন এবং সেই পরিকল্পনা অনুযায়ী সরকার এবারে শহরাঞ্চলে এগিয়ে আসবেন এ বিষয়ে আমার মনে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নেই। হাওড়ায় এই প্রশ্ন উত্থাপিত হয়েছিল, সেখানে ঠিক হয়েছিল যে, বর্তমানে প্রাথমিক শিক্ষায় যে ব্যয় করা হচ্ছে সেই ব্যয়ের উপরেই আমাদের কাজ করতে হবে। তবে জেলাশাসক মহাশয় সম্প্রতি আমাদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করেছেন এবং আমাদের কাছে পরিকল্পনা পাঠিয়েছেন এই কথা বলে যে, আপনারা যা খরচ করছেন তা করুন, অতিরিক্ত টাকা যা আমরা দেব তা অতিরিক্ত বিদ্যায়তন প্রতিষ্ঠার জন্য ব্যয় করতে হবে। আমরা তাতে সম্মতি দিয়েছি—এইভাবে যদি হয় তা হলে প্রাথমিক শিক্ষার বিস্তার এবং বিকাশ হবে বলে আমি মনে করি। এক বিষয়ে আমি আমার বন্ধুবর মহীতোষবাবুর সহিত একমত হলেও এই প্রস্তাবের যৌক্তিকতা সম্পূর্ণ আমি মেনে নিতে পারছি না এবং তার বিরোধিতা করছি। প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে তিনি বলেছেন, মফঃস্বল, গ্রামাঞ্চলের লোকেরা এডুকেশন সেস দেয়, শহরাঞ্চলের লোক কেন তা দেবে না। আমি তাঁকে বলতে চাই যে, গ্রামাঞ্চল থেকে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য কত অংশ টাকা সরকার ব্যয় করেন, কত অংশ এডুকেশনাল সেস থেকে আসে এবং শহরাঞ্চলের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের আদায়ীকৃত রাজস্ব থেকে কত অংশ প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ব্যয় করা হয় তার প্রপোশন কষলে আনুপাতিকভাবে নির্ধারণ করলে দেখা যাবে যে, কত অংশ টাকা শহরের লোক এই বাবত ব্যয় করেছেন। তিনি বললেন এডুকেশন সেস.....

তাঁর বোধ হয় জানা নেই এবং দীর্ঘদিন বোধ হয় তাঁর পৌর প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে সম্পর্ক নেই সেজন্যে জানা নেই যে আজকে পৌর প্রতিষ্ঠানের করের যে বোঝা তা থেকে তারা তাদের প্রাপ্য ওই সেস্ যতটুকু হয় ততটুকু নিয়ে সন্তুষ্ট থাকেন তা হলে সেটুকু দিয়ে দিতে পারেন। আমি হাওড়ার কথা বলি, সেখানে শতকরা ২৫ ভাগ প্রাথমিক মূল্যের উপর কর আদায় করা হয় কিন্তু কলকাতা শহরে সেটা শতকরা ১৫ থেকে ২০ ভাগ মাত্র। সুতরাং এর উপর আবার করের বোঝা চাপান যাবে কি না সেটা ভেবে দেখতে হবে। আমাদের রাজস্ব থেকে প্রায় তিন লক্ষ টাকা খরচ করছি—এরকম অবস্থা আরও অনেক জায়গায় আছে।

[12—12-10 p.m.]

এবং সেদিন হাওড়ায় তাঁরা অ্যাডমিনিস্ট্রেটর হিসাবে বসিয়েছিলেন পশ্চিম বাংলার সিভিলিয়ান চক্রে যারা যোগ্যতম মানুষ স্বর্ণশীর্ষ আর এস টিবেদী, শ্রীযুক্ত অশোক মিত্র, শ্রীযুক্ত এ ডি খান, বর্তমান অর্থসচিব শ্রীযুক্ত এইচ এন রায়, তাঁরা কেউই বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা করতে পারেন নি। সেইজন্য আমি বলি যে, মহীতোষবাবু যে বলেছেন আমরা করি না একথা ঠিক না, আমরা পারি না এই কথাই ঠিক। তবে আর একটা কথা বলব, সত্যপ্রিয়বাবুও পৌর প্রতিষ্ঠানের প্রতি কিছু কটাক্ষপাত করেছেন। উনি বলেছেন ৩ অংশ সভ্যের উপস্থিতি এবং তাদের সম্মতি ছাড়া নাকি এই কর ধার্য করা যাবে না। তিনি সংশয় প্রকাশ করেছেন যে, ৩ অংশ সভ্য উপস্থিত থাকবেন কিনা। তবে তাঁর অবগতির জন্য বলে দিচ্ছি, পৌর প্রতিষ্ঠানের সভ্য উল্লিখিত হার এখানকার চেয়েও বেশি এবং তাঁরা আসেন। তাঁরা কোন ভাতা বেতন পান না। ১২টায় জায়গায় ১২ইটা পর্যন্ত সভা করলে তাঁরা সদলবলে সভা ত্যাগ করবেন, এটা পান না বলেই তাঁরা থাকেন এবং করেন একথা সত্যপ্রিয়বাবুকে স্মরণ করতে অনুরোধ করব যে, কোন পুরানো সভার কার্যবিবরণী খুললেও মনে পড়বে। সুতরাং আজকে কর মানুুষের উপর ধার্য করতে হলে একটা বিশেষ সাবধানতার সঙ্গে করা উচিত, এর ব্যবস্থা আছে। বন্ধুবর গোপাল হালদার মহাশয় অভিযোগ করেছেন রাজনীতি আনয়ন করার জন্য। আমি ইতিপূর্বেও বলেছি, আজও বলাই বাংলার শিক্ষাব্যবস্থার সবচেয়ে ক্ষতিকারক কার্য হচ্ছে শিক্ষকদের সক্রিয় রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ করা। আজকে বাংলাদেশের রাজস্বের একটা মোটা

অংশ শিক্ষকদের বেতন ও ভাতা হিসাবে জনসাধারণ প্রদান করছেন। আজকে তাঁরা যদি সক্রিয় রাজনীতি পরিহার করেন, তাঁরা যদি সক্রিয় রাজনীতিতে ছেলেদের টেনে না আনেন, তাঁদের শোভাযাত্রার জৌলুস বাড়াতে যদি ছেলেদের এগিয়ে না দেন, যদি ইউনিয়ন বা স্টেটস সার্ভিসের কাজ ভাঙতে পরোক্কে উত্তেজিত না করেন তা হ'লে আমি মনে করব, বাংলাদেশের কল্যাণ হবে এই কথাই আমি বলেছিলাম বিগত বাজেট এস্টিমেটসএর আলোচনা কালে। বন্ধুবর নির্মল ভট্টাচার্য বলেছিলেন এটা খালি শিক্ষকদের বেলায় কেন, অবশ্য এটা আমার শোনা কথা, কারণ তখন আমি একটু বাইরে গিয়েছিলাম, তাঁরা বস্তুত নিজে কানে শোনবার আমার সৌভাগ্য হয় নি, তা আমি শুনোছি যে, তিনি বলেছেন এটা কেবল শিক্ষকদের ক্ষেত্রে কেন? আইনজীবী, চিকিৎসক এঁদের বেলায়ও হ'তে পারে। তাই তাঁর অবগতির জন্য তাকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, আইনজীবী বা চিকিৎসাবিদ যদি রাজনীতি করেন তা হ'লে তিনি বড়জোর নিজের অর্থনৈতিক ক্ষতি করতে পারেন কিন্তু শিক্ষক যদি রাজনীতি করেন এবং ছেলেদের টেনে আনেন তার মধ্যে তা হ'লে দেশের আজকের সর্বনাশ তো করছেনই, ভবিষ্যতকেও বন্ধক দিয়ে দিচ্ছেন এইটুকু তফাত। আর একটা কথা হচ্ছে আইনজীবী বা চিকিৎসাবিদ তাঁরা রাজনীতি করলে তাঁরা তাঁদের বেতন পান না—অবশ্য নির্মলবাবু নাকি বলেছিলেন যে, তাঁরা ফিজ পান—তা নির্মলবাবুর বোধ হয় জানা নেই যে, আইনজীবীর কার্য, শিক্ষকের কার্য নয়। সারাদিন রাজনীতি করে এলেও ট্যাক্স দাঁড়িয়ে আছে কিন্তু মিটারটি নাবান আছে, কিন্তু শিক্ষকরা তার বেতন পাবেন আর আইনজীবীর কার্যে কিছুমাত্র গাফিলতি থাকলে যে শূন্য ফিজ যাবে তা নয়, মক্কেলটিও চলে যাবে। সুতরাং সে কার্য হয় না তাদের দ্বারা। যাই হোক আজকে সর্বদিক থেকে বিচার করে আমি এই প্রস্তাবের কোন যৌক্তিকতা উপলব্ধি করছি না এবং আমি এই প্রস্তাবের সম্পূর্ণ বিরোধিতা করছি।

Janab Syed Sahedullah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেভাবে এখানে আলোচনা আরম্ভ হয়েছে আমি তার একটা বিশেষ বিষয়ের এখানে আলোচনা করছি—প্রথমে একটা জিনিস লক্ষ্যনীয় আমাদের মাননীয় সদস্য মহীতোষ রায় চৌধুরী মহাশয় যখন এখানে স্কুল বোর্ড, মিউনিসিপ্যালিটির সমালোচনা করছিলেন তখন এই হাউস থেকে মিউনিসিপ্যালিটি বা স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের দৃষ্টিভঙ্গী প্রতিফলিত করার জন্য যারা এসেছেন, তাঁরা কেউ এর প্রতিবাদ করেন নি কিন্তু একটা স্কুল বোর্ড-এর যখন সমালোচনা হল তখন অনেককেই প্রতিবাদ করতে উঠতে দেখলাম, তাঁরা বললেন এটা স্ট্যাটুটারী বডি তাই লাফ দিয়ে তাঁরা প্রতিবাদ করতে উঠলেন কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটিও একটা স্ট্যাটুটারী বডি, কিন্তু তার যখন সমালোচনা হয় তখন পয়েন্ট অব অর্ডার তুলে সেটার প্রতিবাদ আসে না কিন্তু সরকারী মনোনীত স্কুল বোর্ডের সম্বন্ধে সমালোচনা হলে হুণ্ডা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান লাফিয়ে উঠে বলেন এটা স্ট্যাটুটারী বডি—তাই পয়েন্ট অব অর্ডার তুলে সে আলোচনা বন্ধ করতে চান। এ দেখেই বুঝা যায় পৌরসভার সেই স্ট্যাটুটারী বডির যে সরকার পক্ষের সদস্য তাদের সিনসিয়ারিটি কতটুকু! যাই হোক পল্লীগামের এবং সহরের প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে সরকারের কি নীতি আমি সেটা প্রথমে আলোচনা করবো। মাননীয় সদস্য হরেনবাবু বলেছেন গ্রামাঞ্চলে শিক্ষা ব্যবস্থার একটা সমারোহ লেগে গেছে। তাঁর কথা শুনে এটাই মনে হয় যেমন ওয়াটার স্যাপ্লাই সম্বন্ধে তাঁরা বলেন যে, ৪০০ লোক পিছ, একটা করে টিউব ওয়েল দেওয়া হয়েছে, সেখানে আসলে দেখা যাবে অনেক গ্রাম বাদ পড়ে গেছে এবং ৪০০ লোক তো নয়-ই অনেক বেশি লোক পিছ ও টিউব ওয়েল হয় নাই। গ্রামাঞ্চলে শিক্ষার ব্যাপারও তাই। তবে পূর্বের তুলনায় কিছুটা অগ্রগতি হয়েছে কিন্তু যেভাবে স্কুল পাঠশালা গড়ে উঠছে তাতে লোক ছুটে আসছে শহরে। গ্রামাঞ্চলে শিক্ষা ব্যবস্থায় যে পশ্চাদপদ রয়েছে সেটা সহজেই দেখতে পাওয়া যায়, সহজেই বুঝতে পারা যায়, এর তুলনায় সহরের অবস্থা কি? ১৯৩০ সালের আইন আলোচনায় একজন দূরদৃষ্টিসম্পন্ন মনীষী বলেছিলেন.....

It would be a very deplorable state of affairs in the province of Bengal if we have one policy followed with regard to education in the urban areas and another policy followed in the rural areas in which case there would be two kinds of children growing up with different mental outlook.

এটা বলেছিলেন স্বর্ণীয় যতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত যখন ১৯৩০ সালে এখানে আলোচনা হয়েছিল। তারপর রিস্ সাহেবও প্রাথমিক শিক্ষার বিরোধিতা দেখে তার সম্বন্ধে এটা উল্লেখ করেছিলেন— that would disturb and disappoint the middle class and this would be indeed folly.

আজকে ১০।১১ বছর ধরে সহরাষ্ট্রলকে যেভাবে নেগলেট করে চলেছেন সেটার বিরোধিতা রিজ তারপর রিস্ সাহেবও প্রাথমিক শিক্ষার বিরোধিতা দেখে তার সম্বন্ধে এটা উল্লেখ করেছিলেন— সাহেব করেছিলেন স্বর্ণীয় সেনগুপ্ত মহাশয় বলেছিলেন সে ব্যাপারে কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলীও চলেছেন এই অভিযোগের কি উত্তর দেবেন? যখন কোন প্রশ্ন আসে সাধারণের কাজের স্বাস্থ্য-মন্ত্রী দাঁড়িয়ে বলেন কলোরা যে হচ্ছে কারণ মিউনিসিপ্যালিটি খরচ করছে না। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ও উঠে বলেন মিউনিসিপ্যালিটির দায়িত্ব। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির কথা তিনি বলেছেন। বর্ধমান মিউনিসিপ্যালিটিতে ৭৭ হাজার টাকার মধ্যে ৩ হাজার টাকার সরকার গ্র্যান্ট দেন। এ রকম হয়ত মেদিনীপুরেও দেখা যাবে।

[12-10—12-20 p.m.]

সেখানে তিনি কিভাবে উঠে দাঁড়িয়ে বলেন যে, এই রকম হয়ত মেদিনীপুর এবং অন্যান্য সর্বত্র দেখা যাবে। সেখানে তিনি কিভাবে বলেন তারা যখন যথাসাধ্য করছেন কিন্তু কাঁধত দেখা যাচ্ছে তাঁরা কিছুই করছেন না। তিনি এমন কথাও বলেছেন যে এইভাবে সামগ্রিক খরচ ইচ্ছাদি করা এ প্রলিটারিয়ান গভর্নমেন্ট করতে পারে এ গভর্নমেন্ট করতে পারে না। তাকে তা করতেই হবে, কেন না প্রধান মন্ত্রী এ আই সি সি-তে বলেছেন, যে

Soviet Union have the best educational system in the whole world

এ কথা তাঁরই দলের পক্ষীয় বোঁরিয়েছে। কিন্তু তিনি যেভাবে ফ্রান্স, ব্রিটেন ইত্যাদির নিন্দা করেছেন যে সেসব দেশে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা এরকম হয় না। সত্যাপ্রয়বাব্দ আগেই দেখিয়ে-ছেন এবং সেটা সকলের কাছেই সুপরিচিত যে তিনি সেই সব দেশের সম্বন্ধে যে-সব নিন্দা করেছেন সেখানে সে অবস্থা নয়। যতই সমালোচনা থাকুক না কেন প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে তারা অনেক অগ্রসর। ফ্রান্সে ১৯২৪ সালে

taxation enquiry committee enquiry

করে দেখেছেন যে তখন সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষকের মাইনে সেন্টার থেকে দেওয়া হত এই অবস্থা ফ্রান্সে ছিল। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এটা কি কমপ্যাসনেট গ্রান্ট যা মিউনিসিপ্যালিটি দান করছে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য। আমি সৈদিকটার প্রতি লক্ষ্য রেখে আলোচনা করতে চাই। ইংলন্ডে দেখুন.....

The difference between the £916 million which the local authorities were spending on current account in 1953 and the £436 million which they raised in rates was almost wholly bridged by grants from the national budget এই ৫৩ পারসেন্ট তারা ন্যাশনাল বাজেট থেকে পেয়েছেন, এর কারণ কি?

A natural consequence of Parliament's wish to generalise services was that it should also desire to generalise standards of service. This policy calls not merely for grants in aid of average rate revenue, but for special generous grants directed to those areas which are abnormally poor or whose needs in particular directions are abnormally great...differential grants in this have been of gradually increasing importance in the education service since early in the present century

এটা আমি হিল্লের পাবলিক ফিন্যান্স টেক্সট বুক থেকে কোট করে বললাম। এর জাস্টিফিকেশন কি? এই গ্রান্ট কি জন্য?

It is claimed in favour of grants in aid that many local services which concern the general welfare are enforced by Parliament and are really national services administered locally. Such expenditure is onerous and should be in some way met by State assistance. These grants from the State are not compassionate grants but a charge which should fall on the

taxpayer. Without this aid it is probable that the intended benefits would fall short of the desired result. The grants in aid act as a stimulus to negligent authorities and enable Parliament to secure a certain standard of uniformity in the administration of certain functions which should be supervised and co-ordinated by experts.

এটা হল

J. J. Clark's Local Government

সম্বন্ধে। এখানে হচ্ছে

Grants are not compassionate allowances but rather reimbursement of expenditure which should fall on the taxpayer instead of the ratepayer.

এই যে তারা মিউনিসিপ্যালিটির দৃষ্টিভঙ্গী সম্বন্ধে তারা বার বার এসে বলছেন যে রেট-পেয়ার্স এর বাড়িতে হবে, তার কারণ হচ্ছে এই যে ইনকাম ট্যাক্স পেয়ার এবং বড় বড় ধনপতি এবং কোর্টপতিরা আছেন, তাদের অব্যাহতি দিতে চান বলে এবং সেইজন্য বার বার করে তাঁরা এইসব কথা বলেন। এখানে শুধু মিউনিসিপ্যালিটি বা গভর্নমেন্ট-এর সমস্যা নয়, এই সব ধনপতিদের সোসাল সার্ভিস-এর খরচের দায় থেকে উদ্ধার করবার জন্যই তাঁরা এই সব কথা বলেন এবং প্রচার করেন। স্বর্গত জে এল ব্যানার্জি এই আইন সভায় একটা কথা বলেছিলেন যেদিন ১৯৩০ সালের আলোচনা হয়

Some distinguished gentlemen of the Swaraj Party (who should be nameless) have gone even further; they have suggested that even this one pice upon the landlord is too much and that the whole burden must fall upon the tenant, for have they not got backs which are sufficiently broad and therefore fit to be crushed under whatever additional taxation may be going?

সেই প্রতিধ্বনি, সেই একই সুর আজ পর্যন্ত কংগ্রেস মন্ত্রিমণ্ডলির মধ্যে বাজছে। সেই জন্যই তাঁরা এইসব কথা বার বার করে বলতে চান এবং সেই ডিসটিংগুইসড, স্বরাজিস্টদের একজন আজ আমাদের মুখ্যমন্ত্রী হয়ে আছেন। সুতরাং তাঁর নীতি যে এই হবে যে ইনকাম ট্যাক্স ইত্যাদি না বাড়িয়ে, কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ না দিয়ে তিনি বলবেন রেটপেয়ার-এর উপর থেকে বেশি আদায় করতে হবে এটা সহজেই বোঝা যায়। আজকে দেখা যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গে যেসব সহরের রেট সেটা হিসাব করলে দেখা যাবে যে আজকে বরানগরের ২৭ পারসেন্ট রেট, বর্ধমান ২৪ পারসেন্ট রেট, মোদিনীপুরে ২৪ পারসেন্ট রেট, এই রকমভাবে রেট হয়েছে। এই যে রেট হচ্ছে এটা কলকাতার নয়। স্বয়ং মুখ্যমন্ত্রীকে যে রেট দিতে হয় না মফঃস্বলের দারিদ্রতম নাগরিককে সেই রেট দিতে হচ্ছে—ঈশ্বরদাস জালানকে যে রেট দিতে হয় না বিড়লাকে যে রেট দিতে হয় না বর্ধমানের দরিদ্রতম নাগরিককে সেই রেট দিতে হচ্ছে। আর সেখানে তাঁরা বড়াই করছেন এবং দাবী করছেন যে রেট আরো বৃদ্ধি কর। যদি ছেলেদের পড়াতে চাও তাহলে রেট বাড়িয়ে দিতে হবে। ট্যাক্সপেয়ার যারা এমিনিতেই নানাভাবে ট্যাক্সের জন্য জর্জরিত তার উপর আরো ট্যাক্সের বোঝা চাপিয়ে দেওয়া এবং দরিদ্রও যদি পড়াতে চায় তার ছেলেকে তাহলে তাকেও একটা রেট দিতে হবে। এইভাবে পক্ষপাতিত্ব করে সরকার তার নীতি পরিচালিত করতে চান এবং এইভাবে রেটপেয়ারদের আক্রমণ করতে চান এবং সেই নীতির পরিপোষক ও সমর্থক হচ্ছেন মহাতোষ রায় চৌধুরী যিনি সরকারের এই নীতির সমর্থন করেন (শ্রীযুত মহাতোষ রায় চৌধুরী: আমি কি নীতি সমর্থন করি?) (নো রিপ্লাই) দেখা যাচ্ছে যে চারিদিকেই এরকম অবস্থা। চারিদিকেই দেখা যায় লোকেরা নিজেদের চেষ্টায় যেমনভাবে পারছে সেই রকমভাবে শিক্ষা ব্যবস্থা করছে—গ্রামে বা সহরে। গ্রামে সামান্যই সাহায্য করে বড় বড় সব কথা সমারোহ করে বলেন, কিন্তু সব জায়গায়ই মানুষ নিজেদের চেষ্টায় নিতান্ত অভাবের ভিতর, শিক্ষার নানা রকম রূপ দিচ্ছে, এবং ছেলোঁপলে যেখানে যেমন সুযোগ পাচ্ছে তেমনভাবে শিক্ষা গ্রহণ করছে তাতে কেউ হয় ত পিঁছিয়ে থাকছে—কেউ এগিয়ে যাচ্ছে। যে অবস্থায় মাধ্যমিক শিক্ষা হচ্ছে, তাতে এই সিদ্ধান্ত করা হচ্ছে যে এক ধার থেকে ছেলেদের এমন একটা স্তরে নামিয়ে দেওয়া হবে যাতে সে কোন রকমে বুজি-রোজগার করে খেতে পারবে। যদি ভাল করে লক্ষ্য করে দেখা যায় তাহলে এই তথ্য সবার চোখেই ধরা পড়ে যে বাঙলা দেশে যে গণতান্ত্রিক শিক্ষা চলেছে তাকে এমন

ভাবে ঘুরিয়ে দেওয়া হচ্ছে যাতে করে যারা নাকি সৌভাগ্যবান ধনপতির ছেলে যারা তারা ছাড়া মধ্যবিত্ত শ্রেণীর ছেলে আর মাথা তুলে দাঁড়াতে না পারে। শিক্ষার প্রসার আর বেশি না হয় শিক্ষা সংকোচের নীতিই সর্বত্র দেখা যাচ্ছে। তাই দেখা যাচ্ছে—যখনই শিক্ষা বিস্তারের কথা বলু হয় তখনই দেখা যায় ছেলেদের বাছাই করে নেবার ব্যবস্থা দেওয়া হয়। আজকে দেখুন হেয়ার স্কুল, হিন্দু স্কুল—যেখানে গভর্নমেন্ট পলিসি নিয়ন্ত্রণ করেন, সেখানে দেখুন গিয়ে উপরের দিকে সরু হয়ে গেছে—নীচে কিছু কিছু ভর্তি হচ্ছে—কিন্তু প্রমোশনের পরই দেখবেন ক্লাস ৭, ৮, ৯, ১০-এর বেলায় নোটিস দেওয়া আছে এখানে আর ছেলে ভর্তি করা হবে না। এইভাবে ফেইল করিয়ে ছাটিই করে—উপরের স্তর ক্রমশঃ সংকীর্ণ করে যাতে নতুন ছেলেরা শিক্ষালাভ না করতে পারে তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এইভাবে সরকারের নীতি পরিচালিত হচ্ছে।

[12-20—12-30 p.m.]

Sj. Tripurari Chakravarti: Mr. Chairman, Sir, I shall say only one word in regard to the salary and status of teachers in all stages of education. It was peculiar that throughout India, at one time, poverty with learning was made the hall-mark of social respectability. But that has changed. Now, Sir, in giving his evidence before the Saddler Commission 40 years ago Acharya Brojendra Nath Seal said about the salary and status of teachers in Bengal. Acharya Brajendra Nath Seal said “All these are being changed and we must now build up a new system by carefully drawing what lessons we can from the traditions of our past. We appeal to the intelligent *Adhyapakas*. The virtue of self-denial in a modern organisation or to seek to live in *Gurukul* or *Gurugriha* will be a virtual anachronism. We must provide for the teacher's respectability in the current measure of value and pay and secure for him an assured subsistence, adequate to his efficient functioning and with due regard also to that ideal of complete living of vital breath and expansion as well as vital intensity and free personality which is the very breath of modern culture and which we must not deny to the purveyors of that culture any more than to other labourers, worthy of a higher status in the communal or social organisation”. In other words, Acharya Seal pleaded for equal pay and equal status for teachers in Bengal—their pay equal to that obtained by other public servants. Sir, the Saddler Commission lent its full support to this contention of Acharya Brajendra Nath Seal and the Saddler Commission approvingly quotes a sentence of Mathew Arnold which is this: “In order to carry on the war with ignorance, it is necessary to have the sinews of war.”

Sir, my appeal to the Hon'ble Minister and to the Treasury Benches is this. You plead for paucity of funds. I know that the funds of the Government are inadequate and meagre. Then, why not float a loan, why not impose an education levy? Sir, Deshabandhu Chittaranjan Das made such a proposal in 1924. So, what I want to say is this. Government can certainly float a loan for the expansion of education. Government may also impose an education levy for the spread or expansion of education in all its stages in West Bengal.

Dr. Sambhu Nath Banerjee: Sir, I entirely agree with what has been said by the mover of this motion that education is above politics and should be kept above politics. I further entirely agree that this motion should be considered dispassionately, uninfluenced by party consideration. Education in a democracy is its very breath, its very life and unless in a democracy you give true education to the people, it will fail. For that reason alone, Sir, I should say that it is the supreme duty of the Government to see that its subjects are truly and properly educated. Therefore, Sir, utmost consideration should be given to the motion before us.

Education, Sir, as we know, is divided into three stages—University education, secondary education and primary education. I was connected for sometime, with the first two, viz., University education and secondary education. I shall say, Sir, on my personal knowledge, what the Government did for the Calcutta University. Sir, it has been suggested—I may be wrong in my impression—that Government should interfere with the University education. I may state here and now, and I do declare that Government has nothing to do with the University education, save that by reason of two clauses in the University Act of 1951, it can now and then look into the accounts of the University, and secondly appoint Vice-Chancellors on the recommendation of the Syndicate. Except that, Sir, the Government has nothing to do with the educational policy of the University. If any Government interferes with the policy of the University, the University will never tolerate it. I am glad to say that when I was Vice-Chancellor, the present Education Minister was also the Minister-in-charge. On numerous occasions I had to consult him. He, in matters of education not on a single occasion, tried to impose his will upon me. Not on a single occasion he said that the Government's suggestion about the educational policy of the University should be accepted. Well, the Government did give me help. I may quote here from a speech made by one of my predecessors as to what help the Government gave to the University in my time. Sir, I do not say it in self-laudation. No merit lies in me for getting this grant. I simply make addressing a statement of fact. He said addressing me: "we have succeeded in obtaining for this University a statutory grant to the extent of Rs. 16 lakhs a year. Sir, I remember the fateful year 1925 when five members of the Senate assembled at Darjeeling for the purpose of securing a State grant for the University of Calcutta. Four of the five of the members of the Senate, subsequently and every one of them, became Vice-Chancellor. Two of them have gone to that undiscovered region from whose bourne no traveller hath yet returned. Three of them are in the land of the living and one of them happens to be the Chief Minister of the State of West Bengal today. We could then secure with the greatest difficulty an annual recurring grant of three lakhs of rupees for this great University. During your term of office that grant, due to your efforts and the sympathetic attitude of our national Government, has been increased to sixteen lakhs of rupees." "The present Education Minister played a very great role in the matter of the grant. If I remember correctly, Sir, got a further grant of six lakhs of rupees for making up the loss of revenue that occurred, as the Secondary Education Manual went out of the hands of the University.

Now, Sir, as to the autonomy of the University! I shall say what I said before. There was a conference in 1953 in Delhi to discuss as a Bill sought to be passed by the Central Government, and it was couched in a very peculiar language so that we could swallow the sugar-coated pill.

[12-30—12-40 p.m.]

It was said, "the Bill was to regulate certain matters relating to the co-ordination and determination of standards in universities". Nothing harmful there. But "in the Statement of Objects and Reasons" it was said "it is obvious that neither co-ordination of the institutions nor determination of the standards is possible unless the Central Government has some control over the establishment of new universities". We the Vice-Chancellors of several universities were there. We saw through the Bill and I said, representing the Calcutta University, this: "I do fully appreciate that if the Government gives finance, it will seek to have some control. In this connection I would refer to another part of the speech of the Chairman, who said, "our universities derive their tradition mainly from

the British universities. Now it will be seen that the British universities are fully autonomous and are not controlled by the Government or any local authority. The universities in England have large income. Before the war the income of the universities was six million pounds half of which was contributed by the Government. After the war the income has risen to 13 million pounds and two-thirds of that is being contributed by the Government. But uptil now neither Government nor any local body has claimed any measure of control over the universities". Sir, in the face of this statement the Government of West Bengal surely could not venture to interfere with the educational policy of the university.

The 1951 Act makes ample provision for the conduct of education by the University. The educational policy of the Calcutta University is now guided entirely by the Academic Council. What the syllabus should be, what the curriculum should be, what subjects should be taught, etc.—they are entirely matters of consideration for the members of the Academic Council.

Sj. Tripurari Chakravarti: No critic has said a single word on the education of the University or about the competence of the Academic Council or about the needs of the University.

Mr. Chairman: No argument please.

Dr. Sambhu Nath Banerjee: I beg Professor Chakravarti's pardon. It is a subject of debate for this reason: attack is on the educational policy or the Government and the name of the University has been dragged in. Therefore these points arise in support of the fact that the Government did not interfere with the University. If University's name was not mentioned by some speaker, then there would be no reason for my defence.

Now, Sir, I next come to the secondary education policy of the Government. Sir, on another occasion I said that the entire policy of the Government is now shaped by the report of the Mudaliar Commission. Though the report is not legally binding on the Government, it is a report of such a body that the Government will pay it every respect. If that is so, Sir, and if the Government follows the Mudaliar Commission report, I cannot see why and how the policy of the Government can be condemned. If deviations from that report are pointed out, then surely that would be a matter for consideration. But so long as no such deviations are pointed out—and I have heard the speeches with rapt attention, I have not been able to gather that it has been pointed out that the Government has deviated in any way from the policy laid down by the Mudaliar Commission. So the educational policy of the Government cannot be condemned.

Sir, you may remember what happened when the Education Bill was before this Council. At that time there was only one serious deviation from Mudaliar Report on which there was divergence of opinion, viz., as to the constitution of the Board, and the Education Minister then explained to us as to why the number was made 27, when the recommendation was only for 25 members. The minor deviations were agreed to by the Education Minister so far as I know. But why later on it was not put through the Assembly, it is not for me to say. Therefore, Sir, these two stages of education are not to be condemned. With regard to primary education, Sir, many things have been said against the policy of the Government. On the other hand, there are statements of two gentlemen who are in responsible position—I don't say others are not—namely, Mr. Rabindralal Sinha, and Mr. Haren Mozumder, sometime Chairman of a School Board. Now those two sets of allegations are in direct conflict with each other. Sir, I know this that when a motion is moved the facts in support have got

to be proved and if there is a divergence, if there is a conflict, then surely, Sir, the law says—and that is my understanding of the law—that the allegations are not proved. If that is the state of things then surely I would say that the case has not been made out for the motion. Whether there is any truth in the allegations in support of the motion or not is a different matter. But the only question before us is whether the allegations have been conclusively proved. I should say that I am unable to support the motion, and therefore I say that the motion must fall.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I must confess that I expected much from Dr. S. N. Banerjee but I feel sorry that he has hardly made any contribution to the debate, as my friend Mr. Chakravarti pointed out that Dr. Banerjee was really rambling and speaking out of point almost all the time. Sir, from this side of the House, since 1952, we have been arguing that education should be placed above politics. But Government have used their educational policy as an instrument for the benefit of the party to which they belong. It is well-known, Sir, that teachers are being deprived of their appointment for holding political opinion contrary to that of the Congress. It has happened in many colleges. We have drawn the attention of the Chief Minister to it and we hope that the Chief Minister will come to a decision which the Education Minister could not possibly like.

Another instance of employing educational policy for defeating the interest of a rival political party has been supplied by my friend Mr. Gopal Halder. I refer to the requisitioning by the Education Department of a house which was sought to be rented or purchased by the "Swadhinatha" which is an organ of the Communist Party of India. The Communist Party was thus deprived of a suitable house for their journal. That is to say, Sir, that the Government have employed the educational policy as an instrument for narrow party purposes.

Sir, Dr. Banerjee has referred to the huge expenditure in education, particularly University education. Sir, in connection with the First Five-Year Plan a Consultative Committee was appointed and no less a person than the late-lamented Mr. B. G. Kher was the President of the Committee. One of the recommendations of the Committee was that the Central Government should spend at least 10 per cent. of their total revenue and the State Government ought to spend at least 20 per cent. of the State revenues. In West Bengal, Sir, that figure has not been reached. The proportion between the revenue receipts and the educational expenditure is as follows: In 1957-58 the educational expenditure amounted to Rs. 10,77,14,000 and the revenue receipts amounted to Rs. 69,98,78,000, that is to say, it was barely 14.3 per cent. In 1958-59 the educational expenditure amounted to 11,64,900 and revenue receipts Rs. 81 crores and odd.

[12-40—12-50 p.m.]

That is to say, the expenditure was a little more than 14.3 per cent. In all the major States of India, the figures are much higher and have exceeded 20 per cent. Even then, Dr. Sambhu Nath Banerjee will argue that the expenditure of the Government is on a satisfactory level. (Dr. Sambhu Nath Banerjee: I did not say that.) You referred to the grant to the University. Sir, here also there is much to be desired. Quite a long time ago—as far back as 1951—it was mentioned in the Act itself that the University of Calcutta would get an annual grant of Rs. 16 lakhs. That grant has not been increased even though the responsibilities of the University have increased nearly three-fold. Sir, that is an example of the so-called generosity of the Government of West Bengal upon which Dr. Banerjee waxed eloquent.

Sir, there are a few grants that the University has received from the University Grants Commission. The University has been expecting that the Government of West Bengal will come forward with matching grants; but the matching grants have not yet been made available. The letters written by the University to the Department of Education are not replied to; when verbally asked, the people of the department say that they are being considered. The matter is being considered for three or four years and no decision has been arrived at. That is the treatment that is being meted out to the University by the Government.

Sir, Dr. Banerjee has argued that Government have acted in accordance with the advice of expert committees. Right back in 1930, after an examination by an expert Select Committee, it was laid down in the Primary Education (Rural) Act that there would be established a Central Primary Education Committee. That has not yet been done. The Government of India have laid down the policy that the present primary schools should be so reoriented as to come as close to basic schools as possible and the Government of India undertook to bear 60 per cent. of the cost. In spite of that, the West Bengal Government have not given effect to the policy.

Sir, it has been argued that attempts are being made to make education compulsory in the urban areas. There is one ward only in Calcutta in which education has been made compulsory, but there also no attempt is being made to make it really compulsory; whereas in some other States a serious attempt has been made to make it compulsory. Moreover, wherever there has been a deviation from the policy of compulsory education, steps are being taken. Prosecution have taken place. In Uttar Pradesh there were 12,596 cases, in Andhra 1,738 cases, in Assam 1,688 cases and in Bombay 2,727 cases of prosecutions. Guardians were fined either for non-entry of their wards into schools or their non-attendance.

Sir, the Guardians Committee to which I have the honour to belong requested the Chief Minister some time ago for an interview to discuss the programme of the Union Government for the introduction of free and compulsory education. The reply that we received from Dr. B. C. Roy, our Chief Minister, was as follows: we were informed that "the policy of the Union Government on free and compulsory education is not before us in a concrete shape yet". But, Sir, our information is that Government of India have adopted the policy that primary education for children between the ages of 6 and 11 years should be compulsory by the period ending in 1966. It is for this reason that we requested the Chief Minister to give us a hearing. We expected that the Government of West Bengal would develop a phased programme to implement the above policy but they have not yet done so. Mr. Hiren Mukherjee, Deputy Leader of the Communist Party of India in the Lok Sabha referred to this policy. Government of India assured in the Consultative Committee for Education that a phased programme for free education is being followed for the period ending 1966 and effective steps have got to be adopted in order that education may be made compulsory and free by 1966.

With regard to secondary education Dr. Banerjee has said that the Government of West Bengal have accepted the main recommendations of the Secondary Education Commission. With all respect to him I would say that this is not true. For example the Mudaliar Commission recommended that there should be in every State an Advisory Board on Secondary Education. That was not accepted by the Government of West Bengal. Sir, in order to advise the Government of West Bengal on the recommendation of the Mudaliar Commission, the Government of West Bengal

appointed the Dey Commission. The recommendations of the Dey Commission were flouted in the framing of the Board of Secondary Education Bill, 1958.

Sir, I see that my time is up. We feel that the points that we have raised in course of our debate have not been replied to. Only certain irrelevant issues have been raised by Dr. Banerjee and others. I hope, Sir, that the motion which has been moved by S. S. P. Roy will be accepted by this House.

Sjta. Maya Banerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে মোশান “টেবেল্ড” করা হয়েছে সেটা এতদিন জানতাম শিক্ষার পলিসি সম্পর্কে আলোচনা করবার জন্য। দেশের যারা কর্ণধার বিশেষ করে বিধান পরিষদে তাদের দায়িত্ব বিধানসভার চাইতেও অনেক বেশি বলে মনে করি। তারা সারা দেশের শিক্ষার যে পলিসি তাই নিয়ে আলোচনা করবেন, তার ভাল মন্দ সমস্ত কিছু নিয়ে। শিক্ষা জগতের সঙ্গে—রাজনীতির মধ্য দিয়ে ঐ রকম করে নয়—আমার অনেক দিনের সম্পর্ক এবং সেজন্য আমি খুব আনন্দের সঙ্গে এই মোশানকে ওয়েলকাম করেছিলাম। ইঠাং সকাল বেলায় টেলিফোন পেলাম যে আপনি আজকে আগে যাবেন কেন না আপনি আজকে আলোচনার কেন্দ্র হবেন। কোন দিকের সদস্য থেকে তা আমি বলতে চাই না এবং তিনি আমাকে ব্রীফ করে দেবার জন্য কিছু কাগজপত্র দিয়েছিলেন। সেজন্য আজকে আমি এসেছিলাম। সৌভাগ্যের বিষয়, সেই কাগজপত্রগুলো হাতে ছিল। ব্যক্তিগতভাবে এই ভাবে বিধানসভার সদস্য থেকে তাদের যে প্রিভিলেজ তা গ্রহণ করে কোন সদস্যকে বা মন্ত্রীমণ্ডলীর কোন উপমন্ত্রীর এই রকম ভাবে কাদা ছোঁড়ার জন্য যে প্রচেষ্টা তার সঙ্গে এই মোশানের কোন সম্পর্ক আছে বলে তখন বঝতে পারিনি। যাই হোক, এটা আমার সৌভাগ্য বলে মনে করছি যে এইরকম তারা করেছে। এর দ্বারা দেশের অন্য কেউ জানুক বা না জানুক আমরা জানতে পেরেছি যে কাদের হাতে আজকে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসীর অপোজিশনের ভার পড়েছে। আমি কোন একদিন এখানে উত্তর দিতে উঠে বলেছিলাম যে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসীতে যেমন সরকারী পক্ষের দায়িত্ব থাকে তেমনি বিরোধী পক্ষেরও মন্ত বড় দায়িত্ব থাকে এবং তার জন্য তারাও এখান থেকে মাইনে পান। আজকে যে চার্জ আনা হয়েছে দুটো জিনিস আলাদা করে দেখার জন্য মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনাকে অনুরোধ করছি। একটা হল যেটা শিক্ষা দপ্তরের সঙ্গে জড়িত, ২৪-পরগনা জেলার স্কুল বোর্ড, আর একটা হল ব্যক্তিগত মায়ী ব্যানার্জি এবং তার কাজ এবং সেই মায়ী ব্যানার্জি আজ মন্ত্রিসভাতে উপমন্ত্রী হয়ে তার পদের সুযোগ নিয়ে কি কি ভাবে নিজের স্বার্থসিদ্ধি করছেন।

[12-50—1 p.m.]

এই দুটো জিনিস আমি দেখতে পেলাম এখানে। প্রথমটির সম্পর্কে যদি আমার অভিমত জানতে চান ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ডের এ্যাডমিনিস্ট্রেশন মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি কতখানি জানেন আমি জানি না—কিছুদিন পূর্বে পশ্চিমবঙ্গ মন্ত্রিসভায় শিক্ষা দপ্তরের যে সমস্ত করাপশন তা এনকোয়ারী করার জন্য যে সমস্ত মন্ত্রী ও উপমন্ত্রীর উপর ভার দেওয়া হয় আমি তার মধ্যে একজন। বিভিন্ন জেলায় শিক্ষা বিভাগ কিভাবে চলছে, তার সেকেন্ডারী সেকশন এবং প্রাথমিক সেকশন এই সমস্ত কিছু এনকোয়ারী করে রিপোর্ট এনে মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে পেশ করার জন্য। তার উদ্দেশ্যটা কি? অনেক জায়গায় হয়ত এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ডিফিকাল্টি আছে তার জন্য আপাত দৃষ্টিতে মনে হয় যে করাপশন আছে, সেই এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ডিফিকাল্টি যদি থাকে সেখানে আমাদের সাজেশন থাকবে কি করে সরকারের সঙ্গে লোকাল বডিগুলোর আরও যুক্ত করে দিয়ে তাদের টাকা পরিসা দেওয়ার মধ্য দিয়ে সংযুক্ত করে দিয়ে সুযোগ সৃষ্টি করে দিলে এইগুলো দূর হতে পারে। ইতিমধ্যে আমি মুর্শিদাবাদ স্কুল বোর্ড, রায়ভূম স্কুল বোর্ড এবং দার্জিলিং যেখানে বোর্ড নেই সেখানে আমরা এনকোয়ারী করে এসেছি। আমি একাই যে শব্দ দায়িত্ব পেয়েছিলাম তা নয়, আর একজন উপমন্ত্রী শ্রীকাজেম আলি মির্জাও দায়িত্ব পেয়েছিলেন। যুক্তভাবে আমরা দুজন (হাস্য) এতে আপনাদের হাদির

উল্লেখ হতে পারে—মন্ত্রীমণ্ডলীর সভা থেকে যে কাজের দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল সেটা আমি বলছি এবং আমি আশা করি যে এটাকে ঐরকম কটাক্ষ না করে একটু শুনবেন। কটাক্ষ অসম্মানও করতে জানি কেননা আমাদের চুল এখনো পাকে নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমরা দুজন মিলে গভর্নমেন্টের কাছে একটা রিপোর্ট দিয়েছি এইসব লোকাল বডিজে কাজ করতে গেলে সরকার কখন টাকা পাঠায় কোন্ কোন্ এ্যাকাউন্টে পাঠায়, কিভাবে পাঠায় তার কি সুবিধে অসুবিধে সেগুলো সেখানে আমাদের পয়েন্ট আউট করা আছে। সেকেন্ডারী সেকশন সম্পর্কে বলা আছে যে মইনে পেতে শিক্ষকদের কেন দেবী হয় এবং কখন ফর্ম যায়, অডিট কখন হয়, কখন হয় না ইত্যাদি। স্যার, ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ড সম্পর্কে যখন এসেছেন এই বিষয়ে কথা উঠলেই আমি সেখানকার যদিও এগজিকিউটিভ হেড্‌ নই তবুও একথাটা আপনার কাছে নিবেদন করছি। অর্থাৎ ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ডের এখনও একজন সাধারণ সদস্য এবং আমার মত আরো অনেক সদস্য ও সদস্যা (যদিও আমিই একমাত্র সেখানকার সদস্য) নিয়ে স্কুল বোর্ড তৈরি হয়েছে। এই স্কুল বোর্ড তার কার্যকাল প্রায় শেষ করে এসেছে। এই স্কুল বোর্ডের অডিট রিপোর্ট এসেছে। আজ অনিলা দেবী সেই অডিট রিপোর্ট এই সভায় প্লেস করছেন। এই অডিট রিপোর্ট আই ক্যান চ্যালেঞ্জ এ সার্টিফিকেট কপি নয় কেননা স্কুল বোর্ডের সামনে অডিট রিপোর্ট এখন প্লেস হয় নি। স্কুল বোর্ডের নিয়ম কি? লোকাল বডিজে এ্যাক্ট যারা পড়েন একটু আগে একজন মাননীয় সদস্য ওখান থেকে টল্ট করছিলেন রবীন্দ্রলালবাবুকে, তার অভিজ্ঞতা অনেক বেশি কেন না তিনি কাজ করেন। উনি জানেন স্ট্যান্ডার্ড বোর্ডকে কি কি পাওয়ার দেওয়া আছে সেইটাই তিনি বলেছেন। মায়্যা ব্যানার্জিকে তিনি সেড্‌ করেন নি। ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ডের কাজে অডিট রিপোর্ট এসেছে বোর্ডের কাছে প্লেস হয় নি তার অফিসে এসেছে এবং এই জিনিস আজকে হাউসে তোলা হয়েছে। যাক অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি যখন পারামিশন দিয়েছেন তিনি টেবল্‌ করেছেন অবশ্য অপোজিশন এর একটা সুবিধা আছে যে স্মাগ্‌ল্ড পেপার তারা এখানে প্লেস করতে পারেন এবং আমাদেরও সুবিধা আছে সেইসব স্মাগ্‌ল্ড পেপার আমাদের কাছেও আছে যেমন ধরুন আমার কাছে এ অডিট রিপোর্ট ছাড়া

as a member of the Board

এ অডিট রিপোর্ট নিয়ে আমি কিছু বলতে পারি না তার কারণ সেটা এখনও বোর্ডে প্লেস হয় নি এবং আমাদের সেখানে অফিস আছে, হেড্‌ এ্যাসিস্ট্যান্ট আছে, এ্যাকাউন্ট্যান্ট আছে তারা এসম্পর্কে অবজারভেশন করবেন এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে কোন স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট যেমন থাকে তেমনি ভাইস-প্রেসিডেন্ট থাকে এবং ডি আই হচ্ছে এক অফিসিও সেক্রেটারী অফ দি বোর্ড এবং সেটার মানই হচ্ছে ডুয়েল এডমিনিস্ট্রেশন বলে। কোন বোর্ড সম্পর্কে যদি টাকা পয়সা মিস্‌ ইউজের চার্জ আসে তাহলে

(Government at the same time thought a particular local body involved

হয়ে পড়ে। পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কাছে এরকম কোন অভিযোগ এখনও এসে পৌঁছেছে কি না যে গভর্নমেন্ট মানি ইনভলভড্‌ কি না যে কথটা অনিলা দেবী বলছিলেন যে এত লাখ লাখ টাকার টেন্ডার আর সেটা সরিয়ে দেয় নি এরা—এত লাখ লাখ টাকার গ্রান্ট দেয় সাইক্লোন ডামেজে মায়্যা ব্যানার্জি সেই টাকাটা সরিয়ে দেয় নি। আমি জানি না ভবিষ্যতে ও'র হাতে এডমিনিস্ট্রেশন এলে কি হবে। ট্রেজারী থেকে টাকা পয়সা বিল করা হয় মানি অর্ডারের মাধ্যমে। এখানে অডিট রিপোর্টে পয়েন্ট আউট করেছেন—আমি অডিট রিপোর্ট পড়ছিলাম। Irregularity! Irregularity is no criminality,

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন ইরেগুলারিটি সব সময় থাকবে। পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের যে সব অডিট হয়, পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটিতে যে সমস্ত রিপোর্ট প্লেস হয় তার মধ্যে ইরেগুলারিটি পয়েন্ট আউট করা এটাই তাদের কাজ। আবার যারা সরকার চালান বা সেই সমস্ত প্রতিষ্ঠান চালান তারা আবার তার উত্তর দেয়।

so far as local body is concerned

আমি জানি এটা যখন প্লেস হবে তখন যদি ফার্দার অডিট এটাকে মেনে না নেয় তারা সারচার্জ করতে পারে কিন্তু সেখানে টাকা চুরির কোন প্রশ্ন আসতে পারে না। এখন পর্যন্ত অডিট রিপোর্টে এই স্মাগ্‌ল্ড অডিট রিপোর্টে কোন জারগান্‌ দেখিনি যে উপমন্ত্রী মায়্যা ব্যানার্জি এত

টাকা স্মাগলড করে নিয়ে গেছেন বা করাপটেড মেথডে সেটাকে চালিয়েছেন। একটা পোশান তিনি পয়েন্ট আউট করেছেন। তিনি পড়েন নি, দাদা তাকে যা লিখে দিয়েছেন সেটাই বাংলায় পড়ছিলেন। আমি খুঁজে বার করছি, যেটা বলছেন বাই নেম মন্ত্রী নামে স্ট্রিকচার আছে। সেখানে আছে অনেক কিছু, ইরেগুলারিটি এটাই তাদের কাজ।

In some cases the number of schools certified by the member falls short of the number actually paid in the voucher in which Maya Banerjee as a member not as a Deputy Minister certified 20 schools in which Yakub Ali Khan certified 12 schools but payment was made to 23 schools.

এই সব ইরেগুলারিটিজ পয়েন্ট আউট করে গেছেন।

This loan is absolutely made for the office,

কেন যারা “লোকাল বর্ডিসে” যান তাঁরা এ্যাকাউন্টেন্ট নন, এক্সপার্ট নন, তাঁরা একটা পলিশি ফর্মুলেট করে এই কাজ করবেন বলে সেখানে যাচ্ছেন। সেইজন্য সেখানে ডি আই আছেন, সেক্রেটারী আছেন, হেড এ্যাসিস্ট্যান্ট আছেন, পেইড ম্যান আছেন, এমপ্লয়ীরা আছেন। সেই এ্যাসোসিয়েশনের

President, Shri Harendra Nath Mazumder

এখানে বসে আছেন। কাজেই যদি কোন এমপ্লয়িকে আমরা কিছু বলতে যাই কাজের খেলাপ করেছেন কেন? এ্যাসোসিয়েশন রয়েছে সেখানে এইভাবে এ্যডমিনিস্ট্রেশনগুলো চলে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি তখনই এইজন্য পয়েন্ট আউট করতে চেষ্টা করেছিলাম to help the honourable member

উনি কি দেখেছেন যে উপমন্ত্রী মায়্যা ব্যানার্জি টাকা এইভাবে দিয়ে নাম ঢুকিয়ে দিয়েছেন, এই-রকম কোন স্ট্রিকচার অডিটে আছে কি না। এ আপনার সামনে আপনি দেখতে পাচ্ছেন মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে এই পেপার আমি সাবমিট করিনি, আপনারা অফিসিয়ালি নিয়েছেন তার মধ্যে নেই। আমি বদ্বি ওর অসুবিধা, কেন না উনি তো পুরোটা পড়ে আসতে পারেন নি। এখন এরকম অনেক অশুভ অশুভ কাগজপত্র আপনাকে আমি দিতে পারি এর মধ্যে আমার গহনা কেনা হয়েছে, শাড়ী কেনা হয়েছে, বাড়ী করা হয়েছে প্রভৃতি বহু জিনিস এখানে উঠেছে। এতো অজ নতুন নয়। ১৯৫৭ সাল থেকে দেখছি আমি প্রথমে বিধানসভার সদস্য হয়ে বা মন্ত্রী-মণ্ডলীর মধ্যে উপমন্ত্রী হয়ে আসার পর থেকে এই হাউসে প্রথমে উঠেছিল একটি কথা নিউ আলিপুরের বাড়ীর নাম করে বলতে পারেন নি—মাননীয় অন্নদাবাবু বলেছিলেন—তারপর সেদিন আমি হাউসে ছিলাম না কোন একজন সদস্য নাকি চ্যালেঞ্জ করেছিলেন যে হ্যাঁ এ-সব নিশ্চয়ই বাজেট সেসনে পেশ করব। বাজেট চলে গেছে কিন্তু তাতে দেন নি। আবার বিধানসভায় যিনি কথাটা তুলেছিলেন আমি হাউসে তাঁর মুখ দেখেছি তিনি অজ অবশ্য এখন নেই তবে তিনি এই কথা বলেছিলেন। ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ড সেখানে আমাকে হয় করবার জন্য কি কি প্রচেষ্টা হচ্ছে সেটা আপনার কাছে কাগজপত্র দিয়ে দেখিয়ে দেব। এইভাবে দর্পণ নামে একটি পত্রিকা বিধানসভায় রেফার করে রিডিং করা হয়েছিল—তার মধ্যে বলা হয়েছিল উপমন্ত্রীর দল ৮ আনা নাকি বইএর দাম বাড়িয়ে পয়সা নিয়েছে। আমি নিম্ননেশন পাবার পর থেকে স্কুল বোর্ডে

day to day administration

এ হাত দেওয়ার সময় পাই নি। এবং ইলেকটেড হওয়ার পর আমি যেহেতু মন্ত্রীমণ্ডলীতে এসে গিয়েছি সেহেতু আমার পক্ষে আর ওখানে যাওয়া সম্ভবপর নয়। তার আগে আমি চ্যালেঞ্জ রাখছি। ঐ মহিলাসভাবদ্বারা রয়েছেন যারা শিক্ষক পত্রিকা চালান, ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ডে যে কম্প্রাইজ বিলিয়ে পয়সা রোজগারের পথে মায়্যা ব্যানার্জি কোনদিন নেমেছিল কি না অনিলা দেবীর যদি সংসাহস থাকে তাহলে বলুন। কম্প্রাইজী কারা দেয়, বই কারা দেয়, তার জন্য কমিটি থাকে এবং এর জন্য কমিটি আছে এবং কমিটিই এই সমস্ত করে।

[1—1-10 p.m.]

কম্প্রাইজী দেওয়ার যে কমিটি সেই সম্পর্কে অডিট হয়েছে ইরেগুলারিটি, সেই সময় আমরা সব ক্যান্ডিডেট মেম্বাররা বোর্ডের মেম্বাররা যারা কম্প্রাইজী কমিটিতে ছিলেন তাদের মধ্যে

একজন বেঁচেও নাই তারাই নিয়ে ছিলেন কন্ট্রাক্টরী আমাদের সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। এ ছাড়া স্বাধীনতা পত্রিকায় চমৎকার রসাল গল্প আমার সম্পর্কে বার করেছিলেন। তার উত্তর একজন স্কুল বোর্ড সদস্য এবং ২৪-পরগনা জেলা কংগ্রেসের সম্পাদক দিয়েছিলেন। আবার তার উত্তর স্বাধীনতা পত্রিকা রসাল করে ম্ধুরোচক করে যা শুনলে আজকালকার দিনে আমার মত একজন উপমন্ত্রীর সুনাম বাজারে নষ্ট হবে তারই জন্য বার করেছিলেন। তারপর তাই নিয়ে ২৪-পরগনা স্কুল বোর্ডে একটি প্রস্তাব পাশ হয়। এটা যে আনএ্যাটেন্ডেড বডি তা নয় অনেক দিন ধরে স্কুল বোর্ডে এই ম্যাটারটা চলেছে আমি তা পড়ে শোনাচ্ছি—

“Moved by Haripada Chakravarty and seconded by Dr. Yakub Khan,,
The Board adopted the following resolution:—

“This meeting of the 24-Parganas District School Board records its deep sense of regret and contradicts the allegations published in the “Swadhinata” of the 7th March, 1958, which proved false and malicious as the same were imputed to lower the prestige of the executives and the members of the 24-Parganas District School Board. It was further resolved that a copy of the resolution be sent to the press and to the paper concerned.”

এ হওয়া সত্ত্বেও আবার বিধান সভায় তোলা হয়েছে আজকে আবার বিধান পরিষদে তোলা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনাকে শৃঙ্খল একটা কথা বলতে চাই—বিধানসভায় সৌদির উঠেছিল সৌদির আমি দূর লাইনে শেষ করেছিলাম। কেননা আমি মনে করতুম বিধানসভা এবং বিধান পরিষদে যারা আছেন তারা এমন একটা স্ট্যান্ডার্ডের লোক এবং দেশ তাদের দিকে তাকিয়ে আছে তারা দেশকে কিভাবে চালাবে। সেজন্য সৌদির আমি মাত্র কন্ট্রাক্ট করেছিলাম

It is malicious, baseless and untrue

আমি ভেবেছিলাম এটার সৌদিরই শেষ হবে কিন্তু সৌদির শেষ হয় নি। হতে পারে কোন রাজনৈতিক মতিভ এয় পিছনে আছে তা যদি থাকে তাহলে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনাকে শৃঙ্খল পালিয়ামেন্টারী এটিকেট সম্বন্ধে কয়েকটা লাইন তুলে দেব যে কতখানি একজনের সম্বন্ধে বলা যায়, যার জন্য বিধান সভার ফ্লোর বা বিধান পরিষদের ফ্লোর কতখানি ইউটিলাইজ করা যায়। এখানে অন্যের বই নয় আমাদের অফিস যিনি চালান সেই সেক্রেটারী মিঃ মুখার্জি রিস্পেকশন—

“Reflections: It has already been observed that utterances within the House of Legislature are absolutely privileged

এবং আজকে যে মোশন এসেছে তা খুবই প্রিভিলেজড পজিশন—সেখানে দেওয়া আছে

But that does not mean that the members have a licence to say whatever they please in the House. The Legislatures are guided by their own rules of conduct and although no action can be taken outside the House, the House of a Legislature has always the power to enforce these rules which are meant to check the abuse of the privilege of the freedom of speech which the members have.”

“Reflections are unparliamentary conduct and in a serious case may be visited with punishment for contempt of the House and such punishment may range from admonition to expulsion from the House.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার সেক্রেটারী এ বই লিখেছেন—আমি আজকে একজন মেম্বার হিসাবে সেই প্রিভিলেজ দাবি করবার জন্য উঠেছি, অন্য কিছু করার জন্য নয়। এখানে শিক্ষামন্ত্রী আছেন, তিনি তার শিক্ষা দপ্তরের দায়িত্ব কিভাবে নেবেন না নেবেন তা আমি জানি না। কিন্তু একজন সদস্য হিসাবে বা উপমন্ত্রী হিসাবে আপনার কাছে প্রিভিলেজএর প্রশ্নটা শ্লেস করছি। এখানে এমন একজনের নাম করা হয়েছে—তিনি সম্পর্কে আমার ভাই হন—কিন্তু সেকশন ২২৬এ ইন্ডিয়ান ইউনিয়নএ যে-কোন লোক যে-কোন অধিবাসী যে-কোন বাবসা করতে পারে, সে করে খেতে পারে, সে চাকরী করতে পারে যদি তার যোগ্যতা থাকে। ১৯৫৫ সালে রেগুদার কোর্সএ জমি কেনা হয়েছে—হরেন মজুমদার মহাশয় ওখানে বসে আছেন—১৯৫৭ সালে যে উপমন্ত্রী হয়েছে তার সঙ্গে স্কুল বোর্ডএর ডে টু ডে এ্যাক্টিভিটি কেউ যদি ইনক্লুড করেন, তা করা যায়

কিনা, এবং যদি কেউ করেন তাহলে আমার কাছে যেসব কাগজ আছে এবং যদি আরও চান যে এই কয়েক বছর ধরে আমার বিরুদ্ধে কি ধরনের কন্সপিরেন্স করা হচ্ছে তা যদি দেখতে চান তাহলে আপনাকে আরও কাগজপত্র দেব। আমি শুধু আপনার কাছে সেইসব প্রিভিলেজের রুলিং চাইছি এই পার্লিয়ামেন্টারী কোড অনুসারে হাউসের কনডাক্ট মেম্বারদের কি রকম হবে। সর্বশেষে আমি বলতে চাই যে যে জমি কেনার কথা বলা হয়েছে নিউ আলিপুরের বাড়ির কথা বলা হয়েছে, বারবার বিভিন্ন পত্রিকায় লেখা হচ্ছে—এখানে নিউজপেপার মেনরা থাকেন—সেদিন আনন্দবাজারে মন্ত্রীমণ্ডলীর বিরুদ্ধে অভিযোগটা বলে দিয়েছেন কিন্তু আমার এক্সপ্লানেশনটা তাঁরা সেভাবে দেন নি। কাজেই যেখানে নিউজপেপার মেনরা থাকেন এই পার্লিয়ামেন্টারী কোড অনুসারে এইভাবে হাউসে কতখানি প্রিভিলেজ দেওয়া হবে আমার এগেনস্টে রিস্পেক্টসন দেবার জন্য তারই কথা বলবার জন্য আজ আমি উঠে দাঁড়িয়েছি। এখানে এমন একজন সদস্য বসে আছেন মাননীয় মনোরঞ্জনবাবু যিনি আমার বাবার বহুকালের বন্ধু। আমি শুধু তাঁকে বলতে চাই সেই বাড়ি থেকে কোনা দিন কোনরকম বেআইনীভাবে টাকা রোজগারের চেষ্টা করা হয়েছে কিনা? কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এইরকম করে যদি প্রতিদিন আমার বিরুদ্ধে এইরকম অভিযোগ করা হয় তাহলে আমি আপনার কাছে শুধু আমার কর্মজীবনে যে কাজ করছি তার দাবি নিয়ে এবং চ্যালেঞ্জও রাখছি যে নিউ আলিপুরের বাড়ি সম্বন্ধে এনকোয়ারি করাবেন আপনারা এনকোয়ারি করবেন আপনারা স্কুল বোর্ডের কন্ট্রোলারী কে দিয়েছে এবং তারপর গ্রীমতী মায়ী ব্যানার্জীর সঙ্গে কতখানি এ ব্যাপারে টাকা পয়সার লেনদেন আছে তাও দেখবেন। ঐ সদস্য আজকে আমার চ্যালেঞ্জ নিয়ে এখানে স্টেন্স করবেন, তা যদি তিনি না করেন তাহলে সমস্ত কাগজপত্র আপনাকে দিয়ে আজকে আমি শেষ করছি।

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, in rising to speak I only hope that I shall not be interrupted in the middle of my speech. Many allegations and even aspersions were being made against the Government but I did not utter a single word in protest when the speeches on the other side were going on. I hope that little courtesy will be shown to me.

Sir, the motion disapproves of the educational policy of the Council of Ministers. Why the Council of Ministers has been dragged in, why the motion has not been made directly against me, I cannot understand. However, Sir, I think there have been few criticisms of the policy only one or two, and all other points that have been raised have been raised simply for the purpose of villification and nothing else. (Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Question). When I saw in the Statesman the other day Dr. Shrimali's observation in the Central Legislature, I thought that it was a compliment to the State Government and at the same time I could imagine what irritation it would cause to the other side. Dr. Shrimali observed, 'the Centre has decided to give special assistance to the backward States by allocating funds and additional teachers to speed up progress in the field of free and compulsory education to Children between the ages of six and eleven'. Certainly the backward States deserve greater attention and greater support, there can be no doubt about that. And in mentioning where primary education has progressed sufficiently, he mentioned among others the State of West Bengal. In his observations he gave the percentages of school-going children of the age group of 6 to 11 in Jammu and Kashmir, Rajasthan, Orissa, Uttar Pradesh and Bihar as 27, 27.1, 32.4, 35.4 and 38.2. In the more advanced States here comes the reference to the State of West Bengal in the more advanced States such as Punjab, Madras, West Bengal and Kerala, the percentages were 60.3, 66.5, 74.5, 85.7 and 99.8. Sir, it can only be a matter for congratulation for every right-thinking Bengalee that Bengal was considered a very go-ahead province and among the major provinces it stood in a much better position than others. In fact, so far as primary education is concerned, the advance in Bengal is to the extent

of 85.7 per cent. of the children of the age group. Now, S^r. Satya Priya Roy observed that on one occasion I said that we were able to bring 68.1 per cent. of the children of the age group into our primary schools. I told him then and there that the percentage will depend on different methods of calculation. If you work out the percentage on the census figure of 1951, that will be a different thing. Again if you take into consideration the present population, the increase in population, the percentage will certainly be different. If you take into consideration the refugees who have come to West Bengal and whose figures certainly were not included in the 1951 census, certainly the percentage will be different. Similarly if you include the populations of those areas of Purulia and West Dinajpore which have come within the jurisdiction of West Bengal, then the percentage will be still more different. That is quite evident but it is not the question of percentage alone, it is the question of the number of boys who are reading in our primary schools. The number of students reading in primary and basic schools which now is more than 25 lakhs and in course of our budget discussion we observed that we are making preparation for teaching 28 lakhs of students within the next two years. That point was discussed at the time of the budget debate and Mr. Satya Priya Roy clean forget that point. In fact the whole subject viz. the provision for and progress of free and universal primary education was thoroughly discussed and questions regarding percentages and other points were answered squarely before and he has only repeated those things and done nothing else. Now the only major question of policy that he has raised, though not for the first time is about the extension of primary education in municipal areas. Now, I repeat as I observed before that so far as municipal areas are concerned in West Bengal, we are quite prepared to help the people there provided the local authorities there come forward also and show some anxiety and frame schemes in respect of their respective areas for the introduction of compulsory primary education.

Sir, section 1 of the English Education Act of 1944 no doubt says "It shall be lawful for His Majesty to appoint a Minister (hereinafter referred to as "the Minister"), whose duty it shall be to promote the education of the people of England and Wales and the progressive development of institutions devoted to that purpose, and to secure (mark the expression to secure) the effective execution by local authorities under his control and direction of the national policy for providing a varied and comprehensive educational service in every area." If we are to take our stand on this provision, I think the whole of the Opposition will rise to a man to protest and say that we are going to bring the entire school education under complete official control and thereby we are trying to grab all the powers and privileges of the local authorities under our command. On the one hand you will ask for larger scope of local self-government and on the other you will say that the Education Minister ought to be responsible for the spread of education in these areas. Sir, this is a contradiction and a hopeless confusion of thoughts. Now, Sir, let us see who have been made responsible for the spread of education in the areas under the local authorities in England Section 7 of the Act of 1944 says. "The statutory system of public education shall be organised in three progressive stages to be known as primary education, secondary education, and further education; and it shall be the duty of the local education authority for every area, so far as their powers extend, to contribute towards the spiritual, moral, mental efficient education throughout those stages shall be available to meet the needs of the population of their area". Section 8 of the Act says. "It shall be the duty of every local education authority to secure that there shall be available for their area sufficient schools."

(a) for providing primary education, that is to say, fulltime education suitable to the requirements of junior pupils; and

(b) for providing secondary education, that is to say, full time education suitable to the requirements of senior pupils, other than such full-time education as may be provided for senior pupils in pursuance of a scheme made under the provisions of this Act relating to further education; and the schools available for an area shall not be deemed to be sufficient unless they are sufficient in number, character, and equipment to afford for all pupils opportunities for education offering such variety of instruction and training as may be desirable in view of their different ages, abilities, and aptitudes, and of the different periods for which they may be expected to remain at school, including practical instruction and training appropriate to their respective needs”.

So, the duties have been clearly defined under the Act of 1944 but that does not mean that the State has to take up all the financial responsibilities to promote education. As I said before and I repeat that it is a co-operative enterprise in England under the direction and control of the Education Minister. Will that power be given to us by the Opposition? No, you may well understand, Sir, how far we have failed, if at all we have failed in this respect. Now, take for instance primary education.

[1-20—1-30 p.m.]

Now, Sir, when Dr. Roy took over the charge of this State and formed his first Cabinet, just before that, in 1947-48 there were 13,950 schools, the enrolment was 10,44,111 and the expenditure was Rs. 1,15,68,642. Of this how much was the expenditure from the Government funds? Of Rs. 1 crore 15 lakhs and odd only Rs. 57 lakhs 5 thousand was the Government expenditure, i.e., about 50 per cent. Now, in 1957-58, just after ten years, what is the position? The schools number 2,54,560 or nearly double. The enrolment is 23,65,639 again more than double. The total expenditure on primary education is Rs. 6,12,07,652 i.e., nearly six times more. Of this what comes from the State funds? Out of Rs. 6 crores 12 lakhs, Rs. 4 crores 77 lakhs 45 thousand comes from the State funds in place of Rs. 57 lakhs in 1947-48. So, you will find that so far as primary education is concerned, in 10 years, we are contributing from the Government funds about 76 per cent of the total expenditure.

Sir, some friends from the opposite side said that we have done very little for the teachers. Of the total expenditure of Rs. 4 crores 77 lakhs from Government funds, expenditure of Rs. 1 crore 88 lakhs has been incurred to meet the cost of revision of salaries of the primary teachers. So, in these ten years Government had to spend to the extent of about Rs. 2 crores for the revision of pay of the primary teachers and it is said that we have done nothing to improve the salaries of the primary teachers.

Now, let us proceed to secondary education. In 1947-48 there were only 1,903 schools not even 2,000 and today there are 3,527 secondary schools. The enrolment in 1947-48 was 5 lakhs 22 thousand and the enrolment today is 7 lakhs 60 thousand, i.e., 50 per cent. more. The expenditure in 1947-48 was Rs. 2,06,12,142 towards which the Government contribution was Rs. 40 lakhs only. But now the total expenditure is Rs. 6,48,06,791 to which the Government contributes Rs. 1,73,61,128. In other words, while the total expenditure has increased threefold, the expenditure from the Government funds has increased four times. Sir, somebody from the other side said that we have not been able to implement the Second Five-Year Plan in the matter of upgrading and diversification of secondary education, but actually we have gone beyond the plan target of upgrading 65 high schools. By 1957-58, that is, in course of two years, we went beyond the plan target.

We have granted applications of 47 more schools, going beyond the target. Similarly, the plan target for converting 144 schools into multi-purpose schools was exceeded and we had 294 schools with eleven classes by the end of 1957-58 and we are going to grant applications for 97 more schools in the coming year. This is how we have not been able to implement the Second Five-Year Plan!

Now, Sir, so far as University education is concerned, we are doing almost nothing according to the University luminaries sitting on the opposite side. About University education, let me point out that of the total direct expenditure on college and University education, West Bengal contributes 52.4 per cent., Bombay 35.7 per cent., Madras 37.7 per cent. and U.P. 51 per cent. only nearly approaching West Bengal. This is how we are not promoting College and University education according to our critics although we are doing our best to contribute to the promotion of University education.

My friend, Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya waxed elequent on the fact (and somebody in the Lower Chamber also always reminds us about ভদ্রলোকের এক কথা) that what we were paying to the University before as statutory contributions we are paying even now. That is not the full fact. The statutory grants that we make to the University are made under two Acts. First under the University Act of 1951 an act which was placed on the statute book by this Government and nobody else and under that Act we make to the University an annual grant of Rs. 16 lakhs which the University could never dream before of having. Next as compensation for matric Examination now held as school final examination by the Secondary Education Board we pay Rs. 5.52 lakhs. That is, altogether, the statutory grants that were and are made to the University now under the two Acts total to the tune of Rs. 21.52 lakhs. But that is not all. Though according to Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya, we do not give additional aid, in 1956-57 our total grant to the University was to the tune of 39.13 lakhs. Dr. Banerjee will remember that during his time as the Vice-Chancellor the University was granted a loan for the repairs of the Science college to the extent of Rs. 7.78 lakhs and we have converted that into a grant. The University had not to repay that loan. In 1957-58 besides the statutory grants of Rs. 21.52 lakhs, we gave such matching grant as the University wanted for revision of salaries of the University teachers. There was an annual recurring grant of Rs. 15,000 also for the appointment of a new Professor of Physical Chemistry. Then in 1958-59 we gave an extra grant of Rs. 3 lakhs to the University and a matching grant for the purpose of equipment to the extent of Rs. 2.24 lakhs and for purchase of land for hostel 22 lakhs. Further we gave to the University lands for setting up the School of Economics which are valued at Rs. 3 lakhs. The other day the Vice-Chancellor was pleased to write to me that we should make a further grant for the extension of teaching facilities for diplomas in librarianship and we agreed then and there to make a grant of about Rs. 12 thousand per annum. The proposals regarding grants two matching grants to UGC grants are now before the Government and they are under consideration and they may be granted without any reference to Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya. Sir, we are quite conscious of our duties to the University and we need not be reminded of that by members on the opposition benches.

[1-30—1-40 p.m.]

Now, Sir, to come to the other arguments: Sj. Satya Priya Roy said that the Government of West Bengal did not co-operate with the educational survey proposed by the Government of India. This point was raised and was answered by me before. Still he has raised that point again which he

could not have raised if the rules were strictly followed. However, that is not a fact. The educational survey was completed by the State Government or the State Statistical Bureau, not by the Education Department before the proposal of the Government of India was received. A representative of the Government of India drew the attention of the State Government to the matter and it was decided that no further field survey would be necessary. All that was required was to compile the data under their different heads and then forward a report to them. Those data are being compiled in accordance with the heads laid down by the Central Government.

As regards the syllabus for higher secondary education, Sir, everybody knows or at least ought to know specially those who are concerned with school education that model syllabuses have been framed by the Central Government. They forwarded those syllabuses to us and those syllabuses were forwarded to the Secondary Education Board. The Board in consultation with the experts here are already revising them. But those who got information, often from the Secondary Board of course, not correct information, but information which is often incorrect they are not aware of the fact that the Secondary Board are already revising the syllabus and the curriculum of every subject. Therefore there can possibly be no hiatus for those students who would go out of the 11 year schools.

As regards three-year degree course, for some time a hue and cry was raised outside on the proposed introduction of this course. The Calcutta University at first did not accept it, then accepted it by way of trial and now they have fully accepted it. I suppose the three year degree course, Sir, is a matter which was hanging fire for forty years. It was the Saddler Commission which reporting in 1917-19, recommended that the graduate course should be a three year course. But that could not be done and only the Delhi University had given effect to this recommendation long after and it is only the present Central Government or rather the U.G.C. which has insisted on the revision of the degree course, and so the three-year course is going to be introduced not at the instance of the West Bengal Government but at the instance of the U.G.C. So far as West Bengal is concerned, West Bengal Government has done the only offence, namely, of providing matching grants to colleges to enable them to revise the scales of salaries of the teachers. To give matching grants then is a great offence that the Government of West Bengal has committed recently with regard to University education!

These are after all the major questions of policies. Somebody said that we are following only the policy that was laid down by the British Government. It is not that. We are not following the British Government policy so far as the mass education is concerned. During the British period there was no policy at all in that respect. For the filtration theory at least is not our policy. Our major policy is that the masses should be educated first. Education should be given to the masses and this we are doing in accordance with the directive of the Constitution and the recommendations of the Planning Commission. We are following the plans as laid down by the National Development Council. Sir, these are our national policy and plans and not of the State of West Bengal alone. We are following the National Plans in respect of primary education, secondary education, university education, higher technical studies, lower technical studies etc. Somebody said শিক্ষাসংকোচ হচ্ছে what is the evidence of সংকোচ? 1 lakh 25 thousands are appearing in the School Final Examination and there are more than 400 upgraded high schools. Many students now join the technical and vocational schools and that is why the number of students appearing in the school final this year may have been less than was anticipated. Perhaps that is not known to the members opposite. They criticise without knowing facts.

[1.40—1.50 p.m.]

Mr. Chairman: Discussion from Government side is over.**5j. Satya Priya Roy:**

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন ৮৫ পারসেন্ট ছেলেমেয়েরা প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়ছে। ডাঃ শ্রীমালী যে কথা বলেছেন তা তিনি বলে আর্থপ্রসাদ লাভ করলেন কিন্তু ওটা সত্য নয়। আমার অভিযোগ ছিল, প্রমাণ হিসাবে বলেছিলাম—এই যে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের একটা চিঠি আছে.....

Dear Dr. Chatterji your letter under reply. Primary enrolment is 67 p.c. in 1956-57 and in 1957-58 it would not be less than 70 p.c. Here is the letter.....

তারপরে শিক্ষা সঞ্চোচন সম্পর্কে বলেছেন ৪০.০ আপ গ্রেডেড স্কুলের ছেলেরা এবার নাকি পরীক্ষা দিচ্ছে না। ১৯৫৭ সালের যারা তারা এবার স্কুল ফাইনাল দিত এটা বুঝবার চেষ্টা করলেই হত। ১৯৫৮ সালে আপ গ্রেডেড হয়েছে তারা এবার স্কুল ফাইনাল পরীক্ষা দিচ্ছে না।

দ্বিতীয় জিনিস বলব, কোয়ালিটি ও কোয়ান্টিটির কথা বলেছেন। শিক্ষাজগতে দুটো পাশাপাশি চলে। শিক্ষা প্রসার লাভ না করলে পর প্রতিভা যা ছড়িয়ে আছে সেই প্রতিভাকে আবিষ্কার করতে পারে এবং সেই প্রতিভাকে প্রকাশিত করতে পারে। আমাদের বাংলাদেশে যে এত শিক্ষিত লোক, বাংলার যে এত সুনাম ছিল, সারা ভারতবর্ষে কেন, সারা পৃথিবীতেও সেটা ছড়িয়ে পড়েছিল, তার কারণ তখন স্যার আশুতোষ বাংলাদেশের দূরতম প্রান্তে পর্যন্ত শিক্ষার সুযোগ ছড়িয়ে দিয়েছিলেন, এবং সেইজন্য কোয়ান্টিটি যার কথা মহাতোষবাবু বলেছেন যে দুটো একসঙ্গে চলে না—এ নিতান্তই ভুল ধারণা। এই সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের রাশিয়ার চিঠির কথা উল্লেখ করে বলতে পারি যে রবীন্দ্রনাথ নিজেই বলেছেন—“আমিও ভেবেছিলাম সমস্ত লোককে শিক্ষিত করা, এবং সমস্ত লোককে যোগ্যতার সঙ্গে শিক্ষিত করে তোলা সম্ভবপর নয়। কিন্তু এখানে এসে আমি বুঝেছি যে এটা আমাদের ভুল ধারণা, আমি রাশিয়ায় দেখছি সমস্ত লোকের জন্য উন্নত ধরনের শিক্ষা ব্যবস্থায় তারা ব্যাপৃত হয়েছে।” আজকে মন্ত্রীমহাশয় লম্বা ফিরিস্তী দিয়ে বলছেন—এত স্কুল ছিল, এত স্কুল বাড়িয়েছি আমার অভিযোগ ছিল না যে স্কুল বাড়ে নি। আমার অভিযোগ ছিল না যে আমাদের কোনরকম অগ্রগতি হয় নি। আমার পরিষ্কারভাবে অভিযোগ ছিল যে আমাদের আজকে একটা পরিকল্পনা অনুযায়ী এ নিয়ে যেতে হবে; দশ বৎসরের যে ঘনীভূত অন্ধকার, নিরক্ষরতা, তাকে দূর করতে হবে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে। সেই নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যদি এগুতে হয় তাহলে যে গতি নিয়ে, যে সংকল্প নিয়ে, যে পরিকল্পনা নিয়ে এগোন দরকার এই সরকার সেই পরিকল্পনা নিয়ে এগোন নি। এই আমার অভিযোগ। তা ছাড়াও দ্বিতীয় প্রশ্ন রয়েছে। ১৯২৯ সালের, ১৯৩০ সালের যে আইন তা দিয়ে হবে না; কিন্তু মন্ত্রীমহাশয় আজও বলছেন যে সেই আইন দিয়েই হবে। তার জন্যই তাঁর বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব সমর্থন করা উচিত। কারণ, কেন্দ্রীয় সরকার তাদের রিপোর্টে বলছেন,

model legislation for introducing free and compulsory primary education তাঁরা তৈরি করেছেন, এ সম্পর্কে স্টেট গভর্নমেন্টের মতামত নিয়েছেন, এবং সমস্ত স্টেট গভর্নমেন্টে নতুন কোরে প্রাইমারি এডুকেশন চালু করা হয় তার ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু আমাদের শিক্ষামন্ত্রী এ খবর রাখেন না। কাজেই এইভাবে প্রাথমিক স্তরে, মাধ্যমিক স্তরে এবং বিশ্ববিদ্যালয় স্তরে পরিকল্পনা বিহীনভাবে অর্থের অপচয় হচ্ছে এবং শিক্ষা তরুণী কর্মচার-বিহীনভাবে রাডারলেসভাবে চলেছেন। তাই আমি এই বিপর্যয়ের মূখে এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। এটা বিধানসভার ভিতর নয়, বিধান সভার বাহিরেও মন্ত্রীমহাশয় এবং অন্যান্য মন্ত্রীদেরও বলেছিল। যেসমস্ত শিক্ষক সমাজ এবং শিক্ষাবিদ তাঁরা ৩০এ এপ্রিল এসে দেখিয়ে দেবেন যে এই শিক্ষানীতি তাঁরা সমর্থন করেন না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: Mr. Chairman, Sir, the first point is that we have been able to draw out a sufficient number of students from the School Final Examination. That is going to be a proof.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, is it a personal explanation?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: Sir, I have a right to reply. We claim that we have been able to draw out a sufficient number of students from the present School Final Examination and that is because of two factors, viz., for upgrading many high schools and for opening out other courses of post-school studies that are available to the students now.

Then, Sir, about Russia. They think that arguments based on Russia will come to their rescue. That is not likely. That is not true. You are aware, Sir, that the First Five-Year Plan was adopted in Russia in 1930 and there the fifth Five-Year Plan period was over by 1955 and what was the progress that was made by Russia? Certainly a tremendous progress has been made but after all the position is this. So far as primary education was concerned in 1955-56 India had 24 million 528 thousand 228 students in the primary school and U.S.S.R. had 22 million (not 24 million) 847 thousand 634 and so far as secondary education was concerned, India had 6 million 89 thousand 680 whereas Russia had 5 million 253 thousand 70.

Dr. Monindra Mohan Chakrabarty: What is the difference in population?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: Whatever may be the difference in population, that was after the fifth Five-Year Plan period was over and now we are in the midst of the Second Five-Year Plan only. At the end of the fifth five year plan they have been able to provide for free elementary education upto the seventh standard in large cities and big factory establishments only.

[1-50—1-55 p.m.]

The motion of Sj. Satya Priya Roy that the Council disapproves the Educational Policy of the Council of Ministers was then put and a division taken with the following result:—

AYES—15.

Abdul Halim, Janab
Banerjee, Sj. Sachindra Nath
Basu, Sj. Bijay Bihary
Bhattacharyya, Sj. Janaki Ballabha
Bhattacharyya, Sj. Nirmal Chandra
Bhattacharyya, Sj. Santosh Kumar
Chakravarti, Sj. Tripurari
Das, Sj. Naren

Debi, Sj. Anila
Ghose, Sj. Kali Charan
Halder, Sj. Gopal Chandra
Roy, Sj. Satya Priya
Sanyal, Sj. Sasanka Sekhar
Sen Gupta, Sj. Manoranjan
Shahedullah, Janab Syed

NOES—40.

Abdur Rashid, Janab Mirza
Banerjee, Dr. Sambhu Nath
Banerjee, Sj. Tara Sankar
Basu, Sj. Gurugobinda
Bhuwarka, Sj. Ram Kumar
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Sj. Aurobindo
Chatterjee, Sj. Abha
Chatterjee, Sj. Krishna Kumar
Das, Sj. Basanta Kumar
Das, Sj. Santil
Dutt, Sj. Labanyapra
Ghosh, Sj. Asutosh

Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Guha Ray, Dr. Pratap Chandra
Gupta, Sj. Manoranjan
Hazra, Sj. Gajendra Nath
Jha, Sj. Pashu Pati
Misra, Sj. Sachindra Nath
Mohammad Jan, Janab Shaikh
Mohammad Sayeed Mia, Janab
Mitra, Sj. Dharendra Nath
Mookerjee, The Hon'ble Kali Pada
Mookerjee, Sj. Kamala Charan
Mazumder, Sj. Harendra Nath
Mukherjee, Sj. Biswanath

Mukherjee, Sj. Kamada Kinkar
 Mukherjee, Sj. Sudhindra Nath
 Musharruf Hossain, Janab
 Poddar, Sj. Badri Prasad
 Prasad, Sj. R. S.
 Rai Choudhuri, Sj. Mohitosh
 Roy, Sj. Chittaranjan

Saha, Sj. Jogindralal
 Sanyal, Sj. Charu Chandra
 Sarangi, Sj. Pannalal
 Sarkar, Sj. Nrisingha Prasad
 Sawoo, Sj. Sarat Chandra
 Singha, Sj. Biman Behari Lal
 Sinha, Sj. Rabindralal

The Ayes being 15 and the Noes 40, the motion was lost.

Mr. Chairman: With regard to the matter raised by Sjt. Maya Banerjee at the end of the speech, I must say that the House has listened to her very spirited and impassioned reply when she tried to meet the charges levelled against her and that she has vindicated her position with regard to those charges and the matter may rest there. There is no point in bringing it before the Privilege Committee as she has tried to meet the charges in proper spirit on the floor of the House.

Sj. Satya Priya Roy: Mr. Chairman, Sir...

[Noise and interruptions from the Government Benches]

Mr. Chairman: I am not going into the merits of the case as she has made a very spirited and impassioned reply and there is therefore no point in taking the matter to the Privilege Committee.

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. You, as the Chairman, Sir, can certainly place your views before the House but when you repeatedly add the adjectives impassioned and spirited, that is a reflection in that the impassioned speech of Sjt. Anila Debi is not weighing with you. There were allegations which may be refuted but no passion is needed for that.

[Noise and interruptions]

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, you have just now said with regard to the speech made by Miss Banerjee that "I think she has vindicated her position". This should not be uttered by the Chair. Sir, why do you base your judgment like that?

[Noise and interruptions]

Mr. Chairman: The House stands adjourned till 9-30 a.m. tomorrow.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned at 1.55 p.m. till 9-30 a.m. on Thursday, the 26th March, 1959, at the Legislative Building, Calcutta.

Members absent.

Bandopadhyay, Sj. Upendra.

Chattopadhyay, Sj. K. P.

Goswamy, Sj. Kanailal.

Nausher Ali, Janab Syed.

Prodhan, Sj. Lakshman.

Roy, Sj. Surendra Kumar.

Sarkar, Sj. Pranabeswar.

Sen, Sj. Jimut Bahan.

Singh, Sj. Ram Lagan.

COUNCIL DEBATES

Thursday, the 26th March, 1959.

The Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings Calcutta, on Thursday, the 26th March, 1959, at 9-30 a.m. being the Eighteenth day of the Seventeenth Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

Obituary.

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Chairman: Honourable members, it is my sad duty to make a reference to the passing away of Shri **Bankim Chandra Mukherjee**, an M.L.C. of undivided Bengal and a senior Advocate of the Supreme Court, on Monday, the 23rd instant at his Calcutta residence. Shri Mukherjee was 73. He is survived by his wife, 3 sons and 3 daughters. Born in 1886 in a well-known family in Birbhum district, Shri Mukherjee passed the M.Sc. Examination in Chemistry securing a first class and became a professor of City College in 1909. In 1911 Shri Mukherjee was enrolled as an Advocate of the Calcutta High Court. He made his mark for his ably conducting the 'Bhowal Sannyasi Case' in which he held the brief for the Sannyasi Kumar. He also showed his remarkable legal acumen in the 'Tikari Raj Succession Case'. Latterly, he settled at New Delhi, practising in the Supreme Court.

Shri Mukherjee represented the Hindu Mahasabha on the Boundary Commission along with Mr. N. C. Chatterjee during the Partition. He was also associated with various philanthropic activities.

Ladies and gentlemen, I request you to stand in your seats for 2 minutes to show our respect to the memory of the departed.

(The members rose in their seats and remained standing for 2 minutes).

Thank you, ladies and gentlemen, Secretary will do the needful in conveying our condolence to the bereaved family.

Message

The Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Assembly, namely:—

(1)

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 23rd March, 1959, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

S. BANERJI,
Speaker,
West Bengal Legislative Assembly"

CALCUTTA,
The 26th March, 1959.

(2)

The Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 23rd March 1959, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

S. BANERJI,

Speaker,

West Bengal Legislative Assembly.

CALCUTTA,

The 25th March, 1959.

Fifth columnists' activities in West Bengal.

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, may I draw the attention of the House to the alarming report that has appeared in the Ananda Bazar Patrika today by a Staff Reporter in which it is stated that a top ranking officer of the Central Government disclosed that East Pakistan has cast a wide net in our State of West Bengal with the help of spies, informers and fifth columnists among whom there are not only non-officials but also officials. He says that these non-officials include members of the State Legislature and a member of Parliament. They are enjoying immunity on account of their position. The officials are also enjoying equal immunity and in spite of the reports of the Central Intelligence Officers and the State Intelligence Officers no action is being taken on account of political reasons and the said officer has said that if things continue like this, West Bengal would soon come for a great deal of grief. I hope the Hon'ble Ministers also have read all this. I do not know whether now or hereafter they have anything to say or do on the basis of this report.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Mr. P. C. Sen may make a statement over this question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am not in a position to make any statement on this question.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959.

The Hon'ble Abdus Sattar: Sir, I beg to move that the West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly be taken into consideration.

এই বিল উত্থাপন করতে গিয়ে দীর্ঘ বক্তৃতার কোন আবশ্যক আছে বলে আমি মনে করি না। ১৯৪৮ সালে হি-দলীয় সম্মেলনের সিদ্ধান্তের পর মেটোরনিটি বেনিফিট ৫০ হারে ধার্য হয়েছিল। তারপর বহু বৎসর পার হয়ে গেছে, চা-বাগানে যারা কাজ করে তাদের মিনিমাম ওয়েজ বৃদ্ধি পেয়েছে, জীবনযাত্রার ব্যয় বৃদ্ধি পেয়েছে—এই সমস্ত দিক বিবেচনা করে আমরা এই পরিমাণ ৫০ থেকে বৃদ্ধি করে ৭ টাকা ধার্য করেছি। এই ধার্যকরা নিম্নে আবার শ্রমিক, মালিক ও সরকার পক্ষ ওপক্ষ মিলে আমরা সম্মেলন করি এবং তাতেই ৭ টাকা হার আমরা ধার্য করেছি। এইটুকু বলা আবশ্যক যে এটাকে আর জনমতের জন্য প্রচারের কোন আবশ্যক নেই। কারণ এটা ইতিপূর্বে প্রচারিত হয়েছিল এবং সর্বদিকের মত নিয়ে এটা করা হয়েছে। এই ৭ টাকা ধার্য করার পূর্বে আমাদের একথা চিন্তা করতে হয়েছে—অর্থাৎ যাদের আমরা এই ভান

বহন করতে বলছি তাদের কথা চিন্তা করে ৫।০ থেকে ৭ টাকা ধার্য করছি। আমি আশা করি এই বিল নিয়ে বিশেষ কোন বিতর্ক উঠবে না এবং সকলেই নিশ্চয় একে একবাক্যে সমর্থন করবেন। এই কথা বলে আমি এই বিল সমর্থন করছি।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by May 31, 1959.

সভাপাল মহাশয়, জনমত সংগ্রহের জন্য যে সংশোধনীয় প্রস্তাব আমি উত্থাপন করছি তার উদ্দেশ্য হচ্ছে ২।১০ টাকা বৃত্তব্য মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে নিবেদন করা। এখন কথা হচ্ছে মন্ত্রী মহাশয় এই যে সংশোধনীয় বিল এনেছেন এর দ্বারা পাঁচ টাকার জায়গায় ৭ টাকা সাম্প্রতিক প্রসবান্তিক ভাতা দেওয়া হচ্ছে নারী কর্মীদের এর জন্য আমি আমাদের অভিনন্দন পাবার যোগ্য। আমাদের সংবিধানে নারী এবং শিশুদের বিশেষ ব্যবস্থার কথা উল্লেখ করা হয়েছে এবং সেই নীতি যে প্রতিপালিত হচ্ছে এটা আমাদের পক্ষে অত্যন্ত আনন্দের কথা। কিন্তু আমি মনে করি যে বর্তমানে দ্রব্যমূল্য, বিশেষ করে চা-বাগান অঞ্চলে থাকবার এবং অন্যান্য সুযোগ-সুবিধার লাভের যে অসুবিধা আছে, অনটন রয়েছে সেসব বিবেচনা করে এই সাত টাকা সাম্প্রতিক ভাতার যে প্রস্তাব করা হয়েছে এটা অত্যন্ত কম করা হয়েছে। সারা ভারত ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস একটা হিসাব করে বলেন যে এই অঞ্চলে এটা অন্তত ১১।০ হওয়া উচিত। তাঁরা জীবন মানের কথা এবং অন্যান্য অসুবিধার কথা বিবেচনা করেই এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন। সুখের বিষয় যে এই বিল সম্বন্ধে সর্বভারতীয় জাতীয় ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস ও সারা ভারতীয় ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসের সঙ্গে একমত। শ্রীযুক্ত মৈত্রেয়ী দেবী স্পষ্টভাবে মত প্রকাশ করেছেন যে এটা ১১।০ হওয়া উচিত, সাত টাকা করাটা অন্যায্য হয়েছে কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমাদের সর্বদিক বিবেচনা করা প্রয়োজন—মালিকদের কথাও আমাদের ভাবা প্রয়োজন। আমরাও অবশ্য এটা স্বীকার করে নিচ্ছি কিন্তু আশা করি যে মন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে তাঁর দৃষ্টি রাখবেন যাতে অদূর ভবিষ্যতে মালিকরা ১১।০ হার প্রবর্তন করেন। সভাপাল মহাশয়, এরকম একটা সংশোধনীয় প্রস্তাব দীর্ঘকাল আগে আনা উচিত ছিল এবং মন্ত্রী মহাশয় জানেন যে এ সম্বন্ধে ট্রি-পক্ষীয় যে আলোচনা হয়েছে সেই আলোচনা অনেককাল চলেছে। আমি তাঁকে অনুরোধ করবো যে সরকারী ক্ষমতাবলে তিনি যেন ১৯৫৯ সালের ১লা জানুয়ারী থেকে এই নতুন আইনটা চালু করেন। তিনি যদি এটা করেন তা হলে যতটুকু অন্যায্য তাদের উপর হয়েছে তা খানিকটা নিরসন হবে বলে আমি মনে করি। আমি পুনরায় মন্ত্রী মহাশয়কে অভিনন্দিত করে আমার আসন গ্রহণ করছি।

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Chairman, Sir, I support the motion by way of offering some comments. I would take the House into one matter, namely, the needed emphasis is not given to the expectant mothers. You know, Sir, that even in the most backward society expectant mothers are given special care even in the most neglected family but the Government here in trying to deal with the maternity position after child birth have been unmindful of the needs of the expectant mothers and equivalent provision has not been made. It is well known, Sir, that if you cannot keep the child in the womb in safe and proper condition, proper looking after is not done in proper time, on account of that neglect even afternatal care may be sometimes inadequate, insufficient and unavailable.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, I beg to congratulate the Hon'ble Minister in charge of this Bill but the Bill was long overdue. Rise in prices of foodstuffs commenced long before and this increase in the weekly remuneration of women labourers in plantation and factory ought to have been made much earlier. So far as I remember, section 4 of the Act provides that the expectant mothers would get the benefit for six weeks before the child birth and six weeks after the child birth. So in my humble submission the point which has been raised by Mr. Sanyal probably does not arise and the amount which has been fixed at Rs. 7, i.e.

Re. 1 per diem, is quite insufficient for the food and nourishment to be provided for the expectant mother before and after the child birth. However, I would extend my wholehearted support to this Bill and I join with the submission of my friends that the Bill when passed into Act should be given effect to with effect from the 1st day of January, 1959. With these words, Sir, I resume my seat.

Janab Abdul Halim:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রমমন্ড্রী যে বিলটা এনেছেন তাকে স্বাগত জানিয়ে আমি বলতে চাই যে, ট্রিপার্টাইট কনফারেন্সে সিদ্ধান্ত করেছেন ৫:১০ টাকা যে ভাতা দেওয়া হতো সপ্তাহে সেটা বাড়িয়ে ৭ টাকা করবেন। ওয়াল্ড লেবার অর্গানাইজেশন কনভেনশন অনুযায়ী তাঁরা বলেছেন তাঁদের হিসাব মতো এটাও কম। ৯৫০ আনা যদি হতো তাহলে সংগতিসম্পন্ন হতো। আপনারা জানেন যে, ভারতের শ্রমিক আন্দোলনে নারীদের প্রসূতি-ভাতার দাবি বহুদিনের—বহু দিনের চেষ্টার পর আজ এই নীতি গৃহীত হয়েছে যে,

maternity benefit before and after child birth

দেওয়া উচিত। কিন্তু আমাদের দেশে মেরেরা যে কমিউশনে থাকে তাতে এই ভাতাটা আরো বেশি হওয়া প্রয়োজন। তাই আমি নিবেদন করব এটা যাতে আরো বৃদ্ধি করা যায় তার জন্য ট্রিপার্টাইট কনফারেন্সে আরো আলোচনা করে সিদ্ধান্ত করবেন। চা-বাগানে মেরে মজুররা খুব অসুবিধার মধ্যে কাজ করে এবং তাদের সংখ্যা কম বলে তারা আন্দোলনও করতে পারে না। সেজন্য তাদের উপর অবিচার হয়। সেজন্য আমি বলি, এই বিলটা প্রশংসার্থ বলে মেরেদের অবস্থা বিবেচনা করে যাতে আরো ভাতার ব্যবস্থা করা যায় সেই চেষ্টা করা উচিত। আশা করি মন্ড্রী মহাশয় এ বিষয়ে মনোযোগ দেবেন।

The Hon'ble Abdus Sattar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের বিশেষ করে অভিনন্দিত করছি— তাঁরা এই বিলকে সমর্থন করার জন্য। আমি আগেই বলেছি আমরা ট্রি-পক্ষীয় সম্মেলন ডেকেছিলাম এবং সেই সম্মেলনে সর্বসম্মতিক্রমে যে সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়, তাতে ৭ টাকা ধার্য করা হয়। সেইটাই আমরা বর্তমানে কার্যকরী করছি। আমরা মালিক পক্ষের প্রতি কোন করুণা প্রদর্শন করি নি। আমরা যখনই যাকে ভার বহন করতে বলবো, সেই ভার বহন করতে গিয়ে তার কি প্রতিক্রিয়া হয় সেটা দেখতে হবে। আমরা যদি তাদের ভার বহন বাড়িয়ে দিই তাহলে তার প্রতি-ক্রিয়াস্বরূপ চা-বাগানের নারী শ্রমিক নিয়োগের সংখ্যা কমে যায়। সেইজন্য সে দিক দেখে আমাদের বিচার করতে হয়েছে। বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে যে বে-সরকারী বিল এখানে এসেছিল, তাতে তাঁরা সকলে যে হার চেয়েছিলেন সেটা নয় টাকা চৌদ্দ আনা নয়, সেটা ছিল সাত টাকা চৌদ্দ আনা। সুতরাং আজকে সমস্ত দিক দেখে, বিচার-বিবেচনা করে এইটা করা হয়েছে। এই মোটোনিটি বেনিফিট দেবার নিয়ম হচ্ছে—প্রসবান্তের ছয় সপ্তাহ পূর্বে এবং ছয় সপ্তাহ পর পর্যন্ত। কাজেই বিরোধী পক্ষের বন্ধুগণ যে মন্তব্য করেছেন এক্সপেক্ট্যান্ট মাদারদের প্রতি লক্ষ্য রাখা হয় না, সে কথা ঠিক নয়।

আমি আগেই বলেছি এই রকম একটা বিল নিয়ে দীর্ঘ বক্তৃতার আবশ্যিকতা নেই। এখানে এক বন্ধু প্রশ্ন করেছেন যে এই বিলকে কবে থেকে কার্যকরী করা হবে? আমি তাঁর অবগতির জন্য বলতে চাই, আমাদের সংবিধানের আইন অনুযায়ী বিলকে কার্যকরী করার যে নিয়ম আছে, সেই অনুযায়ী হবে। মাননীয় সদস্যগণ এই বিল সম্পর্কে যে সমস্ত আলোকসম্পাত করেছেন সেটা আমি নিশ্চয়ই বিচার করে দেখবো। আমি এই বিল সম্বন্ধে আর দীর্ঘ বক্তৃতা করতে চাই না। আমি এই কয়েকটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং আমার এই বিল পাশ করবার জন্য সকল মেম্বারকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I beg to withdraw my amendment.

The motion of Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by May 31, 1959, was then, by leave of the House, withdrawn.

The motion of the Hon'ble Abdus Sattar that the West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Abdus Sattar: Sir, I beg to move that the West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959, as settled in the Council, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Sir, the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) Act 1958, provides for bringing the territories transferred from Bihar to West Bengal under the same set of laws which are applicable to the rest of West Bengal as far as possible. The Act has, however, not yet been enforced by issue of a notification as required.

The Planning Commission has requested retention of the Bihar *Bhoodan Yagna* Act, 1954, in the transferred territories. After careful consideration of the suggestion, and as the West Bengal Estates Acquisition Act, 1953, has not been extended to the transferred territories yet it is proposed to retain the Bihar *Bhoodan Yagna* Act, 1954, in the transferred territories with necessary adaptation to be made by Government. On account of special circumstances prevailing there, it is also intended to retain the Chota Nagpur Rural Police Act, 1914, in the transferred territories.

The object of the Bill is to amend the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) Act, 1958, to empower the State Government to make adaptations and modifications in any Bihar law included in Schedule II and also to amend Schedule II to the Act to include therein (a) the Bihar *Bhoodan Yagna* Act, 1954, and (b) the Chota Nagpur Rural Police Act, 1914.

Sir, with these words I commend my motion to the acceptance of the House.

[9-50—10 a.m.]

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 to 3.

The question that clauses 1 to 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959, as settled in the Council be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly be taken into consideration.

Sir, this Bill has been introduced to remove certain defects in the Calcutta Sheriff's Act, which was passed sometime ago. Sir, provision has been made for carrying out the functions of the Sheriff in his absence by reason of death etc. Provision has also been made with regard to leave, pension and other amenities so far as Sheriff's staff is concerned. With these words, I move the motion.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I support the motion.

The motion was then put and agreed to.

Clauses 1 to 7.

The question that clauses 1 to 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959, as settled in the Council be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959.

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: Sir, I beg to move that the Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959, as passed by the Assembly be taken into consideration.

বেঙ্গল পাবলিক পার্কস এ্যাক্ট, ১৯০৪, আইনে শিবপুরের বোটানিক গার্ডেনটি রয়্যাল বোটানিক গার্ডেন নামে অভিহিত হইয়াছে। কিন্তু ভারতবর্ষ স্বাধীনতা লাভের পর রয়্যাল নামটি পরিবর্তন করিবার প্রয়োজন বোধ হইয়াছে। সেইজন্য এই উদ্যানটির নাম ইন্ডিয়ান বোটানিক গার্ডেন করিবার উদ্দেশ্যে এই বিল এই সভায় বিবেচনার জন্য পেশ করিতেছি।

The motion was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

8j. Gopal Chandra Halder: Sir, I beg to move that in clause 2, in line 2, before the words “The Indian Botanic Garden, Sibpur”, the following be added, namely:—

Bharatiya Vriksha Batika, Sibpur and”.

8j. Gopal Halder: ...

শ্রদ্ধাশ্রম সভাপতি মহোদয়, মন্ত্রী মহাশয় যে কারণে এই প্রস্তাব উপস্থিত করেছেন তাতে আমার মনে হয় যে তাঁর প্রস্তাবের দ্বারা সেই কারণকেই স্বীকার করা হয়েছে। ভারতবর্ষ স্বাধীন হবার পর যদি রয়াল বোটানিক্যাল গার্ডেনের নাম পরিবর্তন করার প্রয়োজন হয়ে থাকে, তাহলে সেই নাম ভারতীয় হওয়া দরকার। শ্রদ্ধামাত্র ইন্ডিয়ান বোটানিক্যাল গার্ডেন বললে আমার বিশ্বাস সেই উদ্দেশ্য আংশিকভাবে ব্যর্থ হবে। এই বোটানিক্যাল গার্ডেনে দেশবিদেশের লোক আসে। এবং বিদেশীদের জন্য ইংরেজী নাম থাকা প্রয়োজন তাও আমি স্বীকার করি। কিন্তু এমন নামও থাকা প্রয়োজন যা সমস্ত ভারতবর্ষের লোক সহজে বুঝতে পারে। সেই কারণে আমি এই সংশোধনী প্রস্তাব উপস্থিত করেছি এবং মন্ত্রী মহাশয় এটা অনুগ্রহ করে গ্রহণ করবেন আশা করি।

অধ্যক্ষ মহাশয়, বোটানিক-এর পরিবর্তে দেশীয় শব্দটা কি হবে এই নিয়ে আমি আপনার সঙ্গে আলোচনা করেছি এবং আমাদের সরকার পক্ষের বন্ধু রবীন্দ্রলাল সিংহ মহাশয়ের সঙ্গেও আলোচনা করেছিলাম। আমরা অন্য শব্দও ব্যবহার করতে পারতাম, কিন্তু বিদ্যাসাগর মহাশয় যে শব্দ ব্যবহার করেছেন মনে হল তা রাখাই উচিত। ‘বৃক্ষবাটিকা’ এটা রাখলে বাঙালী এবং ভারতবাসী কারও বুঝার অসুবিধা হবে না। যে নাম রাখা হবে, সে নাম ভারতীয় হওয়া উচিত সেদিক থেকে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের ব্যবহৃত ‘বৃক্ষবাটিকা’ই উপযুক্ত হয়। আর শ্রদ্ধা ইংরেজী নাম রাখলে ইংরেজরা তা দেখে খুসী হতে পারে, কিন্তু অন্য জাতীয় বিদেশী যারা আসবে তারা যখন দেখবে এখন পর্যন্ত সেই ইংরেজ আমলের সাম্রাজ্যবাদীদের দেওয়া নামই আমরা রেখে চলেছি, তখন তারা আমাদের প্রতি কোন শ্রদ্ধা পোষণ করবে না। ইংরেজি নামে তাদের কাছেও আমাদের মর্যাদা রক্ষিত হবে না। সেজন্য রোমান হরফে, দেবনাগরী হরফে এবং তার পরে ইংরেজী নাম যথাসম্ভব এই তিনভাবেই নাম দেওয়া প্রয়োজন। আমি আশা করবো এটা মন্ত্রী মহাশয় গ্রহণ করবেন। আমি বুঝি যে এটা গ্রহণ করতে গেলে অসুবিধা হয়, প্রস্তাবটা এ্যাসেমব্লীতে আবার তুলতে হবে। কিন্তু বেশি বাধা সেখানে হবে না; ব্যাপারটা বিতর্কমূলক নয়। প্রস্তাবে যে নীতি রয়েছে সে নীতি গ্রহণ করা প্রয়োজন। এই নীতি গৃহীত না হলে আপনাদেরকে বার বার আমাকে জালাতন করতে হবে, আমি কিন্তু ছাড়বো না।

8j. Nirmal Chandra Bhattacharyya:

অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাব গোপাল হালদার মহাশয় উত্থাপন করেছেন সেই প্রস্তাবের সমর্থনে আমি দু-একটি কথা বলতে চাই। তিনি বলেছেন এই নামগুলি ভারতীয় নাম হওয়া উচিত এবং সঙ্গে সঙ্গে ইন্ডিয়ান কথাটাও থাকতে পারে কিন্তু মূল যে আইন তাতে ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা, শিবপুর এ রকম হলে সবাই বুঝতে পারে। বৃক্ষবাটিকা সম্বন্ধে গোপাল হালদার মহাশয় বুঝিয়ে বলেছেন। এই শব্দটা বিদ্যাসাগর মহাশয় ব্যবহার করেছিলেন এবং এই নাম ব্যবহার করলে যে মানে আসে অন্য শব্দে তা আসে না। এ বিষয়ে বন্ধুবর রবীন্দ্রলাল সিংহ মহাশয়ও আশা করি আমাদের এই প্রস্তাব সমর্থন করবেন। কিন্তু যদি মন্ত্রী মহাশয় এখন এটা স্বীকার নাও করেন তথাপি যদি আমাদের তিনি প্রতিশ্রুতি দেন—আইনে যদিও ইন্ডিয়ান বোটানিক্যাল গার্ডেন থাকবে—তথাপি তার সঙ্গে সঙ্গে যে লেখাটা থাকবে তাতে প্রধান লেখাটা যদি ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা দেওয়া হয়, তা হলেও আমরা কিছুটা আশ্বস্ত হবো।

[10—10-10 a.m.]

8j. Mohitosh Rai Choudhuri

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, যেহেতু আমার বন্ধু অধ্যাপক নির্মল ভট্টাচার্য মহাশয় যিনি কল্যাণ বাংলা বলেন—তিনিই কিন্তু আমার বাংলার কাজকর্ম চালাবার সবচেয়ে বেশি পক্ষপাতী

এবং সবচেয়ে বেশি ব্যস্ততা প্রকাশ করেন—আমি ইংরেজীতে বলতে আরম্ভ করার সঙ্গে সঙ্গেই বাংলায় বলার জন্য আমাকে অনুরোধ করলেন—সেইজন্য আমি সাধ্যানুসারে বাংলাতেই আমার বক্তব্য নিবেদন করবো। আমার বন্ধু গোপাল হালদার মহাশয় বাংলা সাহিত্যে একজন গণ্যমান্য ব্যক্তি। সর্বকিছুই বাংলায় হোক—শিক্ষা ও প্রশাসনিক ক্ষেত্রের যা কিছু কাজ সবই বাংলার মাধ্যমে হোক এজন্য তিনি যে অতিমাত্রায় ব্যস্ত হবেন সেটা আমি খুবই বুঝতে পারি এবং সেজন্য তাঁকে আমি দোষও দিই না। কিন্তু আমরা দেখছি বহুকাল ধরে সব জিনিস বাংলায় হোক, বাংলাতে লেখাপড়া হোক, বাংলাতে সরকারী কাজকর্ম সব চলুক এই বলে যারা আন্দোলন করেন তাঁরাই নিজেদের জীবনে আবার সবচেয়ে বেশি ইংরেজীর ভক্ত। প্রাদেশিক ভাষার উৎকট পক্ষপাতীরা একটি কথা ভুলে যান। আমরা সর্বদাই এই আর্গুমেন্ট করি যে ফ্রান্সে, জার্মানীতে বা অন্যান্য দেশে তাদের যা কিছু কাজকর্ম তাদের নিজেদের ভাষায় চলে।

সুতরাং আমরাই বা আমাদের ভাষায় সব কাজকর্ম চালাবো না কেন? কিন্তু একটা কথা তাঁরা মনে রাখেন না যে বাংলা একটা স্বাধীন রাষ্ট্র নহে, এটি একটা প্রদেশ বা খণ্ড স্টেট। ভারত-বর্ষের ভিতর বাংলা, বিহার, উড়িষ্যা, মাদ্রাজ, বোম্বাই, কেরালা প্রভৃতি বিভিন্ন প্রদেশ বা খণ্ড স্টেট আছে। এবং সেইসব প্রদেশের ভাষাও বিভিন্ন রকমের সুতরাং আমরা যদি প্রত্যেক প্রদেশ বা যাকে আজকাল স্টেট বলা হয় সেই স্টেটের প্রত্যেক কাজকর্ম প্রাদেশিক ভাষায় করি এবং রাস্তাঘাটের নাম পর্যন্ত যদি সেই ভাষায় লেখা হয় তাহলে এক প্রদেশের লোক অন্য প্রদেশে সম্পূর্ণ বিদেশী হয়ে থাকবে। ফলে ভারতবর্ষের একা বিনষ্ট হবে। আমি সমস্ত ভারতবর্ষ ঘুরে এসেছি একাধিকবার, মাদ্রাজে গেছি বোম্বে গেছি—

Mr. Chairman: Mr. Rai Chaudhuri, Mr. Gopal Chandra Halder did not say that name has to be removed entirely. I do not think he has said that.

Sj. Gopal Halder: Sir, I said that the name should be only in Bengali. আমি বলেছি সর্বভারতীয় ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা বাংলা অক্ষরে লেখার পরে নাগরী অক্ষরে লেখা হবে এবং তারপরে ইংরেজী থাকবে যেমন থাকে।

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri:

ইংরেজী যদি আদৌ না থাকে তাহলে দক্ষিণ ভারতের সাউথ ইন্ডিয়ান লোক একজন কেউ বাংলায় এলে বাংলার কিছুর বুঝতে পারবে না, এবং বাংলার লোক দক্ষিণে গেলেও তার অবস্থা তেমনি হবে। আমি আমার বিটার এক্সপেরিয়েন্সএর কথা বলছি, আমেদাবাদে গিয়েছিলাম—সব জায়গায় সব কিছু গুজরাটী ভাষায় লেখা, ইংরেজী ভাষায় কিছু লেখা নাই চিতোরে গিয়েছি, পুনায় গিয়েছি, বেঙ্গালোরে গিয়েছি—

Mr. Chairman: That is a different matter, Mr. Rai Choudhuri.

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: Sir, I am trying to explain why the name which has been suggested by my friend, the minister in charge, should not be tampered with because if we do so, the unity of India will be jeopardised. I respect the sentiments expressed by Sj. Gopal Chandra Halder, but still I say that the name as suggested by my friend, the Minister-in-Charge, would be accepted. I support this and I oppose the amendment.

Sj. Biswanath Mukherjee:

স্যার আমি কয়টি কথা বলব গ্রীষ্মক গোপাল হালদার মহাশয় এমেন্ডমেন্ট দিয়েছেন ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা হোক বৃক্ষবাটিকা বা কাটিকা বা হিন্দীতে অন্য রকমে উচ্চারণ করা হয় এসমস্ত নামের বদলে যা জনসাধারণ বুঝতে পারবে এইরকম নামকরণ করাই ঠিক। আমি হিন্দী মহাশয়কে অনুরোধ করছি ইন্ডিয়ানএর চেয়ে ভারতীয় বোটানিক্যাল গার্ডেন কর্ত্তে যদি পারেন তাহলে ভাল হয়।

SJ. Santosh Kumar Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্য গোপাল হালদার যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করি। এবং মহিতোষদাদা—

Mr. Chairman: No দাদা here, please.

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir. Is it unparliamentary to call a fellow member a brother-member?

Mr. Chairman: No.

SJ. Sasanka Sekhar Sanyal: If that is not, then why should not one call an elder member an elder brother-member?

[Noise and interruptions]

SJ. Santosh Kumar Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্য মহীতোষবাবু সমস্ত ব্যাপারটাকে উলটো পালটা করে বুঝেছেন। গোপালদাদা (এ ভয়েসঃ আবার দাদা?) মাননীয় গোপালবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন তাতে একথা কোন জায়গায় বলেন নি যে ইন্ডিয়া বোটানিক্যাল গার্ডেন থাকবে না। তিনি বলেছেন—ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা বাংলায় লিখে তার সঙ্গে সঙ্গে দেবনাগরী অক্ষরেও ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা লেখা থাক। কাজেই এটা সর্বভারতীয় নাম। যেকোন ভারতীয়ের পক্ষে বোঝার অসুবিধা হবে না, যদি দেবনাগরী অক্ষরে ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা লেখা হয়। সুতরাং শুধু যে বাঙ্গালীর পক্ষেই বোধগম্য হবে তা নয়। দেবনাগরী অক্ষরে থাকলে যেকোন ভারতীয়েরই বুঝতে সুবিধা হবে।

স্বিতীয়তঃ বিশ্বনাথবাবু যে কথা বলেছেন তা অতি হালকাভাবে বলেছেন। গোপালবাবু যে প্রশ্ন তুলেছেন তাতে মৌলিক প্রশ্ন নিহিত রয়েছে। বিশ্বনাথ বাবু যে বলেছেন ভারতীয় বোটানিক্যাল গার্ডেন এরকম জগাখিচুরি করা ঠিক নয় আর “বৃক্ষবাটিকা” এই নামটা ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় ব্যবহার করেছিলেন। কাজেই জাতীয় জাগরণের অন্যতম প্রধান নেতার ব্যবহৃত নাম গোপালবাবু এখানে এনেছেন—কাজেই এটাকে হালকাভাবে বা হাসিঠাট্টারভাবে নিলে চলবে না। গোপালবাবু গান্ধীজীর সঙ্গে গুরুত্ব সহকরে যে এমেন্ডমেন্ট এনেছেন সেটা গান্ধীজীর সঙ্গেই গ্রহণ করা উচিত। আমরা আশা করব মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এই সংশোধনী গ্রহণ করবেন। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের পদগান্ধীতির প্রতি সম্মান প্রদর্শন যদি তিনি এই ভারতীয় বৃক্ষবাটিকা নাম গ্রহণ করেন তাতে মহাভারত অশুদ্ধ হবে না, বরং তাতে জাতীয় ঐতিহ্যের প্রতি এই পরিষদের অপারিসমীম প্রশ্ণা নিবেদন করা হবে।

SJ. Rabindralal Sinha:

মাননীয় পরিষদপাল মহাশয়, আমি উঠে দাঁড়িয়েছি নির্মলবাবু আমাকে এ বিষয়ে বিশেষ অজ্ঞ বলেছেন বলে নয়। অজ্ঞতার পরিচয় দেবার জন্যও নয়। আমি উঠে দাঁড়িয়েছি এইজন্য যে আজকে হয়ত এই প্রস্তাব গ্রহণ করা অসুবিধা হতে পারে এবং আজকে এই যে অনুবাদ গোপাল হালদার মহাশয় দিয়েছেন তাতে কথা উঠতে পারে বৃক্ষের ভিতর গদ্যলতা প্রভৃতি অন্তর্ভুক্ত হবে কিনা—সে বিষয়ে বিশেষজ্ঞের পরামর্শ নিয়ে কি নাম বিধেয়ক অনুসারে গ্রহণ করা যেতে পারে, সেটা মন্ত্রী মহাশয় ঠিক করবেন। আজকাল বাংলায় অনুবাদ ইংরেজী নামের নিচে দেওয়াই থাকে—সুতরাং এ সংশোধনী গৃহীত না হলেও অসুবিধা হবে না।

আর বন্ধুবর বিশ্বনাথবাবু যে কথা বলেছেন বাংলা বৃক্ষবাটিকা শব্দটা একটু খটমট লাগে, আমরা জিওমেট্রি পড়েছি ইংরেজীতে কিন্তু ছেলেরা যখন আজকাল বাংলায় জিওমেট্রি পড়ে তখন অন্যভাস্ত করণে অনেকটা খটমট শোনায অভ্যস্ত হলে পরে খটমট ভাব কেটে যায়। যারা গোড়া থেকে বাংলায় পড়ছে তাদের কাছে খটমট লাগে না।

SJ. Devaprasad Chatterjee:

মাননীয় সদস্য শ্রীযুক্ত গোপাল হালদার মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন সে বিষয়ে এই পরিষদের কোন শ্রদ্ধা থাকতে পারে না। কিন্তু আমি মাননীয় সদস্য মহাশয়দের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে

চাই যে—বাহিরে এখনও ইন্ডিয়া নামে পরিচিত। যাই হোক সেখানে ইন্ডিয়ান বোটানিক্যাল গার্ডেন্সএর নামটা যদি অনুবাদ হিসাবে একটা বিকল্প নাম ওখানে সূচিত করে নেওয়া হয় তাহলে আমার মনে হয় আপত্তির কোন কারণ থাকতে পারে না।

[10-10—10-20 a.m.]

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

মিঃ প্রেসিডেন্ট, মাননীয় সদস্য মহাশয় যে কথা বলছিলেন তার উত্তরে জানাচ্ছি ইংরেজীতে ইন্ডিয়ান বোটানিক্যাল গার্ডেন নাম এই বলে দেওয়া হয়েছে। বৃক্ষবাটিকা বলেতে গাছগুলো বোঝায়—তার মানে লতা, পাতা, গুল্ম ইত্যাদি বোঝায় না। বাংলা ভাষায় যদি বিলটার নামকরণ করা হয় তাতে আমার অমত নাই। আপনি বাংলা ভাষাবিদ। বর্তমানে আপনার অপেক্ষা ভাষাবিদ এই সভায় অপর কোন সদস্য মহাশয় আছেন বলে জানি না। সেজন্য আপনার সঙ্গে পরামর্শ করে আমাদের বিভাগ বাংলা নামটা দেবেন। কাজেই বৃক্ষবাটিকা বলে এই বিলের নামকরণ সমীচীন হবে বলে আমি মনে করি না। আশা করি যিনি এমেন্ডমেন্টটা দিয়েছেন তিনি এইটা প্রত্যাহার করবেন।

Sj. Gopal Chandra Halder:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মন্ত্রণী মহাশয়ের যুক্তিপূর্ণ কথা শুনলাম এবং তারপর আমি আর আমার সংশোধনী প্রস্তাবটাকে গ্রহণ করতে চাই না। কিন্তু মন্ত্রিমন্ডলীর জ্ঞাতার্থে একটি কথা জানানো দরকার যে, কোন কিছুর নাম পরিবর্তন করার আগে এই নীতিটা মনে রাখবেন। যাইহোক, আপনারা অধ্যক্ষ মহাশয়ের সঙ্গে পরামর্শ করে যদি নাম দেন তাহলে আমাদের কোন আপত্তি নেই, এবং তাতে আমাদেরও আর নতুন বাধা হবে না। এই হচ্ছে আমার নিবেদন।

The motion of Sj. Gopal Chandra Halder that in clause 2, in line 2, before the words “The Indian Botanic Garden, Sibpur” the following be added, namely:—

“Bharatiya Vriksha Batika, Sibpur and” was then by leave of the House withdrawn.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: Sir, I beg to move that the Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959, as settled in the Council be passed.

The motion was then put and agreed to.

NON-OFFICIAL BUSINESS

LEGISLATION

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1957

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I beg leave to introduce the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1957. At the outset it is necessary for me to explain the circumstances under which the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1957, has come to the House. Sir, I gave notice of this Bill in 1957—in July—and nearly two years have lapsed. During the last two years many sessions of the Council have come and gone but unfortunately the Government had not been good enough to allot any non-official day for the discussion of this Bill. I have made frequent representations to the

Government in this behalf but we have not been favoured with any non-official day on which this Bill might have been taken up. It is for this reason that the Bill is still named the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1957. Sir, I will seek your permission to change the caption of the Bill and put "1959" instead of "1957". Sir, the Statement of Objects and Reasons explains, I believe, clearly the purpose of this Bill. You are aware that the election to the Council of the Corporation of Calcutta is held on, what I do not hesitate to describe as, an extremely restricted franchise and I have proposed that adult franchise, subject to residential qualifications, should be adopted as the qualification for voters so far as the election of members of the Corporation Council is concerned. Sir, in this behalf I would, first of all, draw your attention to the restricted nature of the franchise. Under Article 48(1) and (2).....

Sj. Devaprasad Chatterjea: On a point of information, Sir. We do not remember to have received any copy of this Bill.

Sj. Mohitosh Rai Choudhuri: We have already got copies.

Mr. Chairman: I understand that it is the business of the member concerned to circulate the papers. But in this case the office has already done it.

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I am grateful to your Secretariat for circulating copies of the Bill to the members. Your Secretariat has made my task much easier. The qualifications of a voter have been stated in Article 48(1) of the Calcutta Municipal Act, 1951. A voter is a person who owns, occupies or resides in any premises and has ordinarily and actually resided in the area for the greater part of the year, preceding the year in which the electoral roll is prepared or the voter is a person who exercises any profession, trade or calling and in that respect pays license fees. But the qualifications do not end there. There are other provisions. The first of these provisions is to the effect that the person who is entitled to vote must be liable to pay and must actually pay rate, tax or license fee. Secondly, as an occupier, he must pay rent of not less than Rs. 4 a month in the bustee area and Rs. 8 a month in the non-bustee area or happens to be the owner of a hut in a bustee which is subject to assessment.

[10-20—10-30 a.m.]

Besides, people who have passed Matriculation Examination or an equivalent examination or persons who hold recognised diplomas, are also entitled to vote. Sir, under Article 48(2) a Company, a body corporate, a firm or a joint family and other Associations or individuals are also entitled to vote, provided that they pay some kind of tax to the Corporation. Sir, this restriction of franchise has resulted in the enrolment of about 2½ lakhs of people as voters in Calcutta today. This, I believe, Sir, is virtually an infringement of the principle of equality upon which our Constitution is based. Sir, adult franchise has been accepted for the purposes of elections of Corporation Councils all over India and I would go a little further and say that for all municipal elections adult franchise has been accepted as a basis except in West Bengal and Assam. I must say that we are not in very good company. It is for the honourable members to judge if they would like to be in the company of progressive States like Bombay and Madras or in the company of Assam. Sir, it is well known that it was in Bengal that the agitation for the development of Self-Government was first started and, so far as we remember, it was in Bengal that self-governing institutions came to be established first. Right back in 1923 when Surendra Nath Banerjee introduced the well-known Calcutta Municipal Bill, he visualised a time when adult franchise would be adopted as the basis of

election to the Council of the Corporation of Calcutta. Many years have passed. We are an independent nation and still we have not realised that aim which was placed in the forefront of the political programme of the nation by Surendra Nath Banerjee. Sir, the number of voters for the purpose of election to the Council of the Bombay Corporation is in the neighbourhood of 16 lakhs, but in Calcutta about 14 per cent. of the people only are enfranchised for the purpose of election to the Corporation Council. If adult franchise were to be adopted, we would also have a large number of voters to participate in the election so that the election may be democratic in the true sense of the term.

Mr. Chairman: Mr. Bhattacharyya, you must not make a long speech.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, you have given me twenty minutes time.

Mr. Chairman: Eighteen minutes have passed by this time.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, I will not take much time of the House. The present Corporation of Calcutta is not representative of the people of Calcutta and it is for this reason that there are frequent troubles. It is for this reason that the Councillors are at times guided by considerations other than the benefit of the people of Calcutta. Sir, in recent times we have seen that the Council of the Corporation of Calcutta is not in a position to discharge business in a tranquil atmosphere. This is partly because the franchise is very narrow and the people there fight for narrow interests and not for the interests of the people of Calcutta as a whole. The moment franchise is extended, the moment adult franchise is adopted, I have no doubt that these vested interests and their representatives within the Council will to some extent be kept in check and the Corporation Council will be able to discharge its duties in a tranquil atmosphere.

[At this stage the red light was lit.]

Sir, give me two minutes only.

Mr. Chairman: No, you are making a long speech and you have exceeded your time.

SJ. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, three or four minutes have been lost in discussion.

I have, therefore, proposed that voters who are enrolled as such in the election of West Bengal Legislative Assembly should have the right to vote in the election to the Council of the Calcutta Corporation. But that is not all. In my Bill I have provided that they must have resided in the locality for the greater part of the year preceding the year in which the electoral roll is prepared. Sir, under the electoral roll existing at present a person becomes a voter in the Legislative Assembly if he fulfils the age qualification, if he is a citizen and if he is resident in a particular locality on the 1st of January of the year in which the electoral roll is prepared. Here I am going a little further. I propose that the voter concerned must reside in a locality for the greater part of the year preceding the year in which the electoral roll for the purpose of the election to the Corporation is prepared.

With these words, Sir, I beg leave of the House to introduce this Bill.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, this question is being considered by a committee constituted by the Government and I am not in a position to forestall the decisions of the committee or the decisions of the Government. I would therefore request the mover to withdraw the Bill for the time being. The question will be examined in all its aspects.

I would rather make a few observations on what my friends have said. It is not due to the restricted franchise that the troubles of the Corporation are there or that it is due to the restricted franchise that the meetings are disorderly. We are also creatures of adult franchise and we can just see how we are behaving here. It is a question of efficient administration of our local bodies which should play the most important role in this matter. When the local bodies were the only institutions in which we had our self-government, the questions were quite different. But when we have got self-Government throughout the whole country, then in that case the only question should be from the point of view of what conduces to efficient administration of our local bodies and how far the thing should be decentralised. Therefore these are the two principles upon which we have to come to a decision. In any event, as the matter is under the consideration of a committee, I would request the mover to withdraw this Bill. Otherwise I oppose this Bill for its introduction at this stage.

Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: Who are the members of that committee?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I don't think I have got the list of members with me. There are about 11 or 12 members. The Chairman and the Secretary of the West Bengal Municipal Association, and some of the M.L.As. are members

Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: Sir, in view of the assurance that has been given by the Hon'ble Minister I would like to withdraw the Bill but, Sir, I will just add one thing. Some time back there were insertions in papers which appeared to be interim report of the committee. Sir, if that is the interim report of the committee, it is desirable that those portions should be circulated to the members of the House.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: No interim report has been given.

Mr. Chairman: I take it that the House has no objection to the motion being withdrawn.

The motion of Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya for leave to introduce the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1957, was then, by leave of the House, withdrawn.

[10-30—10.38 a.m.]

The Bengal Municipal Act (Amendment) Bill, 1959

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: Mr. Chairman, Sir, under rule 51 of the rules of procedure, I beg leave of the House to introduce the Bengal Municipal Act (Amendment) Bill, 1959. This Bill was originally submitted in the year 1957. In order to draw the attention of Government to this matter I do not know how many years would be necessary for the Government to come to a decision with regard to this matter. I submit, Sir, the principle which was involved in the Calcutta Corporation Act (Amendment) Bill is also involved in this Bill. Sir, section 23 of the Bengal Municipal Act lays down the qualifications of a Commissioner and of a voter. Under that section a person cannot be a voter unless he pays a tax or rates according to the rules or he must have some educational qualifications or he must have paid income-tax during the year preceding the year of election. Sir, this Bill proposes to do away with all those things and in the Statement of Objects and Reasons it is stated that a list of voters for election to the Assemblies and Lok Sabha are now prepared on the basis of the principle of adult franchise irrespective of the payment of taxes, fees, etc. This

principle has been extended to the preparation of voters list for Gram Sabha election. As a matter of fact it has been provided in the West Bengal Act I of 1957 and the names are included in the electoral rolls and therefore there is no reason why this principle should not be made applicable in the matter of the preparation of the voters list in municipal election. Sir, the object of the Bill is to provide for an extension of the said principle of adult franchise in the matter of election of Commissioners of Municipality. Incidentally, this Bill also proposes to do away with the preparation of electoral rolls by the municipal authorities. For it is provided in the Bill that a person shall be entitled to be a voter in municipal election if he has got his name recorded as a voter in the electoral roll of the West Bengal Legislative Assembly for the time being in force pertaining to the area for which the municipality has been constituted. So this Bill has accepted the introduction of the principle of adult franchise in the matter of municipal election. It will also do away with the constant litigations which are instituted in the Hon'ble High Court and also in other courts regarding the defects in the electoral rolls but we find seldom that such objections are made with regard to the preparation of the electoral roll for the West Bengal Legislative Assembly. So if this electoral roll be accepted in toto then there would be no litigations over the municipal elections. Sir, perhaps the Hon'ble Minister would ask me to withdraw the Bill. I can do so on one condition and one condition only, namely, that he would be pleased to say how long he Government would take to come to a final decision in this matter. If they come to a decision in the very near future then certainly I am prepared to withdraw the Bill. With these words, Sir, I ask leave of the House to introduce the Bill.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I wish to make the same observation which I made in connection with the previous Bill. The position is similar. The same committee is enquiring into this question as to whether outside Calcutta in the municipalities adult franchise should be introduced and, if so, on what conditions or qualifications and what should be done.

Sir, my friend has said that I should put some sort of a limit to the final decision on this question. Sir, we are trying to arrive at some decision as soon as possible, but it is impossible for me to put a time-limit just now. In any event, I would request the honourable member to withdraw the Bill as the matter is under the consideration of the committee. Let the committee come to a decision. Government will also come to a decision as soon as the committee gives its decision.

Janab Syed Sahadulla: Sir, the Hon'ble Minister mentioned about the President and the Secretary of the Municipal Association being members of the committee. Will he please tell us who among the members of the committee can represent the interests of those who are not enfranchised because the President and Secretary of the Municipal Association can represent only those who are already enfranchised?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: M.L.As.

Janab Syed Sahadulla: Will he Hon'ble Minister kindly mention their names?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I cannot say offhand.

Janab Syed Sahadulla: Any Opposition member?

The Hon'ble Iswas Dar Jalan: I cannot say.

Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: In view of the assurance which has been given by the Hon'ble Minister in charge of Local Self-Government, I would like to withdraw my Bill in the hope that the consideration or rather the final decision of the committee would be arrived at at least in course of six months. If that is not done, I would say that this would be an instance of culpable negligence.

The motion of Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya for leave to introduce the Bengal Municipal Act (Amendment) Bill, 1959, was then, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Chairman: The House stands adjourned *sine die*.

Adjournment

The Council was accordingly adjourned *sine die* at 10-38 a.m.

Members absent

Bandopadhyay, Sj. Upendra.
Basu, Sj. Bejoy Behary.
Bose, Sj. Aurobindo.
Chakrabarty, Dr. Monindra Mohon.
Chakrabarti, Sj. Tripurari.
Chattopadhyay, Sj. K. P.
Choudhuri, Sj. Annada Prosad.
Das, Sjta. Santi.
Goswamy, Sj. Kanailal.
Hazra, Sj. Gajendra.
Mukherjee, Sj. Sudhindra Nath.
Nausher Ali, Janab Syed.
Prodhan, Sj. Lakshmi.
Roy, Sj. Satya Priya.
Roy, Sj. Surendra Kumar.
Sarkar, Sj. Nrisingha Prosad.
Sarkar, Sj. Pranabeswar.
Sen, Sj. Jimut Bahan.
Singh, Sj. Ram Iagan.

Note.—The Council was subsequently prorogued with effect from the 28th March, 1959, under notification No. 733A.R., dated the 28th March, 1959, published in an extraordinary issue of the *Calcutta Gazette* of even date.

**Index to the
West Bengal Legislative Council Debates
(Official Report)**

Vol. XVII—Seventeenth Session (February-March), 1959

(The 3rd, 5th, 6th, 9th, 10th, 11th, 16th, 17th, 18th, 19th, 20th, 24th
February and the 13th, 16th, 18th, 20th, 25th, and 26th March, 1959)

[(Q.) Stands for question.]

Abdul Halim, Janab

Adjournment motion: p. 16.

Bad quality of rice in Ration Shop: p. 73.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech:
pp. 61-64.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 206-208.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: p. 454.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 418-26.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 481-82.

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill,
1959: p. 548.

Abdus Sattar, The Hon'ble

Publication of the interim award of the Tramway Tribunal: p. 466.

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill,
1959: pp. 546-49.

Absence of members from the Treasury Benches: pp. 289-90.

Acharyya, Sj. Snehangshu Kanta

Closure of factories and jute and textiles mills during last two years (Q):
p. 329.

Debate on the motion of address in reply to Governor's speech:
pp. 74-80.

Discussion of—The Report of West Bengal Public Service Commission,
1955-56: pp. 394-95.

Framing of new rules for West Bengal Legislative Council: p. 222.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 191-97.

On a point of decorum: pp. 377-78.

On a point of order raised by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya:
p. 190.

Publication of the interim award of the Tramway Tribunal: pp. 465-
66.

Special motion on Educational Policy: pp. 505-506.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 404-407.

Adjournment Motion: pp. 11, 15, 16, 17, 107, 342, 370, 489.

Air-conditioning

Failure of—p. 465.

Banerjee, Smta. Maya

Special motion on Educational Policy: pp. 513, 514, 532-36.

Banerjee, S. Sachindra Nath

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 307-308.

Motion of Address in reply to Governor's Speech: p. 69.

Banerjee, Dr. Sambhu Nath

Special motion on Educational Policy: pp. 527-30.

Basu, S. Bijay Behary

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's Speech: pp. 119-21.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 249-51.

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: pp. 550-54.

Bhattacharyya, Dr. Janaki Ballabha

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 154-57.

Discussion of—the Report of West Bengal Public Service Commission, 1955-56: pp. 395-98.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 25-26, 30, 34.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 209-13.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 421-22.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 474-75.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 350-51, 359, 361, 365.

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: pp. 344-45.

Bhattacharyya, S. Nagendra Kumar

Adjournment Motion: pp. 15, 370-71, 489.

The Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959: p. 550.

Co-operative Farming Societies (Q.): p. 336.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 112-17.

Discussion of—the Report of West Bengal Public Service Commission, 1955-56: pp. 382-86.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 26, 30, 31, 33.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 290-96.

Non-official Bill: pp. 557, 558, 559.

On Beldanga Sugar Mill: pp. 220-21.

Special motion on Educational Policy: pp. 509-11.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 449-52.

Troubles on border line: p. 400.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 410-12.

INDEX

iii

Bhattacharyya, S. J. Nagendra Kumar—Concl'd.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 477-78.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 351-53, 354, 359, 360-66.

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estate) (Amendment) Bill, 1959: pp. 547-48.

The West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959: p. 486.

Bhattacharyya, S. J. Nirmal Chandra

Adjournment Motion: p. 11.

Bad quality of rice in Ration Shop: p. 74.

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: p. 551.

Brochure written by S. J. Dorab C. Driver, Chairman, Durgapur Industries Board: pp. 401-402.

Compensation to the displaced persons for their loss of property: pp. 431-32.

Discussion of—the Report of West Bengal Public Service Commission, 1955-56: pp. 389-92.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 26-27.

Fifth Columnists' activities in West Bengal: p. 546.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 313-16.

Non-official Bill: pp. 554-57.

Non-official days: p. 466.

On a notice of adjournment motion tabled by S. J. Nagendra Kumar Bhattacharyya: pp. 372-73, 377.

On a point of order: pp. 189-91.

On certain aspects of the food position: pp. 17-18.

On the establishment of a Fertiliser Factory in the public sector now proposed to be transferred to the private sector: pp. 144-47.

Pakistani raid on Indian Territory: pp. 253-54.

Rehabilitation of evacuees from Berubari and Murshidabad: pp. 107-108.

Special motion on Educational Policy: pp. 530-32.

Sugar factories in West Bengal: p. 332.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 437-39.

Troubles on border line: p. 400.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 423-26.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 467-71.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 357-59.

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: pp. 344, 346-47.

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959: pp. 547-48.

Bhattacharyya, S. J. Santosh Kumar

Adjournment Motion: pp. 15, 107.

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: p. 553.

Bhattacharyya, S. J. Santosh Kumar—Concld.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 159-61.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 296-99.

On statement made by food position: p. 21.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 453-54.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 412-14.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 478-80.

Bill(s)

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: pp. 550-54.

The Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959: p. 550.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959: pp. 37-39.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 23-35.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 403-29.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 466-85.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 348-67.

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: pp. 343-48.

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959: pp. 546-49.

The West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959: pp. 485-86.

The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959: p. 549.

Border line

Trouble on—pp. 399-400.

Bose, S. J. Aurobindo

Brochure written by S. J. Dorab C. Driver, Chairman, Durgapur Industries Board: pp. 401-402.

On a notice of adjournment motion tabled by S. J. Nagendra Kumar Bhattacharyya: pp. 375-76.

Budget Estimates for 1959-60: pp. 137-40.

Budget Estimates of the Damodar Valley Corporation, 1959-60: p. 433.

Brochure written by S. J. Dorab C. Driver, Chairman, Durgapur Industries Board: pp. 401-402

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1957. Non-official Bill— pp. 554-57.

The Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959: p. 550.

Chairman Mr. (The Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji)

Announcement by—the names of panel of Presiding Officers: p. 11.

Obituary reference to the death of Shri Bankim Chandra Mukherjee: p. 545.

Obituary reference to the death of Dr. Jnan Chandra Ghosh: pp. 9-10.

Obituary reference to the death of Shrimati Leilamani Naidu: p. 10.

Obituary reference to the death of Dr. Mukund Ramrao Jayakar: pp. 369-70.

Obituary reference to the death of Shri N. G. Chandavarkar: p. 10.

INDEX

v

Chairman Mr. (The Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji)—Contd.

Observation by—

- On a notice of adjournment motion tabled by Sj. Manoranjan Sen Gupta: p. 342.
- On a notice of adjournment motion tabled by Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: pp. 370-71, 375-77, 489.
- On a notice of adjournment motion given by Sj. Santosh Kumar Bhattacharyya: p. 107.
- On absence of members from the Treasury Benches: pp. 289-90.
- On bad quality of rice in Ration Shop: p. 73.
- On Beldanga Sugar Mill: pp. 220-21.
- On the Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: pp. 552, 553.
- On Brochure written by Sj. Dorab C. Driver, Chairman, Durgapur Industries Board: pp. 401-402.
- On compensation to the displaced persons for their loss of property: pp. 431-32.
- On contents of the Nehru-Noon Pact: p. 433.
- On debate on Governor's Address: pp. 11, 54, 55, 59, 108, 161, 162, 177.
- On the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 29, 33.
- On failure of air-conditioning: p. 465.
- On framing of new rules for West Bengal Legislative Council. p. 222.
- On general discussion on the Budget for 1959-60: pp. 224, 259, 261, 263, 301, 322, 323, 326.
- On laying of papers relating to the West Bengal State Electricity Board: p. 433.
- On the motion of disapproval of the Educational Policy of the Council of Ministers: p. 399.
- On Non-official Bill: pp. 555, 556, 557.
- On Non-official days: p. 466.
- On Pakistani raid on Indian Territory: pp. 253-54.
- On personal explanation raised by Sj. Satya Priya Roy: p. 465.
- On a point of decorum raised by Sj. Snehangshu Kanta Acharyya: pp. 377-78.
- On a point of order raised by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: pp. 190-91.
- On a point of personal explanation raised by Sj. Kazem Ali Meerza: pp. 64, 65.
- On point of privilege raised by Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: pp. 12, 13.
- On prorogation of the House with retrospective effect: p. 14.
- On special motion on Educational Policy: pp. 512, 513, 543.
- On statement of the Prime Minister of India on Berubari: p. 290.
- On Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 439-40, 459-60.
- On the West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 351, 361, 363, 366.
- On the West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: p. 348.

Chairman Mr. (The Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterji)—Concl'd.

Observation by—

On the West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959: p. 486.

Refusal of admission of—adjournment motion: pp. 11, 15.

Ruling by—on the point of order raised by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: p. 219.

Ruling by—on the point of privilege raised by Sj. Sasanka Sekhar Sanyal: pp. 21-22.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959:
pp. 37-39.

Chattopadhyay, Sj. K. P.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 234-38.

Chakrabarty, Dr. Monindra Mohan

Brochure written by Sj. Dorab C. Driver, Chairman, Durgapur Industries Board: pp. 401-402.

Debate on the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 93-98.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 27-28.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 197-202.

Special motion on Educational Policy: pp. 513-14, 517-19.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 440-42.

Troubles on border line: p. 400.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 414-15.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 471-72.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 353-54.

Chakravarti, Sj. Tripurari

Debate on the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 109-12.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 308-309.

Special motion on Educational Policy: pp. 527, 529.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 439-40.

Chatterjee, Sj. Devaprasad

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: pp. 553-54.

Debate on the motion of address in reply to Governor's speech: pp. 117-19.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 299-301.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: p. 356.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 482-84.

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: p. 344.

Chatterjee, Sj. Krishna Kumar

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 303-307.

Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath

Debate on the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 172-79.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 322-28.

On the speech of Sj. Tripurari Chakrabarti on general discussion on the Budget for 1959-60: p. 309.

Special motion on Educational Policy: pp. 536-40, 542.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 457-60.

Choudhuri, Sj. Annada Prosad

Debate on the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 47-51.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 229-34.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 434-35.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 408.

Closure of factories and jute and textile mills during last two years (Q.): p. 329.

Compensation to the displaced persons for their loss of property: pp. 431-32.

Contents of the Nehru-Noon Pact: p. 433.

Co-operative Farming Societies (Q.): p. 336.

Das, Sj. Basanta Kumar

Debate on the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 103-105.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 263-66.

Das, Sj. Narendra Nath

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 89-93.

Discussion of—the Report of West Bengal Public Service Commission, 1955-56: pp. 386-89.

General discussion on Budget for 1959-60: pp. 254-59.

Special Motion on Educational Policy: pp. 506-508.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 446-48.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 415-17.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 475-77.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 355-56.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 41-71, 74-105, 108-35, 147-88.

Debi, Sjta. Anila

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 147-50.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 267-69.

Special Motion on Educational Policy: pp. 511-15.

Disapproval of the Educational Policy of the Council of Ministers: p. 399.

Discussion of the Report of the Public Service Commission, West Bengal for the year 1955-56: pp. 378-98.

Discussion on the Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 433-64.

Division: pp. 542-43.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 23-35.

Dutt, Sjkta. Labanyaprova

Motion of Address in reply to Governor's speech: p. 11.

Education Policy special motion on: pp. 491-543.

Education Policy of the Council of Ministers. Disapproval of—: p. 399.

Failure of air-conditioning: p. 465.

Fifth Columnists' activities in West Bengal: p. 546.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 191-218, 222-51, 254-88, 290-328.

Governor's Address: pp. 1-7.

Ghose, S. J. Kali Charan

Adjournment motion: p. 16.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959: pp. 37-38.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 125-27.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 273-75.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 435-37.

Halder, S. J. Gopal Chandra

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: pp. 551, 552, 554.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 81-84.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 301-303.

Special Motion on Educational Policy: pp. 498-503, 541.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 448-49.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

The Calcutta Sheriff's (Amendment) Bill, 1959: p. 550.

The Chandernagore (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959: pp. 37, 38, 39.

Laying of the Hindu Marriage Registration Rules, 1958: p. 22.

Non-official Bills: pp. 556, 557, 558.

The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959: p. 549.

Jha, S. J. Pashu Pati

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 247-49.

Joint sitting of the West Bengal Legislative Council and the West Bengal Legislative Assembly: p. 1.

INDEX

ix

Kazem Ali Meerza, Janab Syed

On a point of personal explanation: pp. 51-52.

Laying of Budget Estimates of the Damodar Valley Corporation, 1959-60: p. 433.

Laying of Estimated Capital and Revenue Receipts and Expenditure of the West Bengal State Electricity Board for the year 1959-60: p. 433.

Laying of the Hindu Marriage Registration Rules, 1958: p. 22.

Laying of Rules: pp. 22-23

Laying of the West Bengal Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Rules, 1959: p. 23.

Laying of the West Bengal Warehousing Corporation Rules, 1958: p. 23.

Looms to be harnessed by electricity: p. 342.

Majumdar, The Hon'ble Bhupati

Looms to be harnessed by electricity: p. 342.

On Beldanga Sugar Mill: p. 221.

On the establishment of a fertiliser factory in the public sector, the point raised by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: p. 147.

On the Special Motion of the Joint Committee of the West Bengal Khadi and Village Industries Board Bill, 1958: p. 343.

Sugar factories in West Bengal: p. 332.

Mazumdar, Sj. Harendra Nath

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 98-100.

Special Motion on Educational Policy: pp. 513, 515-17.

Message(s)—: pp. 143-44, 189, 431, 465, 489-91, 545-46.

Misra, Sj. Sachindra Nath

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 150-51.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 287-88.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 422-23.

Mohammad Jan, Janab Shaikh

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 157-59.

Moitra, Sj. Dharendra Nath

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 68-69.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 213-15.

Mookerjee, The Hon'ble Kalipada

On adjournment motion given notice of by Sj. Nagendra Kumar Bhattacharyya: pp. 371, 373-75, 489.

Compensation to the displaced persons for their loss of property: p. 432.

Mookerjee, The Hon'ble Kalipada—Concl'd.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech
pp. 179-81.

Pakistani raid on Indian Territory: pp. 253-54.

Printing mistake in the West Bengal Weekly—Prevention of Anti
Smuggling Activities: pp. 400-401.

On statement of the Prime Minister of India on Beru Bari: p. 290.

Troubles on border line: p. 400.

Motion of Address in reply to Governor's speech: p. 11.

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar

Supplementary Estimate for the year 1958-59: p. 456.

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: pp. 343, 344, 347-48

Mukherji, S. Biswanath

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: p. 552.

Mukherjee, S. Sudhindra Nath

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 284-86.

The Municipal Act (Amendment) Bill, 1959, Non-official Bill—
pp. 557-59.

Naskar, The Hon'ble Hem Chandra

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: pp. 550-554.

Non-official Bill(s): pp. 554-59.

Non-official days: p. 466.

Obituary reference

—to the death of Shri Bankim Chandra Mukherjee: p. 545.

—to the death of Dr. Jnan Chandra Ghosh: pp. 9-10.

—to the death of Shrimati Leilamani Naidu: p. 10.

—to the death of Dr. Mukund Ramrao Jayakar: pp. 369-70.

—to the death of Shri N. G. Chandavarkar: p. 10.

Pakistani raid on Indian Territory: pp. 253-54.

Pakrashi, S. Satis Chandra

Adjournment Motion: p. 17.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech
pp. 162-64.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 282-84.

Supplementary Estimates for the year 1958-59: p. 453.

Panel of Presiding Officers: p. 11.

Personal Explanation: p. 465.

Poddar, S. Badri Prasad

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: p. 153

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 275-77.

Point of decorum: pp. 377-78.

Point of order: pp. 189-91.

Point of Personal Explanation: pp. 51-53.

INDEX

xi

Point of privilege: p. 11-13

Printing mistake in the West Bengal Weekly—"Prevention of Anti-smuggling Activities": pp. 400-401.

Procurement of rice from Orissa: p. 342.

Prodhan, Sj. Lakshman

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 277-78.

Prorogation of the House with retrospective effect: pp. 13, 14.

Publication of the interim award of the Tramway Tribunal: pp. 465-66

Question(s)—

Closure of factories and jute and textiles mills during last two years: p. 329.

Co-operative Farming Societies: p. 336.

Sugar factories in West Bengal: p. 332.

Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 348-50, 358-59, 360-67.

Rai Choudhuri, Sj. Mohitosh

Absence of members from the Treasury Benches: p. 289.

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: pp. 551-52.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 84-88.

Discussion of Report of West Bengal Public Service Commission, 1955-56: pp. 392-94.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 238-45.

Special Motion on Educational policy: pp. 503-505.

Supplementary Estimates for the year 1958-59: pp. 452-53.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 417-18.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 354-55.

Rehabilitation of evacuees from Berubari and Murshidabad: pp. 107-108.

Rice from Orissa—Procurement of: p. 342.

Rice in Ration Shop—bad quality of: pp. 73-74.

Rey, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Brochure written by Sj. Dorab C. Driver, Chairman, Durgapur Industries Board: p. 401.

Budget Estimates for 1959-60: pp. 137-40.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 128-35.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 23, 24, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 316-21.

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra—Concl'd.

Laying of the West Bengal Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Rules, 1959: p. 23.

Laying of the West Bengal Warehousing Corporation Rules, 1958: p. 23.

Non-official days: p. 466.

On a notice of adjournment motion of Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: pp. 370, 373, 376.

On a point of order raised by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: pp. 190-91.

On a point of personal explanation raised by Sj. Kazem Ali Meerza: pp. 52, 53, 73.

Presentation of the Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 402-403.

Special Motion on Estate Duty: pp. 35-36.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 403-404, 426-29.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 466-67, 484-85.

The West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959: pp. 485-86.

Roy, Sj. Chittaranjan

Co-operative Farming Societies (Q.): p. 336.

Roy, Sj. Satya Priya

Compensation to the displaced persons for their loss of property: p. 432.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 53-61.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 222-29.

Personal Explanation: p. 465.

Special Motion on Educational policy: pp. 491-98.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 442-44.

Roy, Sj. Surendra Kumar

General discussion on the Budget for 1959-60: p. 209.

Ruling of Mr. Chairman on the alleged statement made by Mr. A. K. Sen, the Union Law Minister: pp. 21-22.

Ruling of Mr. Chairman on the point of order raised by Sj. Nirmal Chandra Bhattacharyya: p. 219.

Ruling of Mr. Chairman on prorogation of the Council: pp. 21-22.

Saha, Sj. Jogindralal

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 121-25.

On a notice of adjournment motion: p. 375.

Sanyal, Dr. Charu Chandra

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 65-68.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 202-206.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 454-56.

Sanyal, S. Sasanka Sekhar

- Absence of members from the Treasury Benches: pp. 289-90.
- On acute food shortage at Char Sarandaspur, which was previously occupied by Pakistan: p. 144.
- Adjournment motion: pp. 16-17, 489.
- Bad quality of rice in Ration Shop: p. 73.
- On Beldanga Sugar Mill: pp. 219-20.
- The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: p. 553.
- Contents of the Nehru-Noon Pact: p. 433.
- Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 41-47.
- Discussion of Report of West Bengal Public Service Commission, 1955-56: pp. 378-82.
- The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill, 1958: pp. 24-25.
- Failure of Air-conditioning: p. 465.
- Fifth Columnists' activities in West Bengal: p. 546.
- General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 259-63.
- Looms to be harnessed by electricity: p. 342.
- Non-official days: p. 466.
- On a notice of adjournment motion tabled by S. Nagendra Kumar Bhattacharyya: pp. 371-72.
- On a point of order raised by S. Nirmal Chandra Bhattacharyya: p. 191.
- On a point of personal explanation raised by S. Kazem Ali Meerza: pp. 52, 53, 64, 65, 73.
- Point of privilege: pp. 11-13.
- Printing mistake in the "West Bengal Weekly"—prevention of Anti-smuggling Activities: pp. 400-401.
- Procurement of rice from Orissa: p. 342.
- Prorogation of the House with retrospective effect: pp. 13-14.
- Special Motion on Educational Policy: pp. 520-22, 543.
- On the speech of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy on general discussion on the Budget for 1959-60: pp. 316, 317, 321.
- On statement made by Food Minister: pp. 20, 21.
- On statement of the Prime Minister of India on Berubari: p. 290.
- Supplementary Estimates for the year 1958-59: pp. 444-46.
- Troubles on border line: pp. 399-400.
- The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 407-408.
- The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 472-74.
- The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: p. 349.
- The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: pp. 344, 345-46.
- The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959: p. 547.
- The West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959: p. 486.

Sarkar, S. J. Nrisingha Prosad

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech.
pp. 69-71.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 215-18.

Sen, S. J. Jimut Bahan

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 280-82.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Bad quality of rice in Ration Shop: p. 74.

Fifth Columnists' activities in West Bengal: p. 546.

Laying of Estimated Capital and Revenue Receipts and Expenditure of
the West Bengal State Electricity Board for the year 1959-60: p. 433.

Procurement of rice from Orissa: p. 342.

Rehabilitation of evacuees from Berubari and Murshidabad: pp. 107-108.

Statement made on food position: pp. 18-20.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 460-64.

Sen Gupta, S. J. Manoranjan

Adjournment Motion: p. 342.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech:
pp. 151-53.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill,
1958: p. 25.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 278-80.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 420-21.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 356-57.

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: p. 346.

Shahedulla, Janab Syed

Adjournment Motion: p. 15.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech:
pp. 100-103.

The Durgapur (Development and Control of Building Operations) Bill,
1958: pp. 28-29.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 245-47.

Non-official Bill: p. 558.

Special Motion on Educational Policy: pp. 524-27.

Singh, S. J. Ram Lagan

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech:
pp. 164-66.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 269-73.

Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra

Joint Committee of the Houses on the West Bengal Estate Acquisition
(Third Amendment) Bill, 1958: p. 491.

INDEX

xv

Sinha, 8J. Rabindralal

The Bengal Public Parks (Amendment) Bill, 1959: p. 553.

Debate on the Motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 166-72.

General discussion on the Budget for 1959-60: pp. 309-13.

Special Motion on Educational Policy: pp. 522-24.

Special Motion

On Estate Duty: pp. 35-36.

On the Joint Committee on the West Bengal Estates Acquisition (Third Amendment) Bill, 1958: p. 491.

On the Joint Committee of the West Bengal Khadi and Village Industries Board Bill, 1958: p. 343.

Under rule 106 on the Educational Policy of the Council of Ministers: pp. 491-543.

Statement of the Prime Minister of India on Berubari: p. 290.

Statement on food position: pp. 18-20.

Sugar factories in West Bengal (Q): p. 332.

Sugar Mill (Beldanga): pp. 219-22.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 402-403.

Supplementary Estimate for the year 1958-59: pp. 433-64.

Troubles on border line: pp. 399-400.

The West Bengal Appropriation Bill, 1959: pp. 403-29.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1959: pp. 466-85.

The West Bengal Cattle Licensing Bill, 1959: pp. 348-67.

The West Bengal Closing of Canals Bill, 1959: pp. 343-48.

The West Bengal Maternity Benefit (Tea Estates) (Amendment) Bill, 1959: pp. 546-49.

The West Bengal Tax Laws (Amendment) Bill, 1959: pp. 485-86.

The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1959: p. 544.

